



## **Введение**

**Актуальность диссертационной работы** обусловлена рядом причин. *Во-первых*, сегодня индустрия спорта становится все более популярной и привлекает все большее число участников: как игроков и менеджеров, так и обычных зрителей. Возрастает зрелищность спорта и вес спортивной индустрии в экономиках стран. Поэтому рациональное использование денежных и трудовых ресурсов – является важным фактором в развитии отрасли. *Во-вторых*, возрастает стоимость спортивных клубов. Особенно, экстра-класса. Затраты на персонал увеличиваются, но они не всегда являются целесообразными, так как отдельные личности могут взаимодействовать неэффективно и, тем самым, не оправдывать возложенных на них надежд. Поэтому встает вопрос о целесообразности инвестиций. *В-третьих*, в последние годы активная популяризация спорта идет в России. Были проведены Зимние Олимпийские игры 2014 г. в Сочи, Чемпионат мира по водным видам спорта 2015 г. в Казани, Чемпионаты Европы по дзюдо и биатлону 2016 г. Планируется проведение Чемпионата мира по футболу 2018 г. Наблюдаются некоторые движения по вовлечению населения в спортивные мероприятия и спортивную жизнь. Однако далеко не во всех случаях это получается. Возможно, дело в менталитете людей и несовпадении отдельных видов спорта с национальным менталитетом.

## **Методология исследования.**

Данное исследование относится к реализму, с точки зрения философского уровня, потому что в работе будут рассматриваться различные социальные закономерности и их влияние друг на друга. В исследовании используется продольный и поперечный анализ, так как некоторые параметры должны быть рассмотрены в динамике за большое число лет, а другие в статике, но в большом количестве. Помимо этого, в работе будут использованы статистический и кластерный методы анализа. Методология исследования будет основана на индуктивном методе.

**Объектом исследования** является индустрия командного спорта.

**Предмет исследования** – влияние национальных культурных особенностей на взаимодействие игроков внутри команд.

**Теоретическая и методологическая основа исследования** состоит из фундаментальных трудов и концепций в сфере межкультурного взаимодействия и спортивного менеджмента, а также отечественных и зарубежных статей.

Часть 1. Потенциальные нововведения и практическая значимость диссертационного исследования

В диссертационном исследовании планируется проведение статистического исследования, включающего в себя системы межкультурного взаимодействия и клубные игровые виды спорта. В качестве выборки будут взяты крупнейшие чемпионаты наиболее популярных видов спорта на сегодняшний день и рассмотрены составы их команд на предмет национальности и особенностей национального менталитета. Примером могут служить испанская, английская, итальянская и немецкая футбольные лиги и КХЛ и НХЛ (хоккейные лиги). Также возможно рассмотрение баскетбола и других командных видов спорта.

Основная задача исследования – это выявить национальные характеристики, которые способствуют успешному участию в том или ином виде спорта. Эта идея сформировалась ввиду того, что, потенциально, всего лишь несколько отдельных наций являются успешными в каждом отдельном виде спорта. Поэтому есть вероятность того, что дело в менталитете этих людей.

Существует вероятность того, что эффективность спортивных выступлений идет за счет присутствия или же отсутствия финансовых вложений в данные виды спорта. В плане присутствия инвестиций все предельно прозрачно: финансы поступают, отрасль развивается. В вопросе об отсутствии инвестиций имеется ввиду то, что некоторые страны, по причине бедности, не имеют возможности вкладывать большие средства в спортивную инфраструктуру. Особенно, в дорогостоящий спорт. Поэтому население занимается тем, что наименее дорого. Примером может служить сравнение футбольной экипировки, где минимумом служит только мяч, и хоккейной экипировки, стоимость которой выше в разы. Данные причины успеха отдельных государств в конкретных видах спорта будут также рассмотрены в работе, и будут предложены пути их обхождения для создания менее смещенной выборки.

В дополнение к этому, одним из важных аспектов работы будет введение понятия «*менталитет вида спорта*» и его сравнение с «*менталитетом нации*». Под

менталитетом вида спорта подразумевается набор характеристик и черт тех наций, которые являются наиболее успешными в этом виде спорта. Менталитет нации подразумевает набор черт и характеристик, наиболее присущих большей части населения конкретной страны. Таким образом, мы можем составить профайлы отдельных видов спорта, базируясь на данных по успешности конкретных наций в данном виде спорта. В дальнейшем, можно сравнивать профайлы наций и профайлы видов спорта и давать предварительную оценку того, подходит тот или иной вид спорта для конкретной нации, или нет.

Практическая выгода из этого может заключаться в следующем:

1. *Снижение затрат клубов на аренду или покупку игроков и персонала.* Если предположить, что Испания и Чили одинаково хорошо склонны играть в футбол, но стоимость испанских и чилийских игроков разнится на порядок и более, то, возможно, спортивным клубам имеет смысл обращать больше внимания на относительно недорогих чилийских футболистов, которые по качеству игры могут не уступать испанским.
2. *Усиленное развитие тех национальных видов спорта, которые близки населению по ментальности.* Гипотетически, можно проследить некоторую особенность между национальным менталитетом и спортивными мероприятиями, наиболее популярными в данной стране. Например, испаноговорящие страны сильны в игре в футбол. В большинстве англоговорящих стран сильно развиты американский футбол и регби. Северные страны, имеющие многомесячные периоды жизни при температуре ниже нуля градусов по Цельсию, активно играют в хоккей. Определенно, на этом сказываются и климатические условия. Но они могут сказываться и на формировании менталитета нации. Поэтому при сопоставлении менталитетов видов спорта и менталитетов наций, потенциально можно получить те виды спорта, которые наилучшим образом приживутся в данных странах, и те, адаптация которых пройдет не самым легким образом. Это может помочь при формировании государственной политики, а также при принятии решений предпринимателями, решающими инвестировать в спортивную индустрию.
3. *Выявление качеств и характеристик, требуемых для успешного выступления в том или ином виде спорта.* Анализ менталитетов видов спорта может дать некий усредненный список черт, присущих нациям, наиболее успешным в конкретных видах спорта. Можно предположить, что развитие этих черт у представителей других стран этого же вида спорта приведет к повышению качества их игры. Подобная информация может быть полезна как на

государственном уровне для формирования долгосрочной политики по повышению эффективности тех или иных видов спорта, так и спортивным клубам, которые занимаются воспитанием и тренировкой игроков.

4. Развитие «заранее успешных» видов спорта в странах-партнерах. С точки зрения международных отношений можно рассматривать элемент взаимодействия с другими государствами через помощь их спортивной индустрии. Согласно моей теории можно развивать в них преимущественно те виды спорта, которые положительно коррелируют с их ментальностью. Это увеличивает шансы на успешные инвестиции и на плодотворное взаимодействие. Этот элемент можно использовать как фактор мягкой силы в дальнейшем, либо заниматься привлечением уже готовых игроков в Россию.

Таким образом, данное исследование планируется делать на пересечении спортивного менеджмента и межкультурных коммуникаций. На данном этапе сформирована лишь общая идея работы. Планируется рассмотреть теоретические работы в области межкультурных коммуникаций (для определения подходов к изучению межкультурных различий) и спортивного менеджмента (для понимания того, как в спортивных клубах принимаются решения о привлечении игроков). Помимо этого, будет представлено исследование автора по формированию «успешных характеристик» каждого рассматриваемого вида спорта. Кроме этого, будет представлено отражение результатов исследования на российскую ситуацию для создания рекомендаций по усовершенствованию спортивной индустрии в России.

## Часть 2. Краткий обзор теоретических работ

В данной части будет рассмотрено несколько ключевых работ в сфере межкультурного взаимодействия, на основе которых в дальнейшем будет проведено исследование о связи межкультурных особенностей и успешностью представителей тех или иных стран в разных видах спорта. Данная часть является теоретическим фундаментом для дальнейшей работы.

С целью определения разных особенностей межкультурного взаимодействия необходимо дать определение культуре. Исторически сложилось два ключевых подхода к изучению понятия «культура»[\[1\]](#):

1. *Эволюционистский подход*, который говорит, что существует некий единый путь развития культуры и что все культуры через него проходят. Поэтому каждая отдельная культура, находясь на определенном этапе этого пути,

должна пройти через все стадии. И в соответствии со своим расположением на этом пути культуры могут быть более развитыми или менее развитыми.

2. *Релятивистский подход*, который предполагает, что каждая отдельная культура является уникальной. Каждое общество имеет узкие частные культурные особенности, появившиеся за счет его самостоятельного исторического, религиозного и социального развития.

Помимо этого, следует упомянуть о нескольких других подходах:

1. *Антропологический подход*, согласно которому культура представляет собой сумму ценностей, норм и систем символов какого-либо общества, которые отражаются в мышлении, представлениях и особенностях поведения ее носителей.
2. *Подход Клиффорда Гирца*, который утверждает, что культура состоит не из совокупности знаний, а из набора механизмов, инструкций, планов и способов, при помощи которых регулируется поведение людей в конкретном обществе.

Межкультурное взаимодействие является важной составляющей современного общества. Поэтому его изучением занимаются многие исследователи из разных стран. Выделяют несколько подходов к изучению типологии культур. Наиболее известные из них, которые будут рассмотрены ниже – это:

1. классификация культур Г. Хофстеде;
2. классификация Э. Холла;
3. классификация Р. Льюиса.

Голландский исследователь Герт Хофстеде предложил классификацию, основанную на шести измерениях, каждое из которых принимает значения от 0 до 100 и представлено ниже [\[2\]](#).

1. *Индивидуализм и коллективизм (Individualism and Collectivism)*. Данная характеристика показывает, в какой степени общество ориентировано на личные цели и групповые цели. При фокусировании на личностных целях присутствует качественная защита прав и свобод индивида, однако не наблюдается сильных общественных связей. В коллективистских культурах преобладают общественные интересы, и имеют силу неформальные институты. На графе Хофстеде ноль означает коллективистскую культуру, а сто - индивидуалистическую культуру.
2. *Дистанцированность от власти (Power Distance)*. Этот показатель показывает, насколько представители культуры, не наделенные большой властью,

допускают неравномерность распределения власти в их обществе. При большой дистанцированности власти наблюдается преклонение перед начальством и следованием всем предписаниям. Малая дистанцированность характерна для обществ, построенных на равенстве и уважения к личности. На графе Хофстеде ноль означает малую дистанцированность от власти, а сто – большую.

3. *Избегание неопределенности (Uncertainty Avoidance)* говорит о восприятии людьми незнакомых ситуаций и их реакции на них. Культуры, избегающие неопределенность, склонные не принимать мнение других, которое разнится с их собственным. Они склонны создавать четкие правила поведения, выход за рамки которых не представляется допустимым. С другой стороны, представители культур, готовых к неопределенности, чаще проявляют личную инициативу, легче принимают иные точки зрения и более склонны к риску. На графе Хофстеде ноль означает толерантную к неопределенности культуру, а сто – избегающую неопределенности.
4. *Мужественность-женственность (Masculinity and Femininity)*. К мужественным обществам относятся те, в которых главная роль принадлежит мужчинам. Они сфокусированы на материальном достатке, в то время как женщины в этом обществе более мягкие и думающие о качестве жизни. К женственным обществам относят те культуры, в которых нет серьезных отличий между ролями мужчин и женщин в обществе, и они вместе заинтересованы в качестве уровня жизни. На графе Хофстеде ноль означает женственную культуру, а сто – мужественную.
5. *Стратегическое мышление (Time Orientation)*. Данный параметр отражает отношение представителей разных культур к понятию времени. Выделяют нации, которые более склонны к построению долгосрочных стратегических целей и следованию им. В противовес, идут культуры, которые мыслят краткосрочно и не продумывают свои действия на уровне длительных стратегий. На графе Хофстеде ноль означает культуру, ориентированную на долгий период, а сто – на короткий период.
6. *Степень терпимости (Indulgence)*. Этот показатель ориентирован на свободу выбора. В одних культурах, индивиды поступают так, как им хочется. Это принимается обществом. Друзья считаются важной частью жизни, и сама жизнь имеет смысл. В других культурах, нормальным считается чувство, что жизни непроста. Отсутствует свобода, присутствует долг и обязанности. На графе Хофстеде ноль означает ограниченную культуру, а сто – свободную культуру.

Эдвард Холл предложил деление культур в зависимости от того, как они относятся к передаче и восприятию сообщений (высоко- и низкоконтекстные) и ко времени (монохромные и полихромные)[3].

1. *Высококонтекстные культуры.* В данных культурах превалирует внутригрупповое общение. И оно идет постоянно. Поэтому люди всегда находятся «в контексте» вещей и событий, что является следствием того, что люди не сильно ценят личное пространство и работают не только в рабочее время. Руководитель несет ответственность за поведение подчиненных и за полученные результаты. Как пример, японская культура.
2. *Низкоконтекстные культуры.* Предполагается, что ответственность за понимание сообщения здесь лежит на передающем, поэтому он должен крайне точно донести свою мысль. В подобных культурах принято называть вещи своими именами и не избегать двусмысленности. Не нужно быть членом какого-то конкретного общества, чтобы понять суть, в большинстве случаев. То есть, не нужно быть «в контексте» заранее. Руководитель несет косвенную ответственность за результаты работы. Нормой считается делегирование полномочий. Также, важным аспектом являются личное пространство и соблюдение прав личности. Примером является американская культура.
3. *Монохромные культуры.* Представители данного типа культур предпочитают выполнять только одно задание за временной промежуток. Люди считают, что время течет равномерно, потому занимаются тщательным планированием и ответственностью в работе. Примером является немецкая культура.
4. *Полихромные культуры.* Представители этого культурного типа склонны выполнять несколько дел одновременно, из-за чего они могут устраивать частые незапланированные перерывы и менее ответственно относятся к срокам выполнения работ. Пример: российская культура.

Исследователь Ричард Льюис предложил классификацию, схожую с классификацией Э. Холла, которая делится на три типа культур[4]:

1. *Моноактивные культуры.* Представители данных культур пунктуальны и исполнительны и ставят выполнение задач превыше всего. К примеру, немецкая, американская и английская культуры.
2. *Полиактивные культуры.* Это эмоциональные и гибкие культуры, которые более ориентированы на межличностные отношения. Примеры: итальянская, испанская и бразильская культуры.
3. *Реактивные культуры.* В их число входят те культуры, которые стремятся в любой ситуации сохранить свою репутацию. Для них характерны вежливость,

неконфликтность, терпеливость. Примеры: японская, китайская и корейская культуры.

Среди значимых работ по межкультурному взаимодействию следует выделить труды Ф. Клаккохна и Ф. Стродтбека (Florence R. Kluckhohn and Fred L. Strodbeck), Ф. Тромпенаарса (Fons Trompenaars), С. Ронена и О. Шенкара (Simcha Ronen and Oded Shenkar), Ш. Швартца (Shalom Schwartz) и Х. Триандиса (Harry C. Triandis). Их работы, а также более детальный разбор трудов, представленных в этой части, будут представлены в основной работе.

## **Заключение**

Идея диссертационного исследования лежит в совмещении таких дисциплин как спортивный менеджмент и межкультурные коммуникации. Цель исследования – формирование базы данных с определенными характеристиками, обладание которыми способствует успешному выступлению в том или ином командном виде спорта, и сравнение их с национальными особенностями отдельных государств. Данное исследование может быть полезно как на локальном уровне отдельных спортивных клубов при принятии управленческих и трансферных решений, так и на государственном уровне при формировании политики в отношении развития спорта.

Важно также отметить, что помимо рассмотрения и использования уже имеющихся классификаций наций по особенностям менталитета их представителей, существует идея формирования собственной системы. Вышерассмотренные работы представляют, в большей части, бизнес-коммуникации. Не во всех случаях спортивное поведение людей полностью коррелирует с бизнес-поведением. Поэтому есть идея создания собственной классификации, которая, скорее всего, будет основана на вышеописанных работах.

На данный момент мною не было найдено схожих или аналогичных работ.

Хочу отметить, что данное эссе является первоначальными набросками к будущей диссертационной работе, поэтому все важные составляющие (название, введение, и т.д.) обязательно будут откорректированы и видоизменены.

## **Список литературы**



1. Гузикова, М. О., П. Ю. Фофанова. "Основы теории межкультурной коммуникации." (2015): 119-119.
2. CrossCulture. [Электронный источник]. URL: <https://www.crossculture.com/>
3. Geert Hofstede. The 6-D model of national culture. [Электронный источник]. URL: <http://geerthofstede.com/culture-geert-hofstede-gert-jan-hofstede/6d-model-of-national-culture/>
4. Hall E. T., Hall M. R. Hidden Differences: Doing Business with the Japanese, 1987. P. 172.

1. Гузикова, М. О., П. Ю. Фофанова. "Основы теории межкультурной коммуникации." (2015). С. 18. [↑](#)
2. Geert Hofstede. The 6-D model of national culture. [Электронный источник]. URL: <http://geerthofstede.com/culture-geert-hofstede-gert-jan-hofstede/6d-model-of-national-culture/> [↑](#)
3. Hall E. T., Hall M. R. Hidden Differences: Doing Business with the Japanese, 1987. P. 7-19. [↑](#)
4. CrossCulture. [Электронный источник]. URL: <https://www.crossculture.com/> [↑](#)