



Выборы и демократия – это слова синонимы, «близнецы-братья», если вспомнить известное выражение В. В. Маяковского. Выборы являются важнейшей чертой демократического общества, главной формой проявления суверенитета народа, его политической роли как источника власти. Свободные выборы, как и референдум, представляют собой узаконенную форму прямого народного волеизъявления. Именно через них граждане оказывают воздействие на формирование органов государственной власти и реализуют свое право на участие в управлении государственными делами. Любая демократия немыслима без выборов. Но не каждые выборы являются демократическими, предоставляют гражданам реальную возможность демократического выбора в политике. Фиктивные выборы могут служить и механизмом укрепления и легитимации антидемократических, антинародных – авторитарных, тоталитарных – политических режимов.

### **Принципы организации и проведения демократических выборов:**

**1. Обязательность и периодичность выборов.** Деятельность выборных инстутов должна быть регламентирована по времени, и их воспроизводство регулярно осуществляется через процедуру выборов.

**2. Открытость и гласность выборов.** Избиратели должны владеть точной информацией о кандидатах и партиях, участвующих в выборах, о процессе выборов и их результатах.

**3. Свобода выборов.** Гражданин лично решает, участвовать ли ему в выборах и какова будет форма этого участия.

**4. Альтернативность выборов.** Выборы носят конкурентный характер. Граждане должны иметь возможность выбора не менее чем из двух кандидатов (списков кандидатов).

**5. Справедливость выборов.** Выборы организуются и контролируются независимыми органами, предполагают присутствие наблюдателей. Кандидатам и партиям должны обеспечиваться равные условия предвыборной борьбы. При определении результатов выборов должны соблюдаться строгая объективность, безусловная честность и непредвзятость

На базе демократических избирательных прав граждан основываются соответствующие требования к организации выборов.

**1. Свобода выборов.** Это фундаментальный, базовый принцип организации демократических выборов. Не случайно, понятия «демократические» и «свободные» применительно к выборам часто употребляются как однопорядковые.

Свобода выборов включает:

- свободу участия (или неучастия) избирателей в голосовании;
- свободу выдвижения и самовыдвижения кандидатов;
- свободу агитации «за» и «против» кандидатов;
- свободу выбора при голосовании.

Свобода выборов означает отсутствие запретов или ограничений для волеизъявления избирателей, а также для выдвижения на выборы своих кандидатур и предвыборной агитации кандидатов. Она обеспечивается исключением из избирательной практики любых форм давления на избирателей и кандидатов с целью запрещения или принуждения их к участию в выборах, ограничения прав кандидатов на предвыборную агитацию, принуждения голосовать «так, как нужно».

О каких наиболее распространенных формах давления идет речь? Это *политическое* давление или расправа (в т.ч. физическая) с политическими соперниками, их сторонниками, активистами и организаторами выборов. *Административное* – угрозы снятия с должностей руководителей, отказывающихся или не сумевших «организовать» победу правящей партии, запугивание увольнением работников, не желающих ставить подписи или голосовать за «нужного» кандидата и т.п. *Социально-экономическое* давление – прямой подкуп или угрозы, а то и реальные санкции в отношении зарплат, пенсий, пособий, льгот и т.д. *Информационно-психологическое* давление – запугивание избирателей, например, угрозой гражданской войны, голодом, лишением собственности, репрессиями в случае прихода к власти оппонента, систематическая подача ложной или искажённой информации и другие приемы.

Реализация принципа свободы выборов осуществляется на всех этапах избирательного процесса – от выдвижения кандидатов, составления списков избирателей, проведения агитационных кампаний, процедуры голосования до

подсчета голосов. Готовность и способность политической системы общества, всех ее институтов обеспечить свободу выборов является важнейшим признаком ее демократичности.

**2. Наличие выбора, альтернативных кандидатов.** По своему значению термин "выборы" предполагает отбор из различных предложений. В том случае, если есть лишь один кандидат (или партия), речь может идти о его (ее) одобрении или неодобрении избирателями, а не о выборах в полном смысле этого слова. Конечно, на практике, особенно в странах с еще не сложившейся многопартийностью, иногда создается ситуация, когда из-за высокого авторитета, мощной организационной и материальной поддержки национального политического лидера оппозиционные силы, не имея сколь-нибудь реальных шансов на успех, не решаются выставить своих кандидатов. В таком случае демократический потенциал выборов существенно ограничивается. В нормальных же условиях политического плюрализма наличие альтернативных кандидатов — важный показатель демократизма выборов.

**3. Равенство финансовых и информационных возможностей кандидатов (политических партий).** Особое значение для демократических выборов имеет требование равенства возможностей, согласно которому все кандидаты (партии) должны иметь равные финансовые и информационные ресурсы для проведения своих избирательных кампаний. Обеспечивается такое равенство предоставлением кандидатам равных долей бесплатного эфирного времени и печатных площадей в государственных СМИ; установлением одинакового для всех кандидатов максимального уровня расходов на проведение ими своих избирательных кампаний; ограничением размера взносов юридических и физических лиц в избирательные фонды партий и кандидатов и т.п. При этом все выступления в СМИ подвергаются мониторингу, а денежные поступления и расходы строгойше контролируются избирательными комиссиями и публикуются в открытой печати.

Несмотря на жесткие требования избирательного законодательства и предпринимаемые организационные меры по реализации на практике принципа равенства возможностей, он относится к числу наиболее часто нарушаемых на выборах различных уровней. Для приобретения информационных, финансовых и иных преимуществ над соперниками одни кандидаты нередко используют «административный ресурс», другие — «черную бухгалтерию», третьи — подметные (т.е. нелегальные) издания агитационной продукции и т.п. Все это искажает демократический характер выборов, а также может сказываться на их результатах и судьбе самой демократии в стране.

**4. Периодичность выборов.** *Очередные выборы должны обязательно проводиться через строго определенные интервалы времени.* Демократические выборы утрачивают свои функции, если решение об их проведении будет зависеть от произвола отдельных лиц. Поэтому отмены и переносы выборов не допускаются.

Периодичность выборов – необходимое и обязательное условие их демократичности. Ее назначение – препятствовать нелегитимному продлению сроков обладания властными полномочиями, быть одним из важнейших охранительных рубежей на пути возможной эволюции демократии к авторитаризму. Периодичность служит и утверждению самой демократии, ее институтов. Американский политолог С. Хантингтон даже вывел формулу: институты представительной демократии укореняются на новой почве и обретают прочность только в результате «испытания двойной сменой», т.е. правительство должно дважды поменяться в результате всенародного волеизъявления.

**5. Равенство возможностей политических партий и кандидатов.** Оно предполагает прежде всего примерное равенство их материальных и информационных ресурсов. На это направлены такие меры, как установление максимального для любой партии уровня расходов на проведение выборов, ограничение размера взносов организаций и отдельных лиц в избирательные фонды партий и кандидатов, предоставление им на принципах равенства бесплатного времени на государственном телевидении, радио и др. В некоторых странах, рассматривающих выборы как "государственно-политическое" дело, существует государственное финансирование избирательных кампаний

**6. Независимость органов, осуществляющих организацию и проведение выборов, т.е. избирательных комиссий.** Выборы – это всегда конфликтная ситуация, бескомпромиссная политическая борьба, в эпицентре которой неизменно оказываются избирательные комиссии. Это объясняет принципиальную значимость их политической «равноудаленности» и правовой независимости от всех и каждого участников избирательного процесса и, прежде всего, – от государства. Поэтому независимость избирательных комиссий от государственной или, какой бы то ни было иной власти (например, партийной, экономической, криминальной и т.д.), кроме власти закона, является одним из основополагающих принципов организации демократических выборов.

Чем достигается независимость избирательных комиссий (на примере современной российской избирательной системы)

- Законодательным установлением особого политико-правового статуса избирательных комиссий. В условиях демократических выборов – это «государственно-общественная структура, высшие органы которой являются государственными органами, а нижестоящие являются общественными образованиями». Таким образом, избирательные комиссии не входят ни в одну из ветвей государственной власти (и, соответственно, не подчинены им), равно как и не в один из институтов гражданского общества, оставаясь де-юре независимыми и полновластными в рамках предписанных избирательным законом полномочий.
- Демократическим порядком формирования комиссий: в их состав делегируются представители всех основных заинтересованных участников избирательного процесса (государства, политических партий, общественных организаций), а также члены комиссий с совещательным голосом и наблюдатели от участвующих в выборах кандидатов и политических партий.
- Выстраиванием независимой «вертикали избирательной власти» сверху донизу – от центральной до участковых избирательных комиссий. Своеобразие этой власти в том, что она ограничена одной единственной функцией – обеспечить соблюдение требований избирательного закона исключительно по процедурным вопросам. Что же касается решений, принимаемых избирательными комиссиями (например, по регистрации кандидатов, результатам голосования и т.д.), то их не вправе диктовать или изменять ни одна из ветвей государственной власти или политических партий. Возникающие разногласия разрешаются только судом.
- Коллегиальностью принятия решений комиссиями всех уровней путем открытого голосования.

Реализация перечисленных правил – задача весьма сложная. Обеспечить абсолютную независимость органов, осуществляющих организацию и проведение выборов, удается крайне редко. Ограждение избирательных комиссий от влияния государственных и муниципальных органов власти, равно как и институтов гражданского общества, включая политические партии, финансово-экономические группы, общественные организации, криминальные структуры, – одна из актуальнейших проблем.

Таковы основные принципы демократических выборов. Их утверждение в избирательной практике различных государств имеет свою историю и свои особенности, что не умаляет их фундаментального значения для демократии. Иное дело – встречающиеся случаи подмены демократических принципов выборов

«политической целесообразностью» или иными субъективными соображениями, которые представляют угрозу основам народовластия.

Вывод.

Демократические выборы могут отвечать своему социальному назначению только в том случае, если они базируются на соответствующих их природе принципах. Первостепенное значение для демократии имеют принципы, определяющие избирательные права граждан. Среди них – всеобщность участия и равенство всех участников выборов, прямое и тайное голосование. Не менее важную роль выполняют принципы организации выборов, обеспечивающие реализацию избирательных прав граждан. В их числе – свобода, альтернативность, состязательность и конкурентность выборов, их обязательная периодичность и регулярность, равенство возможностей кандидатов, а также особый независимый политико-правовой статус избирательных комиссий. «Построение демократических институтов никогда не бывает законченным», - отмечал Вудро Вильсон более века назад, - «они похожи на живую ткань - всегда находятся в состоянии изменения. Это непростая вещь - жить жизнью свободного народа». Сегодня на повестке дня остаются вопросы тщательного контроля над проведением выборов и возможных изменений в процедурах. Знание недостатков избирательной системы является столь же важным, как и признание ее достоинств.