



Данные функции суд осуществляет последовательно и в порядке регламентированным ГПК РФ. Рассмотреть и разрешить дело суд обязан, осуществляя производство по любому делу, пересмотр его зависит от конкретных обстоятельств дела, обжалования принятого решения либо принесение протеста прокурором (председателем суда).

Регламентированное ст. 46 Конституции Российской Федерации право граждан на судебную защиту в сфере обеспечения личных имущественных и неимущественных прав четко регулируется ГПК РФ, который содержит комплекс задач и целей, направленных на улучшение и оптимизацию отправления правосудия по гражданским делам.

В ГПК РФ законодатель связал задачи судопроизводства с правильным и своевременным рассмотрением и разрешением гражданских дел.

Правильность рассмотрения и разрешения гражданского дела неразрывно связана с понятием законности в гражданском судопроизводстве, так как правильное рассмотрение предполагает соблюдение норм процессуального права в сфере реализации правосудия.

Законность выступает в качестве прочного правового фундамента, которой является основой гражданского процесса. Так, например, если в судопроизводстве будет нарушаться законность, то не будут обеспечены и диспозитивность, состязательность сторон и многое другое, без чего невозможно эффективное осуществление правосудия и быстрое восстановление нарушенных прав и законных интересов физических и юридических лиц.

Следует отметить, что на основании ГПК РФ не всякое нарушение норм права может повлечь отмену судебного постановления вышестоящим судом.

Например, в соответствии с ч.6 ст.330 ГПК РФ не может быть отменено правильное по существу решение суда по одним только формальным соображениям. Однако правильным по существу, можно считать решение, вынося которое суд допустил формальное нарушение правовых требований, но оно обеспечивает достижение конечных целей гражданского судопроизводства.

Требование о правильном рассмотрении и разрешении дела распространено не только на правоприменительные действия суда, но и на все другие субъекты гражданского судопроизводства, поведение которых при рассмотрении и разрешении дела должно соответствовать их правам и обязанностям, которые установлены ГПК РФ.

Своевременностью рассмотрения и разрешения гражданского дела считается соблюдение установленных сроков при совершении процессуальных действий. Как общие задачи гражданского судопроизводства правильность и своевременность взаимосвязаны, поскольку сроки устанавливаются на основании закона.

При уяснении их содержания необходимо учитывать и положения ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, предусматривающей при определении гражданских прав и обязанностей право на справедливое разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом.

Однако ввиду сложности гражданских дел — споров, в которые вступают участники современных правоотношений, особое значение приобретают так называемые факультативные (необязательные) стадии гражданского судопроизводства.

Одной из таких стадий и выступает надзорное производство, представляющее собой пересмотр (или, как справедливо отмечает Е. А. Борисова, «проверку») вступивших в законную силу судебных постановлений Президиумом Верховного Суда Российской Федерации (далее — ВС РФ) по жалобам лиц, участвующих в деле, и других лиц, если их права, свободы и законные интересы нарушены этими судебными постановлениями, либо по представлению Генерального прокурора РФ или его заместителей.

Рассуждая о функциях надзорного производства, стоит обратить внимание, что согласно точке зрения И. В. Рехтиной надзорное производство является компонентом одной из процессуальных функций гражданского судопроизводства, а именно функции пересмотра решений, определений, постановлений. И если следовать данной позиции, сложно говорить о наличии у надзорного производства функций, поскольку нелогичным было бы выделять у функции присущие ей функции.

Однако автор рассуждает о производстве в порядке надзора как о многоаспектном явлении, характеризуя его в том числе и как форму судебного надзора, и как способ обжалования судебных постановлений, и как институт гражданского

процессуального права, а также как самостоятельную стадию гражданского процесса и особого рода правоотношения, чем не отрицает возможность существования у надзорного производства как у стадии гражданского процесса собственных функций.

Кроме того, поскольку некоторые авторы выделяют самостоятельные задачи (и цели) надзорного производства в гражданском процессе, воз можно говорить и о существовании функций, посредством которых данные задачи должны решаться.

Исходя из существа задач, стоящих перед надзорным производством в гражданском процессе, считаем целесообразным выделить следующие функции надзорного производства в гражданском процессе: проверочная, регулятивная, защитная, контрольная и правообразующая.

Таким образом, гражданский процесс имеет две основные процессуальные функции – это рассмотрение и разрешение дела; пересмотр судебных постановлений (судебных приказов, решений и определений суда).

Каждая из перечисленных функций означает направленность процессуальной деятельности на решение такой задачи, как разбирательство дела по существу, проверка законности, обоснованности и справедливости постановления акта правосудия.

Она отличается особым составом участников судопроизводства, своеобразием предоставленных им прав и обязанностей, спецификой процессуальной деятельности. Иными словами, любой функции свойственны особые типичные гражданские процессуальные правоотношения.

Функции гражданского процессуального права

Гражданское судопроизводство включает в себя разные действия, однако, для всех них конечной целью выступает быстрое и правильное осуществление правосудия по конкретному гражданскому делу. «Быстрым» правосудием выступает деятельность, осуществляемая на в соответствии с регламентированными законом или судом сроками.

«Правильным» правосудием является законность, обоснованность и справедливость вынесенного решения по спору о праве. Указанные термины не означают наличие двух самостоятельных целей гражданского процесса, так как своевременное и правомерное отправление правосудия не противостоят друг

другу, они образуют единое целое, быстрота не может противоречить закону, а правильность юрисдикции не связана с бюрократической волокитой.

П.А. Попов в качестве функции гражданского судопроизводства указывает на деятельность суда и всех субъектов, которая определяется объективными задачами и целями гражданского процесса, разрешить которые следует на основании нормам гражданского процессуального права.

Однако, это понятие функции повторяет определение гражданского судопроизводства, а указание ученого на правосудие в качестве главной и исключительной функции гражданского процесса, нужно обратить внимание на фактическое совпадение дефидента и дефиниции.

Следует согласиться с И.М. Зайцевым, который определяет функцию гражданского судопроизводства в качестве ее целенаправленности, и считать что функцией является направление такой деятельности, при соблюдении которой находят решение поставленные цели и задачи гражданского процесса.

Понимая функцию гражданского процесса, как направление деятельности суда и иных участников процесса может привести к ошибочному пониманию тождественности вкладываемого автором содержания в понятие функций гражданского процесса с содержанием понятия принципа гражданского судопроизводства. Однако эти термины различны.

Принципами являются основополагающие положения, которые выражаются в нормах права, определяют начала организации и деятельности суда по рассмотрению и разрешению дел в порядке гражданского судопроизводства, следуя которым можно реализовать задачи и достичь цели гражданского процесса. В то время, как функции непосредственно определяют маршрут такого движения.

Каждая стадия гражданского судопроизводства имеет свои, которые позволяют гражданскому делу продвигаться по «этажам правосудия». В идеальном варианте реализация функций гражданского судопроизводства направлена на движение гражданского дела от стадии возбуждения (инициирования) гражданского судопроизводства до стадии исполнительного производства, на которой разрешаются задачи и достигаются поставленные цели защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями и дополнениями от 24 июля 2014 г.) // СЗ РФ. 2014. №9. Ст.851.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. №138-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 3 апреля 2018 г.)//СЗ РФ. 2002. №46. ст.4532
3. Быкова И.Ю. Функции надзорного производства в гражданском процессе // Журнал российского права. 2016. №2 (230). С.117-126
4. Зайцев И.М. Процессуальные функции гражданского судопроизводства. Саратов, 1990. 86 с.
5. Попов П. А. Функции современного гражданского судопроизводства: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005 220 с.
6. Рехтина И. В. Надзорное производство в гражданском процессе: вопросы теории и прак-тики: монография. М., 2010 260 с.
7. Хорев А.А., Эриашвили Н.Д. Гражданский процесс: задачи, функции, процессуальная форма//Вестник Московского университета МВД России. 2013 №3 С.148-150.