

1. Определите предметы и задачи морфемики и сопоставьте с предметами и задачами словообразования.

Словообразование – создание новых слов с помощью словообразовательных средств. Выделяется производная основа и формант.

«Словообразование в качестве особого раздела науки о языке изучает родственные связи и структурные типы слов, а также их деривацию (т. е. словопроизводство). Поэтому конкретным предметом словообразования являются лексические единицы с точки зрения их морфемного состава, структуры и способов деривации, т.е. производные слова». (Шанский)

Отдельные слова как значимое целое изучаются в словообразовании не «сами по себе» и «для себя», а как единицы языка, путем анализа которых лингвисты познают словообразовательную систему в целом, общие законы ее функционирования и развития, правила и нормы словопроизводства. (Шанский)

Словообразование – и процесс, и результат. Каждое слово имеет словообразовательную структуру (мотив. основа и формант). По форманту определяют способ словообразования.

Словообразовательная система изучается в двух аспектах:

Диахронический подход рассматривает изменения в системе на протяжении времени.

Может изучать отдельные элементы системы. Выявляет истинные словообразовательные связи между однокоренными словами. (детина – детеныш)

Синхронный подход описывает словообразовательную систему на определенном этапе существования языка.

Как самостоятельный раздел активно изучался в 70 – е гг. 20 в. В словообразовании изучалась также морфемика (структура слова).

Есть две точки зрения на морфемику как раздел науки. 1-я, точка зрения Шанского, что морфемика – раздел словообразования, 2-я, Земской, морфемика – отдельный раздел.

Теория складывалась в 40-50 – е гг. 20 в. Один из основоположников – Виноградов.

Современные исследователи: Земская, Тихонов, Лопатин, Уханов.

Морфемика – база словообразования. Имеет свой предмет исследования. Основная единица – морфема. Морфемика изучает морфемный состав слова.

Морфема – наименьшая по форме часть слова, имеющая значение.

В качестве основной единицы языка слово всегда выступает перед нами как единство плана выражения и плана содержания. Поэтому оно если делится, то только на значимые части — морфемы.

подавляющее большинство слов русского языка выступает как структурное целое, состоящее из определенным образом связанных между собой морфем.

Морфема реализуется в словоформах в виде конкретных морфов.

Отсюда предмет изучения словообразования – производное слово, а морфемики – морфема.

Задачи словообразования:

1. изучить родственные и структурные типы слов, их деривацию.
2. изучение словообразовательной системы языка путем изучения слов как части этой системы. установление правил, норм этой системы.
3. в диахроническом аспекте выявление истинной словообразовательной связи между отдельными словами.
4. словообразовательную роль морфем, способы образования слов, закономерности, закономерности современного словообразования.

Основной задачей морфемики является изучение морфемной структуры слова как объекта словообразования и морфологии, его морфемный анализ. Т.о., морфемика

занимается изучением общей характеристики морфем, их классификации по разным признакам; основы слова, разных видов основ; связи основ со служебными морфемами; особенностей сочетаемости морфем в слове и т.д.

Т.е. и словообразование, и морфемика рассматривают морфемы, но с разных точек зрения. Морфемике интересуют морфемы как компонент слова, виды морфем, а словообразование – морфемы как участники словотворческого процесса. (например, от морфемы зависит, каким способом было образовано слово).

2. Соотнесите признаки морфа и морфемы. Определите принципы морфемного отождествления морфов, приведя док-ва и примеры.

Морф – наименьшая формальная часть слова, имеющая значение. Это представители морфемы, обнаруживаемые при членении слова. Каждое слово состоит хотя бы из одного морфа (*вчера, там, где*). Для русского языка типичны двух- и трехморфные слова (*рек-а, стен-к-а*). Самые длинные семь-восемь (*по-на-вы-пис-ыва-ли*)

Признаки: двусторонны, их деление приводит к выделению фонем, составляют словоформу.

Морфема – наименьшая по форме значимая часть слова. Это языковая единица, которая реализуется в виде конкретных морфов.

Признаки: двусторонна, минимальна по форме, реализуется в словоформах по-разному, делится на морфы.

звать, зов, зовёт

Отождествление морфем – их объединение в одну морфему. Когда морфема состоит из двух или более морфов, то появляются алломорфы или варианты.

Алломорфы – тождественные по значению морфы, формальное различие между которыми объясняется только их позицией в слове, являются по отношению друг к другу.

Их признаки:

тождественное значение

формально близки –чик-, -щик-

обладают дистрибутивными свойствами – возможны позиционные распределения, каждый в своей морфолог. позиции, эти морфы невзаимозаменяемые.

г/ж – творог творожный (не творогный)

к/ч – песок песочный (не песочный)

саратов-ец – саратов-ца (не саратов-ец-а)

Могут выступать в разных словоформах одного слова *ленинград-ец-ленинград-ца, книг-а – книж-ный*.

Варианты – тождественные по значению морфы, имеющие стилистическую окраску.

раздумье – раздумие

Их признаки:

тождественны по значению

тождественны по позициям

взаимозаменяемы в любых позициях.

свободное варьирование

Вариантных морфем немного – *охонек/ошенек* (*краснёшенек-краснёхонек*).

Алломорфы и варианты это разновидности морфем, являются вариациями формальной стороны морфемы (в плане выражения), по значению (в плане содержания) между ними различий нет.

Морфы имеющие различие в фонетической позиции [дуп] – [дубы] отношений к алломорфам и вариантам не имеют.

3. Выделите признаки, на основании которых строится классификация морфем в СРЯ. Особенности приставок и суффиксов.

Признаки:

1. роль морфем в слове,
2. их значение,
3. место в составе слова,
4. происхождение.

Роль морфем в слове: корни и аффиксы. Корневые морфемы обязательны, с вещественным значением, не бывает слов без корня. Аффиксальные – факультативные, с реляционным значением, могут быть не в каждом слове.

Корни используются самостоятельно или сопровождаются флексиями. Аффиксальные морфы иногда в контексте могут быть самост. *Никакому «псевдо» не должно быть места в искусстве.* Превращение в существительное.

Различия:

1. корни и аффиксы выражают одни и те же значения, но различаются по способу выражения: корни выраж самостоятельно, аффиксы – только в сочетании с корнями.
2. корни единичны, аффиксы нет, входя в слово, они относят его к какой-то разновидности. Важное св-во аффиксов – постоянная повторяемость в аналогично построенных и обладающих общим элементом значения словах.

Виды аффиксов:

1. роль морфем в слове по отношению к корню:
 - а) префиксы
 - б) постфиксы.
2. функции в языке и характер значения:
 - а) словообразовательные (деривационные)
 - б) словоизменительные.
3. способ выражения
 - а) материально-выраженные
 - б) нулевые
4. степень повторяемости
 - а) регулярные
 - б) нерегулярные
5. способ участия в преобразовании других слов
 - а) продуктивные
 - б) непродуктивные

Словообр. могут располагаться перед корнем (*при-летать, рас-красавица, сверх-человек*) и после корня (*артист-к-(а), газет-чик, журнал-ист*).

Особенности суффиксов и приставок в том, что они являются основными видами словообразовательных морфем. Они обладают целым рядом специфических черт.

1. грамматические св-ва языка выражаются флексиями, нередко, суффик, находящийся рядом с флексией, спаивается с нею, так что указание на суффикс должно включать в себя указание на систему флексий. Слова с –ость- и нулевой флексией И.п., ед.ч. выражают сущ. женского рода, 3го склонения. *умеренность*. Приставки более автономны и свободны. независимы от влияния флексий и не несут информации и грамм. св-вах.
2. приставка не изменяет принадлежность слова к части речи, а суффикс может оставит слово в пределах той же части речи. *дом – дом-ик, артист – артист-к-а*.
3. суффиксы не производят слова из разных частей речи –лив(ый) – суффикс производящий только прилаг., -ец только сущ. (счастлив-ец). Для приставки не обязательна тесная связь со словами какой-либо части речи. Есть приставки, которые присоединяются к словами различных частей речи, сохраняя одно и то же значение.

раз: раз-ухабистый

пре: пре-веселый

со: со-автор

4. по характеру выражаемых значений, суффиксы и приставки различны. Присоединение к слову приставки не меняет его значения, лишь добавляет оттенок значения. *улететь, прилететь, подлететь* обозначают одно действие *лететь*. Приставка лишь показывает направление движения. Суффиксы колеблются от широких и отвлеченных значений до большой конкретности. *автобус-н-ый, книж-н-ый, колхоз-н-ый, мор-ск-ой*, обозначают признак через отношение к тому, что названо существительным. Суффиксы более конкретны *тигр – тигренок*, обозначают узкую сферу явлений или предметов. Среди суффиксов сущ. имеются абстрактные (*-ость – веселость, прыгучесть, ласковость*) и с конкретным значением.
5. суффиксы вызывают изменения в строении конца основы (чередование фонем), т.к. на границе происходит взаимоприспособление основы и суффикса *горох – горо-шек – горош-ин-а*. Приставки не влияют на строение начала слова, они ведут себя как элементы формально более отъединенные, самостоятельные, чем суффиксы.
6. приставки могут иметь побочное ударение в составе слова (*анти-демократичный*), у суффиксов этого нет. Наличие особого ударения приводит к тому, что позиционные изменения гласных распространяются на все морфемы и не затрагивают приставки.
7. универсальность значения приставок, близость их семантики к семантике частиц и наречий, их структурная самостоятельность в составе слова приводят к тому, что приставки в своей массе являются более продуктивными морфемами, чем суффиксы. Их употребление менее регламентируется ограничениями, связанными с семантикой основы.

Нулевые словообразовательные суффиксы подобны флексиям, они не выражены звуками. *думал, брат* – нулевой суффикс выражает мужской род, ед.ч. При выделении нулевых словообраз. аффиксов нужно учитывать строение всей словообразовательной системы.

Условия для выделения:

1. деривационное значение обычно выражается с помощью словообр. аффиксов, т.е. нулевой суффикс имеет синонимичные ненулевые аффиксы. *гам* (И.п., ед. ч., м. р.) сравнить с *гам-ом, гам-у*.
2. имеется однокоренное слово, юлее простое по смыслу, которое могло быть производящим для анализируемого в том случае, если бы деривационное значение последнего выразилось ненулевым аффиксом.

Процессуальное значение – *разрыв-ать – разрыв*. В словах *какаду, колибри* нет оснований для выделения нулевого суффикса, т.к. мы не можем приписать дериваци. значение (птица или живое существо). Нет производящих основ.

Нулевые аффиксы считаются суффиксами. т.к. они входят в парадигматические ряды с производными, имеющие нулевые суффиксы. Нулевых приставок нет, в их отсутствие обнаруживается резкое различие между приставками и суффиксами. Это свидетельствует о неоднородности суффиксов и приставок, последние имеют большую близость к самостоятельным словам.

Различия между приставками и суффиксами оказывают влияние на различие между способами словообразования, в которых есть аффиксы.

4. Разные определения корня. Доказать, что все слова русского языка имеют корень.

Корневая морфема – обязательная часть слова. Корни могут использоваться в речи самостоятельно (без аффиксов).

Корень несет основную часть лексического значения По словарю Брокгауза и Ефрона, корень – главная часть слова, повторяющаяся неизменно или с незначительными изменениями в ряде родственных этимологически слов.

Ломоносов говорил, что в слове есть неразделимая часть – это в современном понимании корень.

Пешковский: знач-е корня конкретнее, уже, специфичнее, знач-е аффиксов отвлеченнее, шире, общее.

Словарь лингвистических терминов. Корень слова – это непроемная основа, являющаяся носителем вещественного значения слова.

Земская- важное различие аффиксов и корней – повторяемость аффиксов в аналогично построенных и облад.общ.элементом знач-я словах и безразличие к этому св-ву корня.

Корень явл.носителем основного ЛЗ, слово не может сущ. без знач-я. Знач-я мб номинативными (называть предметы действительности), мб неноминатив (напр. у служ. слов), но ЛЗ всё равно есть. Союз но – противопоставление, есть – условие, к- пространств. знач-е. ЛЗ передаётся всей словоформой, иногда может реализоваться в контексте. Корень – носитель вещественного значения,

аффиксы не могут сущ. без корня, тк они носят либо формоизменяющий, либо словоизменяющий характер, не несут никакого вещественного значения.

* 4. Корень несёт вещественное значение и является лексической основой любого слова
Даже у служебных частей речи корень несёт значение но-лексическое значение противопоставления
Так же и у предлогов, союзов, частиц, хотя они являются служебными частями речи
Если - значение условности
Но служебные слова грамматически не оформлены, в них нет ничего, кроме корня
Если нет корня, то нет слова
Корень - обязательная часть любого слова, основной носитель лексического значения
Все заимствованные слова заимствуются с каким-то определённым значением и имеют корень
Даже современные слова, типа тренд, хайп и т.д. имеют корень, а уже от корня в рус.яз. могут образовываться и другие производные слова, например, хайпить

5. Типология корневых морфем русского языка. Каковы структурные типы русских корней и чем они отличаются от иноязычных?

Классификация морфем по месту в структуре слова, по типу выражаемого значения, по выполняемой функции:

1. корневые
2. аффиксальные

Корень – морфема, заключающая в себе основное лексическое, вещественное значение. Обязательная часть слова, не существует слов без корня.

Корень - это такая морфема, которая может использоваться в речи самостоятельно или в сопровождении одного из видов аффиксов-флексий.

Корень – самая разнообразная и многочисленная морфема.

Признаки: обязательное наличие в каждой словоформе;

возможность матер. совпадения с основой; (дом)

(лексич. ядро словоформы, может быть не повтор. в др. словах.)-что это не знаю. Но вдруг поможет.

От корня можно образов. родственные слова. (однокор)

Среди корней есть свободные и связанные.

Связный корень слова, корни которых живут в языке только в соединениях с суффиксами (свергнуть, низвергнуть, отвергнуть).

Свободный - могут быть отдельно от морфем.

Воспроизводимость к-когда есть однокор слова, если нет – невоспроизводим.

Корень может иметь алломорфы, возникающие за счет чередования, возник. в особых фонетич. условиях (рука – ручка).

АЛЛОМОРФ, а, м. [англ. allomorph < греч. allos другой, иной + morphē форма] лингв. Вариант морфемы, зависящий от окружающих морфем и от позиции морфемы в слове (напр., корневая морфема -бр- глагола "брать" имеет алломорфы: -бер- — беру, -бир- — набирать, -бор- — набор); см. также морф.

Структурная хар-ка:

В зависимости от кол-ва слогов в морфе: **односложные (стол), двусложные (голов), многосложные (америк-а).** Трубецкой- рус. корневые морфемы могут быть 1-3сложными, если более – заимствованное слово.

По кач-ву слогов: корни могут быть **открытой** структурой (оканчиваться на гласный) и **закрытой** (оканчиваться на согласный). По хар-ру фонем и их последовательности: зим-а (тип CVC-согл+гл+согл), берег (CVPVC-согл+гл+сонор+гл+согл).

Рус. корни отлич. от иностранных количественно и своим многообразием. У рус. корней больше однокоренных слов. Иногда иностр. корень видоизменяется для удобного пользования в рус.яз, мен. произношение либо структура.

6. Произведите морфемный анализ словоформ: *кофе, лес, разрыв*. Установите принципы вычисления морфем в составе словоформ. Какие единицы получают статус морфа? Понятие нулевого аффикса.

кофе нул флексия

1) кофе (кофейный, кофейня) - корень. Осн. ЛЗ - напиток. Несёт вещественное значение, он свободный, т.к. материально совпадает с основой (кофе), воспроизводимый Структурный тип: двусложный, открытый, простой. ФС: согласный+гласный+согласный+гласный. Алломорфы корня отсутствуют.

основа всё слово

ММС: О

Модель регулярная (пальто, кино, пенсне)

Лес нул флексия

1) лес (лесистый, лесной) – корень, несёт вещественное значение. Осн. ЛЗ - простр-во, покрытое деревьями.

Свободный (лес), воспроизводимый, Структурный тип: однослож, закрытый, простой

2) нул.окончание (нож, пот, дом) – реляционное значение - мр, ип, ед.ч

основа всё слово

[О] + нул.окончание, модель продуктивная (дом, лом, бор)

разрыв нул суф и флексия

1) рыв (разрывать, рвать) – корень, несёт вещественное значение. Осн. ЛЗ - разделять на части рывками.

Свободный (рву), воспроизводимый, Структурный тип: однослож, закрытый, простой. алломорфы (рыв\рва\рв`)

2) раз (разбросать, раскидать) (рас- перед глухими согласными) -приставка, деривац. значение деления на части, разъединения(разделить, раздробить, разбросать)

3) нул.суф (заплыв, переход) - реляцион.знач-е - опредмечивание действия

4) нул.окончание (бег, дом, нож) - реляцион.знач-е - мр, ип, ед.ч

основа всё слово

[раз + О + нул.суф] + нул.окончание, модель продуктивная (разбег, разброс, разнос)

Особое место в классификации аффиксов занимают нулевые аффиксы:

- нулевые окончания – окончания, которые не представлены звуками, материально не выражены, но это звуковое отсутствие значимо. Нулевые окончания обладают грамматическим смыслом: дом, спал, ночь;

- нулевые суффиксы – суффиксы, которые не выражены звуком, материально не представлены, но с помощью которых образуются новые слова: выходить – выход, синий – синь. Восстанавливается нулевой суффикс путем логических рассуждений. Определив категориальное значение слова (например, имя существительное по сути своей семантики может обозначать предмет или действие, осмысливаемое как предмет), мы понимаем, должен ли быть в структуре данного слова аффикс: слова, семантически производные, должны иметь аффикс. Зачастую, если он не представлен в слове, мы и имеем дело с нулевым суффиксом.

Суф могут быть выраж.нулём звука,а могут и комплексом звуков. Нулев.суффиксы -не выраж.материально, но передаёт определённое грамматическое значение.

Чтобы выделить нул.суф,обязат.2 условия:

- Слово должно быть производным;

- Словообраз-е знач-е должно выраж.аффиксально.

Начнём с того, что такое вообще морф. Если смотреть у Земской, то морф - это наименьшая формальная часть слова, имеющая значение т.е. дальнейшее деление морфа на части приведёт к выделению незначимых элементов - фонем. (термин «морф», кстати, можно употреблять и в женском и в мужском роде (морфа)).

В применении к языкам с чётким структурным противопоставлением слова и морфемы морф обычно рассматривается как непосредственная составляющая словоформы. Так, например, в словоформе «столиком» выделяются (на графическом уровне) корне-вой морф «стол», суффиксаль-ный (со значением уменьшительности) ик- и флексийный (выражающий значение творительного падежа единственного числа) ом. Собственно, к чему я веду. В частном случае словоформа может состоять из одного морфа, например «опять», «сквозь», «ведь», «и», «теперь». Иногда морфеме не соответствует материально выраженный фонетический (или графический) сегмент. В таком случае говорят о нулевом морфе, выделяемом по соотношению с другими функционально противопоставленными и материально присутствующими морфами.

Пр: словоформа «рук» состоит из корневого морфа «рук» и нулевого морфа, выражающего значение родительного падежа множественного числа: «рук-ø» (ср. «рук-ам, рук-ами»).

7. Раскройте понятие интерфикса в современной теории словообразования, учитывая разные точки зрения. Ваше отношение к интерфиксам.

Интерфиксация- морфонологическое явление, способствующее расширению круга производящих основ в современном словообразовании.

Интерфикс- спорный вопрос(аффикс это или нет!).

1 т.з. Е. А. Земская очень широко рассматривает это понятие. Она считает, что это асемантическая (незначимая) прокладка, которая находится между 2-мя морфемами. И.С. Трубецкой называл интерфикс- соединительными морфемами. Существуют и другие названия этого явления- пустые морфы, вставки, прокладки.Такие прокладки могут появляться в слове по аналогии. Не имеют содержания, межморфемные прокладки, играющие в структуре слова чисто соединительную функцию.

Нужны, чтобы приспособить морф к производящей основе. Пр., американский(-ан- прокладка); кофейный, шоссейный(-й- интерфикс).

2 т.з. В.В. Лопатин- автор словообразования в «Академической грамматике». Интерфикс- это соединительные гласные «о» и «е». Пр., паролод, паролов, лесостепь. В значении соединения, содержание структурное.

3 т.з. Шанский, Милославский не признают интерфиксации, и считают, что интерфикс входит в состав сложных производных суффиксов, не отличающихся по значению от соответствующих простых. Пр., отцовский (суф.- ов- и –ск-). Наряду с простым суфф. –н(ый) выделяются производные суффиксы –шн(ый); -йн(ый). Наряду с –ник- суфф. –шник, -йник, - овник, - очник. Наряду с –ист – суфф. –аист, -атист, -етист, -анист, -инист. Наряду с –ит- суфф. –нит, -лит, -инит. Наряду с –ец- суфф. –вещ, - овец, - нец, -лец, - инец, -анец. Наряду с –ств(о) суфф. – овств(о), - тств(о), - начеств(о). Наряду с о –ск(ий) суфф. – овск(ий), -инск(ий), - анск(ий), йск(ий). Производные суфф. тождественны по значению простому.(это неправильное и ошибочное мнение, т.к. увеличится количество суффиксов). Нужно ориентироваться на Земскую или на акад. грамматику.

8. Понятие связанного корня. На конкретных примерах покажите различия между свободными и связанными корнями.

Корни употребляются как с деривационными аффиксами (*дом-ик*), так и без них (*дом*). Есть слова, в которых корни употребляются только в соединении с суффиксами и приставками, т.к. они «связанные» (понятие ввел Винокур). Это слова *свергнуть, отвергнуть, добавить, прибавка, вонзить*. Они не являются полноценными корнями и их называют радикаоидами (понятие ввел Реформаторский). *верг/верж* – радикаоид, встречается в *свергнуть, низвергнуть, низвержение*. Особый разряд слов со связанными корнями составляют иноязычные заимствования *агит-ировать, агит-атор, изоли-ировать, изоли-яция*. Особенности слов с радикаоидами:

1. численность различна и зависит от характера значения слова, принадлежности к части речи, от наличия слов, соотносительных с данными по семантике и морфемному составу
2. четкое разделение деривац. аффиксов противоположных значений – *обуть-разуть, одеть-раздеть*
3. вхождение в двойные ряды соотношений *ассоциировать – ассоци-ация, изолировать – изоли-яция*
4. перенесение смыслового веса слова с корня на аффиксы *под-нять, от-нять, раз-нять*.
5. лучше членятся слова со связанными корнями, имеющими конкретное значение. Слова с отвлеченными значениями легче утрачивают членимость *от-нять, раз-нять* и *понять (постигнуть умом)*.

9. Морфемное строение слов и словообразовательная структура. В чем принципиальное отличие модели морфемного строения слова от словообразовательной модели?

Морфема – наименьшая значимая часть слова; двусторонняя ед-ца, имеющая план содержания и план выражения.

В составе словоформы морфы классифицир. по:

- знач-ю (корневые-обязат. часть слова, не сущ. слов без него, заним. основное место в слове, несут веществ. знач-е, могут совпад. с основной, в слове мб неск-ко корней, слово может состоять только из корня; аффиксальные- факультативное знач-е, необязат., повторяемость, регулярность)

- позиции, месту (аффиксы: префиксы-перед корнем, суффиксы, постфиксы – после корня, инфиксы-вставл. в серед. корня-лат. яз)

- роли –аффиксы- тесно связ. с их знач-ем (деривацион.- словообразующ., образ. нов. слов – суф и прист с нов семантич знач-ем, дом - домик; реляцион. - формообразующ. роль , формы слова, суф. прич, дееприч, субстантивац, глаголизац и тд, нул. суф., флексии)

- происхождению (исконные-суф. страдат. прич. настоящ. времени; заимствованные-прист. архи, квази, интер, суф. ант)

Окончание (флексия) – изменяемая, как правило, конечная часть словоформы. Нулевое окончание — это значимое отсутствие окончания, отсутствие, которое несет определенную информацию о том, в какой форме стоит слово. Реляц. знач-е.

Корневые в отлич. от аффиксных занимают основное место в слове. Явл. ядром в слове, несут веществ. знач-е. Корень обязат. в кажд. словоформе. Есть такие словоформы, кот. состоят из 1 корня, без аффиксов (бра, пальто). Корень совпад. с основой, если слово состоит из 1 корня->свобод. корни.

Аффиксы носят факультативное, необязат. знач-е, для них хар-на повторяемость и регулярность.

Интерфикс – асемант. прокладки, устраняющ. сочетание фонем, нехаракт. для рус. яз (елена земская) гаи-гаишник, кофе – кофейник, киношник. Земская не счит. интерфикс морфемой, он выполн. чисто строит. ф-ю. (жить-жилец, петь-певец)

Приставка — словообразовательная морфема, стоящая перед корнем или другой приставкой (пере-делать, пре-хорошенький, при-морье, кое-где, пере-о-деть).

Словообразовательный суффикс — словообразовательная морфема, стоящая после корня (стол-ик, красн-е-ть).

В лингвистике наряду с суффиксом выделяют также постфикс — словообразовательную морфему, стоящую после окончания или формообразующего суффикса (умы-ть-ся, к-ого-либо).

Основы слова могут члениться на словообразоват. уровне. Осн. бинарна – делится на 2 части: производящ. база и формант. Осн. мб. разные по составу, возможны разные типы морфного строения. Формант- тот элемент, пом. кот. образ. слово, и чем мотивирован. слово отлич. от мотивирующего. Мотивирующая основа - это та часть мотивированного слова, которая является общей с основой мотивирующего слова.

Словообразовательная структура слова описывается при помощи моделей, т. е. формул, отражающих принцип соединения основы с другими компонентами. Такая формула, оставаясь неизменной, способна наполняться разным лексическим материалом. Регулярная- применима ко многим словам с одним и тем же значением (напр. лицо по действию-рыбак, танцор, продавец и тд). Модели также могут быть продуктивными и непродуктивными. Продуктивные модели — это модели, по которым регулярно образуются новые слова; непродуктивные модели описывают существующие в языке слова, но по ним уже не создаются слова новые.

10. Раскройте понятие членимости основ, установите степени членимости и факторы, воздействующие на членимость.

Членимость основы - способность основы слова делиться на морфемы, наличие в ее составе не менее двух морфем.

Степень членимости основы может быть различной. Есть слова, которые без труда расчлениются на морфемы. Другие слова члениются хуже. И сама возможность из разделения на морфемы представляет собой вопрос, на который разные лингвисты (Панов, Треницкая, Шанский) отвечают по-разному. М. В. Панов выделяет пять степеней членимости основ в порядке «возрастания нечленимости». В основу классификации положен принцип повторяемости морфемы с одинаковым содержанием в составе других основ.

I степень. Слова с высокой степенью членимости.

Слова с наивысшей степенью членимости - это слова, которые имеют свободные корни и регулярные аффиксы.

Корень и аффикс встречаются в сочетании с другими морфемами, т.е. данные слова входят в два соотносительных ряда - слов с тем же корнем и слов с тем же аффиксом.

Например, домик, дом, домище, домовой, одомашнить (один корень "дом"); домик, столик, гномик, мячик (один суффикс "ик").

II степень. Слова с остаточной членимостью.

Они входят только в один соотносительный ряд, имея свободный корень и уникальный аффикс.

Аффикс уникальный только по форме. (пас-тух) Суффикс –тух как и –тель, -чик, -щик, -арь, обозначает лицо по роду деятельности.

III степень. Слова со свободным корнем и унификсом.

Аффикс уникален не только морфологически, но и семантически.

Почтамт- суффикс "амт" больше нигде не встречается.

Стеклярус- суффикс "арус" больше нигде не встречается.

IV степень. Слова с уникальным корнем и регулярным аффиксом.

Аффикс повторяется с тем же значением в хорошо членимых словах (баран-ин-а, лос-ин-а)

Буженина (уникальный корень "бужен"), суффикс "ин" - регулярный: буженина, осетрина, конина, свинина.

V степень. Слова с уникальным корнем и повторяющимся аффиксом.

Аффикс с тем же значением никогда не встречается в сочетании со свободными корнями.

Малина, калина, смородина (суффикс "ин").

Границы между членимыми и нечленимыми основами очень подвижны.

Членимые основы могут переходить в нечленимые. И наоборот, нечленимые основы могут стать членимыми.

Так, вначале не членилась основа иноязычного слова «ипподром». В этой основе не выделялся суффикс -дром. В современном русском языке этот суффикс является полноценным и активно участвует в образовании новых слов, ср. автодром, танкодром, аэродром, велодром, ипподром.

Чтобы установить где проходит морфемная граница в слове, необходимо определить, обладает ли анализируемая единица значимостью, так как морфемная сегментация производного слова должна отражать живые семантические и формальные связи слова.

11. Охарактеризуйте признаки словообразовательной производности, установите соотношение таких понятий, как членимость и производность.

Слова с членимыми основами противопоставлены в языке словам с нечленимыми основами. Слова нечленимые целостны по форме и по значению, их звуковой состав никак не связан с их семантикой. Значение их условно, не мотивировано их строением. Значение основ членимых иного характера. Они мотивируются значением частей, составляющих слово, хотя далеко не всегда является простой суммой этих частей.

Слова членимые распределяются на три группы: а) слова, имеющие основу, функционирующую в других словах, и аффикс, функционирующий в других словах (первая степень членимости); б) слова, имеющие основу, функционирующую в др. словах, и элемент, не являющийся аффиксом по причине его уникальности, т.е. унификс (2 и 3 степени членимости); в) слова, имеющие основу, которая не встречается в других словах, и аффикс, встречающийся в др. словах (4 и 5 степени членимости). Очевидно, что значение слов этих групп не в одинаковой мере мотивируется значением их составных частей. В тех случаях, когда слово входит в двойной ряд сопоставлений-слов с той же основой и с тем же аффиксом, оно членится на «полноценные» морфемы, т.е. значимые части (группа а). Значение такого слова мотивируется значением каждой из составляющих его частей. Слова групп б) и в) входят лишь в один сопоставительный ряд-слов с той же основой или слов с тем же постфиксальным элементом. Значения таких слов не может быть мотивировано значением всех составляющих их частей, т.к. одна из этих частей «дефектна»: или их основа уникальна и выступает лишь в связанном виде, или элемент, присоединенный к основе, является не деривационным аффиксом, а унификсом. В тех случаях, когда постфиксальная часть слова является не аффиксом (группа б), а унификсом, значение которого фразеологично, значение слова не является ни полностью условным, не полностью мотивированным. Оно содержит нечто от значения основы, повторяющейся в др. словах. Не зная слова стеклярус, мы догадываемся: это что-то связанное со стеклом; не зная слова белесый, догадываемся, что оно как-то связано со словом белый; не зная слова почтамт, догадываемся, что оно как-то связано с почтой.

Слова группы в) содержит аффикс, повторяющийся в др. словах, дефектна их основа. Мы узнаем ее значение, лишь извлекая его из состава тех слов, в которые она входит. Поэтому значение слов группы в) тоже не мотивировано значением всех составляющих его частей. Мы узнаем лишь в словах категориальное, классифицирующее значение суффиксов, относящее их к разряду однотипных слов. Учитывая различия в форме и значении основ, входящих в группу а), с одной стороны, и в группы б) и в) – с другой, целесообразно разграничивать соответствующие основы и терминологически. Основы группы а), входящие в 2 ряда соотношений, называют членимыми и производными.

Основы групп б) и в), т.е. входящие в один ряд соотношений – основ с той же левой или той же правой частью, называют членимыми, но не производными.

Таким образом понятие членимости явл. более общим и широким, чем понятие производности.

Признаки производных основ: (точнее спрощу на консультации)

1. Слова с производными основами имеют 1-ую степень членимости, т.е. входят в двойной ряд сопоставлений-слов с той же основой и слов с тем же аффиксом и, следовательно, четко членится на основу и аффикс. Это принципиально важное свойство слов с производными основами, так как такие слова могут строиться и служить моделью для построения др. слов.
2. При каждой производной основе должна быть основа производящая, при основах сложных слов их должно быть 2(или более).

3. Между производной и производящей основами могут быть следующие 5 видов формально-смысловых отношений (учебник Земской стр.66)
4. Отношения производности могут объединять слова со связанными корнями: агитировать-агитатор, агитировать-агитация.
5. Производящая основа может входить в производную не целиком, а в усеченном виде.
6. Производная основа может находиться в отношениях производности не с одной, а с двумя (реже-более) производящими основами. Такие отношения наз. Отношениями множественной производности (или мотивации) Например, наречия с приставками типа **пре-, сверх-, архи-** (премילו, превесело; сверхчисто; архимодно) могут быть образованы и от префиксальных прилагательных с пом. суффикса **-о** (премилый-премил-о, сверхчистый-сверхчист-о) и т.д.
7. От явления множественности словообразовательной мотивации следует отличать явление, которое Г.О.Винокуром было названо омонимией словообразовательной формы. Оно обнаруживается тогда, когда тождественная по фонемному составу производная основа в зависимости от различия в ее значении находится в отношениях производности с различными производящими основами.

12. Установите виды структурно- семантической мотивированности производной основы. В чем сущность критерия проф. Г. О. Винокура?

Производное слово носит двусторонний, структурно-семантический характер. Для указания на обусловленность структуры и семантики деривата производящей базой в современной дериватологии используются соотносительные понятия: *словообразовательная мотивированность* и *словообразовательная производность*. Однако следует отметить, что второе понятие шире первого: анализируя дериват с точки зрения семантики, целесообразнее говорить о его мотивированности (план содержания), со структурно-семантической точки зрения – о его производности (план выражения и содержания одновременно).

Словообразовательная мотивированность – это семантическая обусловленность значения деривата значением мотивирующего слова. Например, для мотивированного слова *кредитовать* в значении «взять (брать) в кредит, займы», мотивирующим словом является существительное *кредит*. Основа мотивированного слова характеризуется большей формальной сложностью. Лексические значения слов различны, однако лексическое значение слова *кредитовать* выводится с опорой на лексическое значение существительного *кредит*.

Мотивированность слова- Соотнесенность производного слова с производящим, при которой смысл и структура первого слова могут быть объяснены путем обращения к смыслу и форме производящего слова.

По критерию Винокура на морфемы членился такое слово, которое можно объяснить через более простое однокоренное слово.

В современном словообразовании при трактовке значений производных слов применяется критерий Г.О. Винокура, т.е. производное толкуется через непроемное: волчонок – детеныш волка; подосиновик – гриб, который часто растет под осинкой.

13. Охарактеризуйте исторические процессы в составе русских слов. Роль этимологического анализа.

Исторические процессы привели к изменениям в значении слов и в их членности.

Опрошение – историч. процесс, приводящий к потере словом членности. Это понятие введено В.А. Богородицким, который определил его как морфологический процесс, посредством которого слово со сложным морфологическим составом утрачивает значение своих отдельных морфологических частей и становится простым символом данного представления. *Вкус (кус-ать, кус-ок)*

Слова имеют только целостное значение и морфологический состав этих слов (*в-кус*) не чувствуется. Слово утрачивает внутреннюю форму и приобретает целостное немотивированное значение (т.к. оно утратило связь с родственными словами), морфемные швы при этом зарастают. *Убить, забыть* - новые непроемные слова, т.к. их нельзя истолковать семантически через *бить, быть*.

Результат опрошения – пополнение языка новыми корневыми морфемами, которые могут становиться центром словобр. гнезд.

Дар, от *дать* производит: *дарить, подарок, даровой*.

Основная причина опрощения – изменение значения слова и утрата семантических связей с производящим. Чаще всего опрощению подвергаются конкретные сущ. с фразеологической семантикой – *лапоть, ломоть, белка, крыло, копыто* (утрачена связь с *лапа, ломать, белый, крыть, копать*).

Опрощению благоприятствуют:

1. звуковые изменения, где слово расходится с родственным (*облако* из *облако* – разъединение со словами *влачить, влечь*).
2. выпадение из языка родственных слов (*коло* вышло из употребления, но *кольцо* произошло от него и осталось в языке).

Переразложение – историч. процесс в котором происходит перемещение границ в составе слова. Открыт Бодуэном дэ Куртене в конце XIX века. Он открыл закон «сокращения основ в пользу окончаний», который состоит в том, что в процессе исторического развития конечные гласные основы отошли к падежным окончаниям. Граница стала проходить в другом месте. Большая повторяемость окончаний привела к тому, что процесс шел слева направо – часть основы отходила к окончанию и стали ассоциироваться совместно с повторяющимися звуками. Переразложение может быть между другими частями слова (основа и суффикс).

Результаты: формирование новых производных суффиксов, их называют составными или сложными. *ум-ный человек – умн-ик*

Ник стал целостным суффиксом, обозначающим лицо, т.к. соответствующие сущ. можно истолковать как производные *умник – человек большого ума*. С его помощью образуются новые слова *колхоз – колхоз-ник*.

Роль этимологического анализа.

Его цель – установить происхождение слов, объяснить историю возникновения, вскрыть прошлые словообразовательные связи слова, показать возникновение его современного значения. Этим. анализ опирается на данные истории русского языка и других языков.

Облако историч. связано с глаголом *влачить* (форма с полногласием *волочить* с приставкой *об – обволочить-обволакивать*). Произошла утрата *об-влак-о – облако*. Произошло опрощение, *облако* теперь имеет непроемкую основу.

Авторы словарей – Шанский, Фасмер.

14. Раскройте современное понимание основы слова. Какие типы основ и почему выделяются в современной научной литературе?

Основа – это часть словоформы за вычетом окончания. Основами называют части слова, обязательно включающие в свой состав корневую морфему. Основа выражает лексическое значение слова. в словоформе *сильн-ый* лексическая основа по отделении флексии *-ый* равна сегменту *сильн-*, в словоформе *сильн'-е* следует отсечь формообразующий суффикс *-е-*, то же в случае *чита-ть*, в словоформе *читај-эм-ый* для вычленения лексической основы отсекаются формообразующий суффикс и окончание. Она противопоставлена грамматической части слова и служит базой для словообразования. От лексической основы глагола *чита-ть* можно образовать однокоренные слова путем присоединения словообразовательных суффиксов, например, *чита-тель, чита-льн-ый, чита-льн'-а*, от основы инфинитива *молоти-ть* образовано слово *молоти-лк-а*. Общая основа слова (или просто основа слова в традиционном смысле этого термина, установившегося в школьной практике) – это часть словоформы без окончания и суффикса инфинитива, например: *школ-а, зелен-ый, поющ-ий*. Общая основа материально может совпадать как с формообразующей, так и с лексической и устанавливает границу между формообразованием и формоизменением. Немотивированная основа—это основа, кот. не имеет основы словооб-ния (*гулять, конь*).

Мотивированная основа состоит из мотивирующей основы (основы словооб-ния) и словообраз. аффикса., с помощью кот. образовано рассматриваемое слово.

Вновь образуемы слова в языке – это слова с производной основой. Каждое производное слово имеет свое производящее слово, т.е. однокоренное, более простое по значению.

Производящая основа – ближайшая по форме к производной основа, через которую мотивируется, истолковывается производная основа. Производная основа – основа, формально образованная и мотивированная по смыслу другой основой (критерий мотивированности): *стол-ик > стол, столик – 'маленький стол'* В толкование производного слова обязательно входит производящее слово (основа). Этот критерий называется критерием мотивированности.

В критерии мотивированности подчеркивается, что смысловая связь производного и производящего должна чувствоваться в современном языке (на синхронном уровне). Исторически одно слово может быть образовано от другого. Так, например, слово *забыть* исторически образовано от слова *быть*, слово *столица* — от слова *стол*. Но для современного носителя языка смысловые связи между ними являются разрушенными. Значение слова

столица не может быть объяснено через значение слова стол, следовательно, они не связаны отношениями производности. Слово столица (аналогично забыть) непроизводно, значит, его основа нечленима на синхронном уровне, корень этого слова — столиц. Смешение синхронного морфемного и этимологического анализа слов при изучении современного русского языка недопустимо.

Выделяют простые и сложные (бетономешалка).

Среди непроизводных основ различают:

свободные - непроизводная основа (корень), встречающаяся не только в составе производных слов, но и вне их, образуя в соединении с формообразующим аффиксом самостоятельное слово: глухота, глухой, глуховатый.

Связанная - это непроизводная основа (корень), встречающаяся только в составе производных основ родственных слов, т.е. обязательно в соединении со словообразовательными аффиксами или др основой: ликвидировать, ликвидация.

15. Раскройте цели и задачи морфемного анализа. Опишите методику проведения и сферу применения. Сопоставьте с морфемным анализом в школе.

Морфемный анализ - показывает, из каких минимальных значимых частей (*морфем*) состоит изучаемое слово. Цель морфемного анализа – это установить из каких морфем состоит слово. В **задачи** морфемного анализа входит также установление значений морфем и выполняемых ими функций в структуре слова. В результате морфемного анализа мы вычленим составляющие данную словоформу морфемы.

Пример. «В *придорожной* канаве росла мягкая травка»

Придорожной – форма предл. падежа, ед.ч., ж.р., относительного прилагательного *придорожный*.

1)-ой(-ој-): флексийный морф, выражающий реляционное значение – значение предл. падежа ед.ч. ж.р. выделяем на основе сопоставления со словоформами **красной**, **соломенной**, **песчаной**. Флексийный морф является носителем нескольких грамматических значений (рода, числа и падежа) и не изменяет лексического значения слова.

2)-н- : суффиксальный морф, имеет деривационное значение «относящееся к чему-нибудь» Для сравнения: **дорожный**, **железнодорожный**, **хлебный**, **инженерный** и т.д. Суффиксальный морф не может употребляться свободно, а употребляется всегда в составе слова, как структурного целого. Присоединяясь непосредственно к корню, данный суффикс видоизменяет его значение, привносит дополнительное значение: «отношение к тому, что названо корнем»

3)-дорож- : корневой морф, так как является носителем вещественного значения и материально совпадает с основой. Пр. **Дорога**. Корневая морфема свободная, двусложная, с закрытой структурой, по характеру фонем и по их последовательности представляет собой схему CVPVC. Имеет алломорфы: дорог-, дорог' -, дорож- На стыке корневого морфа и суффикса происходит чередование -г- и -ж-

4)-при-: префиксальный морф, имеющий деривационное значение «нахождение вблизи чего-то» Так же префикс -при- встречается и в других словах: **пригород**, **привокзальный**, **приозерье**.

В школьной программе мы тоже обращались к морфемному анализу. Только назывался он разбор слова по составу или морфологический разбор.

Морфологический разбор – это характеристика слова как части речи с учетом особенностей его использования.

План разбора:

1. Определить, какой частью речи является анализируемое слово, в какой форме оно употреблено.
2. Если слово изменяется, выделить словообразовательные морфемы
3. Выделить основу.
4. В основе выделить корень, словообразовательные морфемы (если есть).

Пример:

Городской.

Городской – прилагательное в форме муж. р. И. падежа ед.ч.

Окончание *-ой*.

Словообразовательный суффикс *-ск-*.

Корень *город-*.

16. Установите цели и задачи словообразовательного анализа. На конкретном примере опишите методику словообразовательного анализа. Сопоставьте со школьным. Ко всем ли словам применим словообразовательный анализ?

Под словообразовательным анализом понимается установление словообразовательной мотивированности (производности), то есть определение словообразовательной структуры слова (уяснение мотивирующей базы и словообразовательного форманта), а также определение способа образования производного слова.

Задачей словообразовательного анализа является - установить является ли анализируемая основа непроизводной или производной; в последнем случае следует выяснить, как основа является производящей по отношению к изучаемой и с помощью какого словообразовательного средства и каким способом она произведена. Словообразовательный анализ показывает нам, что слово состоит не только из мелких частиц – морфем, но из более крупных частей – целых строительных блоков, состоящих более чем из одной морфемы.

Объектом словообразовательного анализа являются ТОЛЬКО ПРОИЗВОДНЫЕ слова. Конечную цель словообразовательного анализа можно сформулировать следующим образом – дать «ответ на вопрос, как, каким способом, какими формальными средствами создано значение именно этого слова». Это поможет «совершенствовать навык толкования лексического значения слова без обращения к словарю, без перевода на родной язык».

Пример.

1. Определить значение слова.

Учитель- лицо, преподающие какой- либо учебный предмет в школе, профессионально обучающее кого-либо

2. Выделить основу слова и определить производность/непроизводность основы.

3. Установить наличие или отсутствие соответствующей производящей(мотивирующей) основы.

Основа существительного *учитель* является производной, так как мотивированна основой глагола *учит*.

4. Выделить в производной основе две части: производящую основу и формант. **Например:** *Учи-тель*

5. Определить по форманту (дериватору) способ образования анализируемого слова. Так, сущ. *Учитель* образовано с помощью суффикса *-тель-*, имеющего значение лица(суффиксальный способ образования)

6. Определить позицию словообразующего морфа: установить с какими основами сочетается словообразующая морфема, так же какие морфонологические процессы происходят на морфемном шве основы и словообразующего морфа.

Так суффикс *-тель-* 1)сочетается с основами на *-и-* глаголов обоих видов: *-учи-*, *-сочини-* 2)при этом не происходит никаких морфонологических процессов.

7. Установить регулярность/нерегулярность модели, по которой образовано анализируемое слово. Для этого следует подобрать слова, образованные по той же словообразовательной модели. Модель: основа глагола сов./несов. вида на *-и-(ть)+суф. -тель-* со значением лица регулярна.

водитель ← *водить*

проситель ← *просить* и т.д.

Схема словообразовательного анализа в школе:

1. Дать толкование лексического значения слова.

2. Найти слово (сочетание слов), от которого оно образовано, выделить производящую основу.

3. Выявить морфему, с помощью которой оно образовано.

4. Построить словообразовательную цепочку.

5. Определить способ словообразования. Привести примеры слов, образованных тем же способом с помощью тех же морфем.

17. Опишите виды семантических отношений между производным словом и его производящей базой.

Каковы критерии установления производности? Охарактеризуйте функции словообразования.

Семантические отношения между производным словом и его производящей базой:

1. **Мотивация** – значение производного выводится из производящего.

- значение целиком выводится из составляющих (страстен)

- значение не является суммой значений производного и форманта, оно определяется путем ссылки на производящее. Фразеологичность семантики производенного слова (водолазка)
- 2. **Модификация** – добавляется небольшой смысл. Часть речи, как правило, сохраняется. Мяч – мячик
- 3. **Эквивалентность** – не отличается по семантике. УАббревиация, усечение, стилистическое окрашивание.
- 4. **Транспозиция** – переход в другую часть речи. Значение остается прежним. Свежий – свежесть.

Критерии производ-ти:

- 1) при каждой производ.основе есть своя производящ.база
- 2) слова с производ.основами входят в двойной ряд соотношений
 - А) ряд с той же основой
 - Б) с тем же аффиксом, они воспроизводятся и могут воспроизводиться. Производ.основа бинарна
- 3) среди всех однокоренных слов между производной и производящей наименьшие формальные и смысловые различия. (разгрузка <-разгрузить)
- 4) производ.основа всегда мб истолкована посредством ссылки на производящую (крит.проф.винокура)

Функции словообразования:

- 1) собственно номинативная – созд.новые наименования
- 2) конструктивная – один и тот же смысл можно передать разными частями речи (мы изучили,нами изучен)
- 3) компрессивная – то более краткое наименование (продлёнка,зачётка),компрессией служит аббревиат.
- 4) экспрессивная ф-я связана с желанием говорящего выразить свою оценку,эмоцию (депресняк, книженция,старушенция)
- 5) стилистич.окраска (книжка,селёдка,позабыла,зачитать\прочитать)

18. В чем различия словарного и словообразовательного толкования семантики производного слова?

Словообразовательное толкование рассматривается как важнейший компонент словообразовательного анализа, является условием его выполнения. При описании семантики производного слова необходимо воспользоваться специальным словосочетанием, в котором отсылочная часть выражена производящим словом, а формирующая – типовым значением словообразовательного аффикса. Значение производного слова всегда должно объясняться через значение основы, являющейся для слова производящей (базовой), а не через прямое указание на обозначаемый им объект. При словообразовательном толковании необходимо учитывать и общекатегориальное значение слова, его принадлежность к той или иной части речи и «тот способ, который лег в основу обозначения данного предмета, признака или процесса по его отношению к другому предмету, признаку или процессу»

При использовании приема словообразовательного толкования, позволяющая учащимся осмыслить значение морфем, а также овладеть приемами морфемного и словообразовательного анализа слова, нужно помнить следующие моменты:

- 1.Лексическое значение производного слова должно объясняться через однокоренное слово: столик – маленький стол; синеватый – немного синий
- 2. Из всех однокоренных слов выбирается только то, которое является самым близким по форме и по смыслу, содержит производящую основу. В толкование производных слов обязательно входит производящее слово (основа): алеть – быть, становится алым .
- 3. Если смысловая связь производного и производящего не так очевидна, то в толковании должна быть отражена фразеологизированная семантика, тот компонент, который не имеет формального выражения ни в основе, ни в словообразовательном форманте: скворечник – домик для птиц, в том числе и для скворцов; ишачить – много и тяжело работать, как ишак (подобно ишаку).
- 4. Смысловая связь производного и производящего должна чувствоваться на синхронном уровне. Так, в современном русском языке слово столица, исторически образованное от слова стол, на синхронном уровне не связано с этим словом отношениями производности, не может быть объяснено через

значение слова стол. Поэтому с точки зрения современного русского языка слово столица расценивается как непроеизводное.

5. При толковании лексического значения производного слова необходимо учитывать его общекатегориальное значение, принадлежность к той или иной части речи. Это должно найти отражение в словообразовательных перифразах (объясняющих фразах, словообразовательных семантических образцах) или формулах мотивации

Словарное (лексическое) значение — соотносённость звуковой оболочки слова с соответствующими предметами или явлениями объективной действительности. Лексическое значение включает в себя не всю совокупность признаков, присущих какому-либо предмету, явлению, действию и т. д., а только наиболее существенные, помогающие отличить один предмет от другого. Лексическое значение раскрывает признаки, по которым определяются общие свойства для ряда предметов, действий, явлений, а также устанавливает различия, выделяющие данный предмет, действие, явление. Значение имеют все слова русского языка. Слово может иметь одно лексическое значение (однозначные слова): синтаксис, тангенс, кепка, потайной и др. Слова, имеющие два, три и более лексических значения, называются многозначными: рукав, теплый. Многозначные слова бывают среди всех самостоятельных частей речи, кроме числительных. Определить конкретное значение многозначного слова можно только в контексте: звезда — на небе зажглись звезды; звезда экрана; морская звезда.

Лексическое значение может быть объяснено:

- описательно, характеристикой отличительных признаков предмета, действия, явления;
- через однокоренное слово;
- подбором синонимов.

Лексическое значение слова приводится в толковых словарях.

Словарное толкование бывает:

- энциклопедичное - опис. раз признаки слова, предметы, по отношению к которым могло быть использовано слово, разные дефиниции, свойства, лингвистические средства.
- лексико-графическое - выделение основных сем, значений слова.

19. различия семантики потенциальных и узуальных слов. Фразеологичность семантики производных слов.

Потенциальные слова. Слова, которые уже созданы, но еще не закреплены традицией словоупотребления, или могут быть созданы по образцу высокопродуктивных словообразовательных типов. Возражатель, повторитель, спрашиватель. Значение потенциальных слов всегда целиком мотивируется значением составляющих частей, т.е. они лишены фразеологичности. Некоторые потенциальные слова тяготеют к словосочетаниям (слова с приставками анти-, сверх-).

Потенциальные слова (возражатель, спрашиватель, повторитель):

- 1) они относятся к словообразоват. типам, облад. высокой системной продуктивностью, т.е. они могут легко образовываться с помощью ср-в
- 2) их значение мотивируется значением составляющих частей, т.е. лишено фразеологичности
- 3) они расположены на границе словосочетания (слова с приставками анти-, сверх-, ведущие себя как самостоят. частицы) и словоформы (высокопродуктив. синтаксич. дериваты, образ. с лёгкостью от словоформ — отприлагательные и отглагольные сущ и суф —ость и —ние)
- 4) раз. словообразоват. типы облад. раз. способностью производить потенц. слова.
(архи, анти, сверх, до, пере и тд — с этими типами потенц. слова преимущественно производятся; суф. к — эти типы лишены производить протенц. слова, тк они фразеологичны по семантике; суф. тель — одинаково образ. и потенц. и узуал. слова)

Узуальные (учитель, писатель, каменщик):

- 1) помимо значения составляющих морфем и значения исходного слова, эти слова могут иметь что-то добавочное, индивидуальное, что нужно знать заранее. — фразеологичность семантики. (учитель — не только тот, кто учит, но профессионал)
- 2) эти слова общеприняты, созданы заранее.

Фразеологичность семантики – св-во слова выражать нечто, не содержащее в значении его составных частей. Морфемы не указывают на то, что именуется словом, смысл не вытекает из суммы смысла морфем, - это добавочно дано в слове. (омонимы, змеёвик – горная порода, растение, трубка витками, подвеска-амулет)

* 19. У узусных слов чаще всего фразеологичность в семантике производных слов

Косяк - стая рыб

То есть есть только ссылка на семантику производящего "косой"

Потенциальные слова - чаще всего слова модификационного типа (с субъективно-оценочными, уменьшительно-ласкательными и др. суф.)

20. Морфонологические процессы словообразования, выделите наиболее активные из этих процессов. Способствуют ли данные процессы расширению словообразовательных возможностей русского языка?

Морфонология- Раздел языкознания, изучающий связи между фонологией (структура звукового строя) и морфологией (морфемы), т.е. использование фонологических средств словоизменения и словообразовании.

Задачи морфологии: (это я думаю необязательно)

1. Установить фонемный состав морфов разных видов
2. Правила соединения морфов в слове
3. Порядок следования морфов

Морфонологические процессы (происходят на морфемном шве):

1. Чередование фонем

А) Грамматические чередования - чередование фонем, определяемые грамматическими позициями (рука - ручной, упряжка – упрягать)

Б) Позиционное чередование звуков- определяется фонетической позицией ([вадА] - [вОды], розвальни – развал, пруды – [прут])

2. **Интерфиксация**- между двумя морфемами вставляется незначимый элемент (интерфикс).

Они играют соединительную функцию (африканский, водолаз, пехотинец)

Незначимость интерфикса в семантике слова доказывается наличием тождественных по значению образований с интерфиксами и без них (складочный и складной, профкомовский и профкомский)

Интерфиксация- типизированное, но не всегда регулярное явление. (Чита- читинский, но Прага- пражский (а не пражинский))

В рус. словообразовании интерфиксы обычно используются для соединения: основы и суффикса (самый распространённый) и для соединения двух основ в составе сложного слова.

3. **Наложение морфов**- конец одного морфа объединяется с началом другого.

Наложение происходит на стыке:

А) основы и суффикса (лиловый + оватый=лиловатый)

Б) в производных от основ на гласные (такси + ист = таксист, наци + изм= нацизм)

В) основы и интерфикса: (Динамо + овский = динамовский, НАТО – натовский)

Г) двух основ: (знаменосец (из знаменосец))

4. **Усечение производящей основы**- конец производящей основы усекается и не входит в производное слово. Усечению могут подвергаться основы существительных, прилагательных и глаголов. Обычно усекается суффикс (или совпадающий с ним

субморф(пониже напишу, что это такое)) или конечный гласный корня(бывает только в несклоняемых сущ. С исходом на гласный).

Либретто-либреттист, самбо-самбист; пальто- пальтишко; Сухуми- сухумский- сухумец, девчонка-девчонский; праздник – праздновать, юродивый- юродствовать и тд.

Возможные дополнительные вопросы по данной теме:

Субморфы-часть корня, внешне похожая на аффикс, но не имеющая своего значения и поэтому не вычлняемая в качестве самостоятельного элемента морфемной структуры слова. Вычисление субморфа из состава слова важно потому, что наличие субморфа в составе слова может влиять на сочетаемость основы, включающий данный субморф с теми или другими аффиксами. Субморфы часто являются «реликтами» прежнего морфемного строя слова(т.е. суффиксами или приставками, ставшими частью основы в результате опрощения) Примеры: чепец, конец, чулок, замок, парик.

Ответ на сам вопрос. Как понимаю, там надо было подумать логически, потому что чёткого ответа я не нашла. Но я думаю, да, эти процессы способствуют расширению словообразовательного процесса русского языка. Так как при помощи этих процессов образуются новые слова. Если, кто-то может сказать более расширенно и более точно, буду рада, если напишут мне тоже)

21. Определите понятие словообразовательного значения, его отличия от лексического и грамматического значения.

Словообразовательное значение- т.е. деривационное значение. Особый тип значения слова, которым может обладать только производное слово. Словообразовательное значение выражается с помощью словообразовательного форманта и устанавливается путем сопоставления производного и производящего слов. **Словообразовательное значение** выражается группой слов одинаковой структуры и строения. Например, уменьшительное значение имени существительному придаёт суффикс *-ик*: *стол*→ *столик*, *лист* → *листик*.

Словообразовательное значение выражается с помощью словообразовательного форманта и устанавливается путем сопоставления производного и производящего слов. Например, разница между лексическими значениями слов *столик* и *стол* — компонент «маленький», соответственно, словообразовательное значение слова *столик* — «маленький предмет, обозначенный производящим словом».

Однако не всегда словообразовательное значение производного слова можно установить методом сопоставления с производящим словом, так как, кроме значения форманта, в семантической структуре производного слова могут быть также семантические приращения. Поэтому для определения словообразовательного значения, приносимого формантом, необходимо сопоставлять производное слово с другими производными, образованными тем же способом.

Лексическое значение — соотнесённость звуковой оболочки слова с соответствующими предметами или явлениями объективной действительности. Лексическое значение включает в себя не всю совокупность признаков, присущих какому-либо предмету, явлению, действию и т. д., а только наиболее существенные, помогающие отличить один предмет от другого. Лексическое значение раскрывает признаки, по которым определяются общие свойства для ряда предметов, действий, явлений, а также устанавливает различия, выделяющие данный предмет, действие, явление. Например, лексическое значение слова *жираф* определено так: «африканское парнокопытное жвачное животное с очень длинной шеей и длинными ногами», то есть перечисляются те признаки, которые отличают жирафа от других животных.

Значение имеют все слова русского языка. Слово может иметь одно лексическое значение (однозначные слова): синтаксис, тангенс, кепка, потайной и др. Слова, имеющие два, три и более лексических значения, называются многозначными: рукав, теплый. Многозначные слова бывают среди всех самостоятельных частей речи, кроме числительных. Определить конкретное значение многозначного слова можно только в контексте: звезда — на небе зажглись звезды; звезда экрана; морская звезда.

Лексическое значение может быть объяснено:

- описательно, характеристикой отличительных признаков предмета, действия, явления;
- через однокоренное слово;
- подбором синонимов.

Лексическое значение слова приводится в толковых словарях.

Грамматическое значение — значение, выражаемое словоизменительной морфемой (грамматическим показателем).

Разница между лексическими и грамматическими значениями (каждое из этих правил не абсолютно и имеет контрпримеры):

- грамматические значения не универсальны, менее многочисленны, образуют замкнутый, более чётко структурированный класс.
- грамматические значения, в отличие от лексических, выражаются в обязательном, «принудительном» порядке. Например, говорящий по-русски не может «уклониться» от выражения категории числа глагола, говорящий по-английски — от категории определённости существительного и т. д. В то же время, например, в японском языке категория числа не является грамматической, так как выражается факультативно по желанию говорящего. Представление об обязательности грамматических значений восходит к работам Ф. Боаса и Р. О. Якобсона. Согласно неформальному определению, данному А. А. Зализняком, грамматические значения — это такие значения, «выражение которых обязательно для всех словоформ данного класса лексем»
- лексические и грамматические значения различаются с точки зрения способов и средств их формального выражения.
- грамматические значения могут не иметь полного соответствия во внеязыковой сфере (так, категории числа, времени обычно так или иначе соответствуют реальности, в то время как женский род существительного табуретка и мужской род существительного стул мотивированы лишь их окончаниями).

22. Охарактеризуйте современную научную и традиционную классификации способов словообразования.

Способ словообразования – это реал. путь образования слова с помощью опред. словообразоват. ср-ва, то, как мы осознаём ЛЗ.

Типы словообразоват. отношений опред. по способам.

Синхронные и историч. способы не совпад.

В традиц. словообразовании:

- 1) **лексико-семантич. способ** – семантич. деривация, образ. нов. слова в рез-те изменения знач-я уже сущ. (кулак- часть руки; соц. слой в 30г)
- 2) **лексико-синтаксич. способ** – переход словосочет. в нов. слово, происход. лексиколизация слова (поцелуй- глаг. форма, она застыла и поцелуй стало сущ, сумасшедший от слов с ума шедший, на консультации приводили пример со словом ЗАЯВЛЕНИЕ)
- 3) **морфолого-синтаксич. способ** – образ-е нов. слова путём перехода из 1 ЧР в другую (благодаря – предлог от дееприч, форма сущ. домой перешло в наречие) Этот способ раб. и в настоящ. время. В синхрон. словообразовании наз. субстантивация – переход в сущ. (учительская)
- 4) **морфологический** – в синхрон. соответств. аффиксальному: образ-е новых слов с пом. аффиксов.

Синхронное словообразование: в работе земской основной принцип классификац. словообраз. по ср-вам выражения словообразоват. знач-я по форманту: аффиксные – смешанные \ несмешанные (суффиксал- выраж-е деривац. знач-я с пом. суф и с-мы флексий производ. слова, префиксал - выраж-е деривац. знач-я производ. слова с пом. префиксов, суф-преф, нулевая суф, префиксац. в сочет-и с нул. суф (седой-просесть), сложносуффиксальный – с пом. суффиксации и словосложения (конезаводчик, первокурсник), сложение в соч-и с нул. суф (ледоход); безаффиксные. Безаф. способ свидет. о том, что в образовании слов не уч. аффиксы.

- 1) **сложение** – с пом. интерфиксации, сложение нескольких основ (засуха устойчивый, лесостепь)
- 2) **сращение** – два слова слив. в одно без соединит. глас. (вечнозелёный, умалишённый)
- 3) **субстантивация** – переход из раз. ЧР в сущ, при переходе меняется парадигма
- 4) **аббревиация** – сложение сокращ. основ буквами звуков, сложение усеч. основ по морфем. границам (сгу, медсестра)
- 5) **усечение** – очень произвольное усечение части слова, не совпад. с морф. границами (универ, препод)

В школе: суффиксальный, приставочный, прист-суф, сложение

23. Охарактеризуйте строение синхронной системы словообразования. Какие единицы синхронного словообразования рассматриваются в школьном учебнике?

Система словообразования – сложная иерархическая организация. В ней противопоставляются единицы разной структуры и разной сложности. Основная ед-ца – производн.слово, оно вход.в более слож.комплексные ед-цы. Производное слово состоит из простейших единиц и входит в единицы более сложные – комплексные. Комплек.ед-цы с-мы имеют раз.степени сложности и раз.структуру.Выделяют две группы комплексных ед-ц:

- 1) компл.ед-цы,кот.объединяют однокоренные слова:словообразоват.пара, словообразоват.цепочка,словообразоват.парадигма, словообразоват.гнездо.
- 2) объедин.слова с раз.корнями, но одинак.словообразоват.строением: словообразоват.тип, словообразоват.категория (это совокупность словообразоват.типов,имеющих общее словообразоват.знач-е,выраж.раз.формантами)

Комплексными единицами синхронного словообразования являются словообразовательная пара, словообразовательная цепь, словообразовательная парадигма, словообразовательное гнездо.

Словообразовательная пара – это соотношение ближайших родственников, мотивирующего и мотивированного слов, производящей и производной основы: белый – белить, книга – книжный.

Словообразовательная цепь – это совокупность производных, которая упорядочена следующим образом: каждое предыдущее слово является производящим для последующего: учить – учитель – учительница, белый – белить, побелить – побелка – побелочный. Словообразовательная цепь отражает ступенчатый характер русского словообразования: расстояние между членами словообразовательной цепи измеряется одним словообразовательным шагом.

Словообразовательная парадигма – это совокупность производных от одного производящего слова. Члены словообразовательной парадигмы находятся в отношениях одновременной производности – кодеривации. Так, в словообразовательной парадигме с доминантой снег будут числиться слова снежок, снежинка, снежный, снеговой и другие. Члены словообразовательной парадигмы имеют семантическую общность, но для них характерно неравноправие, семантический параллелизм по отношению друг к другу. Каждый из компонентов по-своему модифицирует значение доминанты. Отношения в словообразовательной парадигме радиальные, так как образуются «пучки» производных. При этом в словообразовательной парадигме производные могут опираться на разные лексические значения производящего. Слова, относящиеся к одной тематической группе, обычно имеют одинаковые словообразовательные парадигмы. Словообразовательная парадигма отражает словообразовательный потенциал слова: слова, от которых можно образовать много производных, характеризуются высоким словообразовательным потенциалом, а слова, от которых нельзя образовать производные, характеризуются нулевым словообразовательным потенциалом. Большинство слов в русском языке обладают высоким словообразовательным потенциалом. Однако есть слова и с другими показателями: так, слово пальто обладает низким словообразовательным потенциалом, а слово алёз – нулевым.

Словообразовательное гнездо – это комплексная единица синхронного словообразования, которая объединяет единицы разных уровней и разной сложности. Словообразовательное гнездо объединяет все однокоренные слова, находящиеся в отношениях прямой и опосредованной производности. Словообразовательное гнездо при этом включает в себя слова, которые имеют живые словообразовательные связи, поэтому, например, слова мнить и мнение не будут входить в одно словообразовательное гнездо. С большинством своим словообразовательные гнезда в русском языке многочисленны, например, словообразовательное гнездо слова два включает 547 слов. Гнездовым способом составлен словообразовательный словарь А.Н. Тихонова в двух томах.

Словообразоват.тип – это формула строения производных слов, характеризуемых общностью трёх элементов:

- 1) тож-во части речи производящего и производного у 2х слов,связ.одинак.отнош-ями (хлеб-хлебница, конфета-конфетница,сахар-сахарница)не всегда учитывается
- 2) сходство семантич.отнош-й между производн.и производящим (обозначение вместилища:сахарница,хлебница)
- 3) сходство формального соотнош-я, т.е формант и способ словообразования (мраморный,лунный,каменный – суффиксальный)

Классификация словообразоват.типов:

- 1) в зависимости от хар-ра деривац.знач-я :Синтаксич.дериваты (ЛЗ производных = ЛЗ производящ, производн.отлич только ЧР) – отглагол.сущ,отсущ.прил, нулевая суф,знач-е цвета (краснота),разговоры; измен.категориальное грам.знач-е; Лексич.дериваты, основана на учёте смысловых отношений ЛЗ (ЛЗ производн.не равно ЛЗ производящ.) Образование нов.слов с изменением ЛЗ.

К лексич.относ:

- 1) **мутация** – коренное изменение ЛЗ (строить-строитель),субъект\объект действия.

- транспозиционный тип:меняется ЧР

- нетранспозиц.: ЧР не меняется (лес-лесник)

- 2) **модификация**:производн.отлич от производящ.либо смысловой оценкой,либо эмоц.окрашиванием,либо стилистич.ЧР не измен. (стол-столик, сковорода – сковородка) уменьшительность,увеличительность,знач-е невзрослости,знач-е женскости и тд.

- 3) **эквивалентность**: хар-но для аббревиатур и усечений,ЛЗ не меняется,только усечение\сокращение

К синтаксич.относ:

1) **транспозиция** – ЛЗ не меняется, мен. категориально-грам. знач-е, т.е ЧР (шептать-шепот, разговаривать-разговор)

Классификац. основана на учёте смысловых отнош-й.

1) **отнош-я транспозиции** (свежий-свежесть)

2) **отнош-я модификации** (знач-е нов. слова доп. небольшим оттенком\окраской)

3) **отнош-я эквивалентности** (аббревиатуры, усечение, универбация: зачётка-зачётная книжка – словосочетание, 1 слово + суф.к)

4) **отнош-я мотивации\мутации** (подснежный-под снегом)

Мутация непредсказуема (мясорубка – почему не мясокрутка)

Словообразоват. категория – группа производных слов, имеющ. общность знач-й, но раз. форманты.

(учитель, переводчик, пастух и тд) Признаки: 1 ЧР, сходство семантики, сходство формал. не обязательно.

В школе: словообразовательная пара, в некоторых школах словообразовательные цепочки

24. Определите признаки словообразовательного типа и словообраз. категории. Соотношения словообразовательного типа и модели. Классификация словообразовательных типов.

Словообразовательный тип – это схема (формула) строения производных слов, характеризуемых общностью трех элементов 1) части производящей основы, 2) семантического соотношения между производными и производящими, 3) формального соотношения между производными и производящими. Словообразовательный тип – основная ячейка словообразовательной системы языка.

Классификация словообразоват. типов:

1) в зависимости от характера derivaц. знач-я :

- **Синтаксич. дериваты** (ЛЗ производных = ЛЗ производящ, производн. отлич только ЧР) –

отглагол. сущ, отсущ. прил, нулевая суф, знач-е цвета (краснота), разговоры; измен. категориальное грам. знач-е;

- **Лексич. дериваты**, основана на учёте смысловых отношений ЛЗ (ЛЗ производн. не равно ЛЗ производящ.)

Образование нов. слов с изменением ЛЗ.

К лексич.относ:

1) **мутация** – коренное изменение ЛЗ (строить-строитель), субъект\объект действия.

- **транспозиционный тип:** меняется ЧР

- **нетранспозиц.:** ЧР не меняется (лес-лесник)

2) **модификация:** производн. отлич от производящ. либо смысловой оценкой, либо эмоц. окрашиванием, либо стилистич. ЧР не измен. (стол-столик, **сковорода** – сковородка) уменьшительность, увеличительность, знач-е невзрослости, знач-е женскости и тд.

3) **эквивалентность:** хар-но для аббревиатур и усечений, ЛЗ не меняется, только усечение\сокращение

К синтаксич.относ:

1) **транспозиция** – ЛЗ не меняется, мен. категориально-грам. знач-е, т.е ЧР (шептать-шепот, разговаривать-разговор)

Классификац. основана на учёте смысловых отнош-й.

1) **отнош-я транспозиции** (свежий-свежесть)

2) **отнош-я модификации** (знач-е нов. слова доп. небольшим оттенком\окраской)

3) **отнош-я эквивалентности** (аббревиатуры, усечение, универбация: зачётка-зачётная книжка – словосочетание, 1 слово + суф.к)

4) **отнош-я мотивации\мутации** (подснежный-под снегом)

Мутация непредсказуема (мясорубка – почему не мясокрутка)

См отражает словообразоват. структуру. она строится по общности ч. речи производ. слов. Модель – частная разновидность типа. 1 и тот же тип может производит. с раз. моделями (с чередованием фонем на границе морфов и без него; с пом. интерфинсов и без них; с усечением основы и без; с наложением морфов и без) Они мб образованы по разным СМ:

1) СМ – основа прил(с усечен)+ (е)ств(о)

2) СМ – осн. сущ со знач-ем лица + ств(о) (хамство, лакейство)

3) СМ – основа сущ имени собственного + ств(о) (молчалинство)

Словообразоват. тип с суф чик-щик

1) СМ – осн сущ со знач-ем лица + чик\щик (пулемётчик, извозчик, обувщик)

2) СМ – осн. глаг + чик\щик (настройщик, носильщик)

Словообразовательная модель – это определенная морфонологическая разновидность внутри словообразовательного типа. Соответственно, слова калужский и томский входят в состав одной словообразовательной модели, а слова калужский и архангельский – нет.

Словообразоват. категория – группа производных слов, имеющ. общность знач-й, но раз. форманты. (учитель, переводчик, пастух и тд) Признаки: 1 ЧР, сходство семантики, сходство формал. не обязательно.

25. Каковы основания для выделения типов лексической и синтаксической деривации. Может ли, по вашему мнению, синтаксический дериват стать лексическим дериватом?

Классификация типов деривации на основе выделения семантических отношений между производной и производящей:

1. Отношения мотивации. Наиболее распространенный тип. Значение производного слова выводится из значения производящего. Пр., строитель- тот, кто строит.
2. Отношения модификации. Значение производной основы дополняются наибольшим смыслом-модифицируются. Пр., мяч- мячик; дом- домик; делать- доделать(результативность). Эмоционально-экспрессив. стилистическая окраска слова, дополнительная коннотация у слова, выражается суффиксами: старуха- старушка(суффикс –к-).
3. Отношения эквивалентности. Семантика производящего не отличается от семантики производного. Характерно для аббревиации, усечения, универбации(зачетка, научка).
4. Отношения транспозиции. Характерно в основном для отглагольных существительных или прилагательных образованных существительными из одной части речи в другую. Семантика остается, не изменяется. Пр., свежий- свежесть

К лексическому деривату относятся 2 типа: мутация и модификация, а к синтаксическому - транспозиция.

Из всех видов семантических отношений наиболее перспективны для моделирования новых слов синтаксические дериваты и модификационное образование. Зная типы деривации, можно планировать образование новых слов.

Лексическая деривация:

-Мутационный тип- характерны виды мотивационных отношений. Семантика производящего отличается от значения производного. При мутации значение производного меняется коренным образом. При мутации часть речи может меняться, а может и не изменяться: лес- лесник(относятся к одной ч.р., значения разные); летать- летчик (значения и ч.р. разные).

-Модификационный тип- характерны для слов, у которых не изменяется коренным образом лексическое значение. Образуется в рамках одной части речи, с помощью разных суффиксов. Оно модифицируется, обростаёт коннотацией: стол- столик, КОШКА- КОШЕЧКА, дом- домина, свеча- свечка(ч.р. не изменяются).

Синтаксическая деривация- лексическое значение производного сохраняется, меняется категориальное значение части речи (изменяется): веселый- веселость, желтый- желтуха, разрывать- разрыв.

Очень сильно отличаются мутационные типы тем, что отношения часто непредсказуемы, связаны с фразеологичностью. Пр., дождь- является мотивирующей базой для образования слова «дождевик»: 1) плащ; 2) гриб(семантика связана с фразеологичностью).

В основе мотивации может быть случайный признак: мясорубка(сложение + формант –к-; -к- значение предмета) принцип мотивации случайный.

Тип деривации нужно указать в словообразовательном анализе.

- * Примеры с относительными прилагательными вне контекста. : автомобильный - относящийся к автомобилю, но часто такие прилагательные приобретают качественное значение и в таком случае они являются лексическими дериватами : автомобильные деньги - деньги, которые копили на автомобиль

Деревянный (деревянное лицо - прилагательное с качественным значением, лексический дериват)

Отглагольные существительные. : заявление - это может быть конкретный предмет (заявление в

полицию на бумаге), а может быть (я сделал заявление перед аудиторией - в смысле "заявили"), и это будет синтаксическая деривация

- Да, синтаксический дериват может стать лексическим
- Пример: ёмкость (я купил набор ёмкостей - конкретный предмет, посуда) или (кастрюля ёмкостью 2 литра - это другое значение, не предметное, ёмкий - ёмкость, здесь это синтаксический дериват)

26. Понятие словообразовательного гнезда, охарактеризуйте структуру словообразовательного гнезда на конкретном примере. Теоретическая и практическая ценность метода словообразовательного гнездования.

Понятие словообразовательного гнезда. Пример.

Словообразовательное гнездо – это совокупность слов с тождественным корнем, упорядоченная в соответствии с отношениями словообразовательной мотивации (словарь А.Н. Тихонова). Вершиной (исходным словом) гнезда является немотивированное слово. Гнездо может быть определено и как совокупность словообразовательных цепочек, имеющих одно и то же исходное слово. Все цепочки объединяются в словообразовательное гнездо. Словообр. цепи и парадигмы являются составными частями гнезда. Они взаимодополняют др. др. и реализуют парадигматические и синтагматические отношения в гнезде. В гнезде все слова семантически связаны. Отношениями мотивации в гнезде связаны лишь те слова, значения которых определяются через значение другого(стол- столик; ключ- ключик) или лексическое значение одного слова равно лексическому значению другого, но отличаются принадлежностью к части речи(пр. бег- бежать; радостный- радостно).

Все парадигмы входят в гнездо. Пример- гнездо «книга».

1 ступень: книга, книжный, книжка, книжник, книжечка, книгоиздатель, книгохранилище; 2 ступень от слова «книжный»- книжность, книжно, по-книжному. 2 ступень от исходного слова является парадигмой.

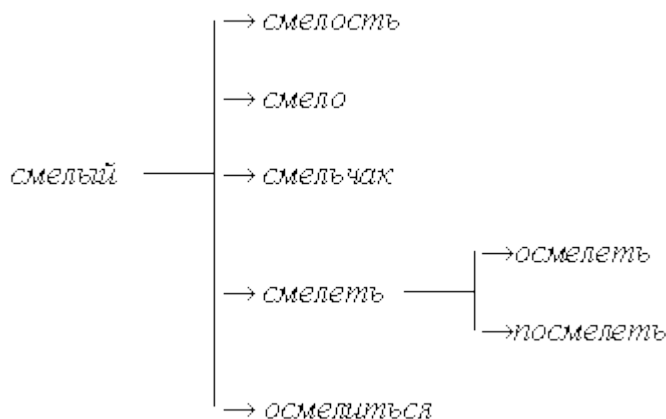
Говоря о структуре гнезда, следует также отметить, что для нее не характерна раз и навсегда заданная форма. Границы гнезда подвижны, поэтому они могут пополняться новыми словами, и, наоборот, многие слова, перемещаясь от центра на периферию, выходят из него. Словообразовательные гнезда находятся в постоянном движении, и это приводит к их неоднородности. Так, например, в словообразовательном гнезде «голова» наряду со словами «поголовье», «головокружение», «головоломка», «изголовье», относящимися к нейтральной лексике, «головогрудь», «конепоголовье», «песипоголовье», относящимися к сугубо профессиональной лексике, встречаются слова, типа «головотяп», «головач», «голован», «головашки», относящиеся к разговорному стилю. Причастия и деепричастия не входят в словообразовательное гнездо.

С. гнездо – иерархич. организованная упорядоченная сов-ть всех производных базового слова.

билет

- билетик
- билетец
- билетер – билетерша
- билетный – безбилетный – безбилетник
- обилетить – обилечивать – обилечивание
- авиабилет
- партбилет и т. д.

Пример словообразовательного гнезда:



(Теоретическая и практическая ценность метода словообразовательного гнездования?) Я спрошу на консультации у преподавателя. Мне кажется, что ценность метода заключается в сравнении с другими иноязычными словами. Точного ответа я не нашла.

27. Раскройте понятие словообразовательной цепи, опишите виды мотивации между членами словообразовательной цепи.

Словообразовательная цепь- это однокоренные слова , которые находятся в отношении последовательной мотивированности.

Писать-переписать-переписка

Видно, что все слова имеют один и тот же корень. все связаны семантически и имеют ступенчатый характер словообразования.

Белый-белить-побелить- побелка.

Между членами словообразовательной цепи существуют отношения структурно-семантической мотивации. Характеристика видов мотивации дается по 4 признакам.

Виды мотивации

1) Непосредственная/опосредствованная

Непосредственная- это когда слова отличаются одним деривационным шагом.

Опосредствованная –отличаются больше, чем одним шагом.

Подготовить- подготовленность - опосредствованная, т.к. отличаются двумя деривационными шагами(суф- енн-, и суф.-ость-)

2) Исходная/Неисходная

Исходная-это когда мотивированное слово, мотивируется исходным компонентом.

Подготовить- подготовленность –неисходная мотивация. т.к. подготовить мотивир. слово. от готовить.

3) Единственная/неединственная

Единственная, когда мотивируется одним словом. (только один вариант)

Подготовить- подготовленность- единственн. мотивация.

4) Регулярная/нерегулярная

Регулярная, когда существуют примеры когда с помощью таких же аффиксов, можно создать еще слова.

Подготовить- подготовленность-регулярн.

Пр. взрыхлить-взрыхленность;

Загрязнить- загрязненность;

Изучить- изученность .

28. Понятие словообразовательной парадигмы. Охарактеризуйте конкретную словообразовательную парадигму(на самостоятельно подобранном примере) и типовую парадигму.

Словообразоват. парадигма – совокупность производных, имеющих одну и ту же производящую основу и находящийся на одной ступени словопроизводства.

В словообразовательной парадигме представлена реализация сочетаемости производящей основы с деривационными формантами. Поскольку эта сочетаемость категориально обусловлена (от частеречной принадлежности производящей основы зависит то, с какими деривационными формантами она может соединяться), поскольку можно говорить о субстантивных, адverbальных, адъективных и глагольных словообразовательных парадигмах. В них производящая основа определенной части речи выступает в типичном для нее аффиксальном оформлении, в котором реализуется ее деривационная валентность.

Выделяется два вида словообраз. парадигм:

- конкретные – набор производных ед-ц от одного базового слова, наход. на одной ступени словообразования.

- типовые парадигмы (даёт понять, как образуются слова) – парадигма в отвлечении от ср-в выражения. все базовые слова разбив. по семантико-грам. признакам (по ЧР, лексико-сем. группам, значению и тд); совокупность всех значений, кот. реализуются производящими опред. ЧР (все они реализуют ЛСГ) Типовая словообразовательная парадигма составляется совокупностью деривационных значений, реализуемых базовыми словами определенной части речи. напр. названия деятелей по механизмам: комбайн-комбайнер, компьютер-компьютерщик, трактор-тракторист.

Типовую парадигму формируют конкретные парадигмы, в которых представлен один и тот же набор деривационных значений. Перечислим для примера семантические места, которые содержит типовая парадигма существительных — названия животных. Существительные — уменьшительные, увеличительные и оценочные; наименования самки и детеныша; наименования мяса животного; наименования помещения для животного (слонятник, коровник, попугайник); наименования лица, связанного с животным [здесь выделяются три семантические подтипа: а) 'любитель того, что называет производящее' — собачник, кошатник, голубятник (с интерфиксом -ат), ср. производные от иных семантических групп существительных: грибник, бабник; б) 'тот, кто ухаживает за животным' — коровник, телятник; в) 'тот, кто охотится на животное' — волчатник, медвежатник]. Прилагательные высокопродуктивны и имеют такие значения: 'принадлежащий животному, 'свойственный ряду животных'. Глаголы непродуктивны и немногочисленны и выражают два вида значений: а) от слов, имеющих метафорическое значение, относимое к человеку, образуются глаголы со значением 'вести себя подобно тому, кто назван производящим словом': собачиться, ишачить, попугайничать, обезьянничать, петушишьясь; б) 'производить на свет' — эти глаголы создаются только от супплетивных названий детенышей: жеребиться, телиться, ягниться, щениться

СП представляет собой матрицу; она показывает потенциальные возможности каждой ЛСГ всех частей речи.

От глаг. можно образ. другой глагол (времен.хар-ка – работать –работал-проработал; пространств.хар-ка: идти – подойти, ехать-приехать). Прилаг. цвета могут давать глаголы (белеть,желтеть),названия оттенков, сущ-е (белизна,голубизна)

Конкретная СП не может содержать члены, кот.нет в типовой СП.

Типовая СП – место животных (коровник,курятник,конюшня)

В типовую СП не могут входить те деривац.знач-я, кот.не представлены в яз (веснушки,снегурочка – это не типич.для рус яз словообраз.модели)

В СП входят:

- глагол (пространств.модификация временная,результативность,продолжит-ть действия,степень интенсивности)

- сущ-е (наименов.предмета\объекта,

пассив.лица,собирательность,единичность,взрослость,женскость,оценочность)

- прил (активный, пассив.признак)

В рус.яз распрастр.деминутивы (уменьшит-ласкат)

В рус.яз много возможностей образ-я нов.слов.Важную роль в этом играет СП.

Хар-ки СП:

1) протяжённость (ск-ко слов в кажд.блоке)

2) глубина (сколько раз одно и то же знач-е выраж.раз.суффиксами)

Словообразовательные парадигмы, словообразовательные типы и их конкретные проявления – различные словообразовательные модели – составляют структуру словообразования. А взаимосвязь словообразовательных типов дает основание говорить о системе словообразования.

Конкретная словообразовательная парадигма прилагательных со значением цвета

Часть речи производного	Словообразовательное значение		Исходные прилагательные				
			красный	синий	белый	жёлтый	чёрный
Прилагательное	Степени признака	оценочность	красенький	синенький	беленький	жёлтенький	чёрненький
		слабая степень	красноватый	синеватый	беловатый	желтоватый	черноватый
		сильная степень	краснущий	синющий	(белющий) ¹	желтущий	чернущий
Существительное	Название отвлеченного признака		краснота	—	—	—	чернота
			—	синева	—	—	—
			—	—	белизна	желтизна (желть)	—
			—	синь	—	—	чернь
Существительное	Название носителя признака		—	синяк	беляк	желтяк	черняк
			—	—	белила	—	— ²
			—	—	белок	желток	—
			краснуха	синюха	белуха	желтуха	—
			краснушка	синюшка	—	—	чернушка
			—	—	белянка	—	—
			—	бельё ³	—	—	
Глагол	а) Становиться каким; б) обнаруживать признак		краснеть	синеть	белеть	желтеть	чернеть
		Делать каким	краснить	синить	белить	желтить	чернить
Наречие	Название признака признака		красно	сине	бело	(желто)	черно

¹ В круглых скобках помещены потенциальные слова.² Существительное *чернила* разошлось по значению с прилагательным *чёрный* (ср.: синие, зелёные, фиолетовые, красные чернила) и в современном языке не является производным от данного прилагательного.³ Существительное *бельё* включаем в парадигму как связанное с прилагательным *белый* отношениями периферийной мотивации.

Конкретная словообразовательная парадигма

Часть речи производного	Словообразовательное значение	Исходное		
		<i>волк</i>	<i>слон</i>	<i>ишак</i>
Существительное	Уменьшительность	— — волчок —	— слоник — —	— — ишачок —
	Увеличительность	волчище волчина	слонище слонина	ишачище ишачина
	Оценочность	— волчишка — —	— слонишка — —	— ишачишка — —
	Самка	волчиха волчица	слониха —	ишачиха —
	Детеныш	волчонок волчоньш	слонёнок слонёнъш	ишачонок ишачоньш
	Мясо животного	(волчина) волчатина	(слонина) слонятина	— (ишачатина)
	Лицо, связанное с животным ³	— волчатник	— —	— —
	Помещение для животного	— волчатник —	— (слонятник) слоновник	— (ишачатник?) —
Прилагательное	Принадлежащий, свойственный животному	волков волчий волчиньш —	(слонов) — — слоновий	(ишаков) ишачий ишачиньш —
Глагол	Производить на свет	—	—	—
	Вести себя как...	—	—	ишачить

¹ Ср. чередование *н/ш* в других основах на *-н-*: карман — кармашек,

² В квадратных скобках помещены супплетивные образования, т. е. слова

³ Деривационное значение 'лицо, связанное с животным' может иметь

существительное			
<i>собака</i>	<i>баран</i>	<i>корова</i>	<i>обезьяна</i>
<i>собачка</i> — — —	— — <i>барашек(н/ш)¹</i> <i>баранчик</i>	<i>коровка</i> — — —	<i>обезьянка</i> — — —
<i>собачица</i> <i>собачина</i>	<i>баранище</i> —	<i>коровица</i> (<i>коровина?</i>)	<i>обезьяница</i> —
(<i>собачушка</i>) (<i>собачишка</i>) <i>собачонка</i> <i>собаченция</i>	— (<i>баранишка</i>) — —	<i>коровушка</i> (<i>коровишка</i>) <i>коровенка</i> (<i>коровенция</i>)	(<i>обезьянушка</i>) (<i>обезьянишка ?</i>) — —
ср. <i>кобель/сука</i>	ср. <i>овца</i>	ср. <i>бык</i>	—
{ <i>щенок</i> } ² (<i>собачоныш</i>)	{ <i>ягнёнок</i> } —	{ <i>телёнок</i> } —	— <i>обезьяныш</i>
(<i>собачина</i>) <i>собачатина</i>	<i>баранина</i>	{ <i>говядина</i> }	(<i>обезьянина</i>)
<i>собачник</i> <i>собачатник</i>	— —	<i>коровник</i> —	— —
<i>собачник</i> <i>собачатник</i> —	{ <i>овчарня</i> } — —	<i>коровник</i> — —	<i>обезьянник</i> — —
<i>собакин</i> <i>собачий</i> — —	<i>баранов</i> <i>бараний</i> — —	<i>коровин</i> <i>коровий</i> — —	(<i>обезьянин</i>) <i>обезьяний</i> — —
{ <i>щениться</i> }	{ <i>ягниться</i> }	{ <i>телиться</i> }	—
<i>собачить(ся)</i>	—	—	<i>обезьянничать</i>

ремень — *ремешок*, *олень* — *олешек*.

другого корня, служащие для выражения данного деривационного значения. семантические подтипы: 'охотник' (на волков), 'любитель' (собак), 'служитель'

лексико-семантической группы могут быть образованы производные лишь определенных деривационных значений. Для наглядности представим типовые парадигмы тех же лексико-семантических групп (табл. 14—15).

Системный характер СП проявляется не только в том, что они представляют собой структуры с закрытым числом членов, но и в том, что между отдельными членами имеются отношения взаимозависимости. Так, например, если в парадигме есть уменьшительные произ-

Таблица 14
Типовая словообразовательная парадигма прилагательных, обозначающих цвет

Сфера деривации (по Курриловичу)	Характеристика словообразовательного типа	Характер производных	Часть речи производного	Словообразовательное значение		Характеристика лексической семантики производного
				Степени признака	уменьшительность увеличительность оценочность	
Лексическая деривация	Модификационные	Транспозиционные	Прилагательное	Степени признака	уменьшительность увеличительность оценочность	Лишенные фразеологической семантики
			Глагол			
Синтаксическая деривация	Мутационные	Транспозиционные	Наречие	Степени признака	уменьшительность увеличительность оценочность	Лишенные фразеологической семантики
Лексическая деривация			Существительное			
Лексическая деривация	Мутационные	Транспозиционные		Степени признака	уменьшительность увеличительность оценочность	Наделенные фразеологической семантикой
					название носителя признака (nomina concreta)	

Таблица 15

Типовая словообразовательная парадигма
существительных — названий животных

Сфера деривации (по Куриловичу)	Характеристика словообразовательного типа	Характер производных	Часть речи производного	Словообразовательное значение
Лексическая деривация	Модификационные	Нетранспозиционные	Существительное	уменьшительность увеличительность оценочность название самки название детеныша
	Мутационные			название мяса животного название помещения для животного название лица, связанного с животным: 1. 'любитель'; 2. 'служитель'; 3. 'охотник'
Синтаксическая деривация		Транспозиционные	Прилагательное	принадлежащий животному свойственный животному
Лексическая деривация	Мутационные		Глагол	вести себя подобно тому, кто назван животным производить на свет детеныша

водные, в ней должны быть и увеличительные; если в ней есть название лица мужского пола, то можно ожидать и название лица женского пола; если есть название самки, должно быть и название детеныша. Члены СП образуют оппозиции разного рода, например противопоставленность по степени признака (градуальная оппозиция): уменьшительность ~ увеличительность (сто-

29. Охарактеризуйте словообразовательную природу неологизмов. Сопоставьте потенциальные и окказиональные слова. Специфика образования окказионализмов.

Неологизм — слово, значение слова или словосочетание, недавно появившиеся в языке (новообразованное, отсутствовавшее ранее). Свежесть и необычность такого слова или словосочетания ясно ощущается носителями данного языка.

По источнику появления неологизмов они делятся на:

- общезыковые (как новообразованные, так и новозаимствованные)
- авторские, индивидуально-стилистические

По предназначению:

1. для обозначения несуществовавших ранее предметов, явлений и понятий: например, слова «электростанция» или «космонавт», «лавсан», «программирование», «нэп» появились вместе с соответствующими реалиями. Возникновение общезыковых неологизмов обычно связано именно с обозначением новой реалии.
2. как собственные имена для вновь создаваемых предметов (например, «Кодак»).
3. для более краткого или выразительного обозначения.
4. для достижения художественного (поэтического) эффекта.

Способы создания неологизмов:

- Словообразовательная деривация — образование новых слов из существующих в языке морфем по известным (обычно продуктивным) моделям, то есть по образцу уже существующих в языке слов, например «зеленокудрый» (Н. В. Гоголь), «громадё», «молоткастый» (В. В. Маяковский) и др.
- Семантическая деривация — развитие в уже существующем слове нового, вторичного значения на основе сходства вновь обозначаемого явления с явлением уже известным.
- Заимствование слов из других языков.

Между неологизмами и окказионализмами имеются важные различия. С течением времени неологизмы перестают восприниматься как новые слова и переходят в разряд обычных слов. Так произошло со словами колхоз, колхозник, комсомол, комсомолец, телевизор, телевидение, вертолет и другими в русском языке советской эпохи. В отличие от неологизмов окказионализмы, даже образованные очень давно, не устаревают, сохраняя свою необычность и свежесть независимо от времени их рождения.

Окказионализмы живут лишь в том контексте, в котором они родились, и сохраняют свою связь с автором, их породившим. Они не входят в общенародный язык. Их роль другая — стилистическая. Иное дело — неологизмы. Их роль номинативная, «назывательная». Неологизмы воспринимаются и функционируют вне связи со своим творцом, даже если их придумал какой-то определенный человек.

Вне системы языка находятся окказиональные слова, которые образуются с нарушением языковых норм, причем эти нарушения производятся осознанно. Окказионализмы – это факты речи, а не языка, они противопоставлены узуальным словам. В отличие от потенциальных слов окказионализмы имеют авторов, не случайно их окказионализмы часто называют индивидуально-авторскими словами. В отличие от неологизмов окказионализмы всегда сохраняют свою новизну, живут в пределах определенных текстов и не выходят за их пределы.

Окказионализмы – антиподы потенциальных слов, так как создаются вопреки законам словообразования.

Существует несколько видов окказионализмов:

- окказионализмы, произведенные с нарушением законов словообразовательных типов – таковы окказионализмы В. Хлебникова: умнязь, вилязь;
- окказионализмы, произведенные под воздействие аналогии – когда за образец принимаются обыкновенные слова, но и в этом случае окказионализмы отличаются от обычных слов: снежеет дружно.

Окказионализмы участвуют в оформлении драматургии текста и могут стать важным приемообразующим средством в руках умелого автора.

Окказионал.словообраз-е осущ.в сфере мутационной деривации.

Образ-е окказионализмов:

- 1) нарушаются законы продуктивности словообраз.типов, условия образования новых слов, несоответствие.
- 2) окказионализмы образ.при непродуктивных или малопродукт.типах. Снимаются противопоставления между ЧР, семантич.базами (льдеенок – суф енок\онок указ на уменьшит-ласкат животных) балерина танцует в полночи. Образ.новые слова за счёт стилистич.несоответствия (лапухиада – суф.ада – возвыш,книжный) кардильерствует – имя собственное +суф = действие; огончарован гончаровой.

Окказ.могут образ.на базе словосочет, предложений. (дофенист – всё ему до фени; подписант – тот, кто подписывает; сейчас в рекламе встреч много)

Одно из глав.нарушений окказионализмов – наруш-е словообраз.модели (растишка,шоколадно – относит.прилаг)

Междусловное наложение\контемикация (заходерзости – от заходер, рерихнулся, компьютертерроризация, обжиратифик, счастливочный вкус) контемикация – часть слова захват.др.слово.

Слияние: комплекс кругомвиноватости, честьмундирное соображение

Способ образ-я по конкретному образцу: инопланетянка – нашепланетянка, скоропись – плохопись, в зоопарке оч людно, говорильно и ходильно.

Каламбурные ооказионализмы: дыры (дары) природы; о,засмейтесь смехачи, суперменю для супертебя, антикомарин.

Окказиональное слово есть факт речи, а не языка

Узуальные ограничения могут быть преодолены в языке, и это происходит тогда, когда в обществе или у индивида появляется необходимость в образовании какого-либо слова. При этом создается производное слово, которое реализует потенциал производящего. Такие слова называются потенциальными.

Потенциальные слова – это слова, созданные по продуктивным моделям русского словообразования без нарушения его законов. Они потенциально уже существуют в языке, и нужен лишь внешний стимул, обусловленный речевой ситуацией, чтобы они были употреблены.Время их появления установить невозможно, они живут в языке и им нужен только толчок для реализации. Образуются потенциальные слова по продуктивным словообразовательным типам. Например, благодаря словообразовательному типу, образующему названия мяса животных, в языке возможны слова китятина, слонятина и так далее.

Словообразовательное значение потенциального слова, как правило, равно сумме составляющих, поэтому вне контекста при использовании многозначных аффиксов их значение может быть не понятно.

Потенциальное словообраз-е – это реализация потенц.возможностей словообраз.типов словообраз.моделей.Потенц.словообраз.происходит по типич.моделям.

Потенц.слова созд.в сторогом соответствии законов словообраз-я. Окказионал.словообраз.происходит с нарушением этих законов.

Потенциальные слова. Слова, которые уже созданы, но еще не закреплены традицией словоупотребления, или могут быть созданы по образцу высокопродуктивных словообразовательных типов. Возражатель, повторитель, спрашиватель.

Потенциальные слова (возражатель,спрашиватель,повторитель):

1) они относятся к словообразоват.типам,облад.высокой системной продуктивностью,т.е они могут легко образовываться с помощью ср-в

2) их значение мотивируется значением составляющих частей,т.е лишено фразеологичности

3) они расположены на границе словосочетания (слова с приставками анти-,сверх-,ведущие себя как самостоят.частицы) и словоформы (высокопродуктив.синтаксич.дериваты,образ.с лёгкостью от словоформ – отприлагательные и отглагольные сущ и суф –ость и –ние)

4) раз.словообразоват.типы облад.раз.способностью производить потенц.слова. (архи,анти,сверх,до,пере и тд – с этими типами потенц.слова преимущественно производятся; суф.к – эти типы лишены производить протенц.слова,тк они фразеологичны по семантике; суф.тель – одинаково образ.и потенц,и узуал.слова)

Окказиональное слово – это «одноразовая» лексическая единица, лишённая воспроизводимости, а значит, и исторической протяженности своего существования, это слово не способно устаревать, в то время как понятие неологизма противопоставлено понятию архаизма. Именно благодаря вхождению в язык, а значит, и благодаря своему включению в историческую жизнь возникшее слово становится неологизмом. Термин окказионализм достаточно широко используется в лингвистической литературе, но общепризнанного определения окказионального слова до сих пор нет.

Причины появления неологизмов, потенциальных и окказиональных слов разнообразны. Это, прежде всего, полное отсутствие названия для нового явления, предмета или процесса; стремление избежать тавтологии – нежелание повторения одного и того же обозначения в тексте. Называются среди причин и такие, которые призваны объяснить возникновение нового наименования для явлений, уже имеющих свое обозначение в языке, т.е. причины появления новообразований, новых только по форме.

30. Активные процессы словообразования разных частей речи.

Функции словообразования:

- 1) собственно номинативная – созд. новые наименования
- 2) конструктивная – один и тот же смысл можно передать разными частями речи (мы изучили, нами изучен)
- 3) компрессивная – то более краткое наименование (продлёнка, зачётка), компрессией служит аббревиат.
- 4) экспрессивная ф-я связана с желанием говорящего выразить свою оценку, эмоцию (депрессняк, книженция, старушенция)
- 5) стилистич. окраска (книжка, селёдка, позабыла, зачитать\прочитать)

Базой словообразов. явл. ключевые слова. Наиболее акт. словообразов. в сми, в разгов. речи, в худ. литре не так часто появл. нов. слова.

Для каждого периода времени хар-ны свои ключевые слова. Это слова, кот. активно употребл. Ключ. слова мб активными либо долго, либо более короткое время.

В 1991г ключ. словом был «путч»-> путчизм, путчисты, антипутчист.

В 90е – «рынок» в понимании рыночной экономики -> рыночный, рыночник (сторонник рыночной экономики). «инфляция, парламент, приватизация», ключевыми стали даже жаргонизмы – савок, тусовка, разборка, лобби (влияние экономич. структур на госуд. структуру) -> лоббист, лоббирование. «крутой» - крутейший, круто, крутизна. Появилось новое слово, от него появ. другие. Ключ. слова облад. своими словообразоват. особенностями. «бомж»-бомжиха, бомжатник и тд.

1. В 90е активно производ. слова от фамилий каких-то деятелей: ельцинист, горбачёвец, хрущёвка и тд. Слова образ. по типичным моделям: ленинизм, ельцинизм. Если меняется отношение к политике – слова приобрет. отрицат. оттенок – ленинщина, гайдаровщина.

2. членообъединение по к-либо признаку: бюджетник, снгшник

3. появл. новые профессии-> появ. нов. слова, имена лиц. (компьютерщик, оборонщик, отраслевики)

4. слова оценки чаще всего с отрицат. окраской (совок)

5. наделение св-вами того, что обознач. производящ. слово (суф. -изация- все слова с этим суф. были потенциально отглагольные, но в 20в этот суф. стал использоваться при образован. названия процесса от сущ:

паспортизация, инвентаризация, компьютеризация, социализация и тд) Рост именной префиксации (анти-, супер-, сверх-: сверхценный, суперпровокактор), активизир. приставки со знач-ем времени для хар-ки времени (постсоветский, послеавгустовский, доперестроечное). Приставки со знач-ем уничтожения, рез-тат. противодействия, отрицат. хар-р (разбюрокрачивание, антирынок, децивилизация, контрреформы) Про- (в пользу, в интересах кого-то) – профашистский, раньше эти слова употребл. с отрицат. окраской, сейчас такого нет (пророссийские настроения). Псевдо- (всегда присутств. оценка говорящего, с лат. перевод «лживо»: псевдоперемена, псевдокультура), квази- (греч. «почти», обычно хар-ет состояние объекта – квазиденьги), лже- (лжефинансист). Недо-, полу- (недочеловек, полумеханизм). Без- (лишение ч-л к-л признака) – безвизовый, безвкусный. Меж-, транс- (между ч-л происходят к-либо события) – межфрансионный, транснационал. партия. Со- (знач-е совместности) – соорганизатор.

В группе наименования предметов активна универбация (наименование из двух слов сворачивается в одно): зелёнка – зелёная зона, японка – япон. машина, наружка – наруж. наблюдение.

Аббревиация. Панов – они должны быть благозвучными. ШАРМ – шоу арм. мужчин, КЕДР – конструктивн. экологич. движ-е Р. Аббревиат. из нач. словогов – нардеп – народ. депутат. офиц. аббревиатуры – фбр – федерал. бюро расследований, цб – центр. банк. Одна и та же аббревиат. может растолков. по-разному: чп – частное предприятие, чрезвычай. происш-е, черная полоса.

Среди прил. активно образ. относит. прил – компьютерный, щитовая реклама, ценовая политика.

Глаголы. среди них господ. префиксация- от сущ – отрекламировать, компютезировать, прокомментировать. Суф. И – ксерить (разг).

Рассмотрение специфики словообразовательных процессов современности обнаружило заметную интенсивность их протекания. Словопроизводство как единство двух планов - формального (структурного) и семантического - проявило себя в настоящее время как наиболее активная сторона языковой системы. Несмотря на стабильность и традиционность основных способов и типов словообразования, результаты словообразовательных процессов по количеству полученных новообразований оказались очень значительными. Известные словообразовательные модели в современном языке реализовались в виде множества конкретных предметных значений, значительно пополнив словарный состав языка. Особенно активным оказалось производство абстрактных имен, имен со значением лица, дифференцированного по роду деятельности, принадлежностью к различным партиям,

организациям; усилилось образование оценочных, эмоционально-экспрессивных имен, окказиональных образований от собственных имен.

Пополнение лексического фонда обусловлено различными факторами, среди которых наиболее необходимо выделять два: экстралингвистические и внутренние стимулы языкового развития. Достаточно ярко выражено действие внешних факторов, соотносимых с общественными и политическими процессами, происходящими в жизни государства.

Внутренние же преобразования менее заметны, но играют не меньшую роль в языковом развитии. При анализе факторов обогащения номинативного фонда необходим и учёт и внешних, и внутренних стимулов, что позволит представить наиболее полную картину действия различных стимулов, стимулирующих появление новообразований.

Необходимо отметить, что в современном словопроизводстве обнаруживаются те же черты, которые характерны для современного языка в целом: рост личного начала, перемещение в центр сферы употребления периферийной лексики (сниженной лексики разного рода).

Свобода от ограничений разного рода способствует раскрепощённости языка. Следствием этого является типичная черта современного языка - расцвет неузуального словообразования.

Особую активность обнаруживают так называемые «ключевые слова эпохи», то есть те слова, которые находятся в фокусе социального внимания.

Среди способов словообразования новых слов суффиксация и именная префиксация обнаруживают высокую продуктивность. Новые социально значимые процессы действительности довольно активно именуется существительными с суффиксами -изаци (а) / -аци(а), -щик / -чик, -ист / -изм, -ец / -овец, -ик. Причём существительные на -ция стоят на первом месте по продуктивности.

Характерной особенностью современного словопроизводства является рост именной префиксации.

Активизировались приставки, малопродуктивные в прошлом: «псевдо-», «квази-» со значением не истинности, ложности; префиксы ультра-, сверх-, гипер- со значением интенсивности, превосходства, а также форманты недо- и полу-.

Активизация данных суффиксов и префиксов нашла отражение в пополнении номинативного фонда новообразованиями с данными формантами.

Особенно активны в качестве базы словопроизводства социально значимые слова эпохи, семантика которых отражает политические и социально-экономические изменения в стране, в частности, расслоение населения в материальном и социальном плане, развитие рыночных отношений, изменение ценностных ориентации, расширение сферы бизнеса, информатики, массовой культуры.