

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

НИЖЕГОРОДСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ - ФИЛИАЛ

Кафедра экономики и обеспечения экономической безопасности

Специальность: 38.05.01 Экономическая безопасность

ОТЧЕТ

о прохождении практики: производственная практика (Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)

Гуренко Алины Андреевны

(Ф.И.О. студента)

5 курс обучения

учебная группа № ЭСк-552

Место прохождения практики: ПАО Сбербанк,

адрес организации: 607188, Нижегородская область, г. Саров, ул. Курчатова, 3

Срок прохождения практики: с « 25 » мая 2023 г. по « 20 » июля 2023 г.

Руководители по практической подготовке:

От института: О.Г. Ивонина

(И.О. Фамилия)

Доцент кафедры обеспечения экономической безопасности, кандидат экономических наук

(должность)

От профильной организации

(при наличии): Ю.С. Кудаква

(И.О. Фамилия)

Руководитель офиса ДО 9042/0435

(должность)

Отчет подготовлен

_____ (подпись студента)

А.А. Гуренко

(И.О. Фамилия)

**Представитель отдела практики, трудоустройства и инклюзивного образования
института - филиала** _____

(Ф.И.О., должность, подпись)

г. Нижний Новгород ,
2023 г.

Содержание

1. Теоретические основы конкурентоспособности как механизм обеспечения экономической безопасности организаций.....	3
1.1 Сущность и понятие конкурентоспособности и ее роль.....	5
1.2 Основные принципы и факторы конкурентоспособности предприятия.....	8
1.3 Взаимосвязь конкурентоспособности и экономической безопасности....	10
2. Исследование конкурентоспособности как механизма обеспечения экономической безопасности ЗАО «Арзамасский хлеб».....	13
2.1 Техничко-экономическая характеристика предприятия ЗАО «Арзамасский хлеб».....	13
2.2 Оценка конкурентоспособности предприятия.....	21
2.3 Сравнительный анализ индикаторов экономической безопасности и конкурентоспособности исследуемого предприятия.....	24
Заключение.....	29
Библиографический список.....	31

Введение

В современных условиях хозяйствования важны взаимосвязанные и взаимозависимые понятия, такие как экономическая безопасность и конкурентоспособность. В настоящее время все острее встает вопрос повышения конкурентоспособности компаний, так как рыночная ситуация во многом зависит от состояния и результатов конкуренции. Важно отметить, что развитие конкурентоспособности распространяется на все уровни и аспекты экономики: производимую продукцию, конкурирующие предприятия, положение в отрасли, регион и страну в целом. Поэтому, конкурентоспособность организации в экономике играет важную роль как важный аспект, отсюда актуальность и научная значимость настоящего исследования.

Конкуренция – один из приоритетных факторов, влияющих на экономическую безопасность коммерческих организаций. Быстрое развитие информационных технологий увеличивает роль экономической безопасности как фактора успешного функционирования.

Объект исследования: Закрытое акционерное общество «Арзамасский хлеб», зарегистрированное в едином государственном реестре юридических лиц 29 лет назад 19 августа 1993.

Предмет исследования: конкурентоспособность как механизм обеспечения экономической безопасности организаций.

Цель производственной практики – исследование теоретических и методических вопросов конкурентоспособности как механизма обеспечения экономической безопасности организаций.

Гипотеза исследования состоит в том, что, высокая экономическая безопасность возможна только при комплексном и последовательном подходе к управлению и менеджменту компании.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- рассмотреть сущность и понятие конкурентоспособности и ее роль;
- рассмотреть основные принципы и факторы конкурентоспособности предприятия;
- рассмотреть взаимосвязь конкурентоспособности и экономической безопасности;
- провести оценку конкурентоспособности предприятий;
- провести сравнение результатов анализа индикаторов экономической безопасности и конкурентоспособности исследуемого предприятия и ЗАО «Арзамасский хлеб» и его основными конкурентами;
- оценить экономическую эффективность базы прохождения производственной практики.

Теоретико-методологическую основу исследования составили труды современных отечественных ученых, таких как Безверхая Е.Н., Беленов О.Н., Власова В.М., Воронов А.А., Грунин О.А., Грунин С.О. и других, которые исследовали конкурентоспособность предприятия.

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в следующих моментах: определении сущности и понятия конкурентоспособности и ее роль; выявлении взаимосвязи конкурентоспособности предприятия и экономической безопасности; раскрытии основных принципов и факторов конкурентоспособности предприятия.

Практическая значимость исследования состоит в исследовании возможности применения мер по обеспечению конкурентоспособности предприятия отрасли.

Работа состоит из введения, 2 разделов, заключения, содержит 10 рисунков, 14 таблиц, список использованной литературы. Основной текст работы изложен на 25 страницах.

1. Теоретические основы конкурентоспособности как механизм обеспечения экономической безопасности организаций

1.1 Сущность и понятие конкурентоспособности и ее роль

В зависимости от того, насколько конкурентоспособным является то или иное предприятие, находится и степень эффективности его функционирования. Когда предприятие добивается высокой степени конкурентоспособности, то тем самым оно в том числе и закладывает фундамент для развития в будущем. Конкурентоспособность – это сложное понятие, у которого существует большое количество определений. Мы будем исходить из того что коммерческая фирма является конкурентоспособной в той ситуации, когда добивается поставленных перед ней целей, причём делает это более эффективно в сравнении с конкурентами.

Конкурентоспособность большого предприятия складывается из конкурентоспособности тех подразделений, которые включены в его состав. Сказывается на конкурентоспособности всего предприятия в том числе и конкурентоспособность каждого отдельного продукта, который выпущен им на рынок. Чтобы добиваться совершенствования своей конкурентоспособности, фирма должна прежде всего наращивать эффективность производственной деятельности. В свою очередь, такой результат может достигаться благодаря сокращению материалоёмкости производства, уменьшению количества затрачиваемой энергии, а также трудоёмкости в выпуске товаров. Когда инвестиции, вкладываемые предприятием в развитие собственной производственной деятельности, оказываются высококонкурентными, то компания гарантирует себе получение высокой доходности. Но для достижения данного результата нужно соответствующим образом планировать, а также реализовывать тактические и стратегические решения в области менеджмента [13, с. 45].

Конкурентный менеджмент – это комплекс мероприятий, направленных на систематическое совершенствование продукта и поиск

новых каналов сбыта, других групп потребителей, улучшение сервиса и рекламы. Изменение конкурентоспособности современной компании показано на рисунке 1.1.

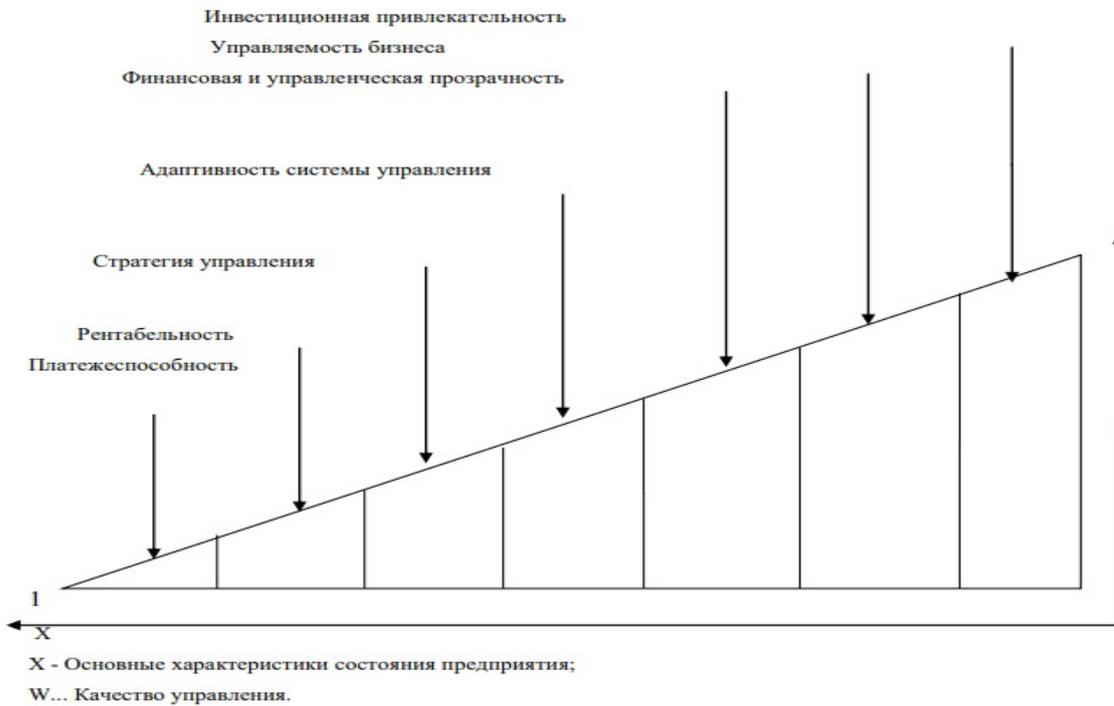


Рис.1.1 – Изменения конкурентоспособности коммерческих компаний

Иерархия уровней конкурентоспособности показана на рисунке 1.2.



Рис.1.2 – Уровни конкурентоспособности

Эти уровни состоят из: конкурентоспособность продукта, конкурентоспособности компании, конкурентоспособности региона (промышленности), конкурентоспособности страны.

Основными направлениями обеспечения конкурентоспособности продукции современного предприятия являются: снижение себестоимости и трудоемкости производства, повышение ее качества, увеличение прибыли на единицу земельной площади, труда и капитала. Наибольший интерес представляет обеспечение способности поддержания равновесия, саморегуляции, саморазвития и самовоспроизводства предприятий. Виды конкурентных преимуществ и стратегии современных предприятий показаны на рисунке 1.3.

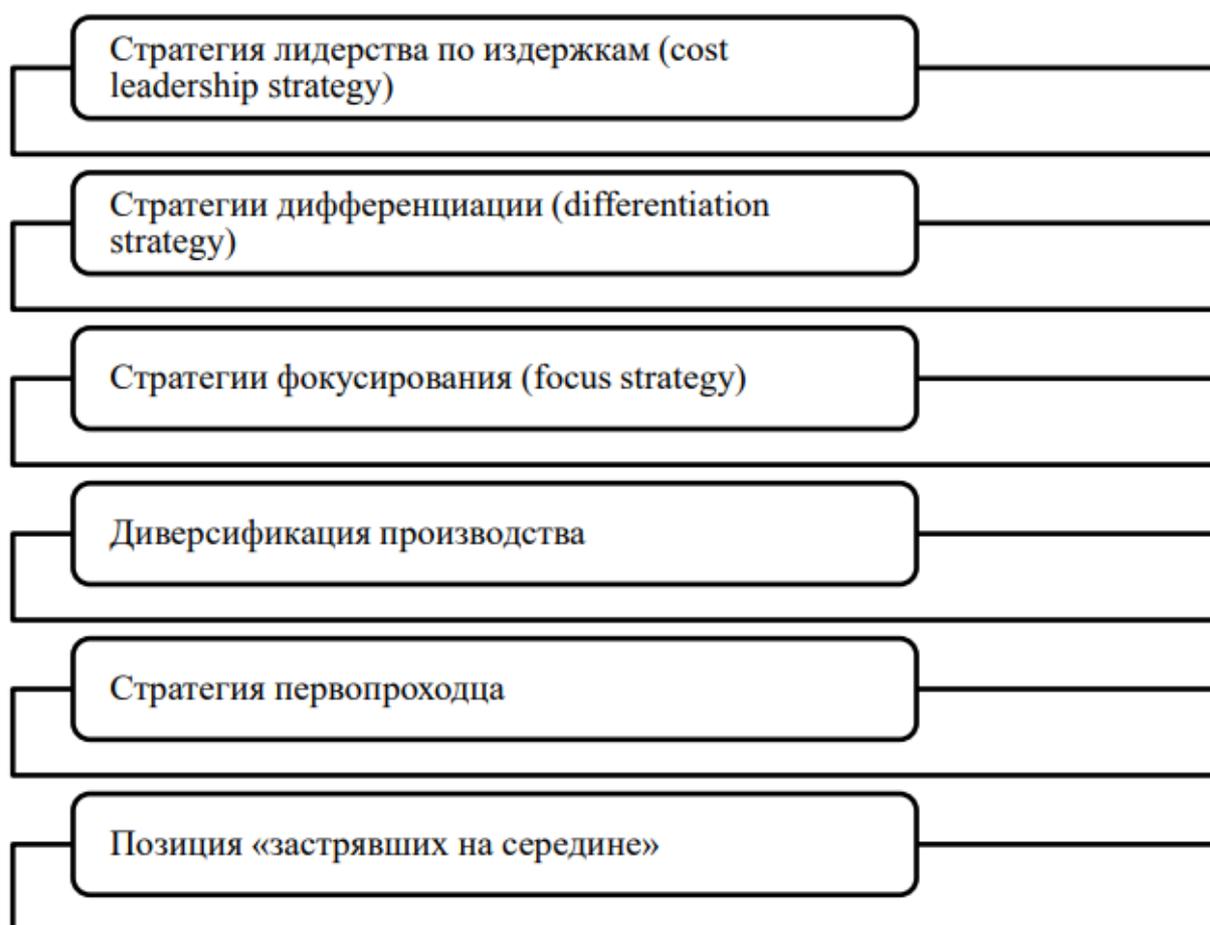


Рис.1.3 – Виды конкурентных преимуществ и стратегии

Таким образом, изучение конкурентной среды должно быть непрерывным и отражать не только текущую ситуацию, но и возникающие тенденции. Как только компания выявляет изменения в конкурентной среде, она должна немедленно разработать меры по преодолению неблагоприятных ситуаций, которые могут оказать негативное влияние на компанию.

1.2 Основные принципы и факторы конкурентоспособности предприятия

Эффективно управляя такой важной характеристикой, как конкурентоспособность, можно добиться значительных результатов в системе дифференциации постоянного мониторинга диверсификации продаж, поскольку конкурентоспособность является определяющим фактором достижения успеха на рынке.

Для того чтобы компания была высококонкурентной, необходимо учитывать не только потребности клиентов, но и факторы, которые могут прямо или косвенно влиять на компанию, а также определять относительную важность этих факторов. Факторы внешней среды, влияющие на конкурентоспособность показаны на рисунке 1.4 и на рисунке 1.5.

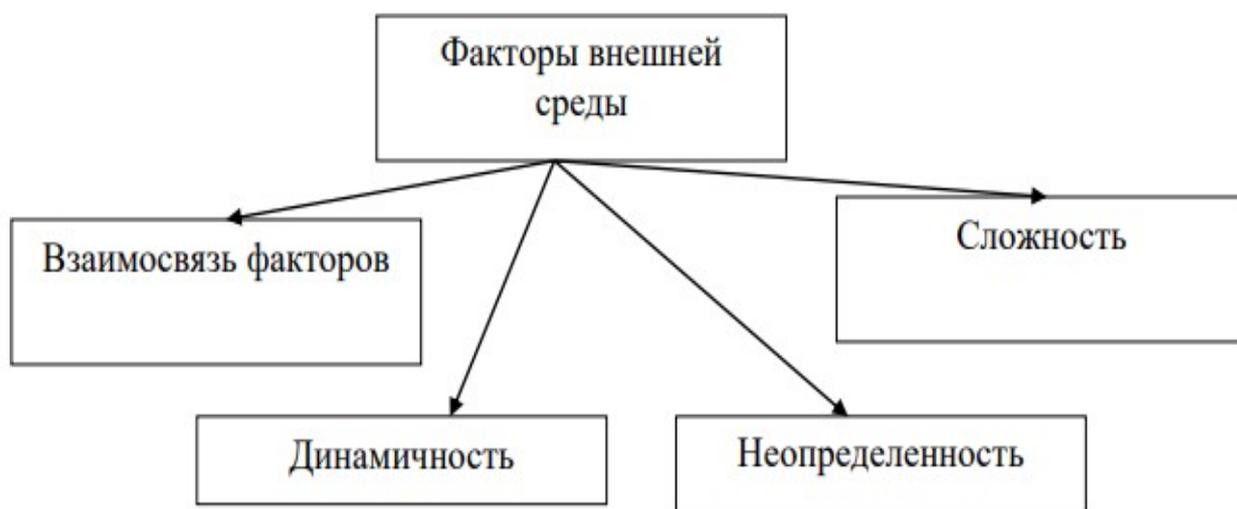


Рис.1.4 – Факторы внешней среды

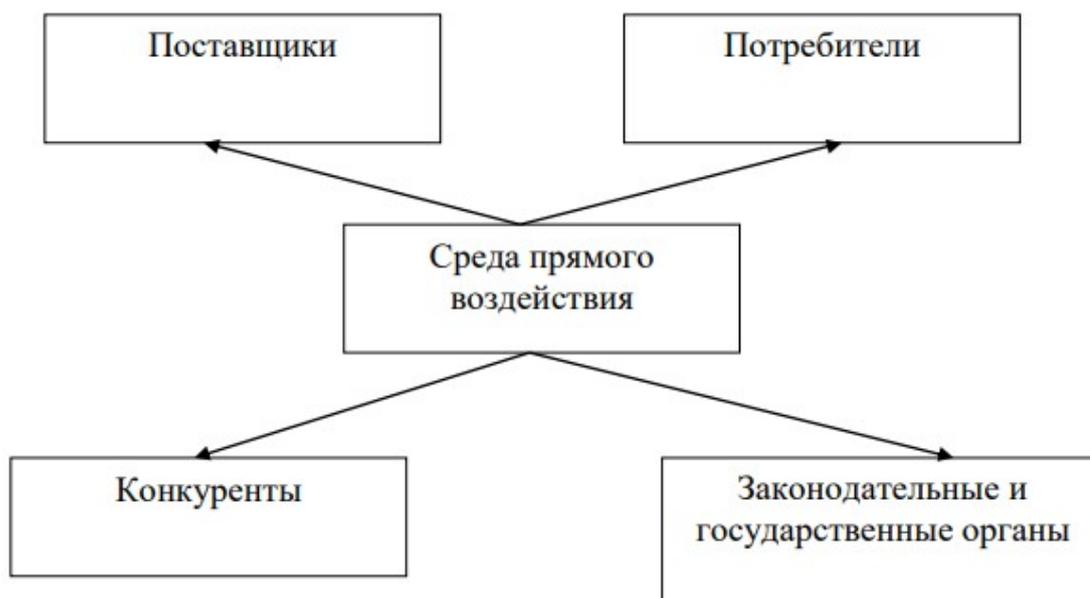


Рис.1.5 – Факторы внешней среды, влияющие на конкурентоспособность

В целом конкурентоспособность компаний сегодня зависит от следующих факторов:

- общее состояние конкурентоспособности фирмы на внутреннем и внешнем рынках;
- тип продукта или услуги, предоставляемой компанией;
- годовые продажи, т.е. емкость рынка;
- единообразие рынка и доступ к распределению;
- конкурентоспособность отрасли, региона и страны в целом;
- доступ к современным технологиям, разработкам, технологиям;
- конкурентная ситуация для всех компаний, которые уже работают с этим видом товаров или услуг.

Конкурентоспособность складывается из большого количества факторов, которые воздействуют на государство не только на национальном, но также и на интернациональном уровне. Одним из самых важных среди таких факторов, которые причисляются к категории национальных, является специфика распределения ресурсов. Не секрет, что в зависимости от

ресурсной обеспеченности той или иной территории предприятия, располагающиеся в её пределах, могут значительно повышать (или уменьшать) уровень своей конкурентоспособности. Ещё один важнейший национальный фактор – это опыт и квалификация лиц, которые являются ответственными за принятие важнейших управленческих решений в рамках предприятия [16, с.82-86].

Следующий национальный фактор, на который мы считаем необходимым обратить внимание – это уровень технологического прогресса в национальной экономике (если он находится на достаточно высоком уровне, то это является одним из условий для улучшения производительности производства в компании) [19, с.112].

Качество – важнейшее условие для того, чтобы товар был конкурентоспособным [20, с.56-58]. Но удовлетворять абсолютно все клиентские потребности невозможно. Таким образом, из всех спецификаций продукта, что могут быть выпущены предприятием, нужно выбирать те, которые будут самыми интересными для наибольшего количества потребителей.

Итак, рыночная экономика предъявляет к каждому предпринимателю, который стремится быть успешным, следующее требование – это постоянное наращивание конкурентоспособности товаров, услуг. Во многом именно от качества той продукции, которую компания поставляет на рынок, и зависит, сможет ли она выдерживать конкуренцию в складывающихся на рынке условиях.

1.3 Взаимосвязь конкурентоспособности и экономической безопасности

Важным аспектом достижения хозяйствующим субъектом экономической эффективности является формирование механизма обеспечения его экономической безопасности [19, с.44]. Конкуренция влияет друг на друга на микро-, мезо- и макроуровнях. Эта тесная взаимосвязь

проявляется в характере внешней и внутренней политики и в стратегиях развития организаций [13, с.228].

Экономическая безопасность – важная характеристика финансово-экономических показателей компании в рыночной экономике. Экономическая безопасность в настоящее время становится стратегически важным вопросом с точки зрения перехода к цифровой экономике, но можно утверждать, что финансовая безопасность отдает предпочтение организации в высококонкурентной среде [11].

Экономическая безопасность, статус компании, стабильный доход, свободное управление и эффективное использование средств компании, непрерывный производственный процесс и продажа продукции. Это означает, что экономическая безопасность напрямую связана с финансовым положением организации.

Конкурентоспособность компании также включает способность поддерживать эффективные финансовые отношения с клиентами, поставщиками и конкурентами. Для того чтобы фирма росла более устойчиво, важно оценивать конкурентоспособность фирм для обеспечения экономической безопасности. Определение конкурентной позиции компании на рынке, выявление ее сильных и слабых сторон, а также факторов, влияющих на отношение потребителей к той или иной компании и, в конечном итоге, на долю продаж на рынке конкретного продукта.

Экономическая безопасность современных компаний является важным фактором не только для менеджмента или владельцев, но и для других бизнес-организаций: государства, бюджетных средств, сотрудников, покупателей, поставщиков и подрядчиков, сервисных и коммерческих банков и, прежде всего, инвесторов [21, с.28]. Таким образом, конкурентоспособность организации - это способность проводить прибыльные операции в высококонкурентной среде. Однако эта концепция многомерна. Например, наиболее важным аспектом конкурентоспособности компании является конкурентоспособность продукта [20].

На конкурентоспособность компании оказывают влияние так же нормативно-правовые акты, например, Конституция Российской Федерации [1], Гражданский кодекс РФ, часть I, утвержденный Федеральным законом РФ от 30.11.1994 г. N 51-ФЗ [2], Гражданский кодекс РФ, часть II, утвержденный Федеральным законом от 26.01.1996 г. N 14-ФЗ [3], Налоговый кодекс РФ [4], Федеральный закон «О бухгалтерском учете» №402-ФЗ от 06.12.2011 г. [5], Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ [6].

Важно акцентировать внимание на том, что экономическая безопасность, а также конкурентоспособность – это одни из важнейших характеристик, описывающих функционирование любого бизнеса. Чем выше конкурентоспособность предприятия, тем выше его экономическая безопасность. А если уровень экономической безопасности компании низкий, то не может быть никаких преимуществ перед конкурентами, а значит, и конкурентоспособности. В этом контексте важно искать пути (направления) повышения конкурентоспособности предприятия с целью повышения уровня экономической безопасности (рис.1.6)



Рис.1.6 – Направления повышения конкурентоспособности коммерческого предприятий с целью повышения уровня экономической безопасности

Таким образом, проведенное исследование показало, что когда конкурентоспособность компании становится больше, то в большинстве

случаев это положительно влияет и на положение дел в сфере экономической безопасности.

2. Исследование конкурентоспособности как механизма обеспечения экономической безопасности ЗАО «Арзамасский хлеб»

2.1 Технико-экономическая характеристика предприятия ЗАО «Арзамасский хлеб»

ЗАО «Арзамасский хлеб» – лидирующее предприятие Нижегородской области в сфере производства хлебобулочной и кондитерской продукции, зарегистрировано по адресу: 607220, обл. Нижегородская, г. Арзамас, ул. Калинина, д. 48, действующий на основании Устава.

Качественная оценка финансовых показателей ЗАО «Арзамасский хлеб» выполнена с учетом принадлежности к отрасли «Производство пищевых продуктов» (класс по ОКВЭД 2 – 10).

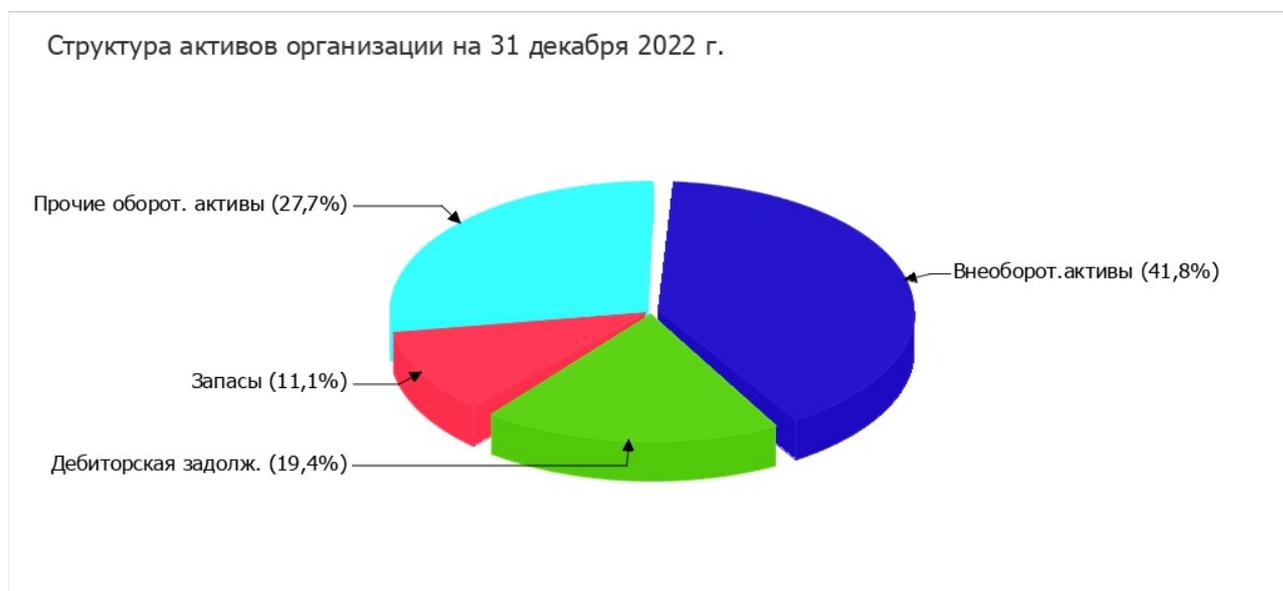
2.1. Структура имущества и источники его формирования

Показатель	Значение показателя				Изменение за анализируемый период	
	в тыс. руб.		в % к валюте баланса		тыс. руб. (гр.3-гр.2)	± % ((гр.3-гр.2) : гр.2)
	31.12.2021	31.12.2022	на начало анализируемого периода (31.12.2021)	на конец анализируемого периода (31.12.2022)		
1	2	3	4	5	6	7
Актив						
1. Внеоборотные активы	206 827	228 046	50,8	41,8	+21 219	+10,3
в том числе: основные средства	206 025	225 593	50,6	41,3	+19 568	+9,5
нематериальные активы	16	7	<0,1	<0,1	-9	-56,3
2. Оборотные, всего	200 453	317 966	49,2	58,2	+117 513	+58,6
в том числе: запасы	39 930	60 558	9,8	11,1	+20 628	+51,7
дебиторская задолженность	87 046	106 067	21,4	19,4	+19 021	+21,9
денежные средства и краткосрочные финансовые вложения	60 273	140 040	14,8	25,6	+79 767	+132,3
Пассив						

1. Собственный капитал	206 581	260 426	50,7	47,7	+53 845	+26,1
2. Долгосрочные обязательства, всего	68 659	88 321	16,9	16,2	+19 662	+28,6
в том числе: заемные средства	60 950	75 715	15	13,9	+14 765	+24,2
3. Краткосрочные обязательства*, всего	132 040	197 265	32,4	36,1	+65 225	+49,4
в том числе: заемные средства	64	72	<0,1	<0,1	+8	+12,5
Валюта баланса	407 280	546 012	100	100	+138 732	+34,1

Структура активов организации на последний день анализируемого периода характеризуется соотношением: 41,8% внеоборотных активов и 58,2% текущих. Активы организации за весь рассматриваемый период увеличились на 138 732 тыс. руб. (на 34,1%). Отмечая рост активов, необходимо учесть, что собственный капитал увеличился в меньшей степени – на 26,1%. Отстающее увеличение собственного капитала относительно общего изменения активов является негативным показателем.

Структура активов организации в разрезе основных групп представлена ниже на диаграмме:



Рост величины активов организации связан, в основном, с ростом следующих позиций актива бухгалтерского баланса (в скобках указана доля изменения статьи в общей сумме всех положительно изменившихся статей):

- денежные средства и денежные эквиваленты – 79 767 тыс. руб. (56,2%)
- запасы – 20 628 тыс. руб. (14,5%)
- основные средства – 19 568 тыс. руб. (13,8%)

- дебиторская задолженность – 19 021 тыс. руб. (13,4%)

Одновременно, в пассиве баланса наибольший прирост наблюдается по строкам:

- кредиторская задолженность – 61 281 тыс. руб. (44,2%)
- нераспределенная прибыль (непокрытый убыток) – 53 845 тыс. руб. (38,8%)
- долгосрочные заемные средства – 14 765 тыс. руб. (10,6%)

Среди отрицательно изменившихся статей баланса можно выделить «прочие оборотные активы» в активе (-3 114 тыс. руб.).

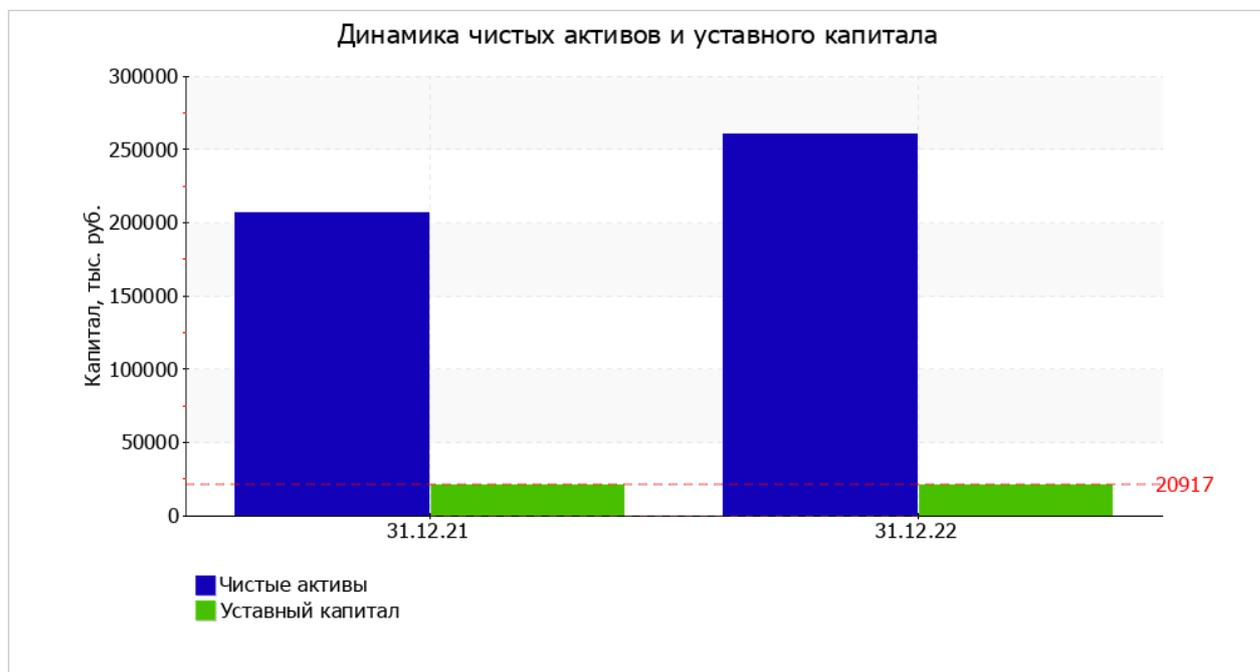
Собственный капитал организации на 31 декабря 2022 г. равнялся 260 426,0 тыс. руб. Изменение собственного капитала за последний год составило +53 845,0 тыс. руб.

2.2. Оценка стоимости чистых активов организации

Показатель	Значение показателя				Изменение	
	в тыс. руб.		в % к валюте баланса		тыс. руб. (гр.3-гр.2)	± % ((гр.3-гр.2) : гр.2)
	31.12.2021	31.12.2022	на начало анализируемого периода (31.12.2021)	на конец анализируемого периода (31.12.2022)		
1	2	3	4	5	6	7
1. Чистые активы	206 581	260 426	50,7	47,7	+53 845	+26,1
2. Уставный капитал	20 917	20 917	5,1	3,8	–	–
3. Превышение чистых активов над уставным капиталом (стр.1-стр.2)	185 664	239 509	45,6	43,9	+53 845	+29

Чистые активы организации на 31.12.2022 намного (в 12,5 раза) превышают уставный капитал. Данное соотношение положительно характеризует финансовое положение, полностью удовлетворяя требованиям нормативных актов к величине чистых активов организации. К тому же необходимо отметить увеличение чистых активов на 26,1% в течение анализируемого периода. Превышение чистых активов над уставным капиталом и в то же время их увеличение за период говорит о хорошем финансовом положении организации по данному признаку. Наглядное

изменение чистых активов и уставного капитал представлено на следующем графике.



Коэффициент автономии организации показывает, что ввиду недостатка собственного капитала) акционерное общество в значительной степени зависит от кредиторов. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами на 31 декабря 2022 г. характеризуется как практически соответствующее норме. Коэффициент обеспеченности материальных запасов вполне укладывается в норму.

2.3. Анализ финансовой устойчивости по величине излишка (недостатка) собственных оборотных средств

Показатель собственных оборотных средств (СОС)	Значение показателя		Излишек (недостаток)*	
	на начало анализируемого периода (31.12.2021)	на конец анализируемого периода (31.12.2022)	на 31.12.2021	на 31.12.2022
	2	3	4	5
СОС ₁ (рассчитан без учета долгосрочных и краткосрочных пассивов)	-246	32 380	-40 176	-28 178
СОС₂ (рассчитан с учетом долгосрочных пассивов; фактически равен чистому оборотному капиталу, Net Working Capital)	68 413	120 701	+28 483	+60 143
СОС ₃ (рассчитанные с учетом как	68 477	120 773	+28 547	+60 215

долгосрчных пассивов, так и краткосрочной задолженности по кредитам и займам)				
---	--	--	--	--

Поскольку на 31 декабря 2022 г. наблюдается недостаток только собственных оборотных средств, рассчитанных по 1-му варианту (СОС₁), финансовое положение организации по данному признаку можно характеризовать как нормальное. При этом нужно обратить внимание, что все три показателя покрытия собственными оборотными средствами запасов за анализируемый период улучшили свои значения. По коэффициенту краткосрочной задолженности видно, что на последний день анализируемого периода доля долгосрочной задолженности составляет одну треть, а краткосрочной задолженности, соответственно, две третьих. При этом в течение анализируемого периода доля долгосрочной задолженности уменьшилась.

2.4. Анализ соотношения активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения

Активы по степени ликвидности	На конец отчетного периода, тыс. руб.	Прирост за анализ. период, %	Норм. соотношение	Пассивы по сроку погашения	На конец отчетного периода, тыс. руб.	Прирост за анализ. период, %	Излишек/недостаток платеж. средств в тыс. руб., (гр.2 - гр.6)
1	2	3	4	5	6	7	8
А1. Высоколиквидные активы (ден. ср-ва + краткосрочные фин. вложения)	140 040	+132,3	≥	П1. Наиболее срочные обязательства (привлеченные средства) (текущ. кред. задолж.)	177 696	+52,6	-37 656
А2. Быстрореализуемые активы (краткосрочная деб. задолженность)	106 067	+21,9	≥	П2. Среднесрочные обязательства (краткосроч. обязательства кроме текущ. кредит. задолж.)	19 569	+25,2	+86 498
А3. Медленно реализуемые активы (прочие оборот. активы)	71 859	+35,2	≥	П3. Долгосрочные обязательства	88 321	+28,6	-16 462

А4. Труднореализуемые активы (внеоборотные активы)	228 046	+10,3	≤	П4. Постоянные пассивы (собственный капитал)	260 426	+26,1	-32 380
--	---------	-------	---	--	---------	-------	----------------

Из четырех соотношений, характеризующих наличие ликвидных активов у организации, выполняется два. Организация неспособна погасить наиболее срочные обязательства за счет высоколиквидных активов (денежных средств и краткосрочных финансовых вложений), которые составляют лишь 79% от достаточной величины. В соответствии с принципами оптимальной структуры активов по степени ликвидности, краткосрочной дебиторской задолженности должно быть достаточно для покрытия среднесрочных обязательств (П2). В данном случае это соотношение выполняется (быстрореализуемые активы превышают среднесрочные обязательства в 5,4 раза).

Из «Отчета о финансовых результатах» следует, что за последний год организация получила прибыль от продаж в размере 72 567 тыс. руб., что составляет 4,5% от выручки. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года прибыль от продаж выросла на 12 997 тыс. руб., или на 21,8%.

2.5. Основные финансовые результаты деятельности ЗАО «Арзамасский хлеб»

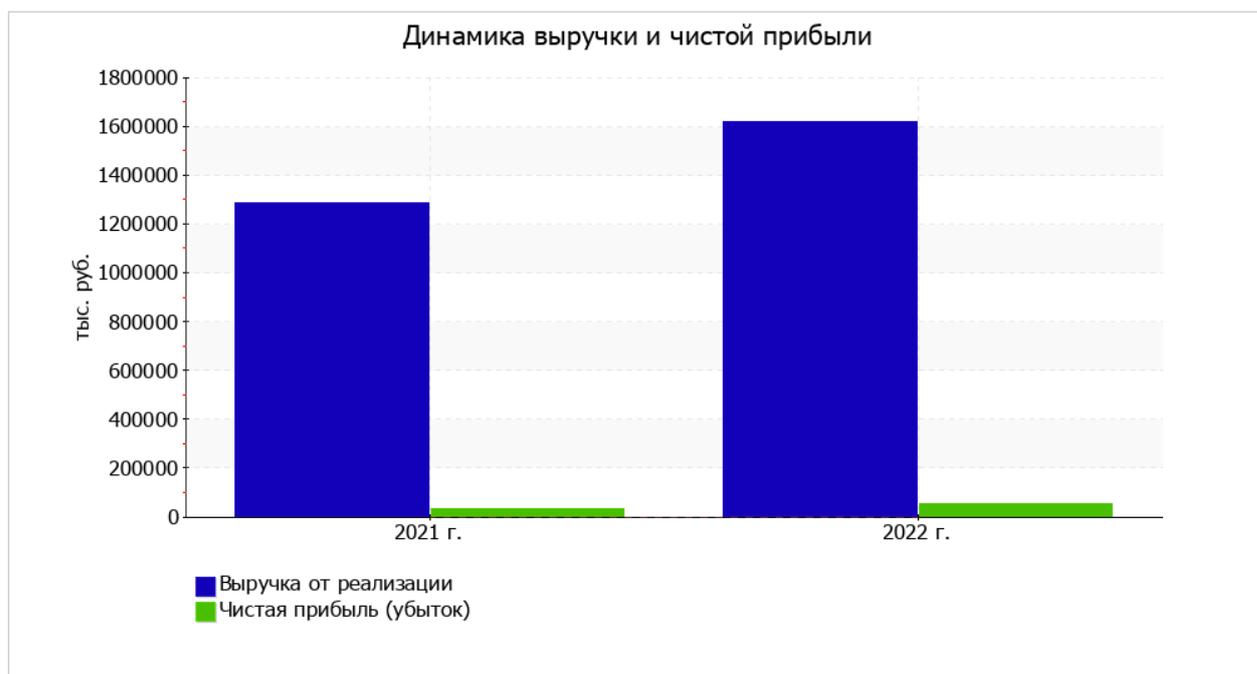
Показатель	Значение показателя, тыс. руб.		Изменение показателя		Средне-годовая величина, тыс. руб.
	2021 г.	2022 г.	тыс. руб. (гр.3 - гр.2)	± % ((3-2) : 2)	
1	2	3	4	5	6
1. Выручка	1 286 037	1 618 952	+332 915	+25,9	1 452 495
2. Расходы по обычным видам деятельности	1 226 467	1 546 385	+319 918	+26,1	1 386 426
3. Прибыль (убыток) от продаж (1-2)	59 570	72 567	+12 997	+21,8	66 069
4. Прочие доходы и расходы, кроме процентов к уплате	-8 332	1 764	+10 096	↑	-3 284
5. ЕБИТ (прибыль до уплаты процентов и налогов) (3+4)	51 238	74 331	+23 093	+45,1	62 785
6. Проценты к уплате	3 393	3 377	-16	-0,5	3 385
7. Налог на прибыль, изменение налоговых активов и прочее	-12 318	-17 108	-4 790	↓	-14 713
8. Чистая прибыль (убыток) (5-6+7)	35 527	53 846	+18 319	+51,6	44 687
Справочно:	35 527	53 846	+18 319	+51,6	44 687

Совокупный финансовый результат периода					
Изменение за период нераспределенной прибыли (непокрытого убытка) по данным бухгалтерского баланса (измен. стр. 1370)	x	53 845	x	x	x

По сравнению с прошлым периодом в текущем выросла как выручка от продаж, так и расходы по обычным видам деятельности (на 332 915 и 319 918 тыс. руб. соответственно).

Обратив внимание на строку 2220 формы №2 можно отметить, что организация, как и в прошлом году учитывала общехозяйственные (управленческие) расходы в качестве условно-постоянных, относя их по итогам отчетного периода на реализованные товары (работы, услуги).

Убыток от прочих операций в течение анализируемого периода (с 31.12.2021 по 31.12.2022) составил 1 613 тыс. руб., что на 10 112 тыс. руб. (86,2%) меньше, чем убыток за аналогичный период прошлого года.

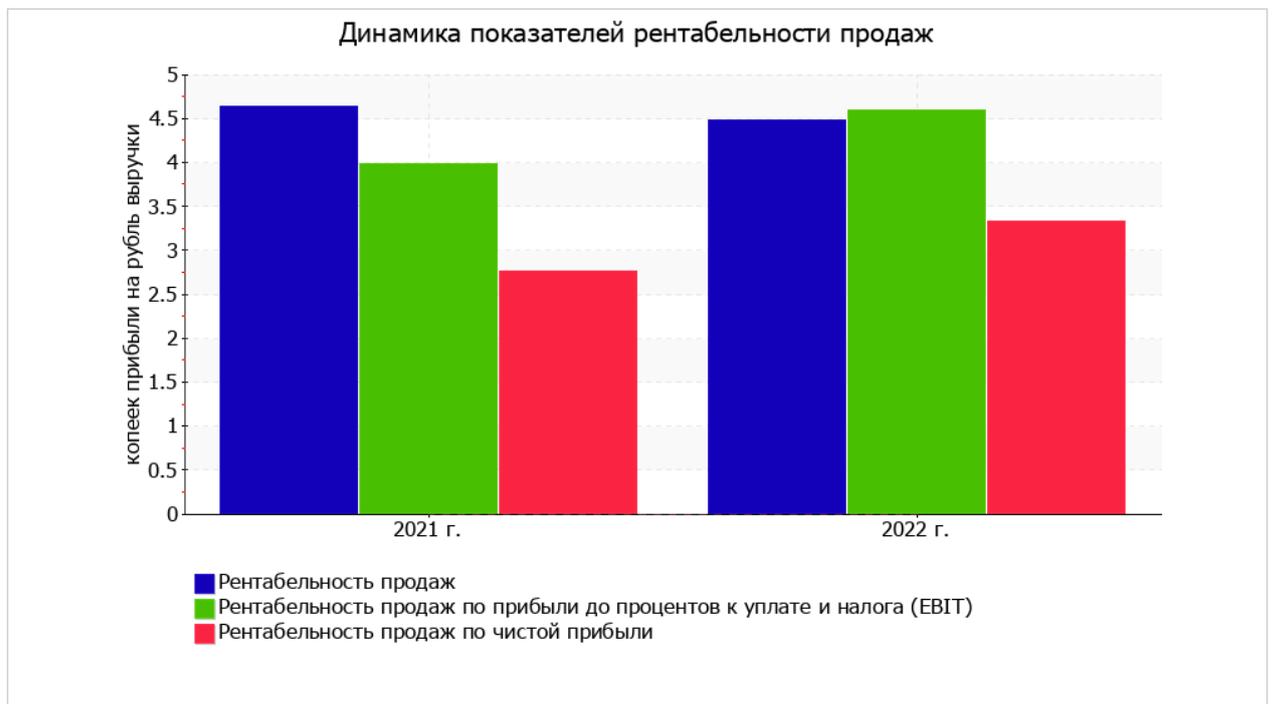


На графике наглядно представлено изменение выручки и прибыли ЗАО «Арзамасский хлеб» в течение всего анализируемого периода.

2.6. Анализ рентабельности

Показатели рентабельности	Значения показателя (в %, или в копейках с рубля)		Изменение показателя	
	2021 г.	2022 г.	коп., (гр.3 - гр.2)	± % ((3-2) : 2)
1	2	3	4	5
1. Рентабельность продаж (величина прибыли от продаж в каждом рубле выручки). Нормальное значение для данной отрасли: 4% и более.	4,6	4,5	-0,1	-3,2
2. Рентабельность продаж по ЕВИТ (величина прибыли от продаж до уплаты процентов и налогов в каждом рубле выручки).	4	4,6	+0,6	+15,2
3. Рентабельность продаж по чистой прибыли (величина чистой прибыли в каждом рубле выручки). Нормальное значение: 2% и более.	2,8	3,3	+0,5	+20,4
<i>Справочно:</i> Прибыль от продаж на рубль, вложенный в производство и реализацию продукции (работ, услуг)	4,9	4,7	-0,2	-3,4
Коэффициент покрытия процентов к уплате (ICR), коэфф. Нормальное значение: 1,5 и более.	15,1	22	+6,9	+45,8

Все три показателя рентабельности за 2022 год, приведенные в таблице, имеют положительные значения, поскольку организацией получена как прибыль от продаж, так и в целом прибыль от финансово-хозяйственной деятельности за данный период.



С очень хорошей стороны финансовое положение и результаты деятельности организации характеризуют такие показатели:

- чистые активы превышают уставный капитал, при этом за весь анализируемый период наблюдалось увеличение чистых активов;
- коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности полностью соответствует нормальному значению;
- коэффициент абсолютной ликвидности полностью соответствует нормальному значению;
- чиста прибыль составляет значительный процент от совокупной стоимости активов организации;
- за последний год получена прибыль от продаж (72 567 тыс. руб.), более того наблюдалась положительная динамика по сравнению с аналогичным периодом прошлого года (+12 997 тыс. руб.);
- прибыль от финансово-хозяйственной деятельности за 2022 год составила 53 846 тыс. руб. (+18 319 тыс. руб. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года);
- положительная динамика прибыли до процентов к уплате и налогообложения (ЕВИТ) на рубль выручки ЗАО «АРЗАМАССКИЙ ХЛЕБ».

2.2 Оценка конкурентоспособности предприятия

По итогам проведенного анализа финансовое положение ЗАО «Арзамасский хлеб» соответствует рейтингу ВВВ (положительное положение). Финансовые результаты деятельности организации в течение анализируемого периода соответствуют рейтингу ААА (отличные результаты). Необходимо отметить, что итоговые оценки получены с учетом как значений показателей на конец анализируемого периода, так и динамики показателей, включая их прогнозируемые значения на последующий год.

Итоговый балл финансового состояния, сочетающий в себе анализ финансового положения и результаты деятельности организации, равняется по шкале рейтинга это хорошее состояние (А). Рейтинг «А» свидетельствует о хорошем финансовом состоянии организации, ее способности отвечать по своим обязательствам в краткосрочной (исходя из принципа осмотрительности) перспективе. Имеющие данный рейтинг организации относятся к категории заемщиков, для которых вероятность получения кредитных ресурсов высока (хорошая кредитоспособность).

2.7. Определение неудовлетворительной структуры баланса

Показатель	Значение показателя		Изменение (гр.3-гр.2)	Нормативное значение	Соответствие фактического значения нормативному на конец периода
	на начало периода (31.12.2021)	на конец периода (31.12.2022)			
1	2	3	4	5	6
1. Коэффициент текущей ликвидности	1,72	1,79	+0,07	не менее 2	не соответствует
2. Коэффициент обеспеченности собственными средствами	-<0,01	0,1	+0,1	не менее 0,1	соответствует
3. Коэффициент восстановления платежеспособности	x	0,91	x	не менее 1	не соответствует

Поскольку один из первых двух коэффициентов (коэффициент текущей ликвидности) на последний день анализируемого периода оказался меньше нормы, в качестве третьего показателя рассчитан коэффициент

восстановления платежеспособности. Данный коэффициент служит для оценки перспективы восстановления организацией нормальной структуры баланса (платежеспособности) в течение полугода при сохранении имевшей место в анализируемом периоде динамики первых двух коэффициентов. Значение коэффициента восстановления платежеспособности (0,91) указывает на отсутствие в ближайшее время реальной возможности восстановить нормальную платежеспособность.

При этом необходимо отметить, что данные показатели неудовлетворительной структуры баланса являются достаточно строгими, поэтому выводы на их основе следует делать лишь в совокупности с другими показателями финансового положения организации. Кроме того, в расчете не учитывается отраслевая специфика.

2.8. Анализ кредитоспособности заемщика

Показатель	Вес показателя	Справочно: категории показателя		
		1 категория	2 категория	3 категория
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,05	0,1 и выше	0,05-0,1	менее 0,05
Коэффициент промежуточной (быстрой) ликвидности	0,1	0,8 и выше	0,5-0,8	менее 0,5
Коэффициент текущей ликвидности	0,4	1,5 и выше	1,0-1,5	менее 1,0
Коэффициент наличия собственных средств (кроме торговых и лизинговых организаций)	0,2	0,4 и выше	0,25-0,4	менее 0,25
Рентабельность продукции	0,15	0,1 и выше	менее 0,1	нерентаб.
Рентабельность деятельности предприятия	0,1	0,06 и выше	менее 0,06	нерентаб.
Итого	1			

Организация имеет хорошие шансы на получение банковского кредита.

Одним из показателей конкурентоспособности является расчёт вероятности скорого банкротства организации по Z-счет Альтмана, который рассчитывается по следующей формуле (применительно к ЗАО «Арзамасский хлеб» взята 5-факторная модель для частных производственных предприятий):

$$Z\text{-счет} = 0,717T_1 + 0,847T_2 + 3,107T_3 + 0,42T_4 + 0,998T_5, \text{ где}$$

Коэф-т	Расчет	Значение на	Множитель	Произведение
--------	--------	-------------	-----------	--------------

		31.12.2022		(гр. 3 x гр. 4)
1	2	3	4	5
T ₁	Отношение оборотного капитала к величине всех активов	0,22	0,717	0,16
T ₂	Отношение нераспределенной прибыли к величине всех активов	0,43	0,847	0,37
T ₃	Отношение ЕБИТ к величине всех активов	0,14	3,107	0,42
T ₄	Отношение собственного капитала к заемному	0,91	0,42	0,38
T ₅	Отношение выручки от продаж к величине всех активов	2,97	0,998	2,96
Z-счет Альтмана:				4,29

Предполагаемая вероятность банкротства в зависимости от значения Z-счета Альтмана составляет:

- 1.23 и менее – высокая вероятность банкротства;
- от 1.23 до 2.9 – средняя вероятность банкротства;
- от 2.9 и выше – низкая вероятность банкротства.

По результатам расчетов для ЗАО «Арзамасский хлеб» значение Z-счета на последний день анализируемого периода составило 4,29. Это означает, что вероятность банкротства ЗАО «Арзамасский хлеб» незначительная.

2.3 Сравнительный анализ индикаторов экономической безопасности и конкурентоспособности исследуемого предприятия

Ниже приведено сравнение ключевых финансовых показателей ЗАО «Арзамасский хлеб» за 2022 год с аналогичными среднеотраслевыми показателями за 2022 год. В качестве среднеотраслевых показателей взяты показатели организации с выручкой 800 млн. - 2 млрд. руб., занимающиеся видом деятельности «Производство хлеба и мучных кондитерских изделий, тортов и пирожных недлительного хранения» (код по ОКВЭД2 10.71). В качестве среднего показателя использовано медианное значение, смысл которого в следующем: половина (50%) всех организаций имеют показатель выше медианного, другая половина – ниже.

2.10. Финансовая устойчивость организации

Показатели	ЗАО АРЗАМАССКИЙ ХЛЕБ, 2022 г.	Отраслевые показатели, 2022 г.		
		Существенно хуже* среднего	Среднеотраслевое значение	Существенно лучше** среднего
Коэффициент автономии	0,51	$\leq 0,21$	0,45	$\geq 0,67$
	Значение коэффициента лучше среднеотраслевого, как минимум половина аналогичных организаций имеют меньшую долю собственных средств, то есть обладают меньшей финансовой устойчивостью.			
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0	$\leq -0,52$	0,07	$\geq 0,45$
	Отрицательное значение коэффициента вызвано тем, что величина внеоборотных активов организации превышает собственный капитал. Соответственно, часть внеоборотных и все оборотные активы профинансированы за счет заемного капитала.			
Коэффициент обеспеченности запасов	-0,01	$\leq -1,72$	0,25	$\geq 2,1$
	Коэффициент обеспеченности запасов показывает степень покрытия имеющихся у организации материально-производственных запасов собственными средствами. Как и в случае с коэффициентом обеспеченности собственными оборотными средствами, отрицательное значение обусловлено тем, что внеоборотные активы больше собственного капитала.			
Коэффициент покрытия инвестиций	0,68	$\leq 0,47$	0,67	$\geq 0,81$
	Значительная доля собственного и долгосрочного заемного капитала в общем капитале организации обеспечила коэффициент покрытия инвестиций, превосходящий среднеотраслевой.			

2.11. Платежеспособность ЗАО «Арзамасский хлеб»

Показатели	ЗАО АРЗАМАССКИЙ ХЛЕБ, 2022 г.	Отраслевые показатели, 2022 г.		
		Существенно хуже* среднего	Среднеотраслевое значение	Существенно лучше** среднего
Коэффициент текущей ликвидности	1,52	$\leq 1,12$	1,6	$\geq 2,55$
	Соотношение оборотных активов и краткосрочных обязательств хуже, чем у большинства аналогичных организаций. Это может привести к утрате платежеспособности в долгосрочной или среднесрочной перспективе.			
Коэффициент быстрой ликвидности	1,12	$\leq 0,61$	1,14	$\geq 1,78$
	Меньший, по сравнению со среднеотраслевым, коэффициент допускает риск утраты платежеспособности в среднесрочной перспективе.			
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,46	$\leq 0,06$	0,18	$\geq 0,57$
	Доля краткосрочных обязательств, обеспеченных высоколиквидными активами организации, выше, чем у большинства сопоставимых предприятий. Это снижает риск перебоев в текущих расчетах с контрагентами.			

2.12. Рентабельность деятельности

Показатели	ЗАО АРЗАМАССКИЙ ХЛЕБ, 2022 г.	Отраслевые показатели, 2022 г.		
		Существенно хуже* среднего	Среднеотраслевое значение	Существенно лучше** среднего
Рентабельность продаж	4,63%	≤0,86%	3,27%	≥6,12%
	Прибыль от продаж в каждом рубле выручки выше, чем у большинства аналогичных организаций.			
Рентабельность продаж по ЕВІТ	3,98%	≤1,05%	3,06%	≥5,68%
	Выше среднего.			
Норма чистой прибыли	2,76%	≤0,11%	1,31%	≥3,65%
	Норма чистой прибыли показывает, сколько копеек чистой прибыли получает организация в каждом рубле выручки. У ЗАО "Арзамасский хлеб" этот показатель лучше, чем у большинства аналогичных организаций.			
Коэффициент покрытия процентов к уплате	15,1	≤1,19	4,34	≥17,1
	Нагрузка по обслуживанию заемных средств организацией в 2022 году была ниже среднеотраслевой.			
Рентабельность активов	9,51%	≤0,1%	2,89%	≥8,27%
	Отдача от использования всех активов значительно выше, чем у подавляющего большинства сопоставимых предприятий.			
Рентабельность собственного капитала	18,8%	≤0,92%	7,51%	≥33,4%
	Отдача от собственного капитала в 2022 году выше, чем у большинства сопоставимых предприятий.			
Фондоотдача	6,65	≤4,29	7,33	≥15,8
	Фондоотдача показывает, сколько рублей выручки приходится на каждый рубль стоимости основных фондов организации. Для фондоемких отраслей этот показатель ниже, чем для материалоемких. Фондоотдача организации ниже показателя для аналогичных организаций.			

2.13. Показатели деловой активности (оборачиваемости)

Показатели	ЗАО АРЗАМАССКИЙ ХЛЕБ, 2022 г.	Отраслевые показатели, 2022 г.		
		Существенно хуже* среднего	Среднеотраслевое значение	Существенно лучше** среднего
Оборачиваемость оборотных активов, в днях	50,5	≥141	84,2	≤60,1
	Организации требуется значительно меньше дней для получения выручки равной величине оборотных активов, чем аналогичным предприятиям. Это положительно характеризует деловую активность организации.			
Оборачиваемость	20,1	≥57,4	37,4	≤25,3

Показатели	ЗАО АРЗАМАССКИЙ ХЛЕБ, 2022 г.	Отраслевые показатели, 2022 г.		
		Существенно хуже* среднего	Среднеотраслевое значение	Существенно лучше** среднего
дебиторской задолженности, в днях	Управление дебиторской задолженностью поставлено значительно лучше, чем в аналогичных организациях.			
Оборачиваемость активов, в днях	106	≥227	160	≤115
	Организация распоряжается всеми имеющимися активами эффективней подавляющего большинства (как минимум трех четвертей) других сравниваемых предприятий.			

В дополнение к сравнительному анализу в рамках отрасли ниже приведено сравнение финансовых показателей ЗАО «Арзамасский хлеб» со всеми российскими предприятиями аналогичного масштаба деятельности. В сравнении использованы 19 тыс. российских организаций с выручкой 800 млн. - 2 млрд. руб.

2.14. Сравнение с общероссийскими показателями

Показатели	ЗАО АРЗАМАССКИЙ ХЛЕБ, 2022 г.	Общероссийские показатели, 2022 г.		
		Существенно хуже* среднего	Среднее значение (медиана)	Существенно лучше** среднего
Коэффициент автономии	0,51	≤0,09	0,27	≥0,55
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0	≤-0,01	0,14	≥0,43
Коэффициент обеспеченности запасов	-0,01	≤-0,05	0,49	≥1,8
Коэффициент покрытия инвестиций	0,68	≤0,17	0,44	≥0,71
Коэффициент текущей ликвидности	1,52	≤1,06	1,43	≥2,45
Коэффициент быстрой ликвидности	1,12	≤0,62	0,98	≥1,6
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,46	≤0,02	0,11	≥0,44
Рентабельность продаж	4,63%	≤1,13%	4,02%	≥9,99%

Показатели	ЗАО АРЗАМАССКИЙ ХЛЕБ, 2022 г.	Общероссийские показатели, 2022 г.		
		Существенно хуже* среднего	Среднее значение (медиана)	Существенно лучше** среднего
Рентабельность продаж по ЕВІТ	3,98%	≤1,22%	3,98%	≥10%
Норма чистой прибыли	2,76%	≤0,59%	2,55%	≥7,27%
Коэффициент покрытия процентов к уплате	15,1	≤2,52	8,92	≥41,3
Рентабельность активов	9,51%	≤1,59%	7,05%	≥18%
Рентабельность собственного капитала	18,8%	≤12,6%	33,5%	≥72,1%
Фондоотдача	6,65	≤9,01	50,6	≥268
Оборачиваемость оборотных активов, в днях	50,5	≥200	118	≤66,9
Оборачиваемость дебиторской задолженности, в днях	20,1	≥93,5	50,1	≤25,3
Оборачиваемость активов, в днях	106	≥277	150	≤80,5

В результате анализа ключевых финансовых показателей Организации нами установлено следующее. Финансовое состояние ЗАО «Арзамасский хлеб» на 31.12.2022 лучше финансового состояния половины всех средних предприятий, занимающихся видом деятельности производство хлеба и мучных кондитерских изделий, тортов и пирожных недлительного хранения (код по ОКВЭД 10.71). При этом в 2022 году финансовое состояние Организации улучшилось.

Сравнение финансовых показателей Организации со средними показателями для всех видов деятельности позволяет сделать такой же вывод. Финансовое положение ЗАО «Арзамасский хлеб» лучше, чем у большинства сопоставимых по масштабу деятельности организаций Российской Федерации, отчетность которых содержится в информационной базе ФНС и удовлетворяет указанным выше критериям.

Заключение

В ходе написания первой главы можно сделать следующие выводы: Целесообразность и эффективность функционирования предприятия определяет его конкурентоспособность и экономическую безопасность. Следовательно, важным аспектом достижения хозяйствующим субъектом экономической эффективности является формирование механизма обеспечения его экономической безопасности. Конкуренция влияет друг на друга на микро-, мезо- и макроуровнях. Конкурентоспособность как мера производительности предприятия, показывает разницу между продуктами

компаний, которые конкурируют, и определяет ее привлекательность с точки зрения потребителя.

В ходе написания второй главы можно сделать следующие выводы: Для исследования выбрано ЗАО «Арзамасский хлеб». Итоговый балл финансового состояния, сочетающий в себе анализ финансового положения и результаты деятельности организации, равняется по шкале рейтинга это хорошее состояние (А). Рейтинг «А» свидетельствует о хорошем финансовом состоянии организации, ее способности отвечать по своим обязательствам в краткосрочной (исходя из принципа осмотрительности) перспективе.

По результатам расчетов для ЗАО «Арзамасский хлеб» значение Z-счета на последний день анализируемого периода составило 4,29. Это означает, что вероятность банкротства ЗАО «Арзамасский хлеб» незначительная. Финансовое положение ЗАО «Арзамасский хлеб» лучше, чем у большинства сопоставимых по масштабу деятельности организаций Российской Федерации, отчетность которых содержится в информационной базе ФНС и удовлетворяет указанным выше критериям, следовательно, организация является конкурентоспособной на рынке

Библиографический список

Нормативно-правовые акты

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2875/
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. от 16.05.2023) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_438471/

3. Гражданский кодекс РФ, часть II, утвержденный Федеральным законом от 26.01.1996 г. N 14-ФЗ, (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_377025/
4. Налоговый кодекс РФ, от 31.07.1997 №146-ФЗ (ред. от 29.05.2023) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_448164/
5. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» №402-ФЗ от 06.12.2011 г., (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_421052/
6. Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.12.2022) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_436352/
7. Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20 Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации <https://vip.1jur.ru/#/document/81/14768489/a1/?of=copy-cb0fe25b06>
8. Закон Нижегородской области от 09.08.2011 № 111-3 «Об обеспечении продовольственной безопасности в Нижегородской области» (с изменениями на 7 ноября 2022 года) <https://vip.1jur.ru/#/document/81/14768489/a1/?of=copy-1c66483cf1>
9. ФЗ от 28.12.2009 №381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в редакции от 06.02.2023 года https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_14500/
10. Указ Президента Российской Федерации 1992 года № 65 «О свободе торговли» (ред. от 16.05.1997) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28161/

Научная литература

11. Абдуллаева М.Г. Конкурентоспособность предприятия как экономическая категория//В сборнике: Новые информационные технологии

как основа эффективного инновационного развития сборник статей Международной научно-практической конференции. 2020. С. 35-36.

12. Андреева, А.Е. Многофакторный анализ конкурентоспособности предприятия / А.Е. Андреева // Наука и бизнес: пути развития.–2017.–№ 3.– С. 25–28.

13. Артеменко, В. Г. Экономический анализ : учебное пособие / В. Г. Артеменко, Н. В. Анисимова. – Москва: КноРус, 2016. – 287 с.

14. Афанасьева О.Г. Повышение конкурентоспособности - важнейший фактор обеспечения устойчивого развития молочного скотоводства в сельскохозяйственных организациях: Монография / О.Г. Афанасьев. - Москва: ИНФРА.- 2017 - 118 с

15. Васильева, Л. С. Анализ финансовой отчетности : учебник / Л. С. Васильева. – Москва: КноРус, 2019. – 273 с.

16. Вязовик С.М., Михайленко В.А. Методы оценки конкурентоспособности//В сборнике: Экономика 2020: Актуальные вопросы и современные аспекты сборник статей Международной научно-практической конференции. 2020. С. 164

17. Гараева А.Т., Гаврилова Л.К. Молочное скотоводство в системе факторов конкурентоспособности//Проблемы региональной экономики (г. Ижевск). 2019. № 1-2. С. 131-140.

18. Гражданское право. В 4 т. Т. 3. Обязательственное право / под ред. Е.А. Суханова. -3-е изд., перераб. и доп. - М.: Волтерс Клувер, 2019. - С. 78.

19. Григоренко, О. В. Экономика предприятия и управление организацией: учебное пособие / О. В. Григоренко. – Москва : Русайнс, 2018.– 266 с. 71

20. Давыденко, И. Г. Экономический анализ финансовохозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие / И. Г. Давыденко. – Москва: КноРус, 2019. – 374 с.

21. Ершов, А. К. Управление качеством / А.К. Ершов. - М.: Университетская книга, Логос, 2019. - 266 с.
22. Зинина О.В., Шапорова З.Е. Анализ производства молока в Красноярском крае и формирование стратегии повышения конкурентоспособности предприятия//Государственный советник. 2019. № 2 (26). С. 114-119.
23. Качкова, О. Е. Экономический анализ хозяйственной деятельности : учебник / О. Е. Качкова, М. В. Косолапова, В. А. Свободин. – Москва: КноРус, 2017. – 360 с.
24. Куницына Е.В. Инновации как фактор повышения конкурентоспособности предприятий молокоперерабатывающей отрасли//Вектор экономики. 2020. № 5 (47). С. 101.

Интернет-ресурсы

25. <https://www.consultant.ru/>
26. <http://www.garant.ru/>
27. https://www.audit-it.ru/buh_otchet/5243000185_zao-arzamasskiy-khleb