

image not found or type unknown



Я полностью согласна с высказыванием "Наглядность способствует более быстрому пониманию". Большинство людей воспринимают информацию лучше, если она не только теоретическая, но и наглядно показывается. Свою позицию я докажу, приведя несколько аргументов.

По моему мнению, существует три вида наглядности. Первый - это метод иллюстраций. Это показ таблиц, картин, плакатов, схем и т.д. Всё это показывается ученикам/студентам для более лучшего понимания материала. Например, сидя на уроке, педагог может рассказывать какую-либо информацию и подкреплять её и схемами, и таблицами, картами, чертежами, и возможно даже картинками.

Второй - метод демонстраций. Имеет то же самое значение, что и метод иллюстраций - чисто ознакомительный характер. Это связано с демонстрацией кинофильмов, компьютерных программ или презентаций. Тут можно привести самый простой пример. Студенты на уроке разбираются в возможностях новой программы, а педагог им в этом помогает.

Третий - это наблюдение. Это уже самостоятельная работа учеников по каким-либо заданиям и под руководством педагога. Как пример можно взять любые самостоятельные работы по любым предметам. Опыты на уроках химии, лабораторные работы на уроках физики, анализ произведений или стихотворений на уроках литературы и т.д.

В заключение могу сказать, что наглядные методы определённо важны в системе обучения. Если оставить только теоретическую часть, то студентам будут непонятны многие моменты, что явно может сказаться на их дальнейшем обучении.