

Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Тихоокеанский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра _____ гуманитарных дисциплин _____

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
протокол № ____ от « ____ » _____ 20__ г

Заведующий кафедрой к. культурол-и, доцент
_____ Елена Николаевна Гринько _____

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ

к практическим занятиям

Модуль _____ типология культуры _____
(наименование модуля)
учебной дисциплины (модуля) _____ культурология _____
(наименование учебной дисциплины, (согласно учебному плану))
для специальности _____ 060201 Стоматология _____
(шифр-наименование специальности)
курс _____ I _____ семестр _____ I, II _____

Составитель: Геец Н.Ф. стар. преподаватель
(Ф.И.О., ученая степень, звание, должность)

Рецензент: Коваленко С.В. к.и.н., доцент
(Ф.И.О., ученая степень, звание, должность)

Владивосток – 2013 г.

Структура рекомендаций

1. **Тема занятия «Тенденции культурной универсализации в мировом современном процессе».**

2. **Мотивация изучения темы.** Рассмотреть разнообразие историко-культурного пространства, и увидеть общее и отличие основных типов культуры. Привить студенту потребность к самостоятельному, свободному, творческому, активному подходу и осмыслению системы культурологических знаний. Сформировать и развить творческие способности: гармоническое развитие интеллектуальных, профессиональных, эстетических и нравственных качеств личности.

3. **Цели занятия.**

3.1. **Общая цель:** изучения темы направлено на формирование компетенций по ФГОС специальности 060201 «стоматология» (ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-5)

3.2. **Конкретные цели и задачи.**

После изучения темы студент должен:

«**Знать**» - основные культурологические понятия и категории, используемые для описания социальных и культурных процессов; основные принципы организации и функционирования культуры в обществе; содержание представлений о сценариях будущего развития цивилизации.

«**Уметь**» проблематизировать социальную ситуацию, репрезентировать ее на уровне проблемы; применять принципы аксиологического анализа в решении конкретных этических и социокультурных проблем; применять категориальный аппарат культурологии для рефлексии социальной динамики; определять пути, способы, стратегии решения проблемных ситуаций в социальной жизни.

«**Владеть**» - культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; основными способами ясного, убедительного, последовательного и аргументированного изложения собственной позиции по различным вопросам социальной жизни; опытом культурной рефлексии социальной динамики.

4. **Вопросы, изученные на предшествующих дисциплинах и необходимые для освоения темы.**

Курс «Культурология» - одна из гуманитарных социально-экономических дисциплин федерального блока государственного образовательного стандарта высшего образования. При изучении дисциплины «Культурология» студенты могут использовать знания, полученные в общеобразовательных школах, гуманитарных лицеях, колледжах, а так же из курсов «История первобытного общества», «История Древнего мира», «История Средних веков», «Мировая художественная культура», «Обществознание».

1. Тенденции глобализации и ее последствия («Обществознание» школьный курс)

2. Создание Евроатлантической цивилизации («Всемирная история» школьный курс).

5. **Задания для самостоятельной подготовки к практическому занятию:**

5.1. Перечень контрольных вопросов для самоконтроля знаний.

1. История становления терминов «универсализм» и «партикуляризм».

2. Теория партикуляризма в трудах русских общественно-политических деятелей и ученых (П.Я. Чаадаев, Н.Я. Данилевский и т.д.)

3. Теории универсализма А. Моля.
4. Что такое культурные универсалии. Какие ученые работают над классификацией культурных универсалий.
5. Почему тенденцию «универсализма» называют западной, а «партикуляризма» - восточной?
6. Возможен ли универсализм в странах Востока?
7. Сторонником какого направления Вы являетесь? Свой ответ обоснуйте.

5.2 Задания для СРС во внеучебное время

1. Выписать основные идеи работы С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций».
2. Составить схему культурных универсалий Мердока.
3. Сравнить доказательную основу универсалистов и партикуляристов.
4. Почему концепция А. Моля получила название «мозаичной»? Перечислите основные компоненты мозаики.

5.3 Задания для самоконтроля подготовки к практическому занятию (тесты) .

1. Формирование глобальной культуры произошло в ...

1. Римскую эпоху,
2. Эпоху средневековья,
3. Эпоху эллинизма,
4. В конце XX века.

2. Преобладающей формой современных социальных отношений является ...

1. Формирование общепланетарного культурно-информационного поля,
2. Развитие мультикультуральности,
3. Разработка технологий мягких социальных взаимодействий,
4. Развитие процессов стихийной локализации исторических традиций.

3. Сегодня многие ученые говорят о «культурном апокалипсисе» XXI в., основной причиной которого называют...

1. массовую деградацию человеческого генофонда в условиях экологических бедствий,
2. утрату людьми системного характера своих ценностных ориентаций в результате возрастания социальных и информационных нагрузок на психику,
3. ухудшение системы образования, медицинского обслуживания,
4. истощенность «просвещенческой» картины мира.

4. В условиях глобализации для культурологии актуальным вопросом направления исследования становятся...

1. Исчезновение явлений, не вписывающихся в систему стандартов,
2. Увеличение диспропорций в экономическом развитии стран,
3. Международный характер политических кризисов,
4. Разнообразные «культурные тексты», аккумулирующие исторический опыт коллективной жизни людей.

5. В современных условиях приоритетное внимание в области межнациональных отношений следует уделить...

1. Выработке принципов и норм социальной солидарности и культурной идентичности неконфронтационного типа,
2. Выработке представлений об особом типе технически эрудированной личности,
3. Разработке технологий функционирования многопартийной системы,
4. Внедрению модели жесткого администрирования на всех уровнях общественной системы

6. Предпосылкой процесса глобализации является ...

1. Отказ от технического прогресса,
2. Приоритет семейных и национальных ценностей,
3. Этническая замкнутость,
4. Создание наднациональных институтов.

7. Нынешняя цивилизация воздвигнута на идее...

1. Натуроцентризма,
2. Аскетизма,
3. Теоцентризма,
4. Присвоения человеком природы.

8. Превращение человеческой жизни в процесс коммуникации – характерная черта культуры

1. Современной глобальной,
2. Средневековой европейской,
3. Античной,
4. Восточной.

9. Глобализация в культуре ведет к смысловым диспропорциям, что открывает широчайшие возможности для ...

1. Создания «открытых обществ»,
2. Реализации идеи равноправия,
3. Управления и манипулирования людьми,
4. Забвения собственных интересов ради интересов общества.

10. Особенность современной культурной ситуации...

5. Стремление к духовным ценностям,
6. Коллективизм,
7. Стремление к национальной замкнутости,
8. Стремление к глобализации во всех сферах жизнедеятельности человека.

5.4. Темы рефератов.

1. Глобализация и рост региональных фундаменталистских движений.
2. Универсализм как модель западного образа жизни.
3. Партикуляризм как модель восточного образа жизни.

4. Концепция партикуляризма в трудах П.Я. Чаадаева.
5. Модель универсализма в творчестве Радхакришнина.
6. Влияние концепции С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций» на геополитику XXI века.

6. Этапы проведения практического занятия.

1. Универсализация и партикуляризация.
2. Универсалии культуры.
3. Универсальная модель культуры (западная – А. Моль; восточная – Радхакришнан).
4. Положительные и отрицательные черты культурной универсализации.
5. Концепция С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций».
6. Универсализация и глобализация.

Этимология происхождения терминов:

Универсализм - (от лат. Universalis) - *всеобщий*;

Партикуляризм - (от лат. Particularis) - *отдельный*.

Сепаратизм – этноразделительный процесс, изоляционизм – тенденция культурной замкнутости;

Ксенофобия (от греч. слов чужой и страх, боязнь) – страх перед чужой культурой.

Универсализм – мировоззренческая установка на культурный синтез, на «всемирность истории», на «схождение» культур. Сторонники данной концептуальной установки, несмотря на многообразие культур, обосновывают общность исторической судьбы человечества, доказывают, что в культурном разнотравье прослеживается единая линия общечеловеческой культуры.

Признание множественности типов культур ведет к неоднозначным выводам. Некоторые исходят из представления о равенстве культур. Другие, напротив, полагают, что множественность не исключает принципа иерархичности, т.е. признания одних культур значимыми, развитыми, ценностно-богатыми и плодоносными; других, напротив, – патриархальными, истощившимися, менее богатыми и утратившими свое влияние.

Универсализм — мировоззренческая установка на культурный синтез, «всемирность истории», «схождение» культур. Сторонники данной концептуальной установки убеждены в общей тенденции развития, несмотря на многообразие культур и культурных маршрутов. Они заинтересованы в постижении общей судьбы человечества, общечеловеческой культуры, что в культурном разнообразии просматривается единая линия.

Универсализм культуры является закономерным порождением универсальности культуры, поэтому факт ее всеохватности, осмысленный XX столетием, актуализирует проблему изучения универсализма культуры как мировоззренческой установки и культурной практики.

Универсализм как мировоззренческая установка прошла длительный процесс, охвативший период с XVIII века по настоящее время, и представлена рядом научных теорий, созданных в русле философии истории, этнографии, философии культуры, социологии.

К идее универсализма культуры относится концепция космополитизма, которая сформировалась еще в Древней Греции. По утверждению Диогена Лаэртского, слово «космополит» в значении «гражданин мира» было впервые употреблено Диогеном Синопским. Идеи мирового гражданства в дальнейшем разделяли влиятельные личности эпохи Возрождения: Данте, Кампанелла, а также видные представители европейской культуры Нового времени – Гете, Шиллер, Кант, Фихте. Гражданином мира был Н. Рерих.

Ярким представителем «универсализма» современной эпохи является немецкий философ **К. Ясперс**. В работе «Смысл и назначение истории» он обосновывает концепцию «осевого времени». Суть ее в следующем. Почти одновременно в трех областях земного шара, отмечает Ясперс, возникает мощная культурная волна. Это, во-первых, шумеро-вавилонская, египетская и эгейский мир с 4000г.; во-вторых, открытая в раскопках доарийская культура долины Инда третьего тысячелетия (связанная с Шумером); в третьих, смутно сквозящий в воспоминаниях и оставивший скудные следы архаический мир Китая второго тысячелетия до н.э. В противовес концепциям культурных циклов Шпенглера и Тойнби Ясперс исходит из представления о том, что человечество имеет единые истоки и единый путь развития.

Ось мировой истории он относит ко времени около 500г. до н.э. (между 800-ми и 200-ми гг. до н.э.). Именно тогда произошел резкий поворот в истории. Это была эпоха, когда в разных странах почти одновременно жили величайшие мудрецы и пророки древности – Конфуций и Лао-Цзы в Китае; Будда в Индии; Заратустра в Иране; ветхозаветные пророки Илия, Исая, Иеремия в Палестине; Гомер, Фалес, Гераклит и другие знаменитые философы в Греции, что свидетельствует о единстве родовых оснований человечества. В осевое время родились мировые религии, появилась философия, стали формироваться представления о человечестве в целом. Новое, возникшее в эту эпоху, сводится к тому, что человек осознает бытие в целом, самого себя и свои границы. Перед ним открывается ужас мира и собственная беспомощность. В это время формируется подлинный человек современного типа, разрабатываются основные категории, которыми мы мыслим по сей день. Подытоживая свою характеристику «осевого времени», Ясперс дает его предельно краткую формулировку: «В осевое время произошло открытие того, что позже стало называться современностью».

«Осевое время», по Ясперсу, знаменует исчезновение великих культур древности, существовавших тысячелетиями. Все то, что существовало до «осевого времени», даже самое величественное, воспринимается как нечто дремлющее, непробудившееся. С «осевого времени», согласно Ясперсу, начинается становление единого всеохватывающего культурно-исторического процесса. Если отталкиваться от него, то мировая история обретает структуру и единство.

Партикуляризм - (от лат. *particularis* - частичный)

1. Приоритет отдельных частных интересов над общими.
2. Политическая разобщенность, раздробленность, а также движение к обособлению, отделению каких-либо территориальных единиц государства.
3. По Т. Парсонсу - вид ориентации, противопоставляемый универсализму и заключающийся в применении уникальных, а не общих критериев оценки.

Партикуляризм – мировоззренческая установка на разъединение культур, практика культурной обособленности. Мировоззренческой основой партикуляризма является представление о стадийности развития культур при несовпадении ее этапов. Идея

партикуляризма поддерживалась также осмыслением различных культурных эпох как совершенно автономных, имеющих самостоятельное культурное ядро.

Долгие столетия партикуляристское сознание противопоставляло Запад и Восток как совершенно обособленные миры. Формулой этого противостояния стало высказывание Р. Киплинга: «Запад есть Запад, Восток есть Восток и им никогда не сойтись».

Н.А. Бердяев отмечал, что «партикуляризм свойствен был всему древнему миру». Существовало множество культурных миров, возникавших в веках на территории от Китая до Европы. Древние мифологические культуры были как бы контроверзой осевому времени. Иначе говоря, стремление создать определенную синхронистическую таблицу, которая охватывала бы тысячелетия, не имела успеха. Линии развития культур расходятся: «Если вначале они казались тремя путями, направленными к одной цели, то в дальнейшем они становятся совершенно чуждыми друг другу».

Мировоззренческой основой партикуляризма является представление о стадильности развития культур при несовпадении этапов культуры. Вот почему культуры не слышат друг друга. Они развиваются не параллельно, а обособленно. Немецкий историк Древнего мира Эдуард Мейер (1855—1930) в своем главном пятитомном труде «История древности» рассматривал историю возникновения древневосточных цивилизаций. Он утверждал, что культуры переживают периоды развития, кульминационного пункта расцвета, затем умирания и падения. По мнению Мейера, в Древнем мире были такие великие культуры, по сравнению с которыми последующие времена — это лишь возврат к прошлому. Например, он считал: древняя культура Вавилона была настолько совершенной, что во многих отношениях не уступала культуре XX в.

Современная культура развивается весьма высокими темпами. Современные культурные процессы набирают всё большую скорость, из-за процессов глобализации, интеграции национальных культур в общемировую.

Процесс универсализации

Универсализация – тенденция образования универсальных понятий или смыслов. Проявлением этой тенденции является цивилизация – реализация «всеобщей социальной связи индивидов и групп, создающей крупномасштабное единство в пространстве времени».

Универсализацию можно назвать ведущей тенденцией развития и формирования современного исторического и культурного становления человечества. Культура оформляет понятные всем универсальные характеристики Рода людей – генеральную черту человечества. Представители человечества, во-первых, совпадают по своей биологической организации; во-вторых, они однородны сущностно–социально и едины интеллектуально. Они - дети человеческие, ветви одного дерева. Разность проявлений культуры не может преодолеть нарастание планетарного единства людей. Сепаратизм, замкнутость, изоляционизм и ксенофобия не могут преодолеть процессы стягивания, сближения, взаимопроникновения культур. Проблемы межкультурного общения становятся самыми актуальными и насущными. В современной организации бытия разрастается поток коммуникаций: транспортных, хозяйственно – экономических, энергетических, миграционных, растет информационная сеть, быстрыми темпами покрывает землю система «Интернет». Идет интенсивный обмен культурными

ценностями, перекрывающий любые национальные границы. Пропускная способность коммуникационных каналов (телефонных, факсимильных, радио телефонных и т.д.) каждые семь лет увеличивается в 10 раз.

В результате процесса универсализации культуры, возникает всеобщее, культурное пространство. В нем встает проблема оптимального сочетания универсализма, всеобщности, глобализма с самобытностью, уникальностью, суверенитетом каждой отдельной культурной системы, защиты каждой неповторимой национальной, этнической культуры в многоцветье всечеловеческого единства. Между глобализмом и многокультурьем вспыхивают идеологические, а в ряде случаев и уличные войны и потасовки. Проблемы, порожденные глобализацией, выходят далеко за рамки проблем локальной уникальной отдельной культуры. Глобализация воспроизводит во всемирном масштабе негативные стороны рыночного хозяйствования, которые в западных странах преодолеваются путем построения «социального государства». В мировой и региональной экономике выносятся на глобальный уровень самые грубые формы индивидуального и группового эгоизма, вследствие чего мировые и национальные богатства сосредотачиваются в руках отдельных людей и группировок. С ростом нищеты и неравенства основы глобальной безопасности находятся под угрозой. Одна из форм сопротивления всемирному характеру процессов универсализации – возвращение к традиции в форме фундаментализма и сопровождающий этот процесс рост терроризма.

Формы культурной универсализации.

Первой формой культурной универсализации является ***модернизация***. Это понятие имеет два основных значения. В широком смысле культурная модернизация означает достаточно резкое обновление («осмысливание») культуры в духе определенных ценностей, ее реакцию на какие-то требования времени и общества. В узком смысле модернизация культуры означает работу по преодолению ее «запаздывания» от культур, признаваемых за развитые.

Классическим примером такой модернизации, ее первой формой является ***индустриализация*** — переход от традиционной культуры к капиталистической. Обычно выделяют два вида культурной модернизации: органическую (осуществляемую естественно, в ходе исторической эволюции общества) и неорганическую, требующую влияния извне на модернизируемую культуру, осуществляемое как целенаправленное внедрение новых культурных ценностей, образа жизни, в целом присущих данной культуре. На начальном этапе культурного синтеза «свои» и «чужие» культурные факты могут сосуществовать по принципу субкультур; в противном случае «чужая» может стать антикультурой.

Вторая форма универсализации - ***аккультурация***. Это понятие обозначает такое взаимодействие культур, в результате которого культура одного народа полностью или частично воспринимает культуру другого народа. Этот процесс может быть как добровольным, так и навязанным (своей или чужой властью). Как правило, более развитая культура побеждает в таком взаимодействии.

Культурантропологи (Д. Гершкович) отмечают, что сами по себе формы «высокой» культуры могут входить в жизнь «низкой» легче и быстрее, чем их функциональное содержание: чаще всего адаптация нового осуществляется как имитация. Аккультурация проявляется в смене культурных кодов поведения и замене на противоположные

(например, коллективизм — индивидуализм); в разрушении и даже полном исчезновении основных культурных принципов, лежащих в основе человеческой деятельности, в наличии, осознаваемом или нет, двух культурных миров, в которых человек вынужден существовать.

Третьей формой модернизации является *вестернизация* — целенаправленное навязывание западной, а чаще всего — американской культуры в сочетании с бездумным запросом (модой) на эту культуру, что приводит к потере вестернизируемой стороной своей культурной самобытности, что может вызывать социальный протест, враждебное отношение по отношению к западной культуре.

2 вопрос – культурные универсалии.

Культурные универсалии — это такие нормы, ценности, правила, традиции и свойства, которые присущи всем культурам, независимо от географического места, исторического времени и социального устройства общества. Они возникают потому, что все люди, в какой бы части света они ни жили, физически устроены одинаково, они имеют одни и те же биологические потребности и сталкиваются с общими проблемами, которые ставит перед человечеством окружающая среда. Люди рождаются и умирают, поэтому у всех народов существуют обычаи, связанные с рождением и смертью. Поскольку они живут совместной жизнью, у них появляются разделение труда, танцы, игры, приветствия и т. п.

Универсалии культурные – (лат. *universalis* – всеобщий) - общие понятия, термин впервые появился в средневековой философии. В культурологии обозначает общие категории, удовлетворяющие базовые потребности (изготовление орудий труда, совместный труд, украшение тела, запрет на кровосмешение, танцы, спорт, язык, религиозные обряды). Формирование универсалий это исторически складывающийся процесс воспроизводства жизни человека и культуры.

Культурным универсализмом в культурологии называется процесс, в котором проявляется всеобщность культуры через «универсальное отношение человека к миру», посредством которого человек формирует вокруг себя поле культуры. «Культура есть универсальный способ, каким человек делает мир «своим», превращая его в Дом человеческого (смыслового) бытия.

Культурными универсалиями занимались *Ф. Боас, Б. Малиновский, Л. Уайт, А. Бастиян, К. Уисслер, Э. Дюркгейм, М. Мосс, Г. Зиммель* и др.

В 1959 г. американский социолог и этнограф *Джордж Мердок* выделил более 70 универсалий — общих всем культурам элементов: возрастная градация, спорт, нательные украшения, календарь, соблюдение чистоты, общинная организация, приготовление пищи, кооперация труда, космология, ухаживание, танцы, декоративное искусство, гадание, толкование снов, разделение труда, образование и т. д.

Иной взгляд на культурные универсалии представлен в творчестве *М. Мид и К. Клакхона*. Они в качестве культурных универсалий относят следующие элементы общества:

- язык, как символику и смыслы действий (знаки и значения);
- ценностную систему как совокупность жизненных целей и средств, идеалов, мировоззрений, мифов, идеологий;
- символы, понятия и смыслы, которые придаются действиям;

- типичные связи и взаимодействия (родственные, ценностные, функциональные, ритуальные и т.п.);
- образцы и эталоны поведения.

Фрейдисты рассматривая данный вопрос выделяют в каждой культуре два неизменных элемента:

- 1) правила брачных отношений, отражающих сложившуюся социальную культуру воспроизводства;
- 2) правила спортивных состязаний, в которых закреплялась культурная, санкционированная обществом форма выплеска агрессии.

Первые попытки объяснить сходство и различия культур исходили из психического единства человека и строились на изучении реакций человеческого организма на разнообразные стимулы и условия жизни. **Самнер** и **Келлер** предложили вариант классификации основных побуждений и стимулов: самосохранение, увековечение себя, самоудовлетворение и религия.

Эта классификация строилась на четырех чувствах: голоде, любви, тщеславии и страхе.

Классификация **Малиновского** основывалась на удовлетворении человеческих потребностей и соответствовала трем аспектам культурного процесса.

Универсальная модель **Уисслера** включала девять компонентов: речь, материальные особенности, искусство, знание, религия, об-во, собственность, правительство, война.

Универсальная структура социокультурных систем, сформулированная Харрисом в рамках исследовательской стратегии, названной им культурным материализмом, также базируется на биол. и психол. константах человеческой природы. Модель Харриса представляет собой сложносоставную, разветвленную, включающую в себя инфраструктуру, структуру, суперструктуру систему, в которой автор пытался охватить и сферу материального производства, и сферу воспроизводства населения, взаимодействие с окружающей средой, поведенческие компоненты и т.д.

3 вопрос – Универсальная модель культуры

На определенном этапе человеческой эволюции культура утратит свою еще сохраняющуюся этнонациональную и иную определенность и станет просто человеческой – проявлением человека независимо от многообразных форм его выражения. Этот процесс будет происходить при условии взаимопроникновения культур, их взаимообогащения и будет стимулировать общекультурное развитие человечества. Но теоретические представления о такой культурной будущности в реальном практическом преломлении нередко оборачиваются унификацией культуры, сведением ее к некоторой усредненной форме. Ряд авторов создали свои концепции. Западная концепция представлена творчеством А. Моля, восточная концепция в трудах индусского мыслителя Радхакришнана.

А. Моль в работе «Социокультурная динамика», которая была опубликована в 1967 году, представил концепцию зарождающейся «мозаичной культуры» как прообраз будущей модели культуры.

А. Моль определяет культуру как «интеллектуальный аспект искусственной среды, которую человек создает в ходе своей социальной жизни». При этом он различает два вида культуры: культуру «индивидуальную» и культуру «социальную». «Индивидуальная культура, — пишет он, — это экран знаний, на который индивидуум проецирует

сообщения, получаемые им из внешнего мира». «Социальная культура», по его мнению, — это культура множества индивидов, составляющих социальную группу.

Рассматривая состояние культуры Запада, Моль стремится показать влияние средств массовой коммуникации на процесс вытеснения традиционной «гуманитарной» культуры прошлого современной «мозаичной» культурой. Отличие гуманитарной культуры от мозаичной ему видится в том, что первая была сформирована под воздействием рационально организованного процесса познания, как правило, через установившуюся систему образования, а вторая формируется под воздействием непрерывного, обильного и беспорядочного потока информации, распространяемого, главным образом, средствами массовой коммуникации. Формирующуюся под воздействием средств массовой коммуникации культуру Моль называет «массовой» или «культурой масс», которая в современном обществе приобретает черты «мозаичной культуры». С его точки зрения, мозаичный характер современной западной культуре придает соединение в ней случайных элементов культур разных народов и эпох, которые в сознании каждого индивидуума оседают по определенным статистическим законам и «образуют в его мозгу нечто вроде хранилища сообщений».

Моль сосредоточил внимание на анализе развития культуры в рамках одного типа — «мозаичного». Он анализирует социодинамику культуры как процесс функционирования элементарных частиц культуры — «культурем». Для него «культуремы» — это некие сообщения (научная, художественная, нравственная, религиозная и т.п. информация, заключенная в продуктах интеллектуальной деятельности людей), которые передаются от создателя к потребителю средствами массовой коммуникации.

Моль описывает акт культурной коммуникации как цикл процессов передачи «культурного сообщения» от его создателя («автора идеи») сначала особой микрогруппе, которая дает «одобрение» этой идеи, затем средствам массовой коммуникации, а те по своим каналам доставляют сообщение макрогруппам. Усвоение обществом информации порождает еще один процесс культурной коммуникации — обратное воздействие на создателя и его работу над новой «идеей». Из каналов, которые наиболее эффективно в современном обществе распространяют культурные сообщения, Моль выделил радио, печать, кино, телевидение.

Рассматривая «циклы распространения» элементов культуры через основные каналы коммуникации, Моль отметил три главных момента:

1. Распространение созданного «сообщения культуры» требует от автора установления контактов с группой поддержки и распространения (издательства, студии, круг единомышленников и друзей), а также поиска средств копирования и тиражирования.
2. Необходим учет предшествующего опыта распространения и реакции публики.
3. Следует предвидеть зависимость обратного воздействия распространяемого сообщения от характеристики воздействующего (мнение специалиста, дилетанта, общественное мнение) и от канала распространения. Так, общественное мнение может оказать воздействие на создателя по прошествии нескольких лет после появления сообщения; критика (специалисты) — оказать влияние на творца через несколько месяцев; переданное по радио или телевидению сообщение — вызвать телефонные звонки или письма спустя несколько часов или дней после передачи.

4. Положительные и отрицательные стороны универсализма.

Тенденции культурной универсализации приведут культуру будущего к некоторой усредненной форме. Этот процесс не обогащает культурное развитие, а обедняет его. Культура при этом теряет свою индивидуальность. Унифицированная культура рассчитывает на усредненные возможности потребителей, что сокращает возможности постижения ее глубинной сути. Насажение культурно—поведенческих штампов искажает многие культурные ценности. Под воздействием средств массовой информации, телевидения, интернета возможен уход в виртуальную реальность, которая отвлекает людей от постижения проблем непосредственной реальности. Как следствие возникает снижение уровня культуры. Негативным фактором является также процесс технизации. Человек перестает творить, за него это делает машина. Культ техники обнаруживает неадекватность социально—культурного развития человека его индустриальной мощи. Развитие техники наряду со многими позитивными сторонами сопряжено со множеством рисков, критических ситуаций (например, экологическим кризисом).

Перспектива утраты множества идентификационных характеристик той или иной культурой не всех устраивает.

5. *Вопрос Теория «Столкновения цивилизаций» С. Хантингтона*

Хантингтон полагает, что основной конфликт эпохи заключается в противостоянии современности и традиционности. Содержание современной эпохи состоит в столкновении культур-цивилизаций. К ведущим культурам-цивилизациям Хантингтон относит следующие: западную, конфуцианскую (Китай), японскую, исламскую, индуистскую, православно-славянскую, латиноамериканскую и африканскую.

Согласно С. Хантингтону идентичность (самосознание, самоотождествление) будет иметь в ближайшем будущем все более определяющее значение именно на уровне выделенных культур-цивилизаций, или метакультур. Это также связано с осознанием конфликтности мира и грядущими столкновениями цивилизаций по «линиям культурных разломов», т. е. пространственных границ метакультурных общностей. При этом С. Хантингтон пессимистически оценивает перспективу исторического развития и полагает, что линии разломов между цивилизациями есть линии будущих фронтов.

С. Хантингтон исходит из идеи, что различия между цивилизациями-культурами огромны и еще долго будут оставаться таковыми. Цивилизации не схожи по своей истории, культурным традициям и – самое важное – религиям. У людей различных культур-цивилизаций отличаются представления о мире в целом, о свободе, моделях развития, об отношениях между индивидом и общностью, о Боге. основополагающим для общекультурологической концепции является положение С. Хантингтона о том, что межкультурные различия более фундаментальны, чем политические и идеологические.

Особую роль в определении облика современного мира играет фундаментализм (строгое соблюдение архаических норм, возврат к старым порядкам), прежде всего в виде религиозных движений.

Возврат к традиционным культурным ценностям С. Хантингтон оценивает как реакцию на экспансию западной индустриальной культуры в развивающиеся страны. Данное явление охватило в первую очередь страны исламской ориентации, играющие существенную роль в современном мире.

Основной «культурный разлом» ученый видит в противостоянии Запада остальному миру; определяющую роль в отстаивании своей культурной самобытности играет конфуцианско-исламский союз.

С. Хантингтон же видит один из возможных вариантов развития конфликта эпохи в том, что евроатлантизм, находясь на вершине своего могущества, сможет (более или менее органично) усвоить ценности других культур. В принципе переориентация современной индустриальной культуры на более интроверт-ную, обращенную к внутреннему миру человека, в последние десятилетия уже идет. Это выразилось в огромном интересе к личностному совершенствованию, к религиозным системам буддистской и даосистской ориентации, в неприятии молодым поколением рационально-вещественного подхода к жизни, появлении контркультуры и поисков смысла существования в западной культуре. Данные тенденции существуют в западной культуре с начала 1970-х гг. Они оказывают влияние на внутреннее функционирование индустриализма

6 вопрос. Универсализация и глобализация.

Распространение одинаковых культурных образцов по всему миру, открытость границ для культурного влияния и расширяющееся культурное общение заставляют говорить о процессе ***универсализации*** современной культуры.

С конца 80-х гг. XX в. культурная универсализация все чаще характеризуется как ***глобализация***.

Существует два основных значения глобализации.

Первое трактует ее как объективный, естественный процесс распространения достижений «высоких» культур на весь мир, прежде всего на культуры «низшие» с целью их приближения к культуре передовых стран.

Второе рассматривает глобализацию как стремление к диктатуре США и Запада над остальными народами и культурами с целью их эксплуатации, как подчинение всех национальных культур единому космополитическому (американскому по преимуществу) культурному стандарту, т.е. выступает крайней формой ***вестернизации***.

Глобализация культуры - это процесс интеграции отдельных этнических культур в единую мировую культуру на основе развития транспортных средств, экономических связей и средств коммуникации.

Глобализация — не автоматический процесс, который завершится бесконфликтным и идеальным миром. Она таит в себе как новые возможности, так и новые риски, последствия которых для нас могут быть более значимыми, чем во все предыдущие эпохи.

Историческая практика свидетельствует, что в самом процессе глобализации изначально заложен определенный конфликтный потенциал, поскольку зачастую приходится пересматривать или отказываться от некоторых традиционных принципов и ценностей собственной культуры. Различные общества реагируют на это по-разному. Диапазон сопротивления процессу слияния культур достаточно широк — от пассивного неприятия ценностей других культур до активного противодействия их распространению и утверждению. В результате мы являемся свидетелями многочисленных этнорелигиозных конфликтов, националистических настроений в политике, региональных фундаменталистских движений. Это в большой степени относится к традиционным культурам Кавказа, к исламской культуре, архаичным культурам Африки, некоторых стран Латинской Америки и Азии.

7. Ориентировочная основа действия (ООД) для проведения самостоятельной работы студентов в учебное время (выполнение самостоятельной работы)

7.1. Дайте определения следующим понятиям:

Диалог –

Общение -

Коммуникация –

Мировая культура –

Национальная культура –

Культурный опыт –

Культурный мировой процесс –

«Столкновение цивилизаций» -

Глобализация –

Ядро глобализации –

Периферия глобализации –

8. Задания для контроля уровня сформированности компетенций в учебное время.

1. Какие Вы знаете средства общения и коммуникации?
2. Какие значения понятия «модернизация» культуры существуют?

9. Учебно-материальное обеспечение:

9. Литература:

а) обязательная

1. Столяренко Л.Д., Столяренко В.Е., Самыгин С.И. Культурология: Учебное пособие. – М., Издательский центр «МарТ», 2004.
2. Садохин А.П. Культурология: теория и история культуры: Учебное пособие. – М.: Изд-во Эксмо, 2005.
3. Культурология Под ред. Солонина Ю.Н., Кагана М.С.. М.: Высшее образование, 2007

б) дополнительная

1. Флиер А.Я. Культурология для культурологов: Учебное пособие. – М.: Деловая книга, 2002.
2. Кирамова К.И. Культурология в вопросах и ответах: Учеб. Пособие. – М., Изд-во Проспект, 2004
3. Культурология: Учеб.для студ. техн. вузов / Колл. Авт.; Под ред. Н.Г. Багдасарьян. – М.: Высш. шк., 1998.
4. Культурология. XX век. Словарь. С-П. – Университетская книга, 1997.

10. Материальное обеспечение:

а) наглядные пособия (слайды, графики)

б) мультимедийное оборудование

в) технические средства обучения (проектор, компьютер и т.п.)

Оценивание уровня сформированности компетенций обучающихся проводится по балльно – рейтинговой системе.

Задания	Количество баллов (верхний порог)
Составление презентации «Основатели теоретической культурологии»	10
Написание эссе	10
Устное выступление	5
Решение тестов (обязательное для всех студентов)	3
Дать определения понятиям - см.7.1	3
Знание терминов (обязательное для всех студентов)	3
Премияльный балл за активность-задание вопросов, ответы на дополнительные вопросы, дополнения устных ответов.	1
Конспект подготовки к семинарскому занятию тезисы по вопросам семинара (без выступления, обязательный для всех студентов)	3
Научный реферат	15