

### Лекция 3. Логические рассуждения.

Рассуждением или умозаключением обычно называют ряд мыслей, изложенных в логически последовательной форме.

Агент должен уметь находить интересующие его состояния среды (**целевые состояния**), если он что-либо знает о других ее состояниях. **Определение целевых состояний осуществляется с помощью поиска или рассуждений в пространстве состояний.**

#### 3.1. Рассуждения в пространстве состояний среды.

В коммунальной квартире две старушки занимают по комнате. Комнаты находятся в общем коридоре, который имеет выход на лестничную клетку. Одна из комнат расположена слева (левая комната) от выхода, а другая — справа (правая комната). В коридоре живет кот, которого обе старушки одинаково любят и балуют, оставляя ему кусочки сыра. Каждая старушка кладет кусочек сыра у двери своей комнаты. Кот отдыхает либо у левой комнаты (слева), либо у правой (справа).

Множество всех состояний этой среды (среды кота) можно представить табл. 3.1, в столбцах которой для каждого состояния среды указаны - местонахождение кота (слева или справа), наличие или отсутствие кусочка сыра (да или нет) у соответствующей комнаты.

Таблица 3.1

Состояние	Местонахождение кота	Наличие сыра	
		слева	справа
$b_1$	Слева	Да	Да
$b_2$	Справа	Да	Да
$b_3$	Слева	Да	Нет
$b_4$	Справа	Да	Нет
$b_5$	Слева	Нет	Да
$b_6$	Справа	Нет	Да
$b_7$	Слева	Нет	Нет
$b_8$	Справа	Нет	Нет

Состояние  $b_1$  означает, что кот находится около левой комнаты и около обеих комнат лежит по кусочку сыра, состояние  $b_2$  — кот находится около правой комнаты и около обеих комнат снова лежит по кусочку сыра и т.д.

Кот может совершать в один и тот же момент времени только одно из следующих действий: переходить к дверям левой комнаты, переходить к дверям правой комнаты и съесть кусочек сыра около той комнаты, где он находится.

Эти действия обозначим  $s_1 = \text{Идти налево}$ ,  $s_2 = \text{Идти направо}$  и  $s_3 = \text{Съесть}$ , соответственно. Если среда находится в одном из состояний, перечисленных в табл. 3.1, и кот совершает какое-либо из действий, то нетрудно определить в какое состояние после выполнения действия перейдет среда.

Будем полагать, что нам известно состояние, называемое начальным, с которого могут начаться изменения среды при действиях кота.

Пусть, например это будет состояние  $b_1$ . Будем изображать состояния кружочками с обозначением состояния внутри кружочка.

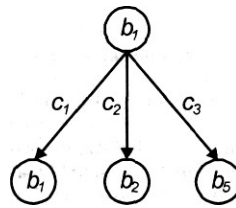


Рис. 3.1. Допустимые переходы из начального состояния  $b_1$

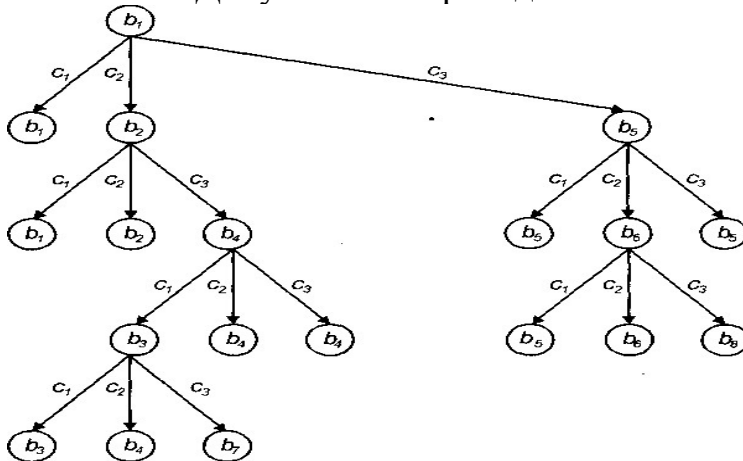


Рис. 3.2. Дерево переходов

Переход из одного состояния в другое, происходящий в результате действия, будем изображать стрелкой, ведущей в это другое состояние и помеченной соответствующим действием. Так, на рис.3.1 изображены все переходы из состояния  $b_1$  в результате действий  $c_1, c_2, c_3$ .

На рис. 3.2 показано дерево всех дальнейших переходов, являющееся продолжением элементарного дерева на рис. 3.1. Построение каждой ветви дерева прекращено на том состоянии, которое встречается повторно на пути, ведущем в него из начального состояния.

### 3.1.1. Постановка задачи

Цель кота — не оставить ни одного кусочка сыра, где бы он изначально ни находился. В терминах состояний среды целью кота является перевод ее с помощью своих действий (реакций) в одно из состояний  $b_7$  или  $b_8$ . Состояния, в которые с помощью набора допустимых действий необходимо перевести среду, называются целевыми. Процесс определения этих состояний называют формулировкой цели. Будем полагать в рамках нашего примера, что каждое восприятие совпадает с одним из состояний. Задачей агента является

нахождение последовательности действий или пар восприятие—действие, ведущих на дереве переходов из начального состояния в целевые. Процесс нахождения этих последовательностей называют **поиском, выводом** или **рассуждением**. **Постановкой задачи** называют задание всех состояний и действий, которые можно использовать для решения задачи, начального

состояния и целевых состояний, а также всех допустимых переходов между состояниями при выполнении действий. Для среды кота постановка задачи уже осуществлена. Все состояния, которые могут использоваться при решении задачи, перечислены в табл. 3.1. Целевыми состояниями являются состояния  $b_7, b_8$ . Все допустимые переходы между состояниями показаны на рис. 3.2. Из рисунка ясно, что решениями задачи является последовательность  $b_1/c_2, b_2/c_3, b_4/c_1, b_3/c_3$ , в результате выполнения которой агент (кот) переведет среду в состояние  $b_7$ , и последовательность  $b_1/c_3, b_5/c_2, b_6/c_3$ , в результате выполнения которой среда окажется в состоянии  $b_8$ .

### 3.1.2. Формализация вывода средствами логики высказываний

Для записи задачи на языке исчисления высказываний введем три логические переменные  $x_k, x_l, x_p$ .

Истинное значение первой из них означает, что кот находится у левой комнаты, а ложное, что он находится у правой комнаты;

истинное значение переменной  $x_l$  означает, что кусочек сыра лежит около левой комнаты, а ложное, что его там нет;

истинное значение переменной  $x_p$  означает, что кусочек сыра лежит около правой комнаты, а ложное, что его там нет.

В результате таких обозначений табл. 3.1 можно заменить на табл. 3.2. Каждое состояние среды можно рассматривать как комбинацию (отношение) простейших свойств объектов, задаваемых значениями отдельных логических переменных. Так, состояние  $b_1$  соответствует комбинации свойств кота и кусочков сыра, состоящей в том, что кот находится в левой комнате, и в это же самое время около левой и правой комнат находится по кусочку сыра. На русском языке эту комбинацию можно выразить предложением: «Кот находится около левой комнаты, кусочек сыра лежит около левой комнаты и кусочек сыра лежит у правой комнаты». В соответствии с уже приведенной выше интерпретацией логических переменных  $x_k, x_l, x_p$  это предложение можно представить формулой  $x_k \wedge x_l \wedge x_p$ , которая истинна в единственном случае - все логические переменные, входящие в нее, истинны, т.е. среда находится в состоянии  $b_1$ . Формулы такого типа, являющиеся конъюнкцией переменных с отрицанием или без него, называют элементарными конъюнкциями. Если среда находится в состоянии  $b_2$ , то истинна формула  $\neg x_k \wedge x_l \wedge x_p$  и т.д.

Элементарную конъюнкцию, в которую входит по одному разу каждая переменная, определяющую состояние среды, с отрицанием или без отрицания, называют полной конъюнкцией, или конституентой.

Аналогично тому, как были введены логические переменные  $x_k, x_l, x_p$ , введем логические переменные  $z_1, z_2, z_3$  для действий кота “Идти налево”, “Идти направо”, “Съесть”, соответственно. Переменная принимает истинное значение, если выполняется соответствующее ей действие. В противном случае она принимает ложное значение.

Таблица 3.2

Состояние	Переменные			Формула, описывающая состояние
	$x_k$	$x_l$	$x_p$	

b <sub>1</sub>	И	И	И	$x_k \wedge x_l \wedge x_n$
b <sub>2</sub>	Л	И	И	$\neg x_k \wedge x_l \wedge x_n$
b <sub>3</sub>	И	И	Л	$x_k \wedge x_l \wedge \neg x_n$
b <sub>4</sub>	Л	И	Л	$\neg x_k \wedge x_l \wedge \neg x_n$
b <sub>5</sub>	И	Л	И	$x_k \wedge \neg x_l \wedge x_n$
b <sub>6</sub>	Л	Л	И	$\neg x_k \wedge \neg x_l \wedge x_n$
b <sub>7</sub>	И	Л	Л	$x_k \wedge \neg x_l \wedge \neg x_n$
b <sub>8</sub>	Л	Л	Л	$\neg x_k \wedge \neg x_l \wedge \neg x_n$

Для простоты будем полагать, что кот не может одновременно выполнять сразу более одного действия.

Таблица 3.3

Переход			Импликация, соответствующая переходу
Исходное состояние	Действие	Результирующее состояние	
b <sub>1</sub>	c <sub>1</sub>	b <sub>1</sub>	$x_k \wedge x_l \wedge x_n \wedge z_1 \supset x_k \wedge x_l \wedge x_n$
b <sub>1</sub>	c <sub>2</sub>	b <sub>2</sub>	$x_k \wedge x_l \wedge x_n \wedge z_2 \supset \neg x_k \wedge x_l \wedge x_n$
b <sub>1</sub>	c <sub>3</sub>	b <sub>5</sub>	$x_k \wedge x_l \wedge x_n \wedge z_3 \supset x_k \wedge \neg x_l \wedge x_n$
b <sub>2</sub>	c <sub>1</sub>	b <sub>1</sub>	$\neg x_k \wedge x_l \wedge x_n \wedge z_1 \supset x_k \wedge x_l \wedge x_n$
b <sub>2</sub>	c <sub>2</sub>	b <sub>2</sub>	$\neg x_k \wedge x_l \wedge x_n \wedge z_2 \supset \neg x_k \wedge x_l \wedge x_n$
b <sub>2</sub>	c <sub>3</sub>	b <sub>4</sub>	$\neg x_k \wedge x_l \wedge x_n \wedge z_3 \supset \neg x_k \wedge x_l \wedge \neg x_n$
b <sub>3</sub>	c <sub>1</sub>	b <sub>3</sub>	$x_k \wedge x_l \wedge \neg x_n \wedge z_1 \supset x_k \wedge x_l \wedge \neg x_n$
b <sub>3</sub>	c <sub>2</sub>	b <sub>4</sub>	$x_k \wedge x_l \wedge \neg x_n \wedge z_2 \supset \neg x_k \wedge x_l \wedge \neg x_n$
b <sub>3</sub>	c <sub>3</sub>	b <sub>7</sub>	$x_k \wedge x_l \wedge \neg x_n \wedge z_3 \supset x_k \wedge \neg x_l \wedge \neg x_n$
b <sub>4</sub>	c <sub>1</sub>	b <sub>3</sub>	$\neg x_k \wedge x_l \wedge \neg x_n \wedge z_1 \supset x_k \wedge x_l \wedge \neg x_n$
b <sub>4</sub>	c <sub>2</sub>	b <sub>4</sub>	$\neg x_k \wedge x_l \wedge \neg x_n \wedge z_2 \supset \neg x_k \wedge x_l \wedge \neg x_n$
b <sub>4</sub>	c <sub>3</sub>	b <sub>4</sub>	$\neg x_k \wedge x_l \wedge \neg x_n \wedge z_3 \supset \neg x_k \wedge x_l \wedge \neg x_n$
b <sub>5</sub>	c <sub>1</sub>	b <sub>5</sub>	$x_k \wedge \neg x_l \wedge x_n \wedge z_1 \supset x_k \wedge \neg x_l \wedge x_n$
b <sub>5</sub>	c <sub>2</sub>	b <sub>6</sub>	$x_k \wedge \neg x_l \wedge x_n \wedge z_2 \supset x_k \wedge \neg x_l \wedge x_n$
b <sub>5</sub>	c <sub>3</sub>	b <sub>5</sub>	$x_k \wedge \neg x_l \wedge x_n \wedge z_3 \supset x_k \wedge \neg x_l \wedge x_n$
b <sub>6</sub>	c <sub>1</sub>	b <sub>5</sub>	$\neg x_k \wedge \neg x_l \wedge x_n \wedge z_1 \supset x_k \wedge \neg x_l \wedge x_n$
b <sub>6</sub>	c <sub>2</sub>	b <sub>6</sub>	$\neg x_k \wedge \neg x_l \wedge x_n \wedge z_2 \supset \neg x_k \wedge \neg x_l \wedge x_n$
b <sub>6</sub>	c <sub>3</sub>	b <sub>8</sub>	$\neg x_k \wedge \neg x_l \wedge x_n \wedge z_3 \supset \neg x_k \wedge \neg x_l \wedge \neg x_n$

Рассмотрим теперь, как могут быть выражены в виде формул переходы среды из одного состояния в другое при совершении котом того или иного действия.

Так, если кот находился в состоянии b<sub>1</sub>, и выполнил действие “Идти направо”, то среда перейдет в состояние b<sub>2</sub>. Факт нахождения кота в состоянии b<sub>1</sub>, и выполнение им в это время действия “Идти направо” означает истинность формулы  $x_k \wedge x_l \wedge x_n \wedge z_2$ , а факт перехода состояния b<sub>1</sub> при выполнении действия «идти направо» в состояние b<sub>2</sub> будем интерпретировать как истинность формулы  $x_k \wedge x_l \wedge x_n \wedge z_2 \supset \neg x_k \wedge x_l \wedge x_n$ , что позволяет при истинности  $x_k \wedge x_l \wedge x_n \wedge z_2$  сделать заключение об истинности  $\neg x_k \wedge x_l \wedge x_n$ . Точно так же можно выразить в виде аналогичных формул все остальные переходы, показанные на рис. 3.2.

Представим их в виде табл. 3.3. В первых трех столбцах этой таблицы указаны переходы, имеющиеся на рис. 3.2, а в последнем - формулы, соответствующие переходам.

### 3.1.3. Поиск решения

Решения задачи для среды кота практически очевидны, когда построено дерево переходов состояний среды, по которому легко проследить пути, ведущие в целевые состояния из начального. В реальных задачах это дерево может быть очень большим, вследствие чего нецелесообразно использовать стратегию поиска, согласно которой необходимо сначала получать дерево целиком. Вместо этого используются другие более эффективные стратегии поиска, речь о которых пойдет в главе 4. Однако, какая бы из этих стратегий не применялась, элементарным шагом поиска является переход из одного состояния среды в другое и анализ состояния, в которое переход был осуществлен, на принадлежность к числу целевых. Каждый допустимый переход из состояния  $b_i$  после совершения действия  $c_j$  в состояние  $b_k$  можно задавать с помощью правила перехода: «**Если среда находится в состоянии  $b_i$  и совершается действие  $c_j$ , то она должна перейти в состояние  $b_k$** ».

Совокупность правил подобного типа используется в процессе поиска. Одной из очевидных, но чрезвычайно неэкономных стратегий поиска, позволяющей найти все решения для среды кота, может быть следующая.

1. Образовать множество  $V = \{b_1\}$ , состоящее из одного начального состояния  $b_1$ .

2. Для каждого состояния множества  $V$  и каждого действия  $c$  найти, согласно соответствующим правилам перехода, все состояния  $b_k$ , в которые переходит среда. Совокупность всех таких состояний, за исключением тех, которые уже встречались в ранее образованных множествах  $V$ , принять за новое множество  $V$ .

3. Проверить, нет ли среди элементов этого множества целевых состояний. Если целевых состояний нет, то перейти к п. 2. Если целевые состояния есть, то выписать в порядке использования правил все последовательности действий, которые привели к целевым состояниям, удалить эти состояния из множества  $V$  и перейти к выполнению следующего пункта.

4. Проверить, все ли целевые состояния найдены. Если найдены все, то прекратить поиск. Если найдены не все, то перейти к п. 2.

Проиллюстрируем на примере среды кота применение этой стратегии. Правила перехода выписывать не будем, поскольку в нашем распоряжении уже есть дерево переходов (см. рис. 2.2).

Итак, вначале  $V = \{b_1\}$ . После выполнения п. 2 имеем совокупность состояний  $b_1, b_2, b_5$ . В этой совокупности нет ни одного целевого состояния, а состояние  $b_1$  уже встречалось. Поэтому, согласно п. 3, принимаем  $V = \{b_2, b_5\}$  и переходим к выполнению п. 2. В результате получаем совокупность состояний  $b_1, b_2, b_4, b_5, b_6$ , среди которых опять нет целевых, а  $b_1, b_2, b_6$  уже встречались. Поэтому  $V = \{b_4, b_6\}$  и снова возвращаемся к п. 2. После очередного выполнения этого пункта имеем совокупность состояний  $b_3, b_4, b_5, b_6, b_8$ . Среди этих состояний  $b_4, b_5, b_6$  уже встречались, а состояние  $b_8$  является целевым. В это состояние ведет единственная последовательность действий  $c_3, c_2, c_3$ . Однако еще не все целевые состояния найдены, а именно не найдено состояние  $b_7$ . Поэтому в соответствии с п. 4 продолжим поиск, вновь переходя к п. 2 с множеством  $V = \{b_3\}$ . В результате получим совокупность состояний  $b_3, b_4, b_7$ , среди которых  $b_3, b_4$  уже встречались,

а  $b_7$  - целевое. Последовательностью действий, ведущих в состояние  $b_7$ , является  $c_2 c_3 c_1 c_3$ . И так, все целевые состояния найдены, решение задачи в виде последовательности действий, ведущих в эти состояния, получено. Поиск на этом прекращается.

### 3.2. Нечеткий логический вывод.

Выше было определено, что правила СИИ формулируются экспертом. Но эксперт не всегда может точно определить, произойдет какое – либо событие, или нет. Например, врач ставит на основании своих наблюдений над пациентом определенный диагноз. Опыт врача во многих случаях с большой точностью позволяет определить заболевание пациента. Но он может и ошибиться, поэтому часто рассматриваются и другие диагнозы.

Люди не всегда могут ответить на вопросы точно. Можно ли узнать, какая у человека температура, если он говорит, что слегка заболел? Скорее всего, нет. Такие слова, как высокий, горячий и легкий, представляют собой **лингвистические переменные**, которые нельзя определить одним значением.

Лингвистическая переменная состоит из **названия переменной**, например, ПРОЦЕНТНАЯ СТАВКА и ее значений, например, РАСТЕТ, ПАДАЕТ.

Использование этих понятий при формулировании правил называется нечеткой логикой.

Нечеткий логический вывод может рассматриваться как расширение обычного логического вывода. В обычном логическом выводе производится применение некоторых правил логического вывода (которые считаются истинными) к некоторым посылкам (которые также считаются истинными), что в результате дает выводы, считающиеся достоверными. В нечетком же логическом выводе и исходные посылки, и правила вывода могут иметь произвольный уровень истинности в промежутке от 0 до 1, соответственно и получаемые результаты также могут быть более или менее достоверны.

В качестве примера рассмотрим влияние квартирной платы и цен на продукты питания на уровень жизни семьи. Это влияние описывается следующими утверждениями.

1. ЕСЛИ  $K\_P$  незначительно растет, ТО  $Y\_Ж\_1$  незначительно падает. ( $\mu = 0.9$ )

2. ЕСЛИ  $K\_P$  незначительно растет, ТО  $Y\_Ж\_1$  не падает. ( $\mu = 0.1$ ) (Если перестают платить)

3. ЕСЛИ  $K\_P$  значительно растет, ТО  $Y\_Ж\_1$  значительно падает. ( $\mu = 0.5$ )

4. ЕСЛИ  $K\_P$  значительно растет, ТО  $Y\_Ж\_1$  не падает. ( $\mu = 0.5$ )

5. ЕСЛИ  $C\_P$  незначительно растут, ТО  $Y\_Ж\_2$  незначительно падает. ( $\mu = 1$ )

6. ЕСЛИ  $C\_P$  значительно растут, ТО  $Y\_Ж\_2$  значительно падает. ( $\mu = 1$ )

7. ЕСЛИ  $Y\_Ж\_1$  незначительно падает И  $Y\_Ж\_2$  незначительно падает, ТО  $Y\_Ж$  незначительно падает. ( $\mu = 1$ )

8. ЕСЛИ  $Y\_Ж\_1$  незначительно падает И  $Y\_Ж\_2$  значительно падает ИЛИ  $Y\_Ж\_1$  значительно падает И  $Y\_Ж\_2$  значительно падает, ТО  $Y\_Ж$  значительно падает. ( $\mu = 1$ )

9. ЕСЛИ  $Y\_Ж\_1$  значительно падает И  $Y\_Ж\_2$  значительно падает, ТО  $Y\_Ж$  очень значительно падает. ( $\mu = 1$ )

Условия  $K_{\text{П}}$  НЕЗНАЧИТЕЛЬНО РАСТЕТ и  $K_{\text{П}}$  ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСТЕТ являются размытыми и выражаются в зависимости от количества процентов роста  $p$  следующими формулами.

При  $0 < p < 2$   $\mu(K_{\text{П}} \text{ НЕЗНАЧИТЕЛЬНО РАСТЕТ}) = p / 2$ .

При  $2 < p < 4$   $\mu(K_{\text{П}} \text{ НЕЗНАЧИТЕЛЬНО РАСТЕТ}) = 1$ .

При  $4 < p < 10$   $\mu(K_{\text{П}} \text{ НЕЗНАЧИТЕЛЬНО РАСТЕТ}) = (10 - p) / 6$ .

При  $p > 10$   $\mu(K_{\text{П}} \text{ НЕЗНАЧИТЕЛЬНО РАСТЕТ}) = 1$ .

При  $p < 5$   $\mu(K_{\text{П}} \text{ ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСТЕТ}) = 0$ .

При  $5 < p < 15$   $\mu(K_{\text{П}} \text{ ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСТЕТ}) = (p - 5) / 10$ .

При  $p > 15$   $\mu(K_{\text{П}} \text{ ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСТЕТ}) = 1$ .



Условия  $Ц_{\text{П}}$  НЕЗНАЧИТЕЛЬНО РАСТУТ и  $Ц_{\text{П}}$  ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСТУТ также являются размытыми и выражаются формулами

При  $0 < p < 1$   $\mu(Ц_{\text{П}} \text{ НЕЗНАЧИТЕЛЬНО РАСТУТ}) = p$ .

При  $1 < p < 5$   $\mu(Ц_{\text{П}} \text{ НЕЗНАЧИТЕЛЬНО РАСТУТ}) = (5 - p) / 4$ .

При  $0 < p < 10$   $\mu(Ц_{\text{П}} \text{ ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСТУТ}) = p / 10$ .

При  $p > 10$   $\mu(Ц_{\text{П}} \text{ ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСТУТ}) = 1$ .

При использовании нечеткой логики для каждой формулы вводятся целый спектр возможных значений, лежащих между 0 (ЛОЖНО) и 1 (ИСТИННО), и правила вычисления этих значений. Вычисленные таким образом значения определяют степень истинности формул. Рассмотрим основополагающие понятия нечеткого множества и функции принадлежности.

Рассмотрим такие понятия, как «растет» и «падает». Отнесем эти понятия к переменным ПРОЦЕНТНАЯ СТАВКА и РУБЛЬ. Применительно к переменной ПРОЦЕНТНАЯ СТАВКА понятие роста может означать повышение уровня цен на бирже на 10 — 30 пунктов по индексу Доу-Джонса, а применительно к переменной РУБЛЬ означает повышение курса рубля по сравнению с какой — либо другой валютой в 20 — 30 раз. В таком контексте слово «растет» называется значением лингвистической переменной. Лингвистическая переменная может принимать различные значения из некоторого интервала, границы которого могут меняться в зависимости от обстоятельств. Например, границы интервала для лингвистической переменной «холодный» могут меняться в зависимости от того, идет ли речь о зиме или весне.

Понятие «падает» — также лингвистическая переменная, используемая в правилах, описывающих фондовую биржу. Применяя лингвистические переменные, можно вычислить значения некоторых вероятностей, не обременяя пользователя лишними вопросами. Для этого необходимо несколько конкретизировать лингвистические переменные. Пользователю экспертной системы нужно позволить добавлять к этим переменным определения, например маленький или средний. Пользователь может задать маленькое повышение курса рубля, и экспертная система должна точно знать, что под этим подразумевается.

Рассмотрим правило:

ЕСЛИ ПРОЦЕНТНЫЕ СТАВКИ - ПАДАЮТ И НАЛОГИ УМЕНЬШАЮТСЯ,  
ТО УРОВЕНЬ ЦЕН НА БИРЖЕ – РАСТЕТ.

Это правило верно не всегда, поэтому можно ему приписать значение некоторого числа  $\mu$ , изменяющегося от 0 до 1. Такое число называют **функцией принадлежности  $\mu$** .

Пусть функция принадлежности данного правила равна 0,9, т.е. вероятность того, что при падении процентных ставок и уменьшении налогов уровень цен на бирже будет падать равна 0.9.

Но выполнение правила зависит от выполнения условий ПРОЦЕНТНЫЕ СТАВКИ ПАДАЮТ и НАЛОГИ УМЕНЬШАЮТСЯ, что происходит не всегда.

Пусть функция принадлежности лингвистической переменной ПРОЦЕНТНЫЕ СТАВКИ ПАДАЮТ равна 0.6, а функция принадлежности лингвистической переменной НАЛОГИ УМЕНЬШАЮТСЯ равна 0.8.

Тогда правило можно записать так:

ЕСЛИ ПРОЦЕНТНЫЕ СТАВКИ - ПАДАЮТ ( $\mu - 0.6$ ) И  
НАЛОГИ УМЕНЬШАЮТСЯ ( $\mu - 0.8$ ), ТО УРОВЕНЬ ЦЕН НА БИРЖЕ -  
РАСТЕТ ( $\mu$  правила - 0.9)

Функция принадлежности того, что уровень цен на бирже будет действительно расти может быть подсчитан следующим образом: выбирается минимальная функция принадлежности для условий части ЕСЛИ правила, разделенных логическим оператором И, и умножается на функцию принадлежности для всего правила. Для приведенного примера:

$$(\text{minimum}(0.6, 0.8)) * 0.9 = 0.54$$

Следовательно, при  $\mu - 0,54$  можно сказать, что уровень цен на бирже будет падать.

Если в условной части правила имеется логический оператор ИЛИ, то  $\mu$  для этого вывода нужно выбрать максимальной из  $\mu$  для вывода первого правила и  $\mu$  для вывода второго правила. На первый взгляд все это кажется очень сложным, поэтому разберем пример. Прежде всего сформулируем общие принципы.

1. Выбрать максимальное значение  $\mu$  из  $\mu$  для условий правила, разделенных логическим оператором И.

2. Если в правиле есть оператор ИЛИ, выбрать максимальное значение из  $\mu$  для всех условий правила, разделенных оператором И для всех условий, связанных оператором ИЛИ.

3. Умножить выбранный  $\mu$  на  $\mu$  правила.

4. Если существует несколько правил с одинаковым логическим выводом, выбрать из всех полученных  $\mu$  максимальный.

Рассмотрим два правила с одним и тем же логическим выводом С:

ЕСЛИ А ( $\mu = 0,3$ ) И В ( $\mu = 0,6$ ), ТО С ( $\mu = 0,5$ )

ЕСЛИ D ( $\mu = 0,4$ ) И E ( $\mu = 0,7$ ), ТО С ( $\mu = 0,9$ )

В приведенных правилах  $\mu$  для логического вывода С подсчитывается следующим образом:

$$\text{maximum}((\text{minimum}(0.3, 0.6) * 0.5), (\text{minimum}(0.4, 0.7) * 0.9)) = \\ = \text{maximum}(0.3 * 0.5, 0.4 * 0.9) = \text{maximum}(0.15, 0.36) = 0.36$$



Возьмем пример с использованием логического оператора ИЛИ:  
 ЕСЛИ А ( $\mu = 0.3$ ) И В ( $\mu = 0.6$ ) ИЛИ D ( $\mu = 0.5$ ), ТО С ( $\mu = 0.4$ )  
 В этом примере  $\mu$  для логического вывода С считается так:  
 $\text{maximum}(\text{minimum}(0.3, 0.6), 0.5) * 0.4 = \text{maximum}(0.3, 0.5) * 0.4 =$   
 $0.5 * 0.4 = 0.2.$

Во многих случаях изначально заданы граничные значения функции принадлежности. Логический вывод считается верным только в том случае, если его  $\mu$  превышает заранее заданные граничные значения. Работа с базой знаний продолжается до тех пор, пока значение функции принадлежности логического вывода больше граничного значения. В процессе работы выполняются определенные вычисления. Предположим, для частного логического вывода  $\mu$  равно 0,4. Это значение запоминается. Затем оно сравнивается с граничным значением  $\mu$  (допустим, что оно равно 0,8). Запомненное значение оказалось меньше граничного, и, значит, работа с базой знаний продолжается. Если при работе с базой знаний встретился тот же самый логический вывод,  $\mu$  для новой  $\mu$  и результат прибавляется к запомненному ранее  $\mu$ . Значение  $\mu$ , равное 1, свидетельствует об абсолютной уверенности в правильности вывода. Затем вновь запомненное значение  $\mu$  сравнивается с граничным, и если оно больше, выполняется логический вывод, в противном случае, работа с базой знаний продолжается. Вышесказанное можно записать с помощью равенства:

Запомненный  $\mu = \text{Ранее запомненный } \mu + (1 - \text{Ранее запомненный } \mu) * \mu$   
 нового правила.

Например:

Граничное значение  $\mu = 0,8$

Правило: ЕСЛИ А, ТО В ( $\mu = 0,6$ )

Запомненный  $\mu : 0,6$

Новое правило: ЕСЛИ С, ТО В ( $\mu = 0,7$ )

Запомненный  $\mu = 0.6 + (1 - 0.6) * 0.7 = 0.88$  (граничные значения превышены, и выполняется вывод).