

image not found or type unknown



Понятие преступления как социального явления возникает одновременно с появлением государства, когда социум приходит к осознанию необходимости формирования определённых общественных рамок для комфортного существования, нарушение которых означало бы неизбежность понесения наказания.

Как справедливо было отмечено исследователями данной проблемы, источником социальных потребностей, диктующих необходимость развития криминологии, выступает проблема, с которой сталкивается любое общество и государство, имя которой – преступность.

Цель и задачи данного исследования – рассмотреть и проанализировать необходимость и важность особенностей работы в области учёта и анализа преступности, а также проследить процесс сбора первичной информации.

Правильная организация учёта и анализа преступлений – необходимое условие для составления высококачественных и научно обоснованных аналитических данных и статистических отчётов о преступлениях, судимостях, административных правонарушениях, деятельности ОВД, прокуратуры, юстиции и судов.

Контроль над преступностью начинается с регистрации сообщений в КУСП (п. 43 ст. 5 УПК РФ) о преступлениях и иной информации о правонарушениях, которая является сигналом к реагированию сотрудников ОВД в установленном федеральным законодательством и иными нормативными правовыми актами порядке (возбуждение уголовного дела, отказ в возбуждении уголовного дела, передача сообщения по подследственности или в суд). Нет регистрации – нет действий, нет решения, нет учёта, нет анализа.

Учёт преступлений и анализ преступности заключается в фиксировании прокурором, следователем или сотрудником органов дознания основных сведений о преступлениях, об обвиняемых (подозреваемых) в совершении преступлений лицах, а также о потерпевших от преступлений лицах, об уголовных делах (материалах) на учётных карточках (документах первичного учёта) по утверждённой форме – единой для органов прокуратуры, внутренних дел, ФТС и ФСКН России и их дальнейшую регистрацию в установленном порядке (см.

Приложение 3).

В целях укрепления учётно-регистрационной дисциплины и законности в ОВД при рассмотрении сообщений о преступлениях и иной информации о правонарушениях МВД России была утверждена Инструкция о порядке приёма, регистрации и разрешения в ОВД РФ сообщений о преступлениях и иной информации о правонарушениях.

Учёт и анализ преступности является не только итоговой чертой в изучении этого социально опасного явления, но и своего рода прогнозированием, что приобретает всё большее практическое значение в деятельности ОВД прежде всего в целях подготовки информации о масштабах случившихся преступлений, а также возможных будущих преступных проявлениях.

Неполный и искажённый анализ учтённой преступности, собранный в целях выработать эффективные меры борьбы с ней — дело мало перспективное. Только объективное статистическое и криминологическое изучение состояния преступности способно помочь в разработке адекватных мер по контролю над этим общественно опасным явлением.

Часть I. Преступление и преступность

§ 1.1. Четыре элемента состава преступления.

В теории уголовного права под составом преступления понимается совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное преступное деяние, в виде конкретного преступления. В соответствии со ст. 8 УК РФ совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Кодексом, является единственным основанием к уголовной ответственности. Деяние признаётся преступным, если оно общественно опасно, совершено виновно и определено как конкретное преступное деяние в УК РФ Особенной части. То есть состав преступления отражает виновность, уголовную противоправность и общественную опасность определённого действия.

Состав преступления – это юридическое правовое понятие о преступлении определённого вида. Состав преступления есть не что иное как законодательная модель преступления. Все признаки состава преступления подразделяются на четыре группы, характеризующие основные элементы преступления: объект преступления и объективную сторону, субъект преступления и субъективную

сторону преступления. Признаки, характеризующие объект и объективную сторону преступления называют объективными признаками состава преступления. Признаки, характеризующие субъект и субъективную сторону называют субъективными признаками. Объект преступления – это то, на что посягает преступление и то, что охраняется уголовным законом. Объектом преступления являются различные общественные отношения:

Объективная сторона (поступка) – конкретные действия (бездействие), которые были совершены лицом. Сюда же относят способ действия, примененные средства, наступившие последствия;

Субъективная сторона (поступка) – мотивы, цели, степень сознания и предвидения последствий, характер волевого отношения к ним;

Объект (поступка) – социальный объект, на который направлен поступок, тот, кому причинён вред;

Субъект (поступка) – лицо, совершившее деяние.

По содержанию признаков, образующих данные элементы, одно преступление отличается от другого (кража от грабежа), и каждый элемент состоит из структурных единиц, которые в каждом определённом составе специфичны и неповторимы. Существуют обязательные и факультативные признаки (элементы) состава преступления. Признаки, необходимые для каждого состава преступления называют обязательными, а признаки, характеризующие не все составы преступления, именуют факультативными. Вина лица (субъекта) – это обязательный признак для всех субъективных сторон составов преступлений, а вот орудие, место, время совершения преступления бывают не во всех составах.

Таким образом, обязательные признаки – это признаки, присущие всем без исключения составам преступления. В каждом преступлении должны быть установлены: конкретный объект, общественно опасное деяние в виде действия или бездействия, вина в форме умысла или неосторожности, возрастные признаки субъекта преступления и его вменяемость. Без этих признаков не может быть состава преступления.

Отсутствие какого-либо одного из вышеперечисленных элементов разрушает понятие «преступление». Регулировать поведение людей, их взаимоотношение в обществе возможно лишь в том случае, если установлена и оценена ответственность за их поступки (ответственность наступает лишь тогда, когда

имеется состав преступления). И вот здесь возникает острая необходимость в анализе преступности, исследовании социального содержания преступления и учёте правонарушений как существенно важного условия сохранения социальных, моральных, административных и уголовно-правовых норм.

Схематично вышесказанное можно изобразить так:



§ 1.2. Преступление и преступность: основные показатели.

Давно уже намечена тенденция к более детальному подходу в изучении предмета криминологии по причине растущих проблем, имеющих отношение к преступности и её предупреждению, где преступление рассматривается как автономное явление, а преступность как совокупность этих индивидуальных событий, образующих собой целое социальное явление. Преступность представляет собой не просто совокупность преступных деяний, а итоговую совокупность, актуальную для определённой территории и конкретного времени. Понятие «сумма» определяет лишь формально количественную сторону преступности, а понятие «совокупность» – ещё и качественную, что может выражаться в виде постоянных и количественных величин.

Преступность – это движение, процесс, постоянная динамика, что объясняется невозможностью масштабных социальных систем находиться в состоянии статики, а это значит, что данное явление необходимо рассматривать как специфическую, сложную, динамическую систему.

Криминология разработала основные показатели преступности, благодаря которым можно проследить процесс развития этого социально-правового явления. В науке

их принято подразделять на количественные и качественные, где к количественным причисляют состояние, уровень и динамику преступности, а к качественным традиционно относят её структуру и характер.

1. Состояние преступности – это общее число преступлений и лиц, их совершивших, и только при комплексном подходе можно её объективно оценить. Здесь необходимо учитывать зарегистрированную и латентную преступность, проценты, коэффициенты, индексы и другие показатели. Состояние преступности измеряется в абсолютных и относительных показателях.

Уровень преступности – один из важных её показателей, раскрывающих общее число учтённых преступлений в абсолютных величинах. Более объективный показатель уровня преступности – число преступлений в расчёте на население.

Необходимо помнить, что важное значение при оценке состояния преступности имеют сведения о видах преступлений:

по степени тяжести (небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие, особо тяжкие), в зависимости от санкции ст. УК РФ;

по видам (умышленные, неосторожные), в зависимости от формы вины;

по видам преступлений: по главам УК РФ (это преступления против жизни и здоровья, против свободы, чести и достоинства, против половой неприкосновенности и половой свободы личности и другие)

по субъектам преступления;

по мотивам преступления;

по характеру причинённого вреда и по иным основаниям.

Динамика преступности – это качественно-количественный показатель, отражающий изменение преступности во времени. Динамика исчисляется в абсолютном числе прироста (снижения) уровня преступлений или в относительных числах этих изменений. Темпы роста преступности рассчитываются на основе использования базисных показателей динамики, когда данные нескольких лет сопоставляются с постоянным базисом – объёмом преступности в начальном для анализа периоде. Во времени изменяется как состояние (уровень) преступности (количественный показатель), так и структура (качественный показатель). За временной интервал обычно принимается год. Анализ динамики уровня

преступности чаще всего выражается в виде статистического временного ряда по годам и другим периодам, а затем идёт сопоставление данных и выводится процентный или другой показатель роста преступности (см. Приложение 1 и Приложение 5).

2. Структура определяется соотношением (удельным весом) видов преступности, групп преступлений, классифицируемых по уголовно-правовым либо криминологическим основаниям, с учётом её внешних и внутренних характеристик. При анализе структуры преступности, необходимо определить в процентах соотношение преступлений особо тяжких, тяжких, средней и небольшой тяжести; умышленных и неосторожных, а также удельный вес рецидивной, профессиональной, групповой преступности; долю преступности несовершеннолетних и прочее.

Характер выражается в качественных оценках: общественная опасность, тяжесть, рецидивность преступлений и других. Характер преступности – особый качественный показатель, связанный со структурой преступности, акцентирующий внимание на видах преступного поведения, доминирование этих видов в структуре учтённой и реальной преступности.

К показателям преступности ещё относят такую категорию как «цена», где отражены социальные последствия преступления (дополнительный качественно-количественный показатель). Здесь имеется в виду реальный вред, причинённый обществу, а также экономические и иные его издержки.

Выводы по части I

Таким образом, мы видим, что криминальная ситуация в современной России продолжает оставаться достаточно сложной и напряжённой: на основании получаемых статистических данных и учётных показателей можно сделать вывод о том, что преступность меняется в качественном и количественном соотношении. Всё чаще мы слышим о терактах, женской и подростковой преступности, о преступлениях в сфере экономики, о росте сбыта наркотических веществ, о новых методах и приёмах преступлений в области кибер-технологий и различных баз данных. Это есть не что иное, как отражение нашей сегодняшней жизни, а именно: отголоски политических движений, экономических изменений, социально-бытовой действительности, культурной и нравственно-психологической обстановки.

Именно по этим причинам оценка преступности с точки зрения качественных и количественных характеристик, а также иных показателей имеет огромное

значение для региона, страны и мира в целом, потому как позволяет выявить тенденции преступности, проследить темпы её роста или сокращения, что крайне важно для наиболее эффективного реагирования и использования полученной информации как для различных мер её профилактики и предотвращения, так и для средств борьбы с этим негативным и социально опасным явлением.

Анализ состояния сегодняшней преступности, её тенденций и прогностических оценок позволяет делать выводы о том, что она представляет собой качественно новый феномен как по своим масштабам и способам действия, так и по последствиям, по степени негативного влияния на жизнь всего нашего общества. Поэтому основными задачами были и остаются не только борьба правоохранительных органов и самого социума с ней, но и усиление сбора информации, изучение, анализ полученных данных, а также меры по профилактике и предотвращению преступных деяний, что возможно лишь в том случае, когда мы сможем наглядно себе представить, что это такое – криминальная обстановка в целом.

Часть II. Учёт преступлений. Анализ преступности

§ 2.1. Учётно-регистрационная дисциплина.

Различные подходы к анализу преступности.

Вопросами УРД (учётно-регистрационной дисциплины) занимается подразделение, именуемое «Штаб», где происходит сбор, а затем обработка и анализ оперативной обстановки, чтобы впоследствии были разработаны своевременные и адекватные меры реагирования на её изменения, что выражается в качественной и строго упорядоченной выдаче информации о состоянии преступности на текущий момент и результатах борьбы с ней.

Учётно-регистрационная и статистическая деятельность в МВД всегда была и остаётся одним из наиболее сложных и трудоёмких аналитических процессов, где важно не только точность полученных в итоге сведений, но и быстрота обработки всей собранной информации. В данной работе задействованы не только сотрудники внутренней службы – штабные работники (статисты и инженеры-электроники), но и также самое непосредственное и активное участие принимают следователи, дознаватели, оперативные работники, руководители всех подразделений и служб, сотрудники прокуратуры и ряд других специалистов.

Многие статистические источники описывают процесс сбора учётной информации так: все полученные подотчётные данные направляются сначала в региональные ведомства, после чего они отправляются в ГИЦ МВД России – головную организацию МВД по вопросам разработки и совершенствования ведомственной статистической отчётности, которая утверждается приказом министра внутренних дел России.

Рассмотрим существующие сегодня подходы к анализу преступности.

1. Правовой подход рассматривает преступность как собирательное, обобщённое понятие – совокупность или даже систему преступлений в комплексе, где определяя преступность таким образом, исследователи отталкиваются от отдельно взятых преступлений. Правовой подход к оценке и анализу преступности основан прежде всего на выявлении массы (совокупности) реально совершённых преступлений, признанных таковыми уголовным законодательством. Как бы ни изменялось содержание Уголовного кодекса в результате криминализации или декриминализации правовой нормы отдельных деяний, именно уголовный закон изначально характеризует деяние как преступное, образующее в своей совокупности социально-правовое явление преступности, подвергаемой в итоге криминологическому исследованию в целях оптимизации процессов её учёта, анализа и предупреждению.

2. Социологический подход исходит из идеи о том, преступность – это болезнь общества, а преступления есть не что иное как её симптомы, которые необходимо лечить. Болезнь эта, как считают криминологи, зависит от сложившихся отношений в социуме, и её объективной характеристикой является общественная опасность. Ряд исследователей предлагает проиллюстрировать всю суть социологического подхода к анализу преступности с помощью магнитной модели: если под стол поместить магнит, то лежащие на столе металлические опилки из кучки порошка превратятся в металлические столбики, где магнит – это причины преступности, а опилки – совокупность преступлений.

3. Антропологический подход определяет преступность тоже как болезнь, но только не общества в целом, а отдельно взятых его представителей, которые являют собой вырождение и дегенерацию в результате тех или иных психофизиологических аномалий, при этом игнорируя такие понятия как «вменяемость» и «общая превенция уголовного наказания». Основным методом «лечения» сторонники данного подхода видят в изоляции больных элементов общества от здоровых. Такие рассуждения, так или иначе, справедливо

сталкиваются с критикой и скептицизмом абсолютного большинства представителей мирового научного сообщества.

4. Теологический подход видит преступность как явление загадочное, несколько потустороннее и далёкое от нашего понимания. Бельгийский криминолог А. Принс высказался на этот счёт так: «Среди тайн, которые нас окружают, существование зла на земле – одна из самых необъяснимых...» Совершенно очевидно, что теологический подход к анализу преступности своими корнями уходит в Средние века, где основным его тезисом была идея о том, что все общественно опасные деяния исходят от происков дьявола. Сегодня, конечно, эта теория мало популярна в силу своей сложности понимания и слабой актуальности.

§ 2.2. Документы и источники учёта и анализа преступности.

Учёт и анализ преступлений, а также статистическая отчётность формируются на основе документов первичного учёта. В настоящее время единый учёт преступлений заключается в первичном учёте и регистрации выявленных преступлений и лиц, их совершивших (см. Приложение 3 и Приложение 4). Он осуществляется в соответствии с Инструкцией о едином учёте преступлений, утверждённой приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации, МВД России, МЧС России, Минюста России, ФСБ России, Минэкономразвития России, ФСКН России от 29 декабря 2005 года № 39/1070/1021/253/780/353/399. Учёт преступлений ОВД охватывает около 95% всей информации о преступлениях и даёт наиболее полную картину оперативной обстановки в стране целом и её регионах отдельно, где учётные документы служат сбором и систематизацией сведений об объектах учёта, подлежащих отражению при анализе и статистической отчётности.

К учётным документам относят статистические карточки, журналы учёта, талон-уведомление о передаче уголовного дела по подследственности, представленные в электронном виде документы и иные носители, отражающие количественное значение сведений об объектах учёта.

Помимо форм отчётности, основанных на документах первичного учёта, в ГИЦ обрабатывается ещё 47 форм анализа, освещающих различные стороны оперативно-служебной деятельности, где основными задачами были и остаются: регистрация и учёт происшествий; лиц, их совершивших; уголовных дел; материалов; протоколов; проведение сверок учётных данных со статистическими данными информационных центров; осуществление контроля за полнотой и

своевременностью регистрации сообщений, иной информации о преступлениях и правонарушениях; осуществление контроля за своевременностью представления и качеством оформления подразделениями ГОВД документов первичного учёта, в том числе формирующих оперативно-справочные, розыскные и криминалистические учёты регионального и федерального уровней; осуществление контроля за полнотой и объективностью сведений, содержащихся в документах первичного учёта; формирование статистических отчётов по установленным МВД России формам; подготовка для руководства и подразделений справочно-аналитической информации по данным, содержащимся в учётно-регистрационных и статистических документах.

Выводы по части II

Составление полноценной, высококачественной и точной информации о преступлениях невозможен без научно организованного учёта и анализа преступности. Под учётом и анализом подразумевают упорядоченную систему сбора, регистрации и обобщения информации о преступности и мерах социально-правового контроля над ней и их движении путём сплошного, непрерывного и документального учёта преступлений, лиц, их совершивших, и процессуальной деятельности органов уголовной юстиции на этом направлении.

К основным задачам учёта и анализа относятся формирование полной и достоверной информации об объектах статистического наблюдения и обеспечение информацией соответствующих подразделений, позволяющей грамотно, оперативно и своевременно реагировать на решение задач в области социального контроля над преступностью.

Система учёта и анализа предполагает единый учёт (контроль) всех без исключения преступлений и лиц, их совершивших, независимо от ведомственной подчинённости органов, производящих обнаружение, раскрытие, дознание и расследование.

Важно отметить, что единство уголовной политики в области учёта и анализа преступлений на всех уровнях следственных действий, требует единства учёта составляющих этой политики, и как бы ни была различна по содержанию и способам деятельность правоохранителей, она спровоцирована единым событием – фактом совершения преступления. Единой, в конечном итоге, является и главная цель всех подразделений: выявить и пресечь преступление; раскрыть преступление; осудить виновного; предотвратить необоснованное привлечение к

уголовной ответственности. Отсюда вытекает необходимость в упорядоченной передаче собранной информации между звеньями одной цепи – государственными органами в системе уголовной юстиции, где идёт последовательно развивающийся процесс судопроизводства с нарастающей концентрацией информации о преступлении. В этом и заключается основа учёта и анализа преступлений – в едином учёте должны быть единые показатели, предусматривающие сведения о преступлении и преступниках, и различными – показатели деятельности того или иного органа уголовной юстиции.

Заключение

В завершении можно отметить, что сегодня трудно переоценить необходимость и важность результатов работы в области учёта и анализа преступлений, которые позволяют довольно точно понять и учесть действие разнообразных факторов, влияющих на эффективность правоохранительной деятельности и непосредственно воздействующих на само преступное поведение путём выявления и пресечения преступлений, изобличения виновных, привлечения их к установленной законом ответственности, обеспечения неотвратимости этой ответственности.

Учёт и анализ преступности заключается в установлении её реального состояния, а задача это непростая и работа – трудоёмкая. На первом этапе сбора данных о преступности используется основная форма статистического наблюдения — официальная статистическая отчётность правоохранительных органов. Документы первичного учёта (статкарточки Ф.1, Ф.1.1, Ф.1.2, Ф.2, Ф.3, Ф.4, Ф.6 – см. Приложение 3) содержат до 3500 единиц информации о различных аспектах преступности. Хотя все эти карточки систематически обобщаются в более чем 60 формах государственной и ведомственной отчётности, далеко не все сочетания (а их более двух миллионов) кодированных признаков находят отражение в представляемых отчётах. Более половины собираемой информации практически не используется или используется от случая к случаю. Исходя из задач изучения преступности, могут потребоваться сведения, которые не отражены в отчётах и анализах, но которые имеются в документах первичного учёта. Получение этой информации упрощается тем, что в абсолютном большинстве регионов собираемые данные в объёме первичных документов учёта компьютеризированы. В связи с этим можно получить любые соотношения отслеживаемых показателей, необходимых для изучения всей преступности или её отдельных видов. При этом всегда надо иметь в виду, что сбор многочисленных

сведений о преступности «дорого» обходится обществу. Не использовать имеющиеся возможности в регистрируемой и анализируемой преступности – значит увеличивать её цену.

Для изучения преступности следует использовать отчёты о зарегистрированных, раскрытых и нераскрытых преступлениях (Ф.1), о состоянии преступности и результатах расследования преступлений (Ф.1-А), единый отчёт преступности (Ф.1-Г), отчёт о рассмотрении заявлений и сообщений о преступлениях (Ф.2-Е) и многие другие.