

image not found or type unknown



Рассмотрение вопроса о предмете криминологии, так же как и любой другой науки, имеет очень важное значение, потому что науки отличаются друг от друга своими предметами. Можно сказать, что предмет любой науки – это тот круг проблем, тот круг вопросов, которыми занимается данная наука и никакая другая.

Итак, о предмете криминологии. Коротко его можно было бы определить так: криминология – это наука о преступности: Но мы думаем, что это слишком общее определение. Наверное, нужно вести речь о том, какие основные элементы включает в себя криминология как наука. И для этого понадобится более развернутое определение ее предмета.

Криминология – это наука о преступности, ее причинах, личности преступника, преступном поведении, путях и способах борьбы с преступностью. Мы можем сказать, что криминология состоит из пяти основных элементов. Это, во-первых, преступность; во-вторых, ее причины; в-третьих, личность преступника; в-четвертых, преступное поведение; в-пятых, пути и способы борьбы с преступностью.

Криминология состоит из двух частей: общей и особенной. Общая часть включает в себя такие вопросы, как предмет криминологии, ее структура, история, методология, методы криминологических исследований; преступность, ее природа и причины; личность преступника и преступное поведение; теория предупреждения преступности. Особенная часть состоит из проблем, относящихся к отдельным видам преступности, например, преступности несовершеннолетних, корыстной преступности и т. д.

Важным методологическим и методическим принципом криминологических исследований является следующее: явление, привлекшее внимание криминолога, криминогенное или антикриминогенное, всегда должно изучаться с помощью адекватных способов. Например, преступность в целом и ее причины главным образом должны изучаться с помощью методов социологии, осмысливаться на философском уровне. Когда же изучается, скажем, личность преступника, причины и механизмы преступного поведения, то здесь надо больше привлекать методы и подходы психологии. Это очень важное методологическое требование: методы должны соответствовать тем задачам, которые стоят перед исследователем.

Например, если мы изучаем мотивы совершения преступлений, то необходимо опираться на достижения психологии, потому что мотивы – это психологическая категория, именно психология изучает мотивы. Конечно, знание о мотивах используется в юридической науке и практике очень широко: и в уголовном праве и в криминалистике, а также вне юридических наук, в повседневной жизни. Но, тем не менее, это остается проблемой именно психологии, поэтому здесь достижения психологии должны использоваться в первую очередь.

Основными источниками криминологической информации являются:

1. юридическая статистика (уголовно-правовая, криминологическая, административно-правовая, гражданско-правовая и др.);
2. моральная статистика;
3. экономическая статистика;
4. социально-демографическая статистика;
5. иная.

Уголовно-правовая статистика (уголовная, криминальная) – одна из наиболее развитых отраслей юридической статистики. Статистические сборники о преступности издаются в России и во многих других странах. В настоящее время учет и отчетность правоохранительных органов, учет преступлений и лиц, их совершивших, отчеты о следственной работе, о работе прокуроров, учет судимости ведутся давно, накоплен очень богатый статистический материал. Другое дело, что многие, очень многие преступления намеренно скрываются от учета сотрудниками главным образом милиции (полиции), некоторые же преступления просто остаются неизвестными правоохранительным органам. Все эти незарегистрированные преступления образуют латентную преступность, которая, по мнению экспертов, составляет большую часть совершенных преступлений.

Статистические методы криминологических исследований включают в себя:

1. массовое статистическое наблюдение преступности и иных криминологически значимых явлений;
2. сводка и группировка статистических данных;
3. анализ и оценка полученных сведений.

Социологические методы криминологических исследований:

1. Опрос. Он широко применяется для изучения мнения граждан, представителей правоохранительных органов, общественных организаций и т. д., а также самих преступников (осужденных) по проблемам, интересующих криминологию, и сведений, которых нет в статистике или в иных источниках информации.
2. Беседа. Она проводится с лицами, которые являются обладателями важной информации, по заранее продуманному плану. Важной разновидностью беседы является так называемая клиническая беседа, проводимая с преступниками; ее должен осуществлять специалист, имеющий психологическую подготовку, поскольку она направлена на выявление глубинных явлений и процессов психологического характера.
3. Интервью. Это целенаправленная, но скоротечная беседа по ограниченному кругу вопросов. Она более жестко запрограммирована, чем беседа, тем более клиническая.
4. Анкетирование. Один из наиболее эффективных способов сбора выборочной информации. Он заранее запрограммирован вопросами, и во многих случаях, уже готовыми ответами (из числа которых делается выбор). Разработка самой анкеты представляет собой очень сложную работу. В криминологии распространено анкетирование уголовных дел.
5. Наблюдение. Речь идет о наблюдении за поведением людей (сотрудников правоохранительных органов, населения, преступников) относительно соблюдения ими норм права. Выделяют наблюдение полное, включенное и наблюдение-участие.
6. Эксперимент. В социологии он используется чаще, чем в криминологии, но здесь они возможны лишь в плане совершенствования организации и тактики предупреждения преступлений, деятельности правоохранительных органов.

Из числа **иных методов в криминологии** можно выделить следующие:

1. сравнительный метод (сравнение криминологических школ и отдельных теорий, сравнение преступности разных стран или одной страны в разное время и в разных регионах и т. д.);

2. системный метод (представление преступности как системы, а также представление преступности как подсистемы широкой социальной системы, выделение отдельных криминологических проблем в качестве систем и их системное исследование);

3. математические (они обычно применяются в статистическом изучении преступности, а также в выборочных исследованиях).

Мы вполне отдаем себе отчет в том, что лишь обозначили наиболее важные методы криминологических исследований. О каждом из них можно прочитать отдельную лекцию. Поэтому тех, кто проявит интерес к методологии криминологии, отсылаем к соответствующим работам, в первую очередь к учебникам криминологии.

Место криминологии в системе наук.

Нам хотелось бы сейчас остановиться на тех связях, которые имеются у криминологии и с другими юридическими науками.

Для уголовного процесса, особенно для доказательственного права, для теории доказательств, очень интересны достижения криминологии в области изучения личности преступника, причин и механизма преступного поведения. Специалисты в области процесса очень часто используют криминологические работы и это вполне естественно. Мы при этом не хотели бы говорить о том, что только они используют криминологические достижения, а в криминологии не используют достижения в области уголовного процесса. Напротив, криминологи и процессуалисты помогают друг другу и стараются быть полезными друг для друга. Криминология заинтересована в том, чтобы уголовно-процессуальное право максимально активно способствовало предупреждению преступлений, а достижения криминологии использовались бы в совершенствовании этой отрасли права. Кстати, все законы, даже, на первый взгляд, казалось бы, далекие от проблем преступности, должны, проходить криминологическую экспертизу.

Возьмем теперь уголовно-исполнительное право. Посмотрите, можно ли наладить процесс исправления преступников, можно ли создавать эффективные, справедливые законы об исполнении уголовных наказаний, если не пользоваться достижениями криминологии. Мы думаем, что нет. Потому что криминология дает знания о том, почему человек совершил преступление, а в местах лишения свободы, да и не только там, воздействие на человека, совершившего преступление, обязательно должно осуществляться в направлении тех его

субъективных причин, которые уже привели к преступлению. Поэтому мы можем с полным основанием говорить, что криминология тесно связана с уголовно-исполнительным правом. Разрабатывая меры борьбы с преступностью, особенно рецидивной, криминология весьма заинтересована в повышении эффективности исправления преступников.

Мы могли бы назвать и другие аспекты этой связи. Существуют такие дисциплины, как уголовно-исполнительная психология и уголовно-исполнительная педагогика. Уголовно-исполнительное право очень широко кооперируется с ними, которые в свою очередь не могут не опираться на достижения юридической психологии и криминологии.

Теперь обратимся к связям криминологии с криминалистикой. Эта наука об организации, тактике, методике расследования преступлений. Конечно, она должна широко использовать достижения криминологии, так же как, прочем, и криминология должна опираться на достижения криминалистики некоторых вопросах. Мы думаем, что, например, построить следственную версию, успешно искать преступников можно, наверное, при том неременном условии, если у тех, кто занимается этим делом, будут четкие, ясные, научно-обоснованные представления, что такое преступник, почему он совершил преступление и на основании этого, и с учетом обстоятельств самого преступления строить версии. Так, осмотр места преступления может дать обильный материал для того, чтобы выяснить, почему, в силу каких субъективных причин, ради чего совершено это действие, а это в свою очередь поможет построить следственные версии. Возможные мотивации могут быть уяснены с привлечением криминологическо-психологических знаний.

То, что мы говорили о криминалистике, может быть вполне отнесено и к теории розыскной деятельности. Оперативно-розыскная деятельность – это наука о том, как раскрывать преступления с помощью оперативно-розыскных сил и средств. И, конечно, наука оперативно-розыскной деятельности широко использует достижения криминологии. Мы имеем в виду даже не только практическую оперативную работу, а в первую очередь саму науку. В последние годы стала формироваться такая дисциплина, как оперативно-розыскная психология. Это еще одно доказательство того, как могут кооперироваться различные науки для того, чтобы достичь наилучших результатов, при этом не нужно ставить перед собой вопрос о том, какая из наук в этой кооперации важнее или нужнее. Это очень трудно определить и вообще не следует этого делать, главное, чтобы были бы практические и теоретические результаты.

Криминология взаимодействует с наукой административного права, использует возможности этой отрасли права для разработки концепции предупреждения преступности и ее отдельных видов, индивидуального предупреждения преступлений, профилактики рецидива. Для понимания связи криминологии и науки административного права важно помнить, что совершению преступлений часто предшествует административно-наказуемые поступки.

Итак, криминология должна давать советы, рекомендации, предложения о том, как бороться с преступностью. Но очень часто достижения криминологии остаются невостребованными, политики и представители правоохранительных органов чаще всего ждут от нее таких советов, реализация которых не потребовала бы ни копейки. Однако дешевая юстиция дает только дешевые результаты. От криминологов часто требуют дать прогноз преступности, его дают, и этим дело обычно ограничивается.

Несколько слов о формировании общественного мнения. Думаем, что здесь криминология делает немало. Через преподавание, через книги, через выступления в средствах массовой информации криминологи пытаются формировать должное отношение к преступлению и преступнику, что после ленинско-сталинского произвола и беззакония имело исключительно важное значение. Криминологии, криминологам принадлежит заметная заслуга в том, что в постсталинский период удалось хоть немного перестроить отношение государства и общества к преступлению и преступнику.

Особо следует сказать о таком направлении криминологических усилий, как создание основ международного сотрудничества по борьбе с преступностью. Сейчас преступность испытывает на себе влияние глобализации, расширяется криминальное сотрудничество преступников в разных государствах, существуют межрегиональные и международные преступные организации, которые наносят отдельным странам колоссальный ущерб. Наконец, есть такая сфера международного сотрудничества, как терроризм. Мы не будем на терроризме специально останавливаться, поскольку этому явлению будет посвящена отдельная лекция. Хотелось бы сказать, что криминологи должны оказать России и международному сообществу максимальную помощь в борьбе с терроризмом.

Зарождение криминологической мысли.

Приступая к рассмотрению данной темы, необходимо отметить, что появлению криминологии как науки предшествовал многовековой опыт борьбы с

преступностью, сопровождавшийся кропотливой работой по формированию криминологических воззрений и концепций в рамках этических, философских, политических, экономических, правовых учений.

На начальном этапе своего существования криминологические проблемы были объектом рассмотрения главным образом этики (т. е. учения о нравственности, традициях), права и философии (в трудах Сократа, Платона, Аристотеля, Марка Аврелия), а в средние века – разрабатывались авторами теологических доктрин.

Например, Платон считал, что преступление – это своеобразная болезнь души человека как следствие нарушения его внутренней и мировой гармонии. Одновременно он подчеркивал, что роскошь развивает в человеке изнеженность и безделье, а нищета – низменные чувства и желание творить зло. Им же высказана мысль и о путях предупреждения преступности и конкретных преступлений: это разработка государством таких законов, которые отвращали бы от мысли совершить преступление тех, кто может стать преступником, и тем самым оказывали на них необходимое психологическое воздействие.

В трудах Аристотеля была сформулирована идея о психическом воздействии на преступника, а также прослеживалась связь преступности с различным положением людей в обществе. Он подчеркивал, что «величайшие преступления совершаются людьми вследствие стремления к переизбытку, а не к предметам первой необходимости». Аристотель видел причину преступлений в испорченных привычках и нравах людей, противоречащих разуму, или в страстях, его затмевающих.

В эпоху феодализма, когда господствовало теологическое мировоззрение, преступление рассматривалось как проявление «злого духа», проделка дьявола, результат действия «нечистой силы». На этом основывались практика выявления и доказывания преступлений – с помощью жестоких пыток (дыба, «испанский сапог» и т. д.), а также меры наказания и «предупреждения» – сажание на кол, четвертование, уродование и др.

Наступление эпохи Возрождения характеризуется усилением внимания к изучению влияния социальных и биологических факторов на поведение человека, чему способствовало развитие социальных и экономических отношений, общественных и естественных наук.

Томас Мор в своей знаменитой «Утопии» заявил, что преступность вызвана наличием частной собственности, эксплуатацией человека человеком,

неправильным общественным устройством, поэтому обеспечение всех граждан необходимыми средствами существования избавило бы государство от преступлений. Т. Мор одним из первых высказал и попытался обосновать мысль о том, что бороться с преступностью только методами наказания невозможно. Основные причины преступности он видел в тунеядстве обеспеченных классов, в нужде и нищете обездоленных, а пути ее предупреждения – в экономическом переустройстве общества, ликвидации частной собственности. Идеи Т. Мора оказали большое влияние на взгляды Т. Кампанеллы и французских утопистов XVIII в.

Томазо Кампанелла показал в «Городе солнца» образец справедливого, с его точки зрения, общественного и государственного строя, свободного от преступности.

Морелли в своем «Кодексе природы» проводил мысль о том, что человек от рождения не может быть дурным или порочным: он становится таким лишь в результате несправедливой организации общества.

Большое влияние на формирование криминологии оказали идеи эпохи Просвещения. Так, Шарль Монтескье, автор философско-правового трактата «О духе законов», полагал, что система наказаний, основанная на бессмысленной жестокости, вызывает не страх, а одичание общества. Причины преступлений против личности Монтескье видел в дурном воспитании, а причины государственных преступлений – в стеснении свободы.

В этот же период появился первый в истории специальный уголовно-политический трактат «О преступлениях и наказаниях», автором которого был выдающийся итальянский просветитель и юрист Чезаре Беккариа.

Беккариа впервые предпринял попытку определить социальную и юридическую природу преступления (преступного) и наказания, принципы соразмерности между ними. Причины отдельных видов преступлений автор видел в тунеядстве, пресыщенности, недостатках воспитания, несовершенстве власти и закона и др. Он также проводил мысль о необходимости рассматривать понятие преступника конкретно-исторически и предложил концепцию борьбы с преступностью: «Лучше предупреждать преступления, чем наказывать. В этом главная цель всякого хорошего, законодательства».

В работах Джона Локка «Мысли о воспитании», «Два трактата о правительстве» и ряде других уже прослеживается эволюция взглядов, которая позже привела криминологов к пониманию преступления именно как социального явления, – а

преступника – как индивида, порожденного окружающей его средой.

Прогрессивные для своего времени идеи Локка в дальнейшем были творчески развиты французскими материалистами XVIII в. Гольбахом, Гельвецием, Руссо и другими, среди которых наиболее значительный вклад в развитие криминологических теорий внесли труды Вольтера – выдающегося французского мыслителя, писателя, просветителя. Как полагал Вольтер, предупреждение преступлений и есть истинная юриспруденция. Он выделял разнопорядковые причины преступлений, категории преступников и соответствующие предупредительные меры.

Таким образом, философы-просветители выдвинули целый ряд идей, которые не только способствовали формированию криминологии как науки, но и сохранили свою актуальность до настоящего времени.

Возникновение криминологии как науки.

Криминология – наука сравнительно молодая: условной датой ее возникновения принято считать 1885 г., когда в Париже была издана монография авторов Топинарда и Гарофало «Криминология».

В XIX в. западноевропейская криминология формировалась на стыке различных, порой весьма далеких друг от друга наук. Наиболее ранним традиционно считается направление, связанное с медициной, антропологией и психиатрией.

Родоначальником уголовно-антропологического направления в криминологии по праву считается Чезаре Ломброзо, итальянский тюремный врач-психиатр, профессор судебной медицины. Ломброзо полагал, что причины преступности следует искать в самом преступнике, из чего вытекала его концепция о «прирожденном типе преступника».

Ломброзо исходил из того, что преступник – это атавистический (рудиментарный) тип человека, имеющий ряд физических и психических черт, сближающих его с дикарями, первобытными людьми и даже животными. Из этого он делал заключение о том, что «преступление – явление столь же естественное и необходимое, как рождение, смерть, психические болезни, печальной разновидностью которых оно часто является».

Установить, является ли тот или иной человек преступником или нет, можно, по его мнению, путем измерения определенных пропорций туловища, головы,

конечностей, по особенностям черт лица и т. д.

Таким образом, Ломброзо пытался объяснить природу преступности на основе анатомических и антропологических, а также биологических и психологических признаков преступника. Во многом из-за этого направление, основанное Ломброзо и продолжающее свое развитие вплоть до настоящего времени, имеет обобщенное наименование – биологическое.

Появление социологического направления непосредственным образом связано с именем бельгийского ученого (математика, астронома и статистика) Адольфа Кетле, который анализируя данные статистики, в том числе уголовной, пришел к выводу, что преступность подчиняется статистическим закономерностям. Кроме того, он обнаружил взаимосвязь состояния, динамики и структуры преступности с рядом социальных факторов: безработицей, спадом производства, изменениями возрастных, культурных и образовательных показателей населения и т. д.

Кетле заложил основы научно обоснованного прогнозирования преступности. Признавая определенную роль личностных факторов, основную причину преступности он все же видел в обществе, его пороках.

Значительный вклад в развитие социологического направления в криминологии внес также Габриель Тард. Он полностью отвергал понятие «прирожденный преступник», но признавал существование «профессионального преступника» как особого типа.

В своих трудах Тард попытался обосновать социальную природу преступности. Он первым высказал мысль о том, что отдельные типы преступников становятся таковыми в результате подражания соответствующим моделям социальной среды. В итоге Тард пришел к выводу о том, что только с изменением социальных условий изменится и «криминальность» в обществе. Идеи Тарда были развиты французским криминологом Эмилем Дюркгеймом, который разработал теорию – аномии, т.е. отсутствия общепринятых норм в обществе. По его мнению, преступность существовала и будет существовать во все эпохи и в любом обществе, так как она является его необходимым элементом.

Франц Лист (Германия), сделавший попытку объединить биологические и социологические концепции считается основоположником биосоциологической школы и аналогичного направления в криминологии.

Ф. Лист полагал, что преступление следует изучать и как индивидуальное явление, и как явление общественной жизни (особенно с учетом экономических факторов).

В заключении обзора исторического периода зарождения криминологических теорий следует подчеркнуть, что их появление было вызвано не только идеями выдающихся мыслителей и ученых, но и объективными условиями развития общества.

Развитие отечественной криминологии.

Основы криминологических воззрений в России можно найти в трудах выдающихся русских мыслителей и писателей А.Н. Радищева, А.И. Герцена, В.Г. Белинского, Н.Г. Чернышевского, Д.И. Писарева, Ф.М. Достоевского, А.П. Чехова, Н.В. Гоголя, Л.Н. Толстого и многих других.

Так, в книге А. Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву» содержится глубокое понимание автором социальной природы преступности и ее причин, а в работе «О законоположении» выдвигается собственная «криминологическая» теория.

Радищев заложил основы отечественной уголовной статистики, без которой невозможно изучение состояния, структуры и динамики преступности и ее отдельных видов.

Определенный вклад в становление криминологической науки внесли А.И. Герцен, Н.А. Добролюбов, В.Г. Белинский, Н.Г. Чернышевский, Д.И. Писарев, которые, последовательно критикуя существовавший общественный строй в царской России, «рассматривали преступность как естественное порождение этого строя, как социальное явление, объективно присущее обществу, основанному на частной собственности, раздираемому классовыми противоречиями, безнаказанностью злоупотреблений и произволом одних и бесправием и беззащитностью других».

Научной основой появления криминологии в России послужила классическая школа уголовного права. В 70-е гг. XIX в. начало активно развиваться ее социологическое направление, представленное такими учеными, как С.К. Гогел, М.В. Духовский, А.М. Коротнев, И.Я. Фойницкий, А.Н. Трайнин, М.П. Чубинский, М.Н. Гернет, и др.

Необходимо отметить, что одним из важных условий формирования криминологической науки в России явился высокий уровень развития русской уголовной статистики, достигнутый ею во второй половине XIX в.. Во многом этой

особенностью можно объяснить и преимущественное развитие здесь именно социологического направления (а не биологического), как в Западной Европе.

Центральным направлением деятельности русских криминологов явилась разработка учения о факторах преступности.

После 1917 г. развитие криминологической науки продолжили такие ученые, как М.Н. Гернет, М.М. Исаев, А.А. Жижиленко, П.И. Люблинский, Н.Н. Полянский, С.В. Позднышев, А.Н. Трайнин и другие.

Быстрый рост преступлений, особенно в 1917-1918 гг., заставил новую власть развернуть широкий фронт борьбы с преступностью, а также активизировать ее всестороннее и глубокое изучение.

В 1918 г. в центре и на местах были созданы отделы моральной статистики, на которые возлагалась задача учета и регистрации не только преступлений, но и репрессий (судебная статистика), мер борьбы с преступностью, алкоголизмом, абортами, проституцией и т.д.

Важным этапом криминологических исследований стало обязательное, с ноября 1918 г., изучение заключенных.

Однако уже с конца 1918 г. на все общественные науки, и в частности криминологию, стала активно влиять «новая идеология», согласно которой революция подорвала социальные корни преступности и, следовательно, центр тяжести исследований должен был сместиться на поиск ее причин вовне (влияние капиталистического буржуазного окружения и т.д.) и вовнутрь – в сущность индивида, т.е. конкретного преступника.

Господствовавшая теория «обострения классовой борьбы в ходе развития социализма» способствовала окончательному свертыванию криминологических исследований в СССР. К середине 30-х гг. Центр криминологической науки – Государственный институт по изучению преступности и преступника, созданный в 1925 г., уже в 1931 г. прекратил свое существование, кабинеты по изучению заключенных на местах были ликвидированы, а отделы моральной статистики упразднены.

В результате развитие отечественной криминологии было прервано почти на 30 лет. Тем не менее, первый этап развития советской криминологии можно в целом оценить положительно.

Очередной этап развития криминологии начался в конце 50-х-начале 60-х гг., в период так называемой «оттепели», характеризовавшейся оживлением общественной и научной деятельности.

Подготовка новых Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов потребовала возобновления соответствующих криминологических исследований. Работа эта была начата в конце 50-х гг. в рамках НИИ милиции (преобразованного позже во ВНИИ МВД СССР), а затем в созданном в 1963 г. при Прокуратуре и Верховном Суде СССР Всесоюзном Институте по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. Данный институт, который теперь носит название Всероссийского НИИ проблем укрепления законности и правопорядка, и до настоящего времени остается центром криминологических исследований в России.

С начала 60-х гг. криминологические исследования возобновились в высших учебных заведениях МВД СССР, на юридических факультетах университетов (в частности, МГУ и ЛГУ), на кафедрах Саратовского, Харьковского, Свердловского юридических институтов. С 1964 г. курс криминологии начал преподаваться во всех юридических вузах в высших школах и Академии МВД СССР.

Основоположником нового этапа развития отечественной криминологии по праву считается А.Б. Сахаров, которому принадлежит изданная в 1961 г. монография «О личности преступника и причинах преступности в СССР».

Важный вклад в развитие криминологии в СССР внесли работы таких ученых, как А.А. Герцензон («Введение в советскую криминологию», «Уголовное право и социология»), В.Н. Кудрявцев («Причинность в криминологии»), И.И. Карпец («Проблемы преступности»), Н.Ф. Кузнецова («Преступление и преступность»), А.М. Яковлев («Преступность и социальная психология») и ряд других.

Список используемой литературы.

1. Конституция РФ .
2. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 года.(ред. От 27.10.2020)
- 3.Уголовное право. Особенная часть. Учебник./ Под ред. Б. В. Здравомыслова. – М.: «Юридическая литература», 2001
- 4.Уголовное право. Особенная часть. Учебник./ Под ред. Б. В. Здравомыслова. – М.: «Юридическая литература»

5.Уголовное право России Общая часть. учеб. Под ред. Рарога А.И. М. 2004

6.Уголовное право России Общая часть. учеб. Под ред. Рарога А.И. М.2001