



Введение

1. Кража как наиболее распространенная форма хищения

- Понятие и признаки кражи
- Формы хищения по УК РФ

Заключение

Литература

Введение

Представленная тема актуальна тем, что кража чужого имущества является одной из самых распространенных форм преступлений против собственности.

Законодательное развитие квалифицирующих признаков кражи способствует правильному применению уголовного закона к конкретному виду состава преступления и помогает правильно решить вопросы, связанные с уголовной ответственностью, за совершение данного преступления.

Конституция Российской Федерации закрепляет в числе основных прав граждан право собственности - право каждого иметь в собственности имущество, свободно владеть, пользоваться и распоряжаться им. Государство гарантирует гражданам защиту их прав и свобод. Кроме того, отношения собственности являются одной из фундаментальных основ, обеспечивающих нормальное функционирование экономики. Одним из способов защиты прав и свобод граждан, а также интересов общества и государства, является их уголовно-правовая защита.

Кража (тайное хищение чужого имущества) является самым распространенным в России преступлением. В структуре преступлений в 2010 году, почти половину всех зарегистрированных преступлений (48,9%) составляют хищения чужого имущества, совершенные путем: кражи - 1018,2 тыс. (?6,6%), грабежа - 151,7 тыс. (?19,5%), разбоя - 22,2 тыс. (?18,9%). Почти каждая третья кража (32,4%), каждый двадцать третий грабеж (4,4%) и каждое тринадцатое разбойное нападение (7,8%) были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное

хранилище.

Каждое двадцатое (5,0%) зарегистрированное преступление - квартирная кража. В январе - ноябре 2010 года их число сократилось на 12,3% по сравнению с аналогичным периодом 2009 года.

Наиболее распространенными преступлениями против собственности являются хищения, а самым распространенным видом хищения - кража.

Достаточно отметить, что еще недавно, в советском уголовном законодательстве, ориентированном на охрану государственной и общественной собственности, устанавливалась различная ответственность за хищения и другие имущественные преступления в зависимости от формы собственности.

Конституция устанавливает равноправие и равную защиту частной, муниципальной, государственной и иных форм собственности. Уголовный кодекс РФ вслед за Конституцией устанавливает равную уголовно-правовую защиту различных форм собственности и равную уголовную ответственность за посягательство на все формы собственности. Ответственность за хищение зависит не от формы собственности, а от формы хищения, способа совершения посягательства на отношения собственности и обстоятельств хищения.

1. Кража как наиболее распространенная форма хищения

- Понятие и признаки хищения

В теории уголовного права предпринималось множество попыток дать хищению научное определение, но ни одно из таких определений не получило всеобщего признания. Впервые законодательное определение этого понятия было дано в Уголовном кодексе РФ (далее - УК РФ) 1996 г.

Законодательное определение хищения содержится в примечании 1 к статье 158 Уголовного кодекса РФ: «Под хищением в статьях Уголовного кодекса понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества».

Исходя из вышеприведенного понятия, признаками хищения являются: корыстная цель, противоправность, безвозмездность, изъятие и (или) обращение в пользу виновного или других лиц, причинение ущерба собственнику или иному владельцу.

Несмотря на то, что понятие хищения сложилось уже давно, в юридической литературе не утихают споры об обязательных признаках хищения. Рассмотрим каждый из признаков подробнее:

1) **Корысть.** Корыстная цель хищения предполагает наличие интереса на совершение противоправного безвозмездного изъятия имущества. Корысть предполагает действие в целях получения выгоды, пользы. Думается, корысть не обязательно предполагает имущественную выгоду. Корыстная цель должна предполагать пользу для лица, совершающего хищение. Такая польза может быть выражена как в имущественном, так и в ином интересе.

Между тем, в последние годы в литературе все чаще поднимается вопрос об исключении «корысти» из обязательных признаков хищения.

Как видно из примечания к ст. 158 УК РФ, законодателем сделана попытка дать универсальное определение хищения, распространив его не только на преступления против собственности, но и на ряд деяний, посягающих на общественную безопасность (ст. ст. 221, 226 УК), здоровье населения и общественную нравственность (ст. 229 УК). Попытка эта, думается, оказалась не совсем удачной, поскольку привнесла в составы хищений радиоактивных материалов, оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, наркотических средств или психотропных веществ обязательную корыстную цель. При этом, как отмечают практики, установить корыстную цель в данной группе преступлений (ст. 221, 226, 229 УК РФ) фактически невозможно.

В связи с этим предлагается внести изменение в Примечание к статье 158 УК РФ с тем, чтобы определение хищения дополнить указанием на то, применительно к каким статьям главы 21 УК РФ оно применяется, то есть, вариантом может быть: «Под хищением в статьях настоящей главы (158-168 УК РФ гл. 21 УК РФ) понимаются противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества». Данное понятие хищения применимо и к иным статьям УК РФ, если это не противоречит характеру преступления.

2) **Противоправность.**

Н.А. Лопашенко в признаки противоправности в хищении включает три обязательных значения:

- подобное поведение - хищение - запрещено законом;

- у виновного нет прав на имущество, которым он завладевает;

- виновный завладевает чужим имуществом помимо и вопреки воле собственника или законного владельца

В совокупности данные обязательные элементы противоправности деяния сводятся к тому, что преступник совершает запрещенные законом действия (объективная противоправность), изымает из чужого правомерного владения собственность, не имея на то никаких прав (субъективная противоправность).

3) Безвозмездность хищения означает непредоставление равного возмещения стоимости имущества деньгами либо в иной форме. Однако важно подчеркнуть, что признак безвозмездности при всей своей несомненной значимости не является всеобъемлющим, так как не охватывает встречающиеся в практике случаи завладения чужим имуществом с предоставлением собственнику, вопреки его воле, стоимостного эквивалента. Поэтому наряду с безвозмездностью следует учитывать и признак нарушения субъективного права собственника или иного владельца имущества.

Если же отчуждение имущества происходит хотя и с нарушениями определенного порядка, но собственник получает ранее установленный им эквивалент, то такие случаи не могут рассматриваться как хищение, поскольку не ущемляют субъективного права собственника.

4) Изъятие и (или) обращение в пользу виновного или других лиц.

Изъятие обязательно для кражи, мошенничества, грабежа и разбоя, когда виновный тайно или открыто, насильственно или без применения насилия, путем обмана или злоупотребления доверием завладевает чужим имуществом и незаконно получает возможность распоряжаться им по своему усмотрению. Присвоение и растрата могут иметь место и без изъятия имущества.

С изъятием тесно связан другой признак хищения - обращение имущества. Важно подчеркнуть, что понятия «изъятие» и «обращение» отличны друг от друга, имеют собственное содержание, находятся в тесной связи и взаимно дополняют друг друга. Они указывают на то, что виновный неправомерно изымает материальные ценности из имущества другого лица, тем самым, нарушая существующую социальную связь - отношение собственности, переводит чужое имущество в свое обладание, придавая своим действиям внешне законную форму. Поэтому указанные термины наиболее пригодны для характеристики объективной стороны

кражи как формы хищения.

5) Причинение ущерба собственнику или иному владельцу.

Похищенное имущество, как было сказано, обладает стоимостью, соответственно, сам факт, что изъятие происходит безвозмездно, говорит о том, что собственнику или иному лицу (например, пользователю имущества) наносится имущественный ущерб в размере ценности этого имущества. В уголовно-правовой науке можно назвать точку зрения, согласно которой при хищении ущербом является «стоимость изъятого преступником имущества», т.е. реальный (положительный) ущерб (упущенную же выгоду в содержание ущерба при хищении не включают). По данному признаку уголовно-правовое хищение отграничивается от мелкого хищения, ответственность за которое предусмотрена Кодексом об административных правонарушениях.

Стоимость имущества, ставшего предметом хищения, исчисляется в зависимости от обстоятельств, приобретения его собственником из государственных, розничных, рыночных или комиссионных цен на момент совершения преступления. При отсутствии цены стоимость имущества определяется на основании заключения экспертов.

Для обозначения собственно стоимости похищенного УК РФ используется понятие «размер» похищенного.

Если лицо лишь часть стоимости имущества изымает (обрашает) противоправно, то при определении размера хищения следует исходить только из этой части. Если противоправное изъятие (обращение) имущества сопряжено с предоставлением собственнику частичного имущественного эквивалента, то размер хищения определяется, исходя из разницы стоимости изымаемого имущества и стоимости предоставленного взамен исполнения. При определении стоимости имущества, ставшего объектом преступного посягательства, следует исходить из государственных розничных, рыночных или комиссионных цен на момент совершения преступления. Определяя стоимость похищенного, необходимо «заходить со стороны виновного», т.е. оценивать то, сколько такое имущество могло бы стоить в момент совершения преступления. Важно подчеркнуть, что такой материальный ущерб должен находиться в причинной связи с действиями лица, совершившего хищение.

Следовательно при решении вопроса о привлечении лица к уголовной ответственности следует иметь в виду, что по смыслу закона деяние, формально

подпадающее под признаки того или иного вида преступления, должно представлять собой достаточную степень общественной опасности. Если деяние не повлекло существенный вред, оно в силу малозначительности не представляет большой общественной опасности и поэтому не рассматривается в качестве преступления. Уголовное дело о таком деянии не может быть возбуждено, а возбужденное дело подлежит прекращению за отсутствием состава преступления.

- Формы хищения по УК РФ

В уголовном законодательстве ответственность за хищение чужого имущества дифференцируется в зависимости от того, каким способом совершается посягательство на отношения собственности. Изъятие имущества может быть тайным или открытым, насильственным или ненасильственным, совершенным путем обмана или злоупотребления доверием и т.д.

Способ изъятия имущества как объективное обстоятельство, характеризующее хищение, существенно влияет на степень общественной опасности преступления и поэтому учитывается законодателем.

Итак, в зависимости от структуры объекта посягательства (а точнее, от специфики его дополнительного объекта) совершаемые при хищении действия, направленные на обращение чужих имущественных ценностей в собственность отдельных лиц, могут учиняться различными способами, которые укладываются в рамки шести указанных законом форм хищения:

1. кражи (ст. 158 УК РФ);
2. грабежа (ст. 161 УК РФ);
3. разбоя (ст. 162 УК РФ);
4. мошенничества (ст. 159 УК РФ);
5. присвоения (ст. 160 УК РФ);
6. растраты (ст. 160 УК РФ).

Иногда относят к формам хищения также вымогательство. Между тем в ст. 221, 226 и 229 УК РФ специально проводится разграничение хищения и вымогательства радиоактивных материалов, предметов вооружения или наркотических средств.

Независимо от формы хищения причинная связь между действиями виновных и наступившими последствиями носит прямой (непосредственный) характер и развивается по типу «причина - следствие», но в ее структуре можно условно выделить, по крайней мере, восемь звеньев: преступное воздействие на

расхищаемое имущество - его извлечение из владения (фондов) собственника - образование недостачи имущества в соответствующих фондах - лишение собственника или владельца возможности распоряжаться имуществом - причинение вреда собственности в потребительской или производственной сфере - безвозмездный переход имущества в пользу (в собственность) виновного или третьих лиц - обогащение этих лиц в пределах образовавшейся недостачи - подрыв собственности в распределительной сфере. С учетом индивидуальных особенностей совершаемого хищения и его формы подобная причинная связь наполняется конкретным содержанием.

Литература

Исследование историко-правовых аспектов темы показало, что характерной чертой эволюции уголовного законодательства об ответственности за кражу в России было постоянное стремление законодателя дифференцировать ответственность за данное преступление; при этом традиционными основаниями дифференциации ответственности признавались форма собственности на имущество, ставшее предметом кражи, размер похищаемого имущества, повторность или систематичность действий виновного, значимость имущества для потерпевшего.

В соответствии с примечанием к ст.158 УК РФ, под хищением понимаются совершенное с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества. Уголовно-правовая характеристика кражи показала, что кража, как форма хищения, обладает всеми признаками последнего, в силу чего изучение родовых признаков кражи является необходимым условием правильного понимания кражи в судебно-следственной практике.

Вопрос об определении объекта кражи и иных форм хищений в уголовно-правовой литературе, при всей его социально-политической и правовой значимости, не нашел однозначного решения. Наиболее распространен взгляд на объект кражи как на отношения собственности.

Предметом кражи могут быть любые объекты права собственности, указанные в Гражданском кодексе Российской Федерации, за некоторыми исключениями. В ст.158 УК РФ в качестве предмета хищения рассматривается имущество.

Так же хотелось бы приобщить еще один вид хищения чужого имущества, как мародерство к квалифицирующим признакам кражи. В Уголовном кодексе СССР

существовала статья о наказании за мародерство, однако она касалась лишь преступлений, совершенных во время военных действий. В 1996 году появился Уголовный кодекс Российской Федерации, где этой статьи уже не было, и соответственно отсутствует наказание за данный вид преступления. В Госдуму может быть внесен законопроект, предусматривающий лишение свободы от 3 до 7 лет за мародерство. Речь идет о преступлениях, совершенных не только в ходе военных действий, но и во время любых чрезвычайных ситуаций -- катастроф, аварий, терактов.

Литература

1. Гуров А. И. «Криминогенная ситуация в России на рубеже XXI века» - М.: 2009;
2. Елисеев С.А. «Преступления против собственности по уголовному законодательству России» - М.: 2008;
3. Игнатова А.Н., Красикова Ю.А. «Уголовное право России: Учебник для вузов. Т. 2. Особенная часть» - М.: 2007;
4. Ингомаева-Хегай Л.В., Ророга А.И., Чучаев А.И. «Уголовное право Особенная часть», учебник - М.: «Юриспруденция», 2008;
5. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ и от 30.12.2008 N 7-ФКЗ);
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ (с изменениями, внесенными Постановлениями Конституционного Суда РФ от 27.05.2008 N 8-П, от 13.07.2010 N 15-П);
7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. №195-ФЗ (с изменениями, внесенными Федеральными законами от 06.04.2011).
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 апреля 1995 г. №5 «О некоторых вопросах применения уголовного законодательства об ответственности за преступления против собственности»; Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1995. - №7;