

image not found or type unknown



Коррупционная преступность во многом предопределяется общими для всей преступности страны криминогенными социально-экономическими, политическими, социально-психологическими и другими факторами. К их числу относятся общие негативные последствия реформирования страны (кризис и нестабильность развития экономики, существование ее «теневой» составляющей, криминального бизнеса, неразвитость форм правового регулирования рыночных отношений, падение нравственности, снижение уровня правосознания населения и т.п.).

В рамках одного социологического опроса о причинах коррупции в стране, были получены следующие результаты^[1]:

Таблица 12.

Основные причины коррупции в России (%)

Причины	Сотрудники			
	Население	Предприниматели	Служащие правоохранительных органов	
Попустительство властей по отношению к коррупции	12	9	14	9
Общая слабость государственной власти	9	18	11	12

Правонарушения правлящих кругов связаны с управленческой деятельностью	9	18	11	12
--	---	----	----	----

Правящая элита фактически управляет деятельностью правоохранительных органов и судов, которые не имеют реальной возможности руководствоваться только законом	17	12	8	8
--	----	----	---	---

Правящая элита обладает многочисленными методами защиты от разоблачения	15	8	8	9
---	----	---	---	---

Правящая элита обычно наделяет себя полной неприкосновенностью	12	7	32	22
---	----	---	----	----

В совершаемых деяниях правящей элиты нет непосредственных жертв, а также свидетелей, заинтересованных в обнародовании таких фактов	16	8	16	10
Коррупцированность высших должностных лиц	7	8	8	9
Несовершенство законов	8	16	10	8
Непомерно высокие налоги	8	8	9	12
Круговая порука чиновников	7	16	12	13
Крайне низкие зарплаты в бюджетной сфере	13	7	32	22
Нынешний финансовый кризис в стране и мире	7	14	8	11

Как видно из данных табл. 12., большинство опрошенных групп респондентов в качестве основных причин коррупции выделяют «попустительство властей по

отношению к коррупции» (11%), «общую слабость государственной власти» (12,5%) и коррумпируемость высших должностных лиц (8%).

В то же время для анализируемой преступности присущи и особенно значимы специфические причины и условия ее существования и развития. Это обусловлено тем, что коррупция обладает высокой степенью мимикрии, т.е. возможностью приспособления к той или иной социально-экономической ситуации[2].

Такая особенность является результатом того, что ни одно из направлений деятельности человека не содержит в себе такое разнообразие социальных, экономических, производственных, идеологических, психологических, национальных и иных факторов, как это свойственно коррупции. Соответственно, никакая иная сфера общественных отношений столь точно и быстро не повторяет контур, с одной стороны, потребностей граждан, а с другой – объективных возможностей их удовлетворения. Иными словами, коррупция, как зеркало, «отражает» в себе все без исключения макро-и микропроцессы, происходящие в обществе.

Среди основных криминогенных факторов, обуславливающих коррупционную преступность, следует выделить следующие группы:

1. Экономические факторы:

- экономическая нестабильность, проявляющаяся, прежде всего, в неконтролируемых инфляционных скачках, следствием которых является неожиданное обесценивание денежного содержания чиновников, провоцирующих их таким образом искать внебюджетные источники доходов;
- наличие «свободных» деньги для подкупа;
- слабость фискальных служб, что стимулирует уклонение от уплаты налогов и пошлин;
- нестабильность государственной политики в сфере частного сектора экономики;
- противоправная экономическая деятельность юридических и физических лиц, наносящая ущерб экономическим интересам РФ;
- устремления международных и российских преступных формирований, а также отдельных лиц с противоправными намерениями к структурам и сотрудникам различных государственных органов в целях создания благоприятных условий для

проведения незаконных операций и совершения преступлений[3].

2. Политические факторы:

- фактическое отчуждение большей части населения страны от власти, в частности, от управления имуществом, от правотворчества и правоприменения, которое уже само по себе постоянно воспроизводит основания зависимости гражданина от чиновника;
- практически монопольный контроль чиновничества за процессом разгосударствления, при котором сравнительно легко можно присвоить часть стоимости трансформированной собственности;
- отсутствие эффективного политического механизма, обеспечивающего быстрое лишение полномочий госслужащих, скомпрометировавших себя в глазах общественности различными коррупционными действиями (присвоение дорогих подарков, устройство близких на высокооплачиваемую работу в подконтрольных организациях и т.п.);
- недостаточно эффективный парламентский контроль за состоянием коррумпированности высших должностных лиц государства;
- ничем не компенсированное разрушение старой системы негосударственного контроля за деятельностью государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц[4];
- исторически сложившаяся традиция борьбы за власть с целью получения определенных бонусов и преимуществ;
- расширяющееся проникновение в государственные органы власти представителей организованных преступных групп и преступных сообществ.

3. Правовые факторы:

- дискредитация права, как основного инструмента регулирования жизни личности, общества и государства;
- отсутствие законодательного определения коррупционного поведения;
- недостаток общих административно-правовых запретов на различные виды коррумпированного поведения, которые могли бы выполнять функции мер ранней профилактики коррупционных преступлений;

- многочисленные пробелы в законодательстве, регламентирующем налогообложение госслужащих;
- неоправданно высокий уровень неопределенности норм многих отраслей права и институтов законодательства, создающий объективную основу для неконтролируемого произвола правоприменителей (например, суд без каких-либо однозначно воспринимаемых критериев может назначить за получение взятки в крупном размере наказание в виде лишения свободы сроком и на 7, и на 12 лет);
- нарушение иерархии нормативных правовых актов;
- отсутствие нормативного правового акта, закрепляющего правовой статус, виды органов исполнительной власти, классификацию и правила издания ими актов[5].

4. Факторы организационного и кадрового характера:

- недостатки планирования, нарушение договорной дисциплины;
- недостатки в организации служебной деятельности (распределение обязанностей, передача полномочий, чрезмерная загрузка и т.п.);
- недостатки в подборе и расстановке кадров, изъяны в морально-психологическом климате (прием на работу дилетантов, лиц с сомнительной репутацией, по признаку семейственности и т.п.);
- недостатки учета и контроля;
- бесхозяйственность (расточительство при использовании энергоресурсов, материальных и людских ресурсов);
- расширительное толкование компетенции государственных и муниципальных органов;
- расширительное толкование компетенции государственных и муниципальных органов;
- недостатки в воспитательной работе;
- недостатки в работе контролирующих и правоохранительных органов;
- отсутствие контроля за доходами и расходами должностных лиц, служащих, а также за выполнением ими служебных обязанностей;

- отсутствие порядка информационного взаимодействия государственных и муниципальных органов с гражданами и организациями;
- нереагирование на факты коррупции.

5. *Нравственно-духовные и психологические факторы:*

- чрезмерная толерантность к коррупции в обществе (например, допустимость в сознании граждан использования связей и знакомств для продвижения по службе, «устройства», в обход обычной процедуры, детей или своих родственников в хорошую больницу или школу и т.п.);

-искажение норм морали и нравственности (например, отношение к лицам, участвующим во взяточничестве, как к деловым людям, умеющим «грамотно решать вопросы»);

- многовековые традиции мздоимства на государственной службе;

-правовая пассивность и незнание антикоррупционного законодательства значительной части населения;

- психологическая готовность большей части граждан к подкупу госслужащих для реализации как законных, так и незаконных их прав[6].

Кроме вышеуказанных факторов, на развитие коррупционной преступности существенное влияние оказывают и другие факторы, связанные, например, с особенностями служебной среды.

Выделяя служебную среду в качестве фактора, обуславливающего коррупционную преступность, особое внимание необходимо обратить на:

- условия службы;

- существующий тип управления;

- социально - психологическую обстановку в коллективе.

Как уже упоминалось ранее, в настоящее время *условия службы* большинства чиновников и размер оплаты их труда не позволяет достойно жить им и их семьям, что, к сожалению, зачастую влияют на формирование у них корыстной мотивации, провоцирующей их на совершение преступлений.

Наличие во многих учреждениях *ситуативного* (а не *нормативного*) типа *управления*, позволяющего служащим решать многие вопросы по своему усмотрению, а также распространенность не уведомительного, а разрешительного порядка решения физическими и юридическими лицами тех или иных своих проблем способствует практической реализации чиновниками их корыстной мотивации.

Кроме этого, на коррупционную преступность серьезно влияет и существующая в учреждениях *социально-психологическая обстановка*, признание коррупции в среде служащих нормальным явлением.

облагаются налогом в 35%.

1. Карabanов А.Л., Мелькин С.К. Современные проблемы противодействия коррупции: монография. М., Изд-во Волтерс Клувер. 2010. С.52-53. [↑](#)
2. Водько В.П. Уголовно-правовая борьба с организованной преступностью: науч.-практ.пособие. М., 2000. С. 54. [↑](#)
3. Петин И. А. Механизм преступного насилия. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. – С. 176; Уланов В.В. К вопросу о мерах по борьбе с коррупцией в регионах России // Российский следователь. – 2009. - № 12. – С.21. [↑](#)
4. Голик Ю.В. Коррупция в России: норма жизни или патология? // Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы. / Под ред. В.В. Лунеева. - М., 2001. – С. 136. [↑](#)
5. Чашин А.Н. О противодействии коррупции: комментарий к Федеральному закону. – М.: Дело и Сервис, 2010. – С.47. [↑](#)
6. Johnston M. Syndromes of Corruption: Wealth, Power, and Democracy. – Cambridge, 2006. – P.68. [↑](#)