

Сводный протокол результатов тестирования (учебная практика)																
№	ФИО	СоцИн	ОСЭ	Анкета				Возраст	Пол		Образование		Сем.статус		Соц.положение	
				1 вопрос	2 вопрос	3 вопрос	4 вопрос		1-муж	2-жен	1-ср	2-спец	3-выс	1-хол	2-сем	1-студ
1	Клеусова Е.А.	10	36	1	2	2	1	32	2		2		2		2	
2	Пешкова Т.С.	6	14	1	1	2	1	31	2		3		1		2	
3	Чеботарева Ю.В.	9	25	1	1	2	1	31	2		3		1		2	
4	Ким А.С.	6	27	2	2	2	2	35	1		2		1		2	
5	Хомков В.В.	6	32	1	2	2	1	35	1		3		2		2	
6	Рывкина М.А.	5	21	1	2	2	1	28	2		2		1		2	
7	Артюкова Н.Я.	5	25	1	1	2	1	25	2		3		1		2	
8	Иванченко А.А.	5	33	1	2	2	1	40	1		3		2		2	
9	Алехина Т.Н.	3	27	1	1	1	2	24	2		3		2		2	
10	Благин В.А.	10	35	1	1	2	1	32	1		2		2		2	
	<i>Среднее</i>	6,5	27,5					31,3								
	<i>Минимум</i>	3	14					24								
	<i>Максимум</i>	10	36					40								

Сводный протокол результатов анкетирования						Сводный протокол социологических данных						
<b>Анкета "ОД"</b>												<b>Пол</b>
<b>1 вопрос</b>												Мужчина
допускаю						9						Женщина
терплю						1						<b>Образование</b>
не допускаю						0						Среднее
<b>2 вопрос</b>												Специальное
часто						5						Высшее
редко						5						<b>Семейный статус</b>
никогда						0						Холост
<b>3 вопрос</b>												Замужем
допускаю						1						<b>Соц. положение</b>
редко						9						0
никогда						0						10
<b>4 вопрос</b>												Работаю
не имеет смысла						8						
не уверен						2						
запретить						0						

### Кейс-задача 1.

Я провела опрос у 10 респондентов. В среднем тест СоцИн показал 6,5 баллов. Что является в пределах нормы, но все же на низкой границе. Интересно, что у тех же людей, которые показали низкий релътат СоцИн, показали невысокий и в ОСЭ, во всяком случае ниже чем у тех, у кого высокие в СоцИн. К тому же есть уточнение, люди с низким СоцИн, ве принадлежат к одной профессии. Потому что проводились тесты частично в одной компании — IT направленности. Возможно это их характеризует и накладывает особенности профессии.

На отношение к нецензурной лексике ни пол, ни семейное положение особенно не влияют, также как и возраст. Видно, что в принципе речь допускают, но не поощряют, к тому же общаясь с этими людьми, я знаю, что они употребляют в речи ее редко, но понимают, что запретить везде ее не получится.

Интересно, что по результатам теста ОСЭ — очень многие на вопрос теряются ли они в нестандартных ситуациях ответили — абсолютно верно. Несмотря на то что, на многие другие вопросы было по 4 балла. Люди чувствуют себя уверенно в обычной жизни, и профессиональной готовы к трудностям, но не уверены в своих силах если что-то изменится. Кстати можно проследить легкую связь с тем, что когда я попросила всех ответить на вопросы, многие тянули неделю-две, и даже не открывали, потому что это что-то новое, а новое немного пугает и приступают к этому с неохотой.

Мне кажется опрос был произведен успешно, мне понравилось сравнивать результаты и заполнять таблицу, к тому же тесты показали верные, как мне кажется результаты по мои ожиданиям, зная людей

## Кейс задача 2

О значимости этики в деятельности врача знают многие. Знают и о том, что уже древнегреческий врач и философ Гиппократ сформулировал этические заповеди врача. Теперь они известны под названием клятвы Гиппократа и составляют основу профессиональной медицинской этики.

1. Какие этические принципы психолога являются безусловными с точки зрения врача и с точки зрения психолога?
2. Какие особые принципы и правила этики присутствуют в профессиональной деятельности психолога и почему?

1. Этические принципы, которые являются безусловными и для врача и для психолога  
Компетентность специалиста.  
Непричинение вреда здоровью пациентам.  
Приватность.  
Формирование комфортных условий для пациента.  
Справедливость.  
Соблюдение принципов «автономности» пациента.  
Правдивость.

2. Особые принципы для психологов, в дополнение к вышеперечисленным:

Принцип уважения.  
Принцип ответственности.  
Принцип этической и юридической правомочности.  
Принцип квалифицированной пропаганды психологии.  
Принцип профессиональной кооперации.  
Принцип морально-позитивного эффекта профессиональных действий психолога.

Профессия психолога, это не только про физическое здоровье, но и душевное, поэтому у основным врачебным принципам, прибавляется еще и много морально-этических, для более профессиональной деятельности, правильного контакта между психологом и клиентом, и комфортных условий взаимного сотрудничества.

## Кей-задача 3

В этическом кодексе психолога содержится перечень санкций, применяемых к Психологу, нарушившему Этический кодекс. Выберите те, которые являются релевантными для Российской Федерации и объясните почему:

1. Информирование потенциальных клиентов о нарушениях
2. Исключение данного специалиста из действующего реестра психологов РПО
3. Передача информации о нарушителе в профессиональные психологические ассоциации других стран
4. Предупреждение от имени Российского психологического общества
5. Приостановление членства в Российском психологическом обществе
6. Широкое информирование общественности о нарушениях

А в случае серьезного нарушения, психолог может быть привлечен к суду.

Все эти санкции применяются в случае нарушения основных принципов работы психолога, потому что очень важно быть профессионалом и придерживаться этики. Сохранять конфиденциальность, уважение, не навредить клиенту — все эти принципы очень важны и являются основным составляющим работы психолога.

#### Кейс-задача № 4

Найдите и прокомментируйте ошибку в сюжете: «Первый этический кодекс разработан в 1953 г. Американской Психологической Ассоциацией (АРА). Для создания кодекса была образована комиссия, которая под руководством Никласа Хоббса провела экспериментальное исследование с использованием метода критических случаев. Для этого они опросили 7500 членов АРА и выявили примеры случаев, в которых наиболее ярко проявлялось поведение психологов, следующих кодексу профессиональной этики. Помимо этого, анализу подверглись более 1000 случаев, относящихся к проведению научных исследований».

Используя метод критических случаев, они опросили всех членов АРА (в то время около 7500 человек) и попросили их привести примеры случаев неэтичного поведения психологов, свидетелями которых были сами опрашиваемые, а также «описать, в чем, по их мнению, заключалась этическая проблема» (АРА, 1953, р. VI). Было получено более **1000 ответов**, в том числе несколько касающихся проведения исследований. Члены комитета разделили ответы на группы и опубликовали их в «Американском психологе» — главном журнале ассоциации АРА. Совет директоров АРА принял итоговую версию кодекса в 1952 г. В следующем году она была опубликована. Хотя в целом кодекс был посвящен профессиональной практике психологов, в него также вошел раздел «Этические стандарты исследований».

#### Кейс-задача № 5

Многие годы никто не ставил под сомнение выводы сэра Сирила Берта, видного британского психолога, главного участника дебатов о природе интеллекта. Исследования разлученных монозиготных близнецов в чужих семьях позволили ему сделать вывод о наследуемости коэффициента интеллекта от одного из родителей. Однако, после смерти учёного были обнаружены странные данные: в течение многих лет, когда в эксперимент входили новые испытуемые-близнецы, коэффициенты корреляции в его отчетах оставались одними и теми же вплоть до третьего десятичного знака. Почему исследование Берта отнесли к категории научного мошенничества?

Потому что не бывает таких точных совпадений до третьего десятичного знака в исследовании людей, все люди разные и результаты были бы разные, к тому же я прочитала, что

Два других психолога Артур Дженсен и Дж. Филипп Раштон сами участвуют в спорах из-за своих взглядов на расу, заявили, что спорные корреляции, о которых сообщил Берт, соответствуют корреляциям, обнаруженным в других исследованиях близнецов. Раштон (1997) писал, что пять различных исследований близнецов, воспитанных независимыми исследователями, подтвердили выводы Сирила Берта и дали почти одинаковую оценку наследуемости (средняя оценка 0,75 против 0,77 Бёрта). Дженсен также утверждал, что «ни один человек с какой-либо статистической сложностью, а у Берта было много, не сообщил бы точно такой же корреляции, 0,77, три раза подряд, если бы он пытался подделать данные». Однако статистическая изошренность Берта была поставлена под сомнение его ученицей Шарлоттой Бэнкс, которая в предисловии к последней книге Берта, опубликованной посмертно, написала, что он без комментариев объединил образцы, собранные у школьников в разные ранние годы, в своих более поздних работах.

В статье Бёрта, опубликованной в 1943 году, Берт утверждает, что средний IQ родителей в высших профессиональных или административных классах составляет 153,2 балла, в то время как не существовало стандартизированных тестов IQ для взрослых в верхних диапазонах IQ. В 1961 году Берт пересмотрел эту цифру до 139,7 и в других статьях отметил, что он пришел к таким цифрам путем «оценки» или предположений, а не тестирования.