



Судья районного суда, изучив материалы уголовного дела, поступившего с обвинительным заключением из прокуратуры, пришел к выводу, что в отношении обвиняемого должна быть изменена мера пресечения и приняты меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением. Судья своим постановлением изменил меру пресечения с подписки о невыезде на заключение под стражу. Кроме того, судья принял решение о наложении ареста на имущество и поручил это выполнить органу дознания по месту жительства подсудимого.

Вопрос: Какие вопросы решает судья в стадии подготовки к судебному заседанию? Оцените действия судьи.

Решение: Согласно статье 230 УПК РФ, судья по ходатайству потерпевшего, гражданского истца или их представителей либо прокурора вправе вынести постановление о принятии мер по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением, либо возможной конфискации имущества. Исполнение указанного постановления возлагается на судебных приставов - исполнителей.

Согласно 227 УПК РФ, по поступившему уголовному делу судья принимает одно из следующих решений: 1. о направлении уголовного дела по подсудности;

2. о назначении предварительного слушания;

3. о назначении судебного заседания.

#### **Задача 4.**

При разрешении вопроса о назначении судебного заседания по уголовному делу по обвинению Потапова в преступлении, предусмотренном ч.2 ст.162 УК РФ, судья усмотрел ряд нарушений, допущенных в ходе предварительного расследования: в протоколе осмотра места происшествия указан только один понятой; не вынесено постановление о признании потерпевшим гражданина Смирнова, в отношении которого совершено разбойное нападение; в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого Потапова не указаны соответствующие пункты ч.2 ст.162 УК РФ.

Вопрос: Какое решение должен принять судья? Каков процессуальный порядок принятия этого решения?

Решение: Вышеуказанные нарушения являются основанием для возвращения уголовного дела прокурору для устранения допущенных нарушений в порядке ст. 237 УПК РФ