



Введение

Начало развития науки управления в России было положено в 17 веке. И главным образом в контексте теории государственного управления. Важную роль в этой системе А.Л. Ордин-Нащокин, российский дипломат, представитель русского меркантилизма в централизованном государстве. Он один из первых русских управленцев семнадцатого века, поставил вопрос о развитии не только стратегического, но и тактического управления. Заслуживают внимания управленческие идеи И. Т. Посошкова. Он был сторонником строгой регламентации хозяйственной жизни. Идеи управления нашли свое отражение в трудах А.П. Волынского, В.Н. Татищева, М.В. Ломоносова, М.М. Сперанского, С. Ю. Витте. Возникновение современной науки управления относится к началу XX в. и связано с именами Ф.У.Тейлора, Френка и Лилии Гилбрет и Генри Гантта [1, с. 38]. Какие же еще ученые и практики оказали влияние на становление науки об управлении?

Роль российских ученых и практиков в становлении науки об управлении в России и мире

Началом развития науки об управлении в России и в Америке можно считать первое десятилетие XX века. В этот период под влиянием научных публикаций российских ученых на некоторых заводах Урала было создано движение за научную организацию труда. Более того, оно еще не было связано с идеями Ф. Тейлора.

Главное, в том, что в начале века собственные выдающиеся ученые в области науки об управлении уже появились в России. В 1912 году во многих компаниях началось внедрение методических рекомендаций ученых по организации научной работы. Первая Всероссийская конференция по научной организации труда и производства, состоявшаяся в 1921 году, дала мощный импульс процессу обучения отечественному менеджменту. Эта конференция стала выдающимся событием в истории. В стране были созданы специализированные институты, лаборатории и экспериментальные станции [3, с. 18].

Основной задачей научно-исследовательских институтов и лабораторий была разработка научных теорий и практических рекомендаций по совершенствованию

организации труда и производства на социалистических предприятиях.

За эти годы среди ученых были выделены такие группы концепций управления, как организационная, техническая и социальная. Представителями, которые разработали организационно-техническую концепцию управления, были такие ученые, как А.А. Богданов А.К. Гастев О.Е. Ерманский. Представителями концепции социального управления являются П.М. Керженцева, Н.А. Витке, Ф.Р. Дунаевский [4, с. 42].

Считаю, что самым выдающимся ученым, внесшим значительный вклад в развитие теории организации и управления, был А.А. Богданов. Его наиболее важные идеи, подходы и методы организации и управления содержатся в монографии «Общая организационная наука». "Общая организационная наука" А.А. Богданова - наука об универсальных типах и закономерностях структурных изменений в произвольных системах. Именно теория организационных систем рассматривает каждую из них с точки зрения отношений между ее частями и отношениями системы к внешней среде.

В своих исследованиях он подчеркивал необходимость системного подхода к изучению организаций и считал его открытой системой. А.А. Богданов раскрыл два закона организации. Первый закон - «если система состоит из частей высшей и низшей организации, ее отношение к окружающей среде определяется низшей организацией» [5, с. 29].

В соответствии с этим законом устойчивость организации к изменениям окружающей среды определяется самой последней ее частью. Второй закон состоит в следующем - «комплексы (системы) расходятся, отличаются друг от друга из-за первичной неоднородности, разницы в среде и влияния начальных изменений».

Этот закон называется «законом несоответствия» и указывает на то, что между системами всегда существуют разные противоречия. Несмотря на отдельные недостатки «всеобщей организационной науки», многие ученые считают А.А. Богданова родоначальником новой науки - организации.

Считаю, что недостатком теории Богданова является то, что он рассматривал созданную организационную науку в качестве науки наук и механически переносил принципы организации точных наук на другие сферы деятельности, поэтому его идеи не были поняты большинством.

Наибольший интерес представляет сформулированная и обоснованная А.К. Гастевым концепция, получившая название «трудовые установки». А.К. Гастев обосновал также принципы, которые необходимо соблюдать, с тем, чтобы реализовать его концепцию «трудовые установки». К ним он относил инструктирования, организаторской постановки работы и непрерывного вовлечения всех рабочих в производственную инициативу [6, с. 41].

Главная суть управленческой деятельности, по мнению Н.А. Витке, состоит в организации и направлении человеческой энергии к определенной цели. Среди ученых этого периода, внесших заметный вклад в развитие науки управления, можно также отметить Н.А. Амосова, П.М. Есманского, Е.Ф. Розмирович и других [2, с. 27].

Считаю, что проблемы науки управления продолжительное время исследовались в рамках дисциплин «организация производства», «научная организация труда». В начале 60-х годов в России определились такие направления исследований вопросов управления, как общая теория социального управления, государственное управление и управление производством. Анализ прошлого позволяет лучше понять настоящее.

Думаю, что синтезируя множество направлений научного поиска, в эволюции управленческой мысли можно выделить следующие школы управления (хронологически)- школа научного управления, школа административного управления, школа «человеческих отношений», школа науки управления, российская школа управления и идет поиск более совершенной модели управления, направленной на повышение адаптивных возможностей организации.

Заключение

Именно благодаря российским ученым и практикам были сделаны первые шаги в области научного менеджмента задолго до Ф. Тейлора. В России наукой управления начали интересоваться еще в 18 веке в связи с заинтересованностью государственных деятелей в вопросах политического управления. Во время формирования социалистической экономики были разработаны различные теории управления. К ним относятся функционально-экономическая концепция И. М. Бурдянского, организационно-производственная Б. Я. Каценбогена, психотехнический подход И. Н. Шпильрейна, К. К. Кекчеева и многие другие.

Думаю, что учеными были обоснованы законы и закономерности управления социалистическим общественным производством. Значительный вклад в планировании и организации производства, в решение задач методического управления внес Н. А. Вознесенский, А.В. Венедиктов, А.А. Аракелян. Особую роль в развитии теории управления, формирования и распространения АСУ и биологической кибернетики играют такие известные ученые, как А. И. Берг, В. М. Глушков, Н. М. Амосов.

Считаю, что необходимо понимание азбучной истины теории управления – власть и ответственность неотделимы. Рыночная экономика требует адекватной системы управления.

Список использованной литературы:

1. Белоусов Р.А. Основные этапы развития теории и практики управления. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015 -264с.
2. Веснин В.Р. Управление - это наука и искусство -М.: ТК Велби, Проспект, 2016. – 504 с.
3. Лукичева Л.И. Управление организацией. – М.: Омега, 2015. -255с.
4. Румянцева З.П. Общее управление организацией: Теория и практика. – М.: Инфра-М, 2015. -352с.
5. Сухов С.В. Системный подход к управлению в России и за рубежом. – М.: ФИНПРЕСС, 2014. -253с.
6. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: Пер. с англ. – М.: Дело, 2014. – 704 с.