

## Содержание:

Image not found or type unknown



## Введение

Наука как важная область человеческой деятельности, имеющей своей целью получение и систематизацию объективных знаний о действительности, обладает сложной структурой. Прежде всего, она делится на естественные и общественные науки по характеру изучаемых ею явлений и процессов. Так, описание, объяснение и предсказание явлений и процессов, относящихся к человеческому обществу и протекающих в нем, составляет сферу интересов, выражаясь точнее предмет общественных наук. В свою очередь, общественные науки также по предмету изучения делятся на более дробные сферы научного знания: социологию, политическую экономию, этику, психологию, эстетику, политологию, социальную, синергетику и т.д.

К общественным наукам относится и юридическая наука область человеческой деятельности, изучающей государство и право как самостоятельные, но органично взаимосвязанные между собой важные сферы жизни общества.

Как и любая другая, юридическая наука также имеет своей задачей получение новых, объективных знаний о своем предмете, т.е. о государстве и праве, систематизацию этих знаний, описание, объяснение и предсказание на основе, открываемых ею законов различных государственно-правовых явлений и процессов. Она пользуется своими собственными понятиями и категориями, в которых, закрепляются добытые ею знания о различных сторонах государственно-правовой жизни общества, о возникновении, развитии и функционировании таких социальных институтов, как государство и право.

Но наука не может быть сведена только к знаниям, она, представляет собой еще и социальный институт, аккумулирующий потребности общества в определенного рода знаниях, систему научных учреждений, научное сообщество, систему трансляций знаний и применения их на практике.

# Юридическая наука: история развития и современность.

Юриспруденция как относительно самостоятельное знание возникает в древнем Риме. Это было связано с выделением правоведения в качестве обособленного вида деятельности. Однако, несмотря на высокий социальный статус римских юристов, учебных заведений, где изучалось бы право, в то время не было. Обучение проходило в доме у видного юриста, который передавал свои знания, носившие практический характер, весьма ограниченной группе учеников. Римские юристы, консультировавшие преторов, судей и адвокатов, которые не являлись профессионалами в право ведении, не занимались изучением со своими учениками таких базовых понятий, как правосудие, право и правоведение. Студента сразу привлекали к практической деятельности, где перед ним раз за разом вставал все тот же вопрос: «Что следует сделать исходя из представленных фактов?» Римское право, как это ни покажется странным, не знало такого необходимого для науки компонента, как общие, абстрактные понятия, так как его многочисленные нормы были привязаны к определенным правовым ситуациям.

Таким образом, в Древнем Риме возникает самостоятельный вид юридической деятельности (чего нельзя найти, например, на Востоке или в Древней Греции). Но юриспруденция еще не стала наукой: она носила слишком практический; конкретный характер; ее содержание составляли знания-рецепты при решении споров, выбора - варианта поведения в той или иной ситуации и т.п.

Новый импульс своего развития юриспруденция получает в эпоху позднего Средневековья. XI век с полным правом можно назвать «юридическим веком». В конце XI века в Болонье и других городах Италии, возникают первые университеты, причем именно юридические. Это свидетельствует о том, что знание права становится социально значимым в глазах общества. Именно в это время были заложены на основы современной западной юриспруденции.

В Новое время накопленные догматические и схоластические средневековые знания стали применяться в практической жизни. Одновременно происходит дифференциация юриспруденции: выделяются относительно самостоятельные отрасли теория гражданского и уголовного права несколько позднее - теория полиции (полицейского права), включавшая в себя вопросы внутреннего государственного управления. Общеправовые вопросы до начала XIX века, были предметом философии права.

В XIX веке господствующей доктриной в юриспруденции (и в целом в науке) становится позитивизм. «Позитивная юридическая наука должна изучать факты, а всякие метафизические рассуждения должны быть отброшены», - таково господствовавшее мировоззрение той эпохи. Поэтому философия права, изучавшая, основные начала юриспруденции, заменяется теорией права.

Последняя представлялась, наиболее известными позитивистами преимущественно как дисциплина, обобщавшая данные отраслевых юридических наук. Однако фактическое становление теории права происходило несколько сложнее, чем просто замена одной дисциплины на другую. Потребность в обобщенной системе юридических знаний, вытекающая из факта того, что право невозможно наблюдать в его целостности, вылилась первоначально в конкуренцию философии права и энциклопедии права, под которой следует понимать соединение всех научных юридических знаний в единую систему.

В начале XIX века энциклопедия права преподается практически во всех вузах и претендует на статус самостоятельной науки. В России преподавание энциклопедии права относится еще к концу XVIII века. Несмотря на свое достаточно активное развитие, энциклопедия права в конце XIX века утрачивает, свои позиции и превращается в своеобразное «введение в специальность юриста».

С конца XIX века теория права институционализируется и становится базовой, методологической дисциплиной. Серьезные, даже трагические испытания ожидали теорию права в нашей стране в 20 веке. После революции 1917г. была попытка создать марксистскую теорию права.

С конца 30-х годов в отечественном правоведении утвердилось положение, что право в русле официальной концепции следует понимать как результат правотворческой деятельности государства (точнее - коммунистической партии). В результате теория права становится теорией государства и права.

Юридическая наука имеет свою собственную структуру, организованную по предмету своего изучения. Ее можно представить следующим образом:

1. Общетеоретические и исторические науки. К ним относятся: теория история государства и права, история политических и правовых учений, политология.
2. Отраслевые юридические науки, в числе которых: конституционное право, гражданское право, уголовное право, административное право, налоговое право, трудовое право, семейное право, гражданско-процессуальное право, уголовно-

процессуальное право и др.

3. Науки, изучающие структуру, организацию, порядок, деятельности государственных органов: организация суда и прокуратуры, прокурорский надзор и др.

4. Науки, изучающие международное право: международное публичное право, международное частное право, космическое право и др.

5. Прикладные юридические науки. К ним относятся: криминалистика, судебная статистика, судебная медицина, судебная психиатрия и др.

Следует обратить внимание, что к теоретическим наукам относится не гражданское право, а наука гражданского права, не государство и право, а теория государства и права, т.е. теоретические знания о государстве и праве.

Так, например, гражданское право - это совокупность правовых норм, их системы (например, правовых институтов), которые регулируют имущественные отношения и связанные с ними личные неимущественные отношения. Изучение этих норм и их совокупности составляет предмет науки гражданского права. Это касается и других отраслевых юридических наук.

Наука - это всегда систематизированные знания о какой-то области жизнедеятельности человеческого общества или об обществе в целом. В данном примере с гражданским правом это знания об имущественных и связанных с ними личных неимущественных отношениях, о нормах (правилах), которые регулируют эти отношения. Это принципиальное положение следует усвоить с тем, чтобы не допускать смешения науки и ее предмета.

## **Система юридического образования в России.**

Современный период российской правовой науки берет начало с 1991 г., с того момента, как Советское государство официально перестало существовать.

Российская Федерация, будучи его правопреемником, способствовала переходу российской правовой науки на следующий, современный этап развития, характеризующийся рядом новых условий ее функционирования.

Данный период, продолжающийся в настоящее время, характеризуется следующими особенностями: 1) свободой советских правоведов вести научные исследования и выражать личное мнение относительно происходящих в обществе событий и явлений; 2) снижением качества научных публикаций; 3) лишением государственного финансирования значительной части научно-исследовательских юридических учреждений и низкой заработной платой научно-педагогических кадров России, в том числе преподавателей юриспруденции; 4) внедрением системы грантов в целях материальной поддержки уче-ных-юристов, ведущих актуальные исследования юридических проблем теории и практики; 5) организацией частных юридических издательств; 6) интенсивным ростом числа докторов и кандидатов юридических наук; 7) организацией частных юридических образовательных учреждений и переходом юридического образования на двухуровневую систему — бакалавриат и магистратуру.

В современных условиях значительно расширились возможности российских правоведов в части опубликования подготовленных ими рукописей работ. Для этого достаточно договориться с конкретным частным издательством об условиях издания. В настоящее время ежегодно выходит немало интересных и глубоких исследований проблем государства и права. Однако свобода издания, равно как и отсутствие контроля над качеством рукописи, который существовал в советских издательствах, привели к опубликованию недостаточно качественных работ. Это работы, выводы которых основаны на односторонне подобранных или неполных фактах, либо формально-логическом анализе действующего законодательства, либо представляющие собой простые обзоры высказанных в юридической литературе воззрений. Значительно участились факты плагиата, механического заимствования текстов работ других авторов. По-прежнему ведется апология существующей политико-правовой практики, без предметного анализа ее достоинств и недостатков, без поиска эффективных путей развития современного права с учетом конкретно-исторических условий современной российской экономики, правового и политического сознания населения.

Несмотря на недостаточное материальное стимулирование исследовательской деятельности российские правоведы ведут интенсивные изыскания с учетом конъюнктуры текущего дня во всех отраслях правовой науки.

В сфере теории государства и права исследуются в первую очередь проблемы правопонимания, представители каждой правовой доктрины предпринимают попытки улучшить собственное понимание права с учетом критики их оппонентов и существующей политико-правовой практики в условиях рыночных,

капиталистических отношений. Однако большого прогресса в этом направлении пока не достигнуто, поиск действительного права продолжается. Большое значение в современных исследованиях уделяется правам человека и гражданина, пределам юридической и материальной гарантированности этих прав в условиях социально ориентированного государства, а также проблеме источников и системы права.

Интенсивно развивается наука конституционного права, предметом исследований, проводимых представителями этой науки, выступают проблемы и закономерности формирования и функционирования системы федеральных органов государственной власти, роль конституционного правосудия в деле защиты Конституции РФ от противоречий, содержащихся в законах и иных нормативных правовых актах. Успешно ведутся поиск оптимальной модели деятельности государственных органов субъектов РФ, уточнение и обоснование предметов их ведения, решение проблем организации и деятельности органов местного самоуправления.

Представители отраслевых юридических наук в своих исследованиях уделяют первостепенное внимание анализу эффективности действия норм законодательства, выявлению в нем пробелов и противоречий, иных несовершенных норм права и готовят научно обоснованные предложения о путях дальнейшего совершенствования законодательства, способного максимально точно и полно отразить содержание и особенности правового регулирования в условиях рыночных отношений и социально ориентированной политики Российского государства. Активно развиваются науки гражданского, финансового, уголовного процессуального, гражданского процессуального права, предметы которых претерпели наибольшие изменения в связи с переходом к обществу с рыночной экономикой. Коренные изменения в сфере образования и образовательной деятельности, обусловленные введением частных образовательных учреждений, новых форм обучения и новых способов управления системой образования, привели к образованию новой отрасли — образовательного права — и, соответственно, новой отрасли правовой науки.

Высокая активность российских правоведов в сфере правовой науки и научных исследований самым непосредственным образом сказывается на контингенте ученых, успешно защитивших докторские и кандидатские диссертации. Их число неуклонно растет, несмотря на все попытки Высшей аттестационной комиссии (далее — ВАК) создать дополнительные препятствия на пути соискателей докторских диссертаций.

За последние 15 лет в несколько раз увеличилось число лиц, имеющих высшее юридическое образование, что стало возможным благодаря открытию в России сети частных юридических образовательных учреждений, обладающих правом выдавать диплом о высшем юридическом образовании государственного образца. В остальном организация юридического образования в Российской Федерации сохраняла верность традициям советского юридического образования. Выпускники юридических образовательных учреждений и юридических факультетов университетов получали диплом специалиста-правоведа, дававший право занять любую юридическую должность: судьи, адвоката, прокурора, следователя и т. д. Для получения диплома специалиста нужно было пройти пятилетний срок очного обучения или пяти-шестилетний срок очно-заочного или заочного обучения.

Учебная программа юридических вузов и юридических факультетов университетов предусматривала преподавание наряду со специальными юридическими дисциплинами основных социально-экономических, гуманитарных и общеобразовательных дисциплин: философии, теории экономики, математики, основ естествознания и др. Начиная с четвертого курса основной упор делался на изучении цикла специальных юридических дисциплин сообразно избранной студентом специализации и на прохождении производственной практики. Послевузовское профессиональное образование можно было получить посредством обучения в очной или заочной аспирантуре либо в форме соискательства. Обучение в аспирантуре завершается подготовкой диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Искомая степень присваивается диссертационным советом по итогам успешной защиты диссертации. Степень доктора юридических наук присваивается ВАК Министерства образования и науки РФ по итогам успешной защиты докторской диссертации на заседании одного из диссертационных советов по докторским диссертациям.

Начиная с сентября 2011 г. подготовка юридических кадров в России проводится в соответствии с принципами Болонского соглашения. В России введена двухуровневая система: бакалавриат и магистратура. Для получения степени бакалавра требуется четырехгодичное обучение и успешное прохождение государственных квалификационных испытаний. Степень бакалавра дает ее обладателю высшее образование, но не дает права претендовать на ведущие юридические должности судьи, прокурора, адвоката, следователя и даже помощника судьи. Для этого необходимо пройти двухлетнее обучение в магистратуре и успешно защитить магистерскую диссертацию. Вводимая система подготовки юридических кадров имеет ряд недостатков, с учетом которых

юридические факультеты Московского и Санкт-Петербургского государственных университетов, имеющие право выбора программ обучения, сохранили программы подготовки специалистов-правоведов.

В настоящее время российская правовая наука стоит на распутье.

Общетеоретическая задача российских правоведов обрести подлинное, научно обоснованное понимание права, закономерностей его функционирования и развития решается в трех направлениях. Одна часть теоретиков права, верящая в способность современных релятивистских методов вывести правовую науку из кризисного состояния, призывает российских правоведов освоить эти методы, однако сами их активные пропагандисты далее общих призывов в своих исследованиях не идут. Значительная часть российских правоведов полагают возможным продолжить дальнейшее развитие правовой науки с позиций теории и методологии юридического позитивизма, лишив его некоторых явно устаревших методов и формально согласовав с положениями теории правового государства. Особое направление составляют российские правоведы, полагающие необходимым более основательно исследовать теорию и методологию материалистической теории права, основы которой были заложены еще полтора столетия назад К. Марксом и Ф. Энгельсом и существенным образом искажены советскими правоведами. Диалектико-материалистический анализ современных проблем организации и функционирования государства и права, по мнению представителей этого направления, представляет один из оптимальных путей вывода юридической науки из ее сегодняшнего кризиса.

Сегодня современная юридическая наука является одной из важнейших гуманитарных научных дисциплин. Это связано с тем, что в XX веке во всем мире установилось торжество закона. Все общественно важные действия так или иначе регулируются с помощью правовых норм. Именно юридическая наука исследует их. Знания, связанные с ней, имеют прямое прикладное назначение. Без правоведов и юристов невозможно представить законные отношения между государством и обществом.

Со временем сложилась международная система юридического образования, которая ежегодно выпускает миллионы специалистов. Как правило, обучение подразделяется на несколько циклов. Например, в США, Мексике, Великобритании и некоторых других крупных странах первый этап образования длится три года. По его завершении студент получает степень бакалавра. После еще одного курса учащийся становится магистром права.



# Юриспруденция России 10-17 веков.

Вообще всю историю формирования юриспруденции в России можно было бы разделить на четыре периода.

**Первый период XI-XVII вв.** - период становления русской юриспруденции и политико-правовой мысли относится к временам великих княжений Владимира Святославича (980-1015) и Ярослава Мудрого (1015-1054), когда Киевская Русь переживала период своего государственного и культурного расцвета, сопровождавшегося укреплением великокняжеской власти, расширением подвластной территории, кодификацией правового материала (Церковные Уставы, Русская Правда), принятием христианства, созданием национальной письменности, на базе которой появились разнообразные политические и правовые произведения, выполненные в различных жанровых формах.

К началу XVIII в. тенденция к превращению сословно-представительной монархии в абсолютную стала определяющей в практике реализации верховной власти и построении бюрократического аппарата. Организация государственной власти и система управления подверглись существенным изменениям. Боярская дума прекратила свое существование и ее заменил Правительствующий сенат, вместо Приказов образовались Коллегии, работающие по Регламентам, патриаршество было ликвидировано, и для управления церковью создана Духовная коллегия, переименованная затем в Синод. В городах были созданы органы городского самоуправления - магистраты. Боярство и дворянство слились в единое сословие - шляхетство. Московское государство превратилось в Российскую империю.

**Второй период конец XVIII - начало XIX вв.** - период начала развития дореволюционной российской политико-правовой мысли, главной характеристикой которой является то, что она формировалась под заметным влиянием западноевропейской юриспруденции. Известный русский юрист конца XIX - начала XX в. Н.М. Коркунов в этой связи писал: «Наше отношение к западной науке можно сравнить с отношением глоссаторов к римской юриспруденции. И нам приходилось начинать с усвоения плодов чужой работы, и нам прежде всего надо было подняться до уровня иноземной науки... Тем не менее в каких-нибудь полтора столетия мы почти успели наверстать отделявшую нас от западных юристов разницу в шесть с лишком столетий» ( *Коркунов Н.М. История философии права. СПб., 1908. С. 233.*).

Важную роль в становлении юриспруденции сыграли реформы Петра I. По его указанию в начале XVIII в. была переведена работа С. Пуфендорфа «Об обязанностях гражданина и человека». Первыми преподавателями в русских университетах были иностранцы, из них большую часть составляли немцы, которые ориентировались на положения тогдашней немецкой юриспруденции и философии естественного права. Первым русским профессором права был С.Е. Десницкий (1740-1789), который во многом разделял взгляды Г. Гроция о естественном и позитивном праве. К числу первых работ русских юристов относится произведение В.Т. Золотницкого «Сокращение естественного права, выбранное из разных авторов для пользы Российского общества».

В 1818 г. вышла в свет книга русского юриста А.П. Куницына «Право естественное», находившаяся под влиянием идей Канта. Книга эта как проповедующая «вредное учение» вскоре была запрещена правительством, а ее автор был изгнан из Петербургского университета и Александровского лицея.

Заметной вехой в становлении и развитии русской юриспруденции стала «Энциклопедия законоведения» Неволин К. Энциклопедия законоведения. Т. I. Киев, 1839 *(новое издание этой работы -- СПб., 1997 -- подготовили Д.И. Луковская, С.С. Гречишкин, Ю.В. Ячменев)*.

Он, вместе с П.Г. Редкиным, И.В. Киреевским и др., изучал юриспруденцию в Германии, слушал лекции Гегеля в Берлинском университете и хорошо знал о состоянии европейской юридической науки и философии права в то время.

Неволин освещал задачи научного законоведения с позиций различия естественного права (естественного закона) и позитивного права (положительного закона). При этом естественный закон он трактовал как «идею законодательства» (т.е. как правовое начало, как правовую сущность позитивного закона), а позитивный закон - как ее «проявление». Свой юридический подход к закону он обосновывал так: существо закона - это правда, а «существо правды может быть определено только в философии».

В дальнейшем к идеям гегелевской философии права обращались и многие другие русские юристы: П.Г. Редкий, И. Максимович, А.Д. Градовский, Б.Н. Чичерин, П.И. Новгородцев и др.

Так, П.Г. Редкий в первый период своей преподавательской деятельности в Московском университете (после возвращения из Германии) развивал во многом гегельянские представления. К этому времени относятся его гегельянские статьи

«Обозрение гегелевской логики» (журнал «Москвитянин» 1841 г., ч. 4, кн. 8), «Об уголовной кодификации» («Юридические записки», т. II, 1842 г.), «Какое образование требуется современностью от русского правоведа?» (М., 1846 г.). За причастность к «вольнодумству» Редкий в 1848 г. был отстранен от преподавательской работы, к которой он вновь был допущен лишь в 1863 г. в качестве профессора Петербургского университета.

И все же, в России XVIII века правовая наука в сравнении с другими европейскими странами была развита слабо. Как ни странно, но определенное влияние на это оказало правление Петра I, который, «прорубая окно в Европу», делал акцент на военно-практическом деле, мало заботясь о развитии общественных наук, что, впрочем, неудивительно: личный диктат самодержца не мог считаться с появлением идей, не совпадающих с его взглядами.

В результате в XVIII веке помимо Екатерины II появилось лишь несколько серьезных имен, занимавшихся правовыми вопросами (наряду с другими видами деятельности, что было для того времени характерно). Среди них прежде всего следует назвать В.Н. Татищева (1686-1750 гг.), М.М. Щербатова (1733-1790 гг.), С.Е. Десницкого (1740-1789 гг.). Эти ученые (первые двое известны, прежде всего, своими трудами по истории) предлагали, в частности, составить новое уложение - взамен Соборного уложения 1649 г., причем подчеркивалось, что новое уложение должно быть написано более ясным, понятным народу языком, считали необходимым резко ограничить применение смертной казни. Я.П. Козельский (1729-1795 гг.) и А.Н. Радищев (1749-1802 гг.) выступали за раскрепощение личности и защиту ее прав и свобод, независимо от сословной принадлежности, отмену телесных наказаний.

А.Н. Радищев касался и пенитенциарной сферы, в частности, он полагал, что целью наказания является не «мщение» (оно всегда «гносно»), а «исправление преступника или действие примера для воздержания от будущего преступления». Как известно, далеко не все из них находили поддержку властей, и более того были властями гонимы.

Россия вступила в XIX век - век коренных преобразований в государственно-правовой сфере с массой нерешённых проблем, связанных с юридической сферой деятельности государства. Именно эта сфера государственной политики, требовала серьёзной модернизации: управление на всех уровнях требовало перестройки, законодательство пребывало в беспорядке и требовало систематизации законов, суды погрязли в произволе и взятках, в стране

практически не имелось учреждений для подготовки госслужащих и юристов в частности.

На формирование юридической политики Российского государства большое влияние оказывал и личностный фактор. Личность и роль императора, взгляды, убеждения и ценности, политические пристрастия и его ближайшее окружение, всё это накладывало отпечаток на направление развития юридических наук. Для 1801-1825 годов (время царствования Александра I), были характерны либерализация внутренней политики и поиск путей реформирования законодательства и государственной системы в целом. В это время определяются юридические составляющие государственной политики Российского государства на общеимперском и региональном уровнях. Была проведена реформа центральных органов управления и реорганизация судебного ведомства, предприняты попытки упорядочения и создания системы российского законодательства. Особое внимание было обращено на подготовку государственных служащих и юристов, развитие юридической науки.

Факторы внешнеполитического характера также оказали самое непосредственное влияние на характер юридической политики Российского государства, который отличался направленностью на решение геополитических проблем - укрепление границ, обеспечение выхода в морское пространство, воспрепятствование захвату приграничных территорий государствами-соперниками. Расширение границ России от северного до южного направлений в европейской части, сочеталось с колониационным освоением Сибири. В результате Россия стала могущественной мировой державой, игравшей важную роль на европейской политической арене.

Механизмы распространения юрисдикции Российской империи на присоединённые территории и их население были различны. При наличии у присоединяемых народов своей государственности и добровольности вступления в состав России с ними либо заключался договор, либо при отсутствии государственности принималась лишь присяга на верность русскому царю.

В этих условиях переплетения различного рода политических проблем и факторов развития, для Российского государства характерной чертой становится расширение использования и совершенствование юридических механизмов, как важных элементов государственной деятельности.

Большим вкладом в развитие юридической мысли рассматриваемого периода, стала кодификация русского права и издание Свода законов в 1832 году под

руководством видного государственного деятеля и юриста М.М. Сперанского.

России к тому времени накопился огромный объём нормативно - правового материала, однако весь этот материал не был систематизирован. Общая кодификация не проводилась со времён издания Соборного Уложения 1649 года. Многие законы противоречили друг другу, другие уже не отвечали новым общественно-политическим условиям. Эти и другие причины, привели к тому, что в России в начале XIX века остро назрел вопрос кодификации действующего права.

Систематизация права и издание в последующем Свода законов имела важное историческое значение, она послужила очередной эволюционной ступенью в развитии правового общества и юридической науки в частности.

**Третий период (конец XIX - середина XX вв.)** формирования российской политико-правовой мысли и правоведения принято называть советским.

В сущности, историю юриспруденции советского периода можно охарактеризовать как историю борьбы против понятий «государства» и «права» в их некоммунистическом смысле и значении, против «юридического мировоззрения» как буржуазного мировоззрения, история замены правовой идеологии идеологией пролетарской, коммунистической, марксистско-ленинской, истории интерпретации учреждений и установлений тоталитарной диктатуры как «принципиально нового» государства и права, необходимых для движения к коммунизму и вместе с тем «отмирающих» по мере такого продвижения к коммунистическому будущему. После революции в процессе многочисленных дискуссий о судьбах права в новых социально-исторических и политических условиях постепенно в общем русле марксистского подхода к праву стали складываться различные направления и концепции понимания и трактовки права и государства.

В русской юриспруденции второй половины XIX - начала XX вв. как и в западной юриспруденции, в целом, доминировали идеи юридического позитивизма, к сторонникам которого обычно относят Г.Ф. Шершеневича, который в своих работах по гражданскому праву, истории философии права и теории права развивал формально-догматическую трактовку права, опираясь на позитивистскую философию О. Конта и Дж. Ст. Милля и продолжая традиции английской аналитической школы и континентального юридического позитивизма, однако нужно заметить, что его взгляды отвечали задачам развития русской юриспруденции в период формирования буржуазного законодательства.

В конце XIX - начале XX в. в России получили развитие социология права и психология права. Различные концепции этого направления в юриспруденции развивали Н.М. Коркунов, М.М. Ковалевский, С.А. Муромцев, Л.И. Петражицкий, Б.А. Кистяковский и другие.

Так же на развитие юриспруденции в России повлияло творчество выдающегося русского юриста Б.Н. Чичерина, который своим учением о праве и государстве, критикой позитивистских концепций, последовательной защитой свободы личности и либеральных государственно-правовых форм внес существенный вклад в обновление и развитие юридических исследований в дореволюционной России. Влияние его идей испытали Е.Н. Трубецкой, И.В. Михайловский, П.И. Новгородцев, Н.А. Бердяев и многие другие русские авторы.

Критика позитивистских идей в русской юриспруденции была продолжена П.И. Новгородцевым. В своих юридических воззрениях, в понимании права и государства, соотношения личности и государства он разделял основные идеи индивидуализма и либерализма. Его правовые взгляды находились под заметным влиянием кантианства и естественного права.

**Четвертый период конец XX начало XXI вв.** - период развития юриспруденции, как и политико-правовой мысли в постсоветской России характеризуется тем, что уже нет марксистско-ленинской идеологии и коммунистических представлений о праве и государстве, нет концептуальной основы, мировоззрения, понятийного аппарата и словаря постсоветская теория права и государства и в целом юридическая наука и юридическая практика оказались в переходном состоянии.

Радикальные преобразования, случившиеся вдруг в России, требовали перехода от прежней коммунистически идеологизированной юриспруденции, пронизанной легистским, принудительно-приказным правопониманием и мировоззренческими установками на отмирание государства и права, к новой концепции юриспруденции, ориентированной на ту или иную форму (вариант) юридического правопонимания, признания исходного правового смысла, ценности и неотчуждаемого характера прав и свобод человека, необходимых правовых основ и характеристик конституционного строя, гражданского общества, правового государства и правового закона.

## **Заключение**

В последнее время в российской юриспруденции уже сделаны определенные шаги в направлении разрешения новых задач. Общетеоретические и отраслевые юридические дисциплины многое сделали для становления новой постсоветской правовой системы и государственности в России, изучения тенденций развития и путей совершенствования действующего законодательства на общефедеральном, региональном и местном уровнях, для систематизации и кодификации законодательства. Заметным достижением постсоветской юриспруденции является формирование и функционирование целого ряда новых научных дисциплин и исследовательских направлений (по преимуществу в сфере частного права, но также и в области публичного права), отвечающих актуальным потребностям и задачам радикальных преобразований в стране в духе правовой демократии, рыночной экономики, политического плюрализма и конституционно-правовой государственности.

## **Список используемой литературы :**

1. Введение в юридическую профессию: учебник для бакалавров / отв. ред. Т. Н. Радько. — Москва : Проспект, 2014. — 352 с.
2. Введение в юридическую профессию. Долгих Ф.И., Гутерман А.Е. учебник / под ред. Ф. И. Долгих — Москва : Университет «Университет», 2020. — 404 с.
3. Введение в специальность "Юриспруденция": Профессиональная деятельность юриста. Учебник М.: Проспект, 2007. Жалинский А. Э.
4. "История русской юриспруденции. X-XVII века. 2-е изд., перераб. и доп." Томсинов В.А. - М.: Зерцало, 2019.- 212 с.