

Тольяттинский экономико-технологический колледж

РЕФЕРАТ

на тему

«История пенитенциарного права России»

Выполнил: студент 3 курса ПД-302
Скамарохов Я.А.

Тольятти
2023

Оглавление

Введение	3
История российского пенитенциарного законодательства России	4-5
Штрафы	6
История российского пенитенциарного законодательства досоветского периода вира	7-8
История российского пенитенциарного законодательства досоветского периода имущества	9-10
Заключение	

Введение

В настоящее время российское общество переживает непростой период своего обновления. Реформированию подвергаются различные сферы социальной жизни, в том числе уголовно-исполнительная система. В этом процессе Россия ориентируется на западноевропейские стандарты и достижения, учитывает интересы и требования мирового сообщества по введению мировых стандартов обращения с заключенными. Необходимо отметить важность реформирования указанной сферы, поскольку характер уголовно-исполнительной политики государства отражает как степень развития права в государстве, так и уровень правосознания общества в целом

4. История Российского пенитенциарного законодательства досоветского периода

История российского пенитенциарного законодательства тесно связана с историей российской государственности. Следовательно, этапы развития уголовно-исполнительного российского законодательства совпадают с основными периодами развития государства.

Становление уголовно-исполнительного права России является частью достижений мировой цивилизации. В связи с этим история развития отечественного законодательства с известной мерой условности может быть разделена на три основных классических периода:

- 1) уголовно-исполнительное законодательство досоветского периода, то есть до Октябрьской революции 1917 г. Первый период можно дополнительно разделить на два этапа, соответствующих двум формациям: феодализму и капитализму;
- 2) советское исправительно-трудовое законодательство. Второй этап связан с социалистической экономической формацией. Революция 1917 г. Практически сломала механизм прежнего пенитенциарного регулирования;
- 3) постсоциалистическое уголовно-исполнительное законодательство, которое продолжается и в настоящее время. Данный период начинается с принятия Конституции РФ 1993 г. И характеризуется как формация реставрации капитализма.

Становление пенитенциарного законодательства началось с периода формирования государства Древней Руси.

Русская Правда (Правда Роська) — наиболее известный и древний законодательный памятник правовой истории России (русичей). Принятие данного правового акта Древнерусского государства относится к X-XIII в. Она содержала, в основном, нормы гражданского, уголовного, уголовно-процессуального и пенитенциарного права и отражала процесс феодализации Киевской Руси.

Основные положения Русской Правды по вопросам уголовного и пенитенциарного права характеризуются следующим образом: преступления (злые дела) называются термином «обида», под которой понимается причинение морального либо материального вреда потерпевшему. Само же понятие «обида» сформулировано не было.

В документе отражены преступления только двух видов: преступления противличности (убийство, нанесение телесных повреждений или вреда здоровью, оскорбление) и преступления против собственности (разбой, поджог, конокрадство и др.). О государственных преступлениях ничего не говорится. При этом на первом месте стоят преступления против личности. Данное обстоятельство позволяет констатировать, что личность пострадавшего как объект преступного посягательства имела большую ценность, чем имущество.

Общие положения уголовно-исполнительного права отдельно не выделялись.

Розыск, а также преследование лица, совершившего преступление, входили в обязанность не государственных органов, а общины, на чьей территории было совершено то или иное злодеяние.

Субъектами преступления считались любые физические лица кроме холопов. Последние фактически имели положение рабов, и ответственность за них нес их господин. Возраст субъекта преступления не устанавливался.

уголовным наказаниям относились:

1. штраф;
2. поток и разграбление;
3. кровная месть.

2. Штрафы

Штрафы являлись наиболее часто употребляемыми наказаниями. Они классифицировались на следующие виды: вира (за убийство); полувира (за причинение вреда здоровью); продажа (в основном за преступления против собственности и отдельные преступления против личности). Предусматриваемая сумма штрафов шла в пользу казны и уплачивалась потерпевшей стороне. Русская Правда устанавливала и такой вид штрафа, как дикая вира, которая выплачивалась общиной за нежелание выдавать виновного, совершившего преступление на территории общины.

Наложение системы штрафов, в том числе и за убийство, преследовало цель иметь от виновного материальную выгоду. Размеры штрафов устанавливались в зависимости от вида и тяжести совершенного преступления.

Поток и разграбление, как наиболее строгая или высшая мера наказания, устанавливались только в трех случаях: за убийство при разбое; поджог; конокрадство. Термин «поток», по мнению большинства исследователей, означал лишение жизни, изгнание из общины или продажу в холопство.

Понятие «разграбление» означало такой вид наказания, как конфискация имущества в пользу князя. Как правило, виновный выдавался «на поток и разграбление» совместно с женой и детьми.

В соответствии с обычаями в качестве наказания применялась кровная месть (ст. 1), которая предполагала лишение жизни виновного. Она, как разновидность смертной казни, распространялась на весь род виновного, а за отдельные преступления ответственность налагалась на всю общину, к которой принадлежал обидчик. Вместе с тем данный вид уголовного наказания был необязательным, и за убийство можно было заплатить штраф.

Смертная казнь в Русской Правде не предусматривалась. По всей видимости, кровная месть выполняла ее функции. Более того, «вира» была выгоднее смертной казни. Она давала средства казне на приобретение оружия, коней и иной властной амуниции. Данное обстоятельство было характерным для раннефеодального русского права. Например, за убийство княжеского управляющего следовала повышенная

3. История российского пенитенциарного законодательства досоветского периода вира

Двинская уставная грамота 1397 г. Является первым источником Русского централизованного государства. Корни данного нормативного акта находились в Русской Правде, о чем свидетельствует стиль и содержание изложения данного документа.

Двинская уставная грамота, в отличие от Русской Правды, предусматривала более суровые наказания.

В частности, в ст. 5 устанавливалась смертная казнь за конокрадство, посягательство на церковное имущество, за третью кражу — «повесити». В данной статье также указывается о «пятнании» любого «тятя» (вора), что соответствует появлению такого наказания, как клеймение преступников.

Термин «сковывание», по-видимому, означал лишение свободы в виде тюремного заточения. Соответствующие места лишения свободы или тюрьмы, как правило, размещались в фундаменте крепостных башен.

Предварительное заключение согласно ст. 8 сопровождалось заключением «в железа». Основой ужесточения наказаний, вероятно, послужило восстание на Двине в 1397 г.

Появляется первый состав государственного преступления «перевет», что означает измену, переход на сторону врага. Двинская грамота ограничивает самосуд. За нарушение данного запрета устанавливался штраф.

Псковская судная грамота (XIII-XVв.). Среди исследователей нет единого мнения о времени точного ее появления, в научной литературе указываются различные периоды времени (1399, 1462, 1471 г.).

Грамота как законодательный документ феодальных республик содержит 120 статей, ее нормы получили широкое распространение во многих регионах Руси.

В Псковской грамоте существенно расширилось понятие преступления. Более детально формулируются преступления против собственности, органов государства, в том числе судебных органов (побои привратника).

К тяжким преступным деяниям Грамота относит посягательства против собственности (кража, разбой, поджог), личности и преступления против государства или «перевет», что означает государственную измену (ст. 7).

По сравнению с Русской Правдой здесь уже ничего не говорится о кровной мести. За совершение тяжких преступлений Псковская грамота предусматривала смертную казнь («живота не дати»). Способы исполнения смертной казни в грамоте не указывались. Однако из летописей известно, что воров обычно вешали, изменников забивала толпа, а поджигателей обычно сжигали.

Наиболее распространенным видом наказания по-прежнему, как и в Русской Правде, оставался денежный штраф, именуемый «продажей». Данная мера воздействия могла назначаться и за убийство. Часть «продажи» шла в доход государства, а другая часть поступала потерпевшей стороне.

Субъектом преступления признавались как все свободные, так и феодально-зависимые лица. К феодально-зависимым, по всей видимости, относились холопы, хотя о холопах в грамоте не упоминается.

Содержание Псковской судной грамоты позволяет также судить, что ее составители были хорошо знакомы с Русской Правдой и не сочли целесообразным дублировать ее содержание.

Судебник 1497 г. Был утвержден великим князем Иваном III, содержал 68 статей и установил юрисдикцию на всей территории Русского государства. Данный этап развития законодательства характеризовался укреплением Московского государства и представлял собой процесс преодоления феодальной раздробленности.

Система преступлений, за которые к виновным применялись наказания, была расширена. Помимо деяний против личности («душегубство», оскорбление словом и действием) и собственности (кража, разбой, истребление и повреждение

4. История российского пенитенциарного законодательства досоветского периода имущества

За совершение тяжких преступлений (убийство, разбой, поджог, государственные преступления) предусматривалась казнь двух видов:

1. Смертная (повешение, отсечение головы, утопление);
2. Торговая (прилюдное битье кнутом на торговой площади, которое нередко влекло за собой смерть наказуемого).

Битьем кнутом наказывались и феодалы, которые уличались в заговорах против государственной власти, порче межевых знаков и посягательстве на чужую собственность.

В отличие от предшествующих нормативных актов впервые устанавливались телесные наказания. О лишении свободы (тюремном заключении) в Судебнике не упоминается. Данное обстоятельство было вызвано тем, что гораздо дешевле было лишить жизни человека, нежели строить и содержать тюремные учреждения. К числу наказаний, как и в Русской Правде, относились выкупы («композиции»), то есть в рассматриваемый период (XVI в.) также считалось, что гораздо удобнее не лишать жизни виновного, а брать с причинителя вреда соответствующую денежную сумму. За совершенные деяния к уголовной ответственности привлекались и холопы, которые также признавались субъектами преступления и самостоятельно могли отвечать за совершенные проступки.

Судебник 1550 г. В основу Судебника 1550 г., изданного Иваном IV, положен Судебник 1497 г. Рассматриваемый законодательный акт был направлен на дальнейшее укрепление уже достаточно сильного централизованного Московского государства, усиление центральных судебных органов, ликвидацию боярского правления, возрождение новой социальной группы дворян-помещиков. Данный период был периодом правления Ивана Грозного и в связи с этим Судебник 1550 г. Еще называют Царским. Царский Судебник характеризовался ростом репрессий. Значительная часть ранее применявшихся штрафов была заменена смертной казнью. Он предусматривал как новые составы преступлений, так и появление квалифицированных видов казней.

К видам наказаний относились смертная казнь, телесные наказания (битье кнутом и «правержа» — битье прутьями за неуплату долгов), штрафы (как дополнительный вид наказания к телесным наказаниям).

В качестве самостоятельного вида наказания штраф применялся за оскорбление (ст. 26). При этом размер штрафа устанавливался исходя из сословного положения (например, за оскорбление и бесчестье лиц высших сословий полагалось платить 5 рублей, за крестьянина — 1 рубль).

Вводится новый вид наказания — тюремное заключение, которое было рассчитано на обыкновенных преступников. Лишение свободы сохраняло для общества работоспособного человека, заставляло его достаточно страдать и тем самым предупреждать совершение новых преступлений, что исключалось при реализации иных видов наказаний. Однако данное наказание, которое обозначалось термином «воткнута в тюрьму», детально не регламентировалось, а только обозначалось. Каких-либо норм о его исполнении не было, и в основном оно применялось в качестве дополнительного наказания. Конкретные сроки тюремного лишения свободы также не устанавливались.

Тюремное заключение применялось и как мера предварительного заключения. Лишенные свободы кормились за счет подаяний местного населения, а представители высших сословий отбывали наказание в монастырских подвалах и кремлевских застенках.

Соборное уложение 1649 г. Соборное уложение 1649 г. Называется Уложением царя Алексея Михайловича и представляет собой первый крупный систематизированный документ российского государства.

Данный свод законов содержит 25 глав (почти 1000 статей), три из которых специально посвящены вопросам уголовного права.

5. Заключение

Пенитенциарная (уголовно-исполнительная) политика является одним из важнейших направлений общегосударственной политики и представляет собой составную часть политики в сфере борьбы с преступностью наравне с политикой в сфере профилактики преступности и уголовной политикой. Уголовно-исполнительная политика определяет основные направления государства в области исполнения наказаний, разрабатывает цели, задачи, принципы исполнения наказаний. На разных исторических этапах изменяются цели, задачи и направления пенитенциарной политики в зависимости от целей и задач государственной политики. Реализация основных направлений уголовно-исполнительной политики государства находит свое проявление в различных формах и методах: во-первых, в развитии уголовно-исполнительного законодательства; во-вторых, в организационных формах исполнения наказаний. Отдельным направлением следует выделить государственную политику, направленную на борьбу с пенитенциарной преступностью. Развитие и формирование основных направлений уголовно-исполнительной политики определяет комплекс политических, социально-экономических, культурных и криминологических факторов.

6. Список литературы

1. https://ru.wikipedia.org/wiki/Русская_Правда
2. Таганцев Н. С. Русское уголовное право. Лекции. Часть общая. — СПб, 1902. — Т. 1.
3. Учение о наказании в связи с тюрьмоведением / И.Я. Фойницкий.