

Содержание:

Image not found or type unknown



Введение

Интернет всемирная система объединённых компьютерных сетей, построенная на использовании протокола IP и маршрутизации пакетов данных. Интернет образует глобальное информационное пространство. Часто упоминается как Всемирная сеть и Глобальная сеть.

Авторское право, "придуманное" в Англии во времена Елизаветы II, позволяет писателям, поэтам, композиторам и прочим создателям художественных произведений получать прибыль от своего творчества. С течением времени под понятие авторского права стали попадать любые результаты труда, на которые автор стремится сохранить свой приоритет и контролировать их использование.

В настоящее время, когда слово «Интернет» употребляется в обиходе, чаще всего имеется в виду Всемирная паутина и доступная в ней информация, а не сама физическая сеть.

Интернет служит основой для развития информационного общества. С развитием глобальных компьютерных сетей возникает главная проблема правового поля в Интернете кто первым сочинил и разместил в Сети тот или иной текст, придумал дизайн сайта, написал новый скрипт и т.п.? Разумеется, проблема авторских прав в Интернете больше всего волнует тех, кто способен создавать нечто реально полезное и надеется зарабатывать на этом деньги. Проблема состоит в том, что Интернет создавался как сеть, облегчающая поиск информации и доступ к информационным ресурсам для ученых. Коммерческое использование тогда всерьез не рассматривалось, а потому и о защите авторских прав особо никто не задумывался

1. Особенности авторского права в сети Интернет

В настоящее время использование Интернета в сфере бизнеса, науки, культуры, образования и других сферах факт состоявшийся. Интернет бурно и ускоренно развивается, втягивает в свою орбиту все новые и новые слои активного общества. Интернет - огромное свободное поле для интеллектуального творчества, для обмена информацией, общения людей и культур, он породил новые формы авторских произведений (мультимедийные произведения). Это колоссальная сокровищница знаний, сведений и услуг. Легкость копирования и передачи информации через границы разных государств, невзирая на их различные системы законодательства, ставит ряд проблем по защите авторских прав в Интернете.

Сеть переполнена материалами, нарушающими авторские и смежные права. В Интернете легко найти книги, статьи, аудио- и видеозаписи, а также иные объекты, помещенные туда с нарушением исключительных прав их создателей и иных обладателей данных прав. Распространение подобных материалов в сети является почти неконтролируемым.

По мнению многих владельцев Интернет-сайтов, распространение произведений посредством Сети не является нарушением чьих-либо прав, поскольку, во-первых, в основном осуществляется бесплатно и, во-вторых, в значительной мере способствует популяризации автора и его трудов. В связи с этим считается, что если кто-то и должен платить, то скорее автор пользователю (за рекламу), нежели наоборот. При этом, как правило, не учитывается тот факт, что в результате попадания произведения в Сеть объем продаж его экземпляров на рынке, безусловно, снизится, в результате чего автор не получит «львиной доли» вознаграждения, на которое он рассчитывал при продаже произведения через торговую сеть. Между тем значительные убытки понесет не только автор, но и издатель, финансирующий и осуществляющий выпуск произведения в свет. Несмотря на то, что факт правонарушения столь очевиден, у многих обладателей авторских прав, пытающихся отстаивать свои интересы в суде, зачастую возникают трудности, связанные с обоснованием правовой позиции и сбором доказательств. Прямых норм, регулирующих отношения в Интернете, действующее законодательство не содержит.

Отношения, связанные с созданием и использованием произведений науки, литературы и искусства, регулируются Законом РФ «Об авторском праве и смежных правах» (далее - Закон), который является составной частью гражданского законодательства РФ. В соответствии со ст.16 Закона автору в отношении его произведения принадлежат исключительные имущественные права на использование произведения в любой форме и любым способом, среди которых

право на воспроизведение, распространение, сообщение для всеобщего сведения по кабелю. Имущественные права на использование произведения могут быть получены только на основе авторского договора, одним из существенных условий которого является выплата вознаграждения в размере, определенном по соглашению сторон (ст.30, 31 Закона).

Под «воспроизведением», согласно статье 4 Закона, понимается изготовление одного или более экземпляров произведения в любой материальной форме, в том числе в форме звуко и видеозаписи; изготовление в трех измерениях одного или более экземпляров двухмерного произведения или в двух измерениях одного или более экземпляров трехмерного произведения. Запись произведения в память ЭВМ, предшествующая его «запуску» в Сеть, также является разновидностью воспроизведения, что обуславливает потребность в получении соответствующего разрешения от автора (его наследников или иных правообладателей) и выплате гонорара.

Как многие ошибочно полагают, последняя разновидность воспроизведения (запись в память компьютера) охватывается одним из установленных в Законе случаев «свободного использования» произведений, а именно, использованием в «личных целях» (ст.18 Закона). В связи с чем, получать разрешение не только на запись произведения на «жесткий диск» ПК, но и на размещение произведения в Интернете якобы не требуется. Данная точка зрения неверна по нескольким основаниям.

В соответствии со ст.18 Закона допускается без согласия автора и без выплаты авторского вознаграждения воспроизведение правомерно обнародованного произведения исключительно в личных целях. Сразу отметим, что рассматриваемая норма допускает именно «свободное» воспроизведение произведения и только. Это означает, что полученные в результате цифрового копирования экземпляры произведения (дискеты, CDR) не должны попасть в гражданский оборот посредством гражданско-правовых сделок (как возмездных, так и безвозмездных), и, кроме того, другие лица не должны иметь доступ к произведению через кабель, провода, оптическое волокно или иные аналогичные средства. В противном случае будет затронуто право на распространение произведения или право на сообщение произведения для всеобщего сведения по кабелю. Таким образом, статья 18 Закона применима только в случае хранения электронной копии произведения исключительно в личных целях (например, семейный архив, домашняя библиотека). Воспроизведение произведения путем записи в память ПК для последующего размещения в Web «использованием в личных целях» (в смысле

ст.18 Закона) не является.

Таким образом, следует признать, что особенностью сети Интернет является сложность контроля над копированием и использованием произведений.

2. Объекты авторского права в интернете новых типов

Поскольку интернет является не только новым технологическим прорывом человечества, создающим принципиально иные, невиданные ранее реалии, но, в первую очередь, глобальным информационным пространством, которое объединяет в себе объекты интеллектуальной собственности прежних, классических типов, наполняется ими и не перечёркивает их значимости, но напротив, служит донесению до общества ранее незаслуженно малоизвестных по причине естественных затруднений в прежних средствах коммуникации объектов он сочетает в себе объекты как новых, так и традиционных типов.

Самый важный, и наиболее распространённый объект авторского права в интернете нового типа — это основной объект интернета, из множества которых он, собственно, и состоит: сайт, совокупность гипертекстовых документов, объединённых одной целью (факультативно: авторами, доменом, хостингом, дизайном, сайтовыми скриптами и базой данных).

Природа сайта, как объекта авторского права в интернете, дуалистична. По сути своей сайт является сложным, составным объектом авторского права, сочетающим в себе такие обособленные произведения интеллектуального творчества, как графический товарный знак и фирменный стиль, веб-дизайн, вёрстку, серверные программы, контент и прочее, то есть результаты интеллектуального труда самых разных областей: графического дизайна, фотографии, программирования, литературного творчества, маркетинговых исследований и прочих. Таким образом, можно рассматривать его как набор этих отдельных произведений. Но также важно учитывать, что все они сочетаются в едином объекте, имеющем ценность зачастую лишь в совокупности, неделимом на элементы без потери своих потребительских качеств. Так, графический товарный знак, используемый на сайте, от него не зависит, его полезность сохраняется и при автономном применении, однако такие составляющие, как скрипты сайта уже самым тесным образом связаны с веб-дизайном и вёрсткой, а все объекты вместе нельзя отделить

от результатов усилий по привлечению на сайт достаточного для его целей количества посетителей (приблизительный аналог тиража в бумажных изданиях, но имеющий другие механизмы формирования, стоимостные модели и иную ценность).

Итак, сайт можно рассматривать, как набор отдельных, и отдельно защищаемых объектов авторского права, особенно, если каждый из них создавался отдельным автором, но в аспекте вещных прав на сайт: владения, пользования и распоряжения, он уже представляется единым комплексом со своей структурой:

Необходимо отметить, что в случае установления неправомерного использования в данной структуре сайта объектов чужого авторского права, данное соображение о его единстве несущественно, и нарушение права должно быть устранено в любом случае: путём изъятия конкретного контрафактного объекта и замены на другой, легальный, либо заключения сделки на приобретение прав на использование авторского объекта.

Сайты, как комплексные объекты авторского права, можно также классифицировать по их формату и задачам, подобно тому, как закон разделяет печатные издания на книги, СМИ, рекламные издания, и т.д. При этом следует учитывать, что у этой классификации уже есть своя история, указывающая на её динамику и, следовательно, неизбежное эволюционное изменение состава и вида объектов авторского права в интернете. Можно выделить два этапа.

В первый этап интернет преимущественно состоял из личных проектов, в него только начали приходить коммерческие отношения, и было крайне мало проектов, основанных на сотрудничестве и социальном взаимодействии.

К настоящему же времени, сайты стали более интерактивными. Их разработчики и владельцы осознали, что накладные расходы на создание и наполнение сайтов востребованным контентом силами штатных команд (редакционных коллегий) зачастую несопоставимы с приносимым сайтами доходом, и переориентировали модель создания на то, что изобретатель интернета профессор Т. Дж. Бернерс-Ли охарактеризовал, как «пользователи для пользователей». В итоге, состав сайтов и, соответственно, объектов авторского права в их контентной части стал иным.

Произошёл перенос субъектного состава авторского права в интернете от индивидуального творчества, либо чётко определённой группы соавторов к неопределённому числу соавторов, открытому для ежедневного вступления в него новых участников, и выходу старых.

В традиционном авторском праве подобные модели немыслимы, и тем не менее, они — именно то, что продвигает вперед авторские отношения в интернете. Соответственно сменился и объектный состав: если раньше каждый объект имел определённого автора и был наделён признаками произведения индивидуального труда, то теперь объекты всё чаще выступают результатом совместного интеллектуального творчества множества различных авторов, при котором в них сочетаются различные специализации, редко сочетающиеся в одном авторе (труд программистов, верстальщиков, арт-директоров, специалистов по эргономике интерфейсов, копирайтеров, иллюстраторов, фотографов, специалистов по повышению посещаемости; и любых прочих профессий, объём которых ограничен лишь тематикой данного совместного проекта) и, следовательно, невозможные прежде, когда не существовало технической возможности подобного открытого множественного соавторства.

При совершенствовании законодательства, регулирующего авторское право в интернете, необходимо учитывать появление подобных новых объектов авторского права самых различных — полиморфных, ввиду открытости объёма участвующих в них субъектов.

3. Способы защиты авторского права в сети Интернет

Существует мнение, что в Интернете невозможно обеспечить правовую защиту авторских прав из-за отсутствия ограничений на свободное копирование и сложности ведения контроля за копированием и использованием произведений. Очевидно, что способы защиты авторского права в Интернете ничем не отличаются от традиционных способов защиты. Сущность нарушений авторского права в Интернете такая же, и защита его от нарушений осуществляется теми же способами, предусмотренными национальным законодательством, в том числе в судебном порядке в рамках гражданского, административного или уголовного разбирательства. Отличие лишь в том, что простота копирования и нематериальная сущность объектов авторского права в Интернете не позволяет так же просто решить проблему обеспечения доказательств нарушений авторского права. Проблема не в том, что в Интернете невозможно обеспечить правовую защиту авторских прав из-за отсутствия ограничений в копировании, а в том, что пока никто не пытался пресечь их нарушение имеющимися в нашем распоряжении законодательными средствами. Бремя защиты авторских прав лежит, как правило,

на самом авторе или на правообладателе авторских прав, и они, прежде чем помещать произведение в Интернет, должны предпринимать некоторые дополнительные действия по защите своих авторских прав.

Выявленное конкретное нарушение авторских прав предполагает конкретные действия автора или правообладателя по защите, для чего, в принципе, достаточно действующего законодательства Российской Федерации. Естественно, что некоторые действия по защите авторских прав при нарушениях, связанных с использованием Интернета, намного сложнее. Это связано с обеспечением доказательств нарушений авторских прав в Интернете, а также неготовностью инфраструктуры судов и судейского корпуса по исковым делам по нарушению авторских прав, связанных с тем или иным использованием Интернета, что и является камнем преткновения в проблеме защиты авторских прав в Интернете.

Предпринимать меры по защите авторских прав имеет смысл до начала использования произведения (до передачи третьим лицам, до его опубликования и т.д.).

Существует достаточное количество способов закрепить приоритет на текст, композицию и иное произведение, тем самым обеспечить себя доказательствами авторства и авторских прав. Например, пойти к нотариусу с распечатками текста и нотной записи и заверить либо копию документа, либо время предъявления документа, либо подлинность подписи. Заверенное нотариусом произведение - хорошее доказательство, из которого можно сделать вывод о наличии у вас авторских прав (в т.ч. права авторства). Однако, депонирование, «регистрация» произведения в Российском авторском обществе (РАО) не является государственной регистрацией авторских прав (хотя и является одним из способов защиты авторских прав) и также не гарантирует признание за вами авторства, а по сути просто фиксирует время предъявления, т.е. ваше авторство все равно смогут оспорить в случае предъявления соответствующих доказательств, а документ о депонировании суд будет рассматривать как одно из доказательств, наравне с иными. Но не надо забывать о таких способах защиты как: запись произведения (или иной объект авторских прав) и рабочие материалы на одноразовый диск и финализировать его; иметь все исходные материалы (цифровые, бумажные и т.п.), которые появляются в процессе создания объекта авторских прав; не забыть про свидетелей (Например, в кругу друзей исполнить музыкальную композицию (для большей надежности можно записать на видео)); не в качестве самостоятельного, но в качестве дополнительного способа: отправить свой объект авторских прав (текст, музыку, фото и др.) себе на e-mail и сохранить письмо на почтовом сервере.

Это основные способы предварительной защиты авторских прав путем обеспечения себя доказательствами существования у вас определенных объектов авторских прав.

Кроме того, существует программно-техническая защита объектов авторского права. Это могут быть программы, предназначенные для защиты в сети авторских прав путём отображения публикаций способом, исключающим копирование, модификации и т.п. Существуют и «водяные метки» в электронных копиях изображений.

4. Правовое регулирование авторских прав в сети Интернет

На сегодняшний день в России все основные правовые нормы, регулирующие институт интеллектуальной собственности кодифицированы в форме единого документа, - Четвертая часть Гражданского кодекса РФ, которая вступила в силу с 1 января 2008 года. После этого события утратили силу, согласно Федеральному закону от 18.12.2006 N 231-ФЗ «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», многочисленные законы и нормативные акты, которые ранее регулировали правоотношения в области интеллектуальной собственности. Среди них Законы РФ «Об авторском праве и смежных правах», «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных», «О правовой охране топологий интегральных микросхем», «О селекционных достижениях», Патентный закон РФ, Закон об архитектурной деятельности, Закон о геодезии и картографии, другие нормативные акты, многочисленные указы Президента Российской Федерации.

Нужно отметить, что кодификация законодательства в сфере интеллектуальной собственности представляет собой очень важный шаг на пути к совершенствованию правовых норм в этой области. Во-первых, кодификация законодательства-это форма правотворчества, при которой правовые нормы приобретают высочайшую степень систематизации, последовательности, непротиворечивости, полноты. Во-вторых, по мнению многих специалистов, принятие ч. 4 ГК во многом отвечало задачам по достижению соответствия национального законодательства России международному. Четвертая часть ГК в большей степени гармонизирует с европейскими нормами в этой области. Хотя на

этот счет есть и другие точки зрения.

Заключение

Регулирование авторских прав в интернете очень острый вопрос. С одной стороны, все согласны, что свободный и открытый доступ к информации является важнейшим условием развития общества в современном мире. С другой, и с этим тоже не поспоришь авторские права в интернете нарушают если не все поголовно, то регулярно и повсеместно. Регулирование авторских и смежных прав за последние полтора десятилетия должно было бы измениться столь же радикально, сколь и вся сфера производства и передачи текста, изображения, звука. Но этого не произошло, мы продолжаем жить в начале XXI в. по законам, адекватным технологии середины XX в.

Российское законодательство все еще не содержит норм, четко отражающих специфику сети Интернет, что ведет к обострению проблем, связанных с недостаточной законодательной урегулированностью складывающихся в этой сфере правоотношений.

Сегодня можно констатировать, что, несмотря на возможность защиты исключительных прав, в отношении объектов связанных с Интернетом, такая защита осуществляется нормативными правовыми актами, не учитывающими специфику и социальное значение Интернета.

Все это отпугивает авторов от размещения объектов интеллектуальной собственности в Интернете, что не способствует развитию экономики и культуры.

Поэтому перед законодателем стоит задача адаптировать нормативную правовую базу для обеспечения правового регулирования и защиты исключительных прав в сети Интернет.

Кроме того, необходимо обновлять механизмы реализации исключительных прав и повысить подготовку судей в области информационных технологий.

При разработке норм права в области телекоммуникаций следует учитывать уникальный характер социальной среды Интернета, а так-же технические и этические нормы, которые разработаны сетевым обществом.

В целом же представляется, что не отношения в среде Интернет нуждаются в особом правовом регулировании, а нормы самых разных законодательных актов (в том числе по вопросам авторских прав) нуждаются в уточнении с учетом специфики отношений, складывающихся благодаря развитию новых средств коммуникации в цифровой среде.

«Но нужно сделать так, чтобы будущие международные соглашения и наше внутреннее, национальное законодательство всё-таки наиболее важные позиции, касающиеся авторского права, могли отстаивать и в Интернет среде. Потому что в противном случае будут разрушены фундаментальные основы охраны и защиты авторских прав в мире. Но это не только наша проблема, это мировая проблема» – Д.А. Медведев.

Литература:

1. Федеральный закон от 04.10.2010 N 259-ФЗ «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации»
2. Бабкин С.А. Интеллектуальная собственность в Интернет / С.А. Бабкин. М.: Издательство «Центр ЮрИнфоР», 2005. 215 с.
3. Копцева О.В. Где @ порылась?! Защита прав в Интернете / О.В. Копцева. М.: Эксмо, 2009. 208 с.
4. Макагонова Н.В. Авторское право: Учебное пособие / Н.В. Макагонова. М.: Юридическая литература, 1999. 240 с.
5. Панкеев И.А. Авторское право / И.А. Панкеев. М.: ВК, 2005. 270 с.

Размещено на Allbest.ru