

Содержание:

image not found or type unknown



Введение.

Тема данной курсовой работы - подсудность гражданских дел. Согласно статье 46 Конституции РФ, каждому гарантируется судебная защита субъективных прав, свобод и охраняемых законом интересов, что означает, с одной стороны, право гражданина обратиться за защитой в соответствующий суд, и, с другой стороны - обязанность суда рассмотреть обращение и принять по нему законное и обоснованное решение. Конституционное право на судебную защиту непосредственно связано с положением 4.1 ст. 47 Конституции РФ о том, что никто не может быть лишён права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которого оно отнесено законом. Впервые положения о подсудности стали конституционными, что свидетельствует о возросшем значении данного процессуального института. Правильное установление подсудности конкретного гражданского дела определенному суду является необходимым условием реализации права на обращение в суд и гарантией беспрепятственного доступа к правосудию.

При нарушении правил подсудности страдают интересы не только отдельных лиц, но и правосудия в целом. Между тем, как показывает практика, сложившаяся ситуация в сфере определения подсудности гражданских дел оставляет желать лучшего, многие ошибки, допускаемые судебными органами при разрешении гражданских дел, являются следствием нарушения правил о подсудности. Это часто приводит к напрасной затрате большого количества времени и средств как судебными органами, так и лицами, обращающимися в суд за защитой нарушенного или оспоренного права или охраняемого законом интереса, что в свою очередь существенно ограничивает реальный доступ к правосудию. Поэтому, чёткое разграничение юрисдикционных полномочий судов общей юрисдикции, рассматривающих гражданские дела по первой инстанции, иными словами подсудности гражданских дел, имеет важное значение в реализации права.

Тема данной курсовой работы - "Подсудность гражданских дел" - актуальна в силу того, что, во-первых, органы государства должны действовать в пределах предоставленных им полномочий и не вторгаться в компетенцию других органов, во-вторых, цель подсудности заключается в ускорении производства, экономии труда как суда, так и сторон, в уменьшении расходов по производству, способствуют концентрации всего фактического материала, необходимого для решения спорных вопросов.

Цель данной курсовой работы – рассмотреть такой институт гражданско-процессуального права как подсудность гражданских дел; рассмотреть его по видам и охарактеризовать каждый из них.

1. Понятие подсудности гражданских дел.

В литературе принято понимать под подсудностью распределение всех подведомственных суду дел между судами судебной системы. Термин «подсудность» применяется и в контексте «подсудность суда» и «подсудность гражданского дела».

В первом контексте под подсудностью понимается перечень дел, которые могут по существу рассматриваться в данном суде. Во втором контексте под подсудностью понимается получение ответа на вопрос: «в каком именно из судов первой инстанции должно быть рассмотрено дело». Таким образом, под термином «подсудность» понимаются два противоположных по своей сути отношения: отношение суда к делу, которое он рассматривает в силу своей компетенции, и отношение дела к суду, в котором оно должно быть рассмотрено.

Гражданско-процессуальное законодательство термин «подсудность» использует в двух значениях. Во-первых, под родовой подсудностью понимаются пределы полномочий различного рода судов (районных, городских, субъектов РФ, Верховного Суда), в качестве судов первой инстанции. Во-вторых, под местной подсудностью понимается определение подсудности судов, составляющих единое звено судебной системы, на основе территориального деления РФ.

Понятие подсудности необходимо отличать от понятия подведомственности. Нормы о подсудности определяют компетенцию конкретных судов внутри судебной системы по рассмотрению и разрешению того или иного гражданского дела. Нормы же о подведомственности разграничивают компетенцию судов общей

юрисдикции как единой системы от иных судов (арбитражных, третейских), а также других государственных органов и организаций, имеющих право рассматривать и разрешать те или иные вопросы права.

Нормы о подсудности гражданских дел в основном содержатся в ГПК и АПК. Подсудность гражданских дел, отнесенных к ведению общих судов, регулируется правилами подсудности, установленными ГПК (ст. 23-33), которые разграничивают компетенцию между судами общей юрисдикции.

В п. 1 ст. 47 Конституции РФ закреплена общая норма подсудности дел судам. В ней говорится, что "никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом". В соответствии с данной конституционной нормой в настоящее время вышестоящие суды не имеют права при отсутствии ходатайства сторон, их просьб и при наличии возражения какой-либо из сторон (истца, ответчика, соучастников) изымать дела из нижестоящих судов и принимать их к своему производству.

Важнейший вопрос, стоящий перед судьей, принимающим решение о возбуждении гражданского дела, — вопрос о подсудности, то есть вопрос об определении пределов компетенции данного суда по рассмотрению и разрешению данного дела.

Обращение за судебной защитой прав и интересов возможно лишь в соответствующий по подсудности суд, т. е. в суд, компетентный рассмотреть и разрешить то или иное гражданское дело. При определении подсудности имеется в виду компетенция судебных органов как судов первой инстанции.

Сегодняшняя система судов общей юрисдикции состоит из: мировых судей; федеральных районных судов; судов субъектов РФ: верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области, судов автономных округов; военных судов и специализированных судов; Верховного Суда Российской Федерации.

Каждый из судов первой инстанции вправе разрешать лишь те гражданские дела, которые законом отнесены к его компетенции, т. е. подсудны ему. Подсудность устанавливает объем (пределы) компетенции того или иного суда относительно круга гражданских дел, которые он правомочен рассмотреть в качестве суда первой инстанции.

Разграничение компетенции между судами по рассмотрению и разрешению гражданских дел по первой инстанции осуществляется, с одной стороны, по роду (характеру) дел, подлежащих разрешению судами различного уровня, с другой – в соответствии с территориальной юрисдикцией однородных судов. По этим основным признакам в процессуальной науке различают два вида подсудности: родовую и территориальную.

В теории гражданского процессуального права подсудность определяется как совокупность правовых норм, определяющая, какой конкретно суд должен рассматривать подведомственное ему дело как суд первой инстанции. Она, в свою очередь, подразделяется на родовую и территориальную. Когда речь идет о подсудности гражданских дел судам одноименного уровня судебной системы, то говорят о родовой подсудности, если же о распределении гражданских дел между судами одного звена в зависимости от территории, на которой функционирует суд, – о территориальной подсудности.

Закрепление института подсудности в Общей части ГПК и АПК дополнительно подтверждает его основополагающую роль в гражданском судопроизводстве.

Определить подсудность того или иного гражданского дела – значит установить компетентный, надлежащий суд по данному делу.

Определение надлежащего суда, которому подсудно конкретное гражданское дело, необходимо как лицу, обращающемуся в суд, так и судье при принятии заявления. Судья при решении вопроса о возбуждении производства по гражданскому делу должен проверить соблюдение заинтересованным лицом, обращающимся в суд, правил подсудности, нарушение которых влечет возвращение искового заявления (п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК, п. 1 ч. 1 ст. 129 АПК).

Дело, принятое судом к производству с нарушением правил подсудности, выявленным в процессе рассмотрения, подлежит передаче в тот суд, которому оно подсудно (п. 3 ч. 2 ст. 33 ГПК, п. 3 ч. 2 ст. 39 АПК). 1

2. Родовая подсудность.

Приметой последнего десятилетия является значительное обновление норм, регулирующих родовую подсудность гражданских дел судам общей юрисдикции. Новое содержание данного вида подсудности определяется как принятием ГПК РФ

2002 г., так и новых федеральных конституционных, иных федеральных законов РФ, содержащих нормы о подсудности.

Родовая подсудность - отнесение дел к ведению того или иного звена судебной системы в зависимости от вида преступления и характера гражданского дела.

Анализ норм о подсудности позволяет заключить, что реформирование института родовой подсудности гражданских дел судам общей юрисдикции произошло за счет:

- организации мировой юстиции - формирования института мировых судей и появления нового нижнего уровня (звена) судов общей юрисдикции - судов субъектов РФ;
- включения военных судов в систему судов общей юрисдикции РФ и определения их компетенции ФКЗ о военных судах;
- определения более четких границ компетенции судов всех уровней в качестве суда первой инстанции;
- расширения круга гражданских дел, подлежащих рассмотрению по первой инстанции Верховным Судом РФ и областными и приравненными к ним судами;
- исключения возможности принятия вышестоящим судом к рассмотрению дела, подсудного нижестоящему суду.

Родовая подсудность определяет, суд какого уровня должен рассмотреть спор. В настоящее время почти вся основная работа по непосредственному осуществлению правосудия в области гражданских дел выполняется районными (городскими) народными судами; Согласно ГПК, подведомственные судам гражданские дела по первой инстанции рассматриваются районными (городскими) народными судами. Передача на рассмотрение народных судов основной массы подведомственных судам гражданских дел обеспечивает наиболее благоприятные условия для их рассмотрения, значительно повышает эффективность судебной защиты законных прав и интересов граждан и различных организаций. Народный суд наиболее приближен к населению и организациям, заинтересованным в быстром и правильном разрешении дела, лучше знает местные условия, располагает более широкими возможностями для непосредственного ознакомления с обстоятельствами конкретного дела и, следовательно, может разрешить его с наименьшими затратами участниками процесса сил, средств и времени.

Что же касается вышестоящих судов следующих звеньев судебной системы: Верховных судов республик в составе Российской Федерации, областных и к ним приравненных судов, то круг гражданских дел, рассматриваемых ими по первой инстанции, сравнительно невелик. Согласно ГПК, указанные суды имеют право изъять любое гражданское дело из районного (городского) народного суда, находящегося на территории соответствующей республики, края, области, города, автономной области или автономного округа, и принять его к производству в качестве суда первой инстанции.

На практике названные суды чаще всего принимают к производству особо важные дела, имеющие широкое общественное значение; дела, не получившие правильного разрешения после повторного рассмотрения в народном суде; дела, переданные на их рассмотрение по первой инстанции после отмены решений народных судов в порядке надзора; дела, переданные на их рассмотрение председателями вышестоящих судов по правилам ГПК. Наряду с этим в последнее время появился ряд новых категорий дел, которые прямо отнесены к подсудности названных судов. К их числу, в частности, относятся дела о признании забастовки незаконной, о признании противозаконной и запрещении деятельности объединений граждан, в том числе политических партий, общественных организаций и массовых движений, посягающей на национальное равноправие граждан и насильственное нарушение единства территории Российской Федерации, дела о нарушении прав и свобод граждан в связи с их национальной принадлежностью. Верховный Суд Российской Федерации, как суд первой инстанции, рассматривает отдельные, наиболее важные и сложные дела, которые могут быть изъяты им из любого суда. Как правило, такие дела принимаются к производству как по инициативе Председателя Верховного Суда или его заместителей, так и по инициативе судов, рассматривающих дела в кассационном или надзорном порядке. Кроме того, непосредственно в Верховном Суде могут рассматриваться: категория дел о признании незаконной деятельности объединений граждан в случаях, когда их противозаконная деятельность распространяется на территории различных республик или затрагивает межреспубликанские соглашения; дела о запрещении деятельности профсоюзов, их объединений, когда их деятельность противоречит Конституции.

Рассмотрение гражданских дел Верховными судами республик в составе Российской Федерации, областными и приравненными к ним судами, а также Судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации имеет важное значение для направления судебной практики. Учитывая

это, Пленум Верховного Суда Российской Федерации не раз обращал внимание указанных судов на необходимость чаще принимать к производству по первой инстанции наиболее важные и сложные гражданские дела (трудовые, жилищные, изобретательские).

Общее правило родовой подсудности состоит в том, что большинство гражданских дел рассматривается и разрешается районными (городскими) судами, за исключением дел, отнесенных различными законодательными актами к подсудности судов субъектов Федерации и Верховного Суда Российской Федерации.

Определяя родовую подсудность дела, суды должны исходить из того, что в соответствии со ст. 47 Конституции РФ «...никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом».

Определяется родовая подсудность по роду самого дела и зависит от его материально-правовой характеристики (каков характер дела, кто стороны). Она может иногда зависеть и от цены иска. 2

3. Территориальная подсудность и ее виды.

Нормы, устанавливающие территориальную (местную) подсудность, позволяют распределять гражданские дела между однородными судами одного и того же звена судебной системы. Подсудность дела зависит от административной территории, на которой действует данный суд.

Территориальная (местная) подсудность отвечает на вопрос о том, в каком из многочисленных судов одного и того же звена судебной системы может быть рассмотрено по существу конкретное гражданское дело.

По общему правилу, подсудность гражданского дела определяется местом нахождения ответчика. Согласно ГПК ст.28, иск к гражданам предъявляется в суде по месту жительства ответчика. Место жительства ответчика определяется на момент предъявления иска. Поэтому последующая перемена им места жительства не меняет подсудности дела.

Подсудность дел, в которых ответчиками являются юридические лица, определяется местом нахождения их органа (дирекция, управление, правление).

Если же предъявить иск по месту нахождения органа юридического лица невозможно (например, в случае реорганизации предприятия- ответчика по делу), он может быть заявлен в суд по месту нахождения имущества юридического лица. Место нахождения ответчика, как правило, указывается истцом. Если место жительства ответчика истцу неизвестно, иск по усмотрению истца может быть предъявлен по месту нахождения имущества ответчика либо по последнему известному месту его жительства. Во избежание злоупотреблений со стороны истцов суд в каждом подобном случае должен проверить, принимались ли истцом меры к установлению места жительства ответчика, и, если таких мер не принималось, побудить истца к их принятию. Аналогичное правило действует и в случаях, когда иск предъявляется к ответчику, не имеющему в Российской Федерации места жительства. Иски к лицам, отбывающим наказание либо содержащимся в воспитательно-трудовом или лечебно-трудовом профилактории, предъявляются по последнему месту их жительства, а если оно неизвестно - по месту нахождения имущества ответчика. В отличие от этого, дела по искам, предъявленным к лицам, условно осужденным к лишению свободы с обязательным привлечением к труду либо условно освобожденным из мест лишения свободы с обязательным привлечением к труду, рассматриваются судами по месту их жительства во время выполнения работы.

Гражданским процессуальным законодательством предусмотрены пять видов территориальной подсудности: общее правило территориальной подсудности, альтернативная, исключительная, договорная и подсудность по связи дел.

Общее правило территориальной подсудности (общая территориальная подсудность) закреплено в ст. 28 ГПК. Согласно этому правилу иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика. Иск к организации предъявляется по месту нахождения организации. В соответствии с правилом территориальной подсудности происходит определение конкретного суда, в который следует обращаться с иском (заявлением). В норме заложен принцип интереса, а именно: лицо, заинтересованное в защите своего права, предъявляет иск в том суде, на территории юрисдикции которого находится ответчик. При предъявлении иска к гражданину суд определяется местом жительства ответчика. В ст. 27 Конституции РФ говорится, что каждый, кто законно находится на территории РФ, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства. Согласно Конституции РФ разделяются два понятия: а) место пребывания и б) место жительства.

В Законе РФ "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" от 25 июня 1993 г. также содержатся эти два юридических понятия. Местом пребывания называется то место, где гражданин находится временно, тогда как в ч. 1 ст. 20 ГК РФ записано, что местом жительства признается то место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. Местом жительства несовершеннолетних, не достигших 14 лет, или граждан, находящихся под опекой, признается место жительства их законных представителей - родителей, усыновителей или опекунов.

В настоящее время граждане могут иметь не одну, а несколько квартир на праве собственности или домов. В ч. 2 ст. 213 ГК РФ говорится, что количество и стоимость имущества, находящегося в собственности граждан и юридических лиц, не ограничиваются, поэтому определить их постоянное или преимущественное место жительства бывает иногда трудно. Судебная практика при решении этого вопроса исходит из положений о регистрационном учете граждан, введенном вместо прописки. Иск к гражданину предъявляется в том суде, где проведен регистрационный учет гражданина. Последующая после предъявления иска перемена ответчиком места жительства не меняет первоначальной подсудности дела. Установление места жительства судом не проводится, за исключением случаев розыска ответчика (ст. 120 ГПК). В п. 2 ч. 2 ст. 131 ГПК говорится, что истец обязан в исковом заявлении указать место жительства ответчика.

Не является местом жительства пребывание граждан в следственном изоляторе или в местах отбывания наказания. Иски лицам, отбывающим наказание либо находящимся в следственных изоляторах, предъявляются по последнему известному месту жительства. Иски к организациям предъявляются по общему правилу по месту нахождения организации. Место нахождения организации определяется местом государственной регистрации, если в соответствии с законом в учредительных документах не установлено иное.

Альтернативная подсудность (подсудность) по выбору истца (заявителя) означает, что дело подсудно не только суду по месту нахождения ответчика, но и другому суду, указанному в законе. Согласно закону, когда дело подсудно нескольким судам одного уровня, выбор суда для рассмотрения и разрешения дела принадлежит истцу (заявителю) (ст. 29 ГПК РФ).

Смысл правил альтернативной подсудности состоит в том, чтобы создать дополнительные благоприятные правовые гарантии для стороны, нуждающейся в

судебной защите нарушенного или оспариваемого права, в выборе суда. В правилах альтернативной подсудности учитываются особые обстоятельства, связанные с повышенной охраной прав и интересов лиц, нуждающихся в судебной защите.

Нормы об альтернативной подсудности не подлежат расширительному толкованию и применению. Судья не имеет права отказывать истцу в применении правил альтернативной подсудности и переадресовывать истца (заявителя) в другой суд, ссылаясь на возможность рассмотрения дела и в другом суде.

В процессуальном законе установлены случаи определения места рассмотрения дела по выбору истца (ст. 29 ГПК РФ).

В соответствии с общими правилами территориальной подсудности иск предъявляется по месту нахождения ответчика. Однако в тех случаях, когда место жительства ответчика неизвестно, иск может быть предъявлен по месту нахождения его имущества или по последнему известному месту его жительства.

Иск к организации может быть предъявлен также по месту нахождения ее имущества.

Иск к организации, вытекающий из деятельности ее филиала или представительства, может быть предъявлен также по месту нахождения филиала или представительства.

Иски о взыскании алиментов и об установлении отцовства могут быть предъявлены истцом также по месту его жительства. Иски о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также смертью кормильца, могут предъявляться истцом по месту его жительства или по месту причинения вреда. Иски о возмещении убытков, причиненных столкновением судов, а также о взыскании вознаграждения за оказание помощи и спасение на море могут предъявляться также по месту нахождения судна ответчика или порта приписки судна.

Иски, вытекающие из договоров, в которых указано место исполнения, могут быть предъявлены также по месту исполнения договора.

Иски о расторжении брака могут быть предъявлены по месту жительства истца также в случае, когда при нем находятся несовершеннолетние дети или когда по состоянию здоровья выезд истца к месту жительства ответчика представляется

для него затруднительным.

Иски о восстановлении трудовых, пенсионных и жилищных прав, возврате имущества или его стоимости, связанные с возмещением убытков, причиненных гражданину незаконным осуждением, незаконным привлечением к уголовной ответственности, незаконным применением в качестве меры пресечения заключения под стражу, подписки о невыезде либо незаконным наложением административного взыскания в виде ареста, могут предъявляться также по месту жительства истца.

Иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены также по месту жительства истца либо по месту заключения или исполнения договора.

Иски о возмещении убытков, причиненных столкновением судов, взыскании вознаграждения за оказание помощи и спасение на море могут предъявляться также в суд по месту нахождения судна ответчика или порта приписки судна.

Дела, возникающие из морских требований, о выплате заработной платы и других сумм, причитающихся членам экипажа судна, в том числе расходов на репатриацию и взносов по социальному страхованию, а также о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина на суше или на воде в связи с эксплуатацией судна, рассматриваются и разрешаются судами по правилам альтернативной подсудности. 3

Исключительная подсудность называется так потому, что устанавливаемые ею правила исключают применение других видов территориальной подсудности, в частности, общей территориальной, альтернативной, договорной и по связи требований (дел). По определенным категориям гражданских дел, указанным в законе (ст. 30 ГПК), выбор суда не зависит от воли истца, а точно predetermined в законе. Предъявление исков по перечисленным в законе делам в другие суды, кроме указанных, исключается.

Иски о правах на земельные участки, здания, помещения, сооружения, другие объекты, прочно связанные с землей (недвижимое имущество), об освобождении имущества от ареста предъявляются по месту нахождения этих объектов или арестованного имущества. Иски кредиторов наследодателя, предъявляемые до принятия наследства наследниками, подсудны суду по месту открытия наследства. Иски к перевозчикам, вытекающие из договоров перевозки грузов, пассажиров или багажа, предъявляются по месту нахождения перевозчика, к которому была предъявлена претензия.

Нормы об исключительной подсудности разумны и направлены на обеспечение в максимальной степени благоприятных условий для своевременного и правильного рассмотрения дел, названных в данной статье, поскольку облегчается как собирание доказательств по делу, так и решение других вопросов процесса. Так, документы, касающиеся строений, находятся в бюро технической инвентаризации (БТИ) по месту нахождения строения, доказательства, касающиеся земельных участков, также находятся в учреждениях местной администрации района деятельности суда.

Нормы об исключительной подсудности направлены и на то, чтобы обеспечить реализацию вынесенного по делу судебного решения тем судом, где находится объект спора, провести регистрацию, например, недвижимости в том районе, где вынесено решение.

Правило исключительной подсудности по наследственным делам применяется тогда, когда иск кредитором умершего лица предъявляется к наследникам в течение шести месяцев после открытия наследства, т.е. до времени вступления в права наследования.

Если же иск предъявляется после получения наследства, то действуют общие правила территориальной подсудности, т.е. иск предъявляется не по месту нахождения наследственного имущества или основной его части, а по месту жительства ответчика. Данные правила логичны, так как наследственное имущество может быть поделено по частям, принято одним наследником, а другим выплачена компенсация за долю и т.д. Действие правила исключительной подсудности после принятия наследства теряет смысл.

Договорная подсудность означает, что стороны по соглашению между собой могут изменять территориальную подсудность для данного дела.

В соответствии с принципом диспозитивности гражданского процесса стороны вправе сами определить суд, которому подсудно дело. Однако они могут изменить только два вида территориальной подсудности: общую (ст. 28 ГПК) и альтернативную (ст. 29 ГПК). Исключительная подсудность, как и родовая, не может определяться соглашением сторон. Эти виды подсудности имеют определяемый законом регламент.

Сторонам предоставляется возможность определенного маневра в интересах либо истца, либо ответчика. Соглашение о подсудности может включаться в виде отдельного положения гражданско-правового договора (контракта), заключенного

между сторонами и являющегося объектом рассмотрения суда. Стороны могут обмениваться также письмами, телеграммами, иными фиксируемыми способами передачи информации и определить территориальную подсудность. Соглашение сторон о подсудности может быть выражено и в ходатайствах, заявляемых перед судом, о передаче дела, например, по месту жительства истца.

Договорная подсудность создает много преимуществ для сторон, дополнительные удобства, поскольку законом предусмотрено их право самим избирать наиболее удобный в территориальном отношении суд.

Заключенное соглашение о подсудности в равной мере обязательно для сторон. Изменение условий договора одной из сторон не допускается. Закон не предусматривает права стороны в одностороннем порядке изменить условия договора о подсудности.

Подсудность нескольких связанных между собой дел имеет место в том случае, когда между ними существует такая объективная связь, которая позволяет рассмотреть все заявленные требования в одном процессе.

Существование этого вида подсудности по связи требований обусловлено необходимостью своевременного и правильного рассмотрения в одном деле нескольких требований, заявленных к различным ответчикам. Все заявляемые требования в этом случае вытекают из одного правового основания. Например, иск может быть предъявлен к лицам, совместно причинившим вред (ст. 1080 ГК РФ).

Согласно правилам подсудности по связи дел истцу принадлежит право предъявления иска в суд по месту жительства одного из ответчиков либо нескольких ответчиков. Право выбора суда по связи исковых требований принадлежит истцу.

Подсудность по связи исковых требований отличается от альтернативной тем, что при применении альтернативной подсудности происходит выбор стороной суда либо по месту жительства, нахождения истца, либо ответчика. При подсудности по связи дел выбор суда происходит только по признаку места жительства, нахождения ответчика (ответчиков).

Исковые требования могут предъявляться одновременно к нескольким организациям и гражданам-предпринимателям. Это может иметь место, например, при использовании товарных знаков или фирменного наименования в процессе предпринимательской деятельности. Истец имеет право предъявить иски

требования в суде по месту нахождения (регистрации) одной из организаций.

Встречный иск - одно из средств защиты против основного иска. Логика правовой природы встречного иска и условий его предъявления такова, что он может рассматриваться только по месту рассмотрения основного иска и одновременно с ним. Если преступлением причиняется имущественный вред, то защита прав потерпевшего должна осуществляться путем предъявления, рассмотрения и разрешения гражданского иска в уголовном процессе по нормам УПК. Однако существуют две ситуации, когда субъективное право потерпевшего не защищается в уголовном процессе: 1) гражданский иск не предъявляется в уголовном деле либо 2) суд, рассматривающий уголовное дело, по каким-либо причинам не разрешает гражданского иска или признает за гражданским истцом право на удовлетворение иска, но не указывает размера сумм, подлежащих взысканию. Если гражданский иск не был заявлен в уголовном процессе или не разрешен в уголовном деле, он предъявляется по общим правилам подсудности. 4

4. Изменение подсудности.

Под изменением подсудности понимают передачу дела на рассмотрение другого суда вопреки установленным правилам о подсудности по предусмотренным законом основаниям.

Передача гражданского дела из одного суда в другой - явление исключительное. Общее правило подсудности состоит в том, что дело, принятое судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть разрешено этим судом по существу, несмотря на то что в дальнейшем оно стало подсудным другому суду.

Однако, как исключение, передача дела из одного суда в другой может иметь место, но лишь в случаях, предусмотренных в законе (ст. 33 ГПК), и в порядке, регламентированном нормами гражданского процессуального права.

В настоящее время существуют четыре ситуации, при которых суд передает дело в другой суд:

- если гражданское дело было возбуждено по общему правилу территориальной подсудности в суде по последнему известному месту жительства ответчика и его фактическое место жительства при возбуждении дела было не известно, а в

процессе рассмотрения и разрешения дела оно будет установлено, то при наличии ходатайства ответчика о передаче дела в другой суд по подсудности суд передает дело по месту жительства ответчика;

- при его рассмотрении выяснилось, что оно было принято к производству в данном суде с нарушением правил подсудности;

- после отвода одного или нескольких судей замена их в данном суде становится невозможной и дело нельзя рассматривать в суде, в котором оно принято к производству;

- обе стороны заявили ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств.

Необходимость передачи дела закон связывает как с конкретными основаниями - не возможность замены судьи в данном суде после отвода одного или нескольких судей, так и формально неопределенными - невозможность рассмотрения дела по другим причинам.

В Законе установлен процессуальный порядок передачи дела из одного суда в другой. О передаче дела в другой суд или об отказе в передаче дела в другой суд выносится определение суда, на которое может быть подана частная жалоба. Передача дела осуществляется по истечении срока обжалования этого определения, а в случае подачи жалобы - после вынесения определения суда об оставлении жалобы без удовлетворения.

Не дает ответа закон на вопросы о том, по чьей инициативе может быть передано дело в другой суд, на каком этапе рассмотрения дела и в каком порядке разрешается данный вопрос. Не определяются и правила определения компетентного суда при наличии оснований указанной второй группы оснований. Тем самым закон, предоставляя полномочие выше стоящему суду по передаче дела в другой суд, не устанавливает в полной мере порядок его реализации.

Невозможность рассмотрения конкретного гражданского дела судом, которому оно в силу закона подсудно, не должно означать отказ в правосудии и исключать право на правосудие по конкретному делу в ином компетентном суде.

Вопрос о передаче дела в другой суд может быть поставлен перед вышестоящим судом сторонами, их представителями, так и судом, принявшим дело к производству. Инициатором передачи дела в другой суд может быть и

вышестоящий суд, рассматривающий дело в порядке кассации или надзора при направлении на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Решая вопрос о передаче дела, вышестоящий суд должен учитывать уровень и территориальную расположенность суда, в который дело может быть передано. Передача дела должна осуществляться вышестоящим судом в рамках территориальных границ его юрисдикции. Вышестоящий суд передает дело для рассмотрения в другой ближайший суд того же уровня (звена).

Гарантией законности передачи дела в другой суд является возможность обжалования определения суда о передаче дела в другой суд или, отказе в передаче дела в другой суд (ч. 3 ст. 33).

Передача дела производится незамедлительно после вступления определения о передаче дела в законную силу. Данное определение обязательно для суда, указанного в определении. Это означает, что суд, на рассмотрение которого дело направлено, не вправе опровергнуть вывод суда о подсудности и отказать в рассмотрении дела.

Дело, направленное из одного суда в другой, должно быть принято к рассмотрению судом, в который оно направлено. Споры о подсудности между судами в Российской Федерации не допускаются (ч. 4 ст. 33 ГПК РФ).⁵

Заключение.

Подсудность - это институт гражданского процессуального права, т.е. система норм права, регулирующих общественные отношения, возникающие в связи с определением конкретного суда при предъявлении иска или заявления. В более узком смысле подсудность - размежевание компетенции между отдельными звеньями судебной системы и между судами одного звена в рассмотрении и разрешении подведомственных им гражданских дел.

В науке гражданского процессуального права различаются несколько видов подсудности: родовая (предметная) и территориальная (пространственная).

Родовая подсудность определяется в зависимости от рода дела, его свойства, характера, значимости и т.д. Родовая подсудность не только помогает правильно определить суд, который будет рассматривать дело по первой инстанции, но и служит критерием распределения нагрузки судов (какое количество дел будет

разрешаться тем или иным судом). Кроме того, от уровня судебного звена зависит уровень квалификации судей. Следовательно, более значимые, сложные дела будут сразу разрешаться судом более высокой инстанции. Это также повышает степень независимости суда.

С помощью территориальной подсудности гражданские дела, подведомственные суду, разграничиваются между судами одного уровня внутри судебной системы по горизонтали, т.е. в пространстве, на которое распространяется их юрисдикционная деятельность. Общим правилом территориальной подсудности является место жительства (место нахождения) ответчика.

Список используемой литературы.

1) Конституция РФ.

2) Гражданский Кодекс РФ

3) Гражданский процессуальный Кодекс РФ

4) Арбитражный процессуальный Кодекс РФ

5) Закон РФ от 25 июня 1993 г. N 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации"

6) Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 ноября 2003 г. N 18 г. Москва «О подсудности дел, вытекающих из морских требований».

7) Шакарян М. С. Гражданское процессуальное право; 2007 г.

8) Власов А. А. Гражданский Процесс Российской Федерации. Юрайт, 2003г.

9) Треушников М.К. Гражданский процесс. 2008 г.

10) Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть. Общая часть. 2010г.

1 Шакарян М. С. «Гражданское процессуальное право»; 2007 г.

2 Власов А. А. Гражданский Процесс Российской Федерации. Юрайт, 2003г.

- 3 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 ноября 2003 г. N 18 г. Москва «О подсудности дел, вытекающих из морских требований».
- 4 Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть. Общая часть. 2010г.
- 5 Треушников М.К. Гражданский процесс. 2008 г.