

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛИПЕЦКИЙ ФИЛИАЛ

Кафедра «Гражданское право и процесс»
Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
Профиль подготовки «Гражданско-правовой»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

Имущественные блага как объект гражданских правоотношений

Автор:

обучающийся группы ЮЗПО-17-1
заочной формы обучения
Кожина Олеся Олеговна

_____ / Кожина О.О. /

Руководитель:

доцент, канд. юрид. наук
Королёва Екатерина Вячеславовна

_____ / Королёва Е.В. /

Содержание

Введение	3
Глава 1 Сущность имущественных благ	6
1.1 Имущественные блага: понятие и особенности правового режима	6
1.2 Классификация объектов гражданских прав	11
Глава 2 Правовой режим отдельных видов имущественных благ	17
2.1 Правовая характеристика недвижимого имущества	17
2.2 Некоторые виды движимого имущества как объекты имущественных благ	24
2.3 Проблематика применения законодательства в сфере определения правового положения ценных бумаг	33
Заключение	41
Библиографический список	45

1.

Введение

На сегодняшний момент роль имущества в сфере гражданских правоотношений нельзя отрицать. Несомненно, обладание имуществом включает в себя спектр прав, представляющих сферу собственности на это имущество. Созданная законодателем категория имущественных благ неразрывно связана с обладанием имуществом, которая в свою очередь, связана с экономическими и социальными сферами в обществе и государстве.

Выделяя особенность гражданских имущественных правовых отношений, следует сделать акцент на важность удовлетворения социальных нужд наравне с экономическими, лежащими в основе государственного устройства, его фундаментальных начал.

Перечень вещных прав, прав собственности на имущество, которые в определенной степени представляют из себя имущественные блага, является структурированным объектом взаимоотношений между участниками гражданских правоотношений, что объясняет достаточно высокий уровень научного осмысления данной области правоотношений.

Объектом исследования выступают правоотношения, возникающие по поводу использования в гражданских правоотношениях имущественных благ.

Предмет работы – действующее гражданское законодательство и основанные на положениях действующего законодательства правовые основы оборота имущественных благ, а также материалы научной литературы, учебная литература, непосредственно связанная с темой исследования, а также судебная практика.

Целью работы является проведение анализа действующего законодательств в области установления правового режима имущественных благ как объектов гражданских правоотношений.

Исходя из целей, следует сформулировать следующие задачи исследования:

- 1) изучить возможные основания классификации имущественных благ;
- 2) выявить особенности имущественных благ как объектов гражданских правоотношений;
- 3) проанализировать особенности правового режима отдельных имущественных благ;
- 4) изучить судебную практику по теме научного исследования;
- 5) определить возможные проблемы правового регулирования, сложные вопросы правоприменения норм, регламентирующих особенности правового режима имущественных благ.

В процессе исследования были использованы различные методы научного исследования, в частности метод анализа, который позволил изучить правовой материал и структурировать его в целях проведения исследования. Кроме того, работа основана на использовании таких методов, как: логический, метод исторического анализа, дедуктивный, системный, диалектический метод, методы классификации и типологизации, а также формально-юридический и сравнительно-правовой.

Теоретическую базу исследования составили труды следующих ученых: Алексикова О.Е., Анисимов А.П., Бевзенко Р. С., Брагинский М.И., Рыженков А.Я., Суханов Е.А., Семенова Е.Г., Ситдикова Л.Б., Чаркин С.А.

В основу научного исследования были положены положения нормативно-правовых актов различного уровня, регулирующих правоотношения в сфере имущественных отношений, в частности: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Жилищный кодекс Российской Федерации и иные федеральные законы, иные нормативно-правовые акты и постановления Правительства Российской Федерации.

Эмпирическую основу исследования составили материалы судебной практики, научные статьи, материалы электронных ресурсов, а также материалы научно-практических конференций.

Исходя из вышесказанного, следует выделить положения, выносимые на защиту:

1. В действующем законодательстве отсутствует нормативно-закрепленное понятие имущественных благ. Действующее законодательство использует термин «имущественные права», однако не раскрывает понятия объектов данных прав через категорию имущественных благ. В законодательстве используется понятие «объекты гражданских прав», которое является более широким по содержанию. Имущественные блага являются структурным элементом внутри правовой категории объектов гражданских прав.

2. Научное обособление имущественных благ в отдельную категорию predeterminedено правовой конструкцией перечня отношений, регулируемых гражданским законодательством, сформулированной в действующем Гражданском кодексе РФ: «...имущественные и личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников». Данная формулировка позволяет говорить о наличии таких объектов гражданских правоотношений как: имущественные и неимущественные блага.

Теоретическая и практическая значимость данной работы обусловлена предпринятой попыткой сформулировать определение имущественного блага, а также комплексным анализом нормативно-правовых актов в рамках темы исследования.

Отдельные результаты исследования были представлены на международной научно-практической конференции 3 декабря 2020 года, была опубликована научная статья «Имущественные блага: понятие и особенности правового режима».

Данная работа состоит из введения, двух глав, разбитых на параграфы, заключения и списка используемой литературы.

Глава 1 Сущность имущественных благ

1.1 Имущественные блага: понятие и особенности правового режима

Прежде чем приступить к исследованию понятия имущественных благ, следует определить исторический аспект прав на имущественные отношения. Так, имущественные отношения являются сугубо экономическими, возникающими между субъектами правоотношений по поводу реализации прав на какое-либо имущество. В гражданском кодексе под отношениями, регулируемые гражданским законодательством, понимаются «...имущественные и личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников». Таким образом, под объектами гражданских прав понимаются имущественные и личные неимущественные блага, и права, т.е. все то, по поводу чего субъекты гражданского права вступают или оказываются вовлеченными в гражданские правоотношения.

Однако следует различать имущественные отношения, которые выступают предметом гражданского права и имущественные отношения, регулируемые иными отраслями, большинство авторов отмечает их товарно-денежный, стоимостный характер и выводят из этого характера особенности самого гражданского права.

В полномочия регулирования гражданского законодательства входят не только товарно-денежные отношения, но и отношения собственности и иных вещных прав. Так, права, вытекающие из имущественных отношений, опосредующих процесс присвоения материальных благ, составляют самостоятельную разновидность субъективных гражданских

прав¹. Эта группа отношений является центральной среди иных имущественных отношений, она представляет собой, так называемые, «отношения статики». Рассматриваемые отношения делятся на отношения собственности и отношения, возникающие по поводу иных (ограниченных) вещных прав.

Абсолютно также гражданское право охватывает отношения, вытекающие напрямую из различных гражданско-правовых обязательств – договорных, или же недоговорных. Кроме того, гражданское право регулирует отношения, связанные с участием в имущественном обороте объектов интеллектуальной собственности, наследованием и т.д.

Имущественные отношения представляют собой обширную базу для применения, именно поэтому можно привести еще одну схожую классификацию юридически управомоченных имущественных отношений. Так, среди имущественных отношений предлагается выделять отношения, связанные с принадлежностью имущества определенным лицам. В связи с этим важным элементом правоотношений выступает вещное право, так как, прибегая к нему, оформляется принадлежность материальных благ (вещей) определенному лицу, а принадлежность нематериальных благ товарного характера (результатов творческой деятельности) – исключительными (интеллектуальными) правами. Отношения, связанные с управлением имуществом организаций-юридических лиц (большинство из которых являются корпорациями, основанными на членстве их участников). Отношения по переходу имущества от одних лиц к другим, которые оформляются, главным образом, обязательственным правом, а также корпоративным правом (при реорганизации и ликвидации юридических лиц) и наследственным правом (в случаях смерти граждан-собственников)².

¹ Баратова М.А. Федоров Д.В. Проблема определения правового режима «новых» объектов гражданских прав // Известия академии управления: теория, стратегии, инновации. 2015. №1. С. 98

² Николаева Т.Г. Имущественные отношения в гражданском праве: понятия и признаки // Балтийский гуманитарный журнал. 2015. №11. С. 22.

Имущественные права как объект гражданских правоотношений неразрывно связаны с представлением о имущественных благах. В частности, следует различать имущественные права и имущественные блага.

Имущественные права — это права, возникающие по поводу обладания каким-либо имуществом или по поводу его передачи одним лицом другому лицу. Основаниями для возникновения, изменения и прекращения гражданских правоотношений являются юридические факты.

В Гражданском кодексе РФ в статье 128¹ к объектам гражданского права отнесен такой объект как имущественные права. Законодательно установлено, что в эту группу также входят безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги и цифровые права. Однако законодатель не указывает имущественные блага в перечне объектов прав.

Имущественные блага – это тот же факт наличия вещи, но помимо этого осуществление пользование данной вещью представляется как благо, то есть полезное и, в частности, его позитивное влияние. Имущественное благо как объект гражданского правоотношения включает в себя не только самостоятельный состав вещных прав, но и право обладания ими. Иными словами, субъекту гражданских правоотношений для пользования имущественными благами предстоит не только обладать какой-либо вещью, но и иметь на нее соответствующие права. Весь этот комплекс правовых взаимодействий и представляет использование имущественного блага в натуре.

Как уже было сказано ранее, к объектам имущественных прав относятся: вещи, деньги, в том числе иностранная валюта, ценные бумаги, работы, услуги, объективированные результаты творческой интеллектуальной деятельности, фирменные наименования, цифровые права, товарные знаки и иные средства индивидуализации изделий,

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. 08 декабря 2020 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

имущественные права и другое имущество. Центральное место среди всех объектов гражданских прав занимают имущественные блага, а среди последних - вещи. Законодателем установлено, что вещами в гражданском праве могут быть не только неодушевленные вещи.

Так, животные законодательно признаны вещами. Именно поэтому вещами в гражданском праве может равноценно значиться и мотоцикл, и домашнее животное, любая бытовая вещь, одежда, а также и природные, естественные блага, такие как вода или газ с электричеством. Все физические, т.е. осязаемые объекты, которые могут представлять для субъекта гражданского оборота тот или иной интерес, могут быть включены в обширный перечень вещей. Путь их появления может быть различный: от создания человеком, до естественного появления.

Имущественные блага существуют в любом аспекте владения вещью. Понятие имущества в гражданско-правовой науке рассматривается исключительно в двух облициях: «имущественные блага» и «имущественные права»¹.

Представляя имущество, как имущественное благо, следует помнить, что эти понятия неразрывно связаны, однако все же являются различными. Разбирая данный термин на составные элементы, следует пояснить, что имущество в правовом обороте гражданских правоотношений представляется как указание на индивидуально-определенную вещь, не имеющую иные предметно-обособленные составные части (самостоятельные), которые могут рассматриваться в совокупности единой целой вещью. В гражданско-правовых сделках предметом может выступать только индивидуально-определенное имущество, выделенное из каких-либо других объектов гражданских и не связанных с гражданскими правами (то, что не является предметом гражданского оборота)². В пример

¹ Досмаганова А.Д. Понятия «Имущество» и «Вещь» в гражданском праве // Вестник института законодательства Республики Казахстан. 2009. № 16. С. 78.

² Бевзенко Р. С. Государственная регистрация сделок и последствия ее отсутствия: комментарий к ст. 164 и 165 ГК РФ // Вестн. экономического правосудия. 2017. № 5. С. 4.

можно привести недвижимое имущество, которое не было должным образом зарегистрировано, т.е. не были соблюдены правила с соблюдением законодательства о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним. В следствии чего оно не будет признано гражданским законодательством оборотоспособным, поэтому не сможет являться предметом гражданско-правовых отношений и в связи с этим данное недвижимое имущество будет исключено из вероятностей сделок с ним.

Имущественное благо характеризуется отсутствием фактического обладания индивидуально-определенной вещью субъектом, однако наличием определенно установленного объема прав и интересов на приобретение (получение) материального блага, исходящего от других лиц, а также установленным и признанным законодательством и обществом объемом указанных прав. Имущественное право - это обличие прав правообладателя по отношению к индивидуально-определенной вещи.

Вследствие гражданских правоотношений происходит не сам переход имущественных прав, а переход юридически-установленного блага, который и ведет за собой юридические последствия. Однако нельзя рассматривать данные правоотношения как самостоятельный идеологический момент их регулирования, так как форма не может существовать без содержания правоотношения. Такой юридический факт представляет собой единство правовых норм и материального содержания, т.е. все то, что происходит в процессе правоотношений – социальные взаимодействия субъектов вкупе с правовыми рамками и создают данную терминологию имущественного блага. В качестве объекта будут выступать материальные и нематериальные блага, являющиеся товаром в экономическом смысле, которые составляют гражданско-правовой характер имущества.

Граждански правоотношения в совокупности с действиями участников этого оборота представляют из себя сложную правовую структуру, которую регулируют нормативно-правовые акты не одного уровня.

Исходя из этого, к правам гражданского правоотношения следует относить физически-осязаемое и экономически-зависимое от действий субъектов объекты, где право этой вещью на обладание и физическое наличие представляет из себя единый институт имущественного блага.

1.2 Классификация объектов гражданских прав

В рассмотрение категории «объектов гражданского правоотношения», следует предполагать, что они являются элементами гражданского правоотношения. Трудями многих авторов установлены различные стороны рассмотрения объектов гражданского права. В первом случае объекты гражданских прав являются тем элементом, на который направлены права и обязанности субъекта гражданских правоотношений. Во втором – объекты являются причиной возникновения гражданских правоотношений. В третьем случае законодательно установлено, что объектами будут являться те, на которые можно воздействовать.

Гражданский кодекс РФ предоставил возможность впервые классифицировать объекты гражданских прав. Несмотря на это, перечень все еще нельзя назвать исчерпывающим. Законодательно установлено лишь то, что можно отнести к таким объектам. Введение положений об объектах гражданских прав значительно облегчило процесс ведения гражданских правоотношений, однако также это привело в доктрину множество споров и разногласий, которые ведутся и по настоящее время. Толкование, представленный перечень и в целом необходимость этого

введения в законодательство все еще остается спорным вопросом среди многих авторов¹.

Опираясь на законодательство, к объектам гражданских прав относятся различные имущественные и неимущественные блага, какая-либо деятельность по их созданию, на которые направлены права и обязанности участников гражданских правоотношений. Именно в статье 128 Гражданского кодекса РФ предоставляется общая характеристика и классификация объектов гражданских прав. К ним относятся: вещи, включая наличные деньги и документарные ценные бумаги, иное имущество, в том числе безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, цифровые права; результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага.

Вещами в гражданском праве признаются материальные, физически осязаемые объекты, имеющие экономическую форму товара, а также необязательно твердые тела, так как природные ресурсы, добытые человеком, ибо они тоже будут считаться вещами.

В доктрине гражданского права разделяют обширную классификацию вещей, которую следует представить. Существуют: индивидуально-определенные и вещи, определённые родовыми признаками. В первом случае это все те вещи, которые существуют в своем единственном экземпляре, т.е. они индивидуальны, что и следует из термина. Во втором случае это то, что определяется числом, мерой или весом. Вещи потребляемые и непотребляемые; делимые и неделимые; сложные вещи (например, сервиз, автомобиль); главная вещь и принадлежность (лодка с веслом); движимые и недвижимые (к недвижимым, также, относится

¹Бикмуллина К.И., Самитов Э.О. Объекты гражданских прав // COLLOQUIUM-JOURNAL. 2019. №51. С. 55.

единый недвижимый комплекс); вещи, которые созданы трудом человека, или созданные природными условиями; оборотоспособные, изъятые из оборота и ограниченные в обороте вещи.

Вещи, составляющие объект юридических отношений, представляют наибольшее разнообразие сравнительно с другими объектами¹. Некоторые деления, сохранившиеся в нашем законодательстве, потеряли свое практическое значение, а потому не подлежат рассмотрению. Таково, например, деление поземельных участков на населенные и ненаселенные.

Обращаясь к терминологии, рассмотренной В.Ф. Яковлевым: «Объекты гражданских прав подразделяются материальные и нематериальные. К первой группе относятся: вещи, работы и услуги, а также их результат, который имеет вещественную форму или создает материальный эффект. То есть, материальным может быть не только вещь, но и деятельность по созданию вещей. Вторая группа - нематериальные блага - включает в себя, способы индивидуализации товара, личные неимущественные блага и результаты творческой деятельности. И те, и другие могут приобретать экономическую форму товара (исключение - личные неимущественные права)»².

Согласно законодательству, перечисленные блага из статьи 128 Гражданского кодекса РФ и относятся к объектам гражданских прав. По поводу этого вопроса в доктрине существуют попытки разграничения авторами понятий «объекты гражданских прав» и «объекты гражданских правоотношений». Разграничивая данные понятия, нужно отметить, что объектом правового регулирования является поведение людей, а не сами по себе явления окружающей реальности. Получается, что именно поведение человека в зависимости от ситуации и является объектом правоотношения. Как и установлено в законодательстве, под определение объектов гражданского права попадают только вещи и определенные блага

¹ Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. Т. 1 М.: Юрайт, 2019. С. 56.

² Яковлев В.Ф. Избранные труды. Гражданское право: История и современность. М.: Статут, 2012. С 189.

(материальные и нематериальные), которые являются причиной возникновения правоотношений. Данные блага представляются не только правовыми полномочиями, но и носят обязательственный характер, составляющих из себя правовые последствия. Опираясь на данную характеристику, следует, что понятия, представленные ранее, являются тождественными, именно поэтому рассматривать их теоретическую значимость без объективного учета определения вещей в данных правоотношениях является нецелесообразным.

Объектами гражданских правоотношений, как отмечает Л.Х. Битиева, «могут выступать результаты различных действий, в зависимости от того, к чему или какому материальному результату приводят действия, их можно разделить на две группы: работы и услуги»¹.

Под работой или услугой понимаются действия обязанного лица. Целью работы, как объекта гражданских прав, является создание какого-то общественного объекта, например, построить здание, собрать автомобиль, сшить куртку. Материальным благом, помимо работ, так же могут быть и услуги, т.е. деятельность по созданию или улучшению вещей, например, ремонт автомобиля, благоустройство территории и т.п. Услуги бывают разнообразными (медицинские, финансовые, культурные, бытовые и т.д.). Если услуга не имеет конечной целью создание или улучшение каких – либо вещей, она может выражаться в каком-то полезном эффекте, например, услуги по перевозке грузов, услуги по выбору квартиры (риэлтерские услуги) и т.п. Оказание услуг осуществляется на территории РФ, как юридическими, так и физическими лицами. При оказании услуг юридическими лицами, т.е. организациями и предприятиями, а также лицами без образования юридического лица (индивидуальные предприниматели), как правило, с потребителем услуг заключается письменный договор или соглашение. Физические же лица, могут

¹ Битиева Л.Х. Определение работы и услуги как объекта гражданского права // Успехи современной науки. 2017. № 1. С. 59.

заключать договор на оказание, например, мелких бытовых услуг, договор в устной форме.

Таким образом, гражданскими правами наделяются и юридические лица. В соответствии с осуществляемой деятельностью, которая указывается в учредительных документах. Эта же деятельность ведёт к появлению определенных обязанностей. Некоторые виды деятельности требуют оформления специального разрешения или лицензии.

Вплоть до того момента, пока не была введена в действие четвертая часть Гражданского кодекса РФ, в статье 128 имелась и пятая группа в перечне объектов гражданских прав, она называлась «информация». Некоторые ученые в своих научных трудах перечисляя виды объектов гражданских прав, и по настоящее время, указывают в их составе «информацию». Это можно пронаблюдать в работе Ю.Г. Бозиевой, согласно ее мнению «Статья 128 Гражданского кодекса РФ однозначно перечисляет объекты гражданского права: это вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права; работы и услуги; информация; результаты интеллектуальной деятельности, в том числе исключительные права на них (интеллектуальная собственность); нематериальные блага»¹.

Под нематериальными благами понимаются блага неимущественного характера, к ним относят: имя, жизнь и здоровье; деловую репутацию; честь и достоинство; неприкосновенность частной жизни; право выбора места жительства; право свободного передвижения и др.

Все эти права можно разделить на три группы. Права, которые обеспечивают физическое благополучие человека, т.е. право на жизнь, здоровье и благоприятную окружающую среду. Права, которые способствуют индивидуализации личности человека, такие, как право на имя, фамилию и отчество, деловую репутацию, достоинство, честь. Права,

¹ Бозиева Ю.Г. Информация как объект гражданского права // Успехи современной науки. 2017. Т. 6. № 1. С. 61.

которые обеспечивают независимость (автономию) личности в обществе. К ним относятся: неприкосновенность жилища, телефонных переговоров, психическая и физическая неприкосновенность.

Личные неимущественные блага характеризуются следующими признаками: во-первых, эти блага непосредственно не связаны с гражданским оборотом и не имеют материального (имущественного) содержания; во-вторых, являются абсолютными правоотношениями; в-третьих, эти блага неотчуждаемы и непередаваемы (неотделимы от личности носителя); в-четвертых, они индивидуализированы самой личностью обладателя этих прав.

Исходя из этого, под объектами гражданского права следует понимать те блага, по поводу которых субъекты гражданского права вступают между собой в правовые отношения. Как уже было представлено выше, данный перечень имеется в законодательстве. В соответствии с ним, в гражданском кодексе существуют разграничения объектов гражданских прав в зависимости от их индивидуально-определенных свойств. Целью данного разграничения является возможность введения специальных и индивидуальных «режимов» воздействия в зависимости от особенностей тех или иных объектов, а также предоставление гибкости законодательству.

Самым главным и единственным признаком объектов гражданских прав является их важность для субъектов гражданского оборота, а именно то, что они имеют способность тем или иным образом удовлетворять потребности физических или юридических лиц. Очевидное их влияние на общество выражает потребность в регулировании и применении законодательства. Также следует отметить их доступность и освоенность обществом. Становится очевидным факт, что каждый субъект гражданского оборота сталкивается с объектами гражданских прав повсеместно и ежедневно.

Несмотря на то, что изучение категории и перечня объектов гражданских прав является классическим для теории гражданского права, оно не теряет своей актуальности в настоящее время и до сих пор применяется повсеместно. Экономическое и социальное развитие общества, вместе с происшествиями, независимых от воли общества, определяет необходимость разработки категорий новых видов объектов гражданских правоотношений, которые ранее не были известны действующему законодательству.

Сегодняшнее законодательство, регулирующее положения объектов гражданских прав, состоящее из Гражданского кодекса РФ и иных нормативно-правовых актов, представляет собой определенную систему применения норм в правоотношениях, связанных с объектами гражданских прав и между тем создает поле для совершенствования законодательства в данном направлении. Возникший и существующий до сих пор порядок изучения авторами и законотворцами представленной темы должен быть намного выше, вследствие чего регулирование правоотношений в данном отношении станет более корректным и исчерпывающим.

Глава 2 Правовой режим отдельных видов имущественных благ

2.1 Правовая характеристика недвижимого имущества

Правоотношения в сфере сделок с недвижимостью регулируются совокупностью законодательства, иных нормативно-правовых актов, при применении которых регулируется возникновение, изменение или отмена соответствующих правовых норм. Систему законодательства образуют различные законы, а также иные нормативные правовые акты, регулирующие сделки с недвижимостью.

В основе данной сферы лежит главный закон РФ – Конституция, благодаря которой регулируются все остальные правоотношения. Она имеет первостепенную важность и прямое действие. Нормы, определенные в статье 8 Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.¹, устанавливают равенство форм собственности - частной, государственной, муниципальной и иные. При этом, согласно конституционным положениям гарантируется единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, поддержка конкуренции и свобода экономической деятельности. Исходя из этого, в России созданы условия для вовлечения в оборот различного рода имущества (в том числе и недвижимого), которое может находиться в разных формах собственности, равенство которых обеспечивается государством².

Основой регулирования сделок с недвижимостью является Гражданский кодекс РФ. Благодаря ему существует регулирование договоров купли-продажи, аренды и залога недвижимости, перевода объекта недвижимости из одной категории в другую, государственной

¹Конституция Российской Федерации: принята всенар. Голосованием 12 дек. 1993 г. (в ред. от 01 июля 2020 г.) // Рос. Газета. 1993. 25 дек.

² Валева Е.Ю. Обзор законодательства, регулирующего сделки с недвижимостью // Отечественная юриспруденция. 2015. № 2. С. 18.

регистрации прав собственности на объекты недвижимости и приватизацию жилья.

В Гражданском кодексе РФ регламентируются условия возникновения, перехода и прекращения прав собственности, виды собственности, права собственников, которые применяются, в том числе, при заключении разнообразных сделок с недвижимостью.

Однако для более четкого регулирования сделок с недвижимостью законодателем был установлен Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ¹. Он регулирует и устанавливает правоотношения по поводу использования и охране земельных участков в РФ как основы жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующих территориях, что указано в п. 1 статьи 3 Земельного кодекса РФ. Приоритет в регулировании имущественных отношений по владению, пользованию и распоряжению земельными участками установлен за гражданским законодательством.

В качестве системообразующего признака построения системы сделок с недвижимостью в доктрине называется обязательность государственной регистрации соответствующих сделок.

Анализируя законодательство в сфере сделок с недвижимым имуществом, следует сделать вывод о двух основных видах государственной регистрации этой недвижимости, сопутствующий регулированию правоотношений². В первом случае выделяется государственная регистрации вещных прав на недвижимое имущество (п. 1 статьи 8.1, статьи 131 Гражданского кодекса РФ). Во втором же случае речь идет о государственной регистрации сделок с недвижимым имуществом (статья 164, 223, п. 3 статья 433 Гражданского кодекса РФ). Обращаясь к статье 131 Гражданского кодекса РФ, представляется

¹ Земельный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. федерации от 25 октября 2001 № 136-ФЗ (ред. от 30 декабря 2020 г.) // Собр. законодательства Рос. федерации. 2001. №4. Ст. 4147.

² Семенова Е. Г. Сделки с недвижимостью: проблема определения классификационного критерия // Общество и право. 2019. №16. С. 56.

перечень таких вещных прав, подлежащих государственной регистрации, но с регистрацией сделок с недвижимостью законодателем установлен иной вариант.

Установленная законодательством норма о необходимой государственной регистрации сделок в случаях, предусмотренным законом, предполагает, что правовые последствия наступают только после их регистрации. Важным аспектом в этом вопросе является тот факт, что законодателем не установлено четкое определение для того, что именно будет являться той самой сделкой, которая будет подлежать обязательной регистрации и не выделяет критериев выделения этих сделок в отдельную группу. Вместо этого законодатель отправляет к конкретным положениям закона о форме и государственной регистрации договора аренды, а также здания или сооружения.

В пример можно привести относительно недавнее изменение законодательства в сфере регулирования недвижимого имущества, а именно корректировка законодательство относительно машино-мест.

Согласно письму Минэкономразвития О государственном кадастровом учете изменений помещений в результате перепланировки, реконструкции от 14 апреля 2015 г. № Д23и-1578¹, Письму Минэкономразвития О рассмотрении обращения РФ от 09 декабря 2009 г. № Д23-4171², письму Минэкономразвития Относительно государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав на «машино-места» от 26 мая 2015 г. № ОГ-Д23-7475³ до внесения изменений, в

¹ О государственном кадастровом учете изменений помещений в результате перепланировки, реконструкции: письмо Минэкономразвития России от 14 апреля 2015 г. № Д23и-1578 // Официальный сайт Минэкономразвития РФ URL: <https://bit.ly/JdlLjx> (дата обращения 15.11.2020)

² О рассмотрении обращения: письмо Минэкономразвития РФ от 09 декабря 2009г. № Д23-4171 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» URL: <https://bit.ly/2beRQV7> (дата обращения 15.11.2020)

³ Относительно государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав на «машино-места»: письмо Минэкономразвития от 26 мая 2015 г. №ОГ-Д23-7475 // Официальный сайт Минэкономразвития РФ URL: <https://bit.ly/JdlMUD> (дата обращения 16.11.2020)

законодательстве была предоставлена регистрация прав объекты, имеющие три измерения, в то же время машино-места под ту классификацию не попадали, так как помещения, подлежащие регистрации должны были быть обособлены и изолированы.

Исходя из этого, в судебной практике создавалась следующая ситуация по регистрации прав на машино-места¹:

1. Регистрация общей долевой собственности на помещение.
2. Регистрация машино-места как изолированного нежилого помещения в случае наличия кадастрового паспорта.
3. Отказ в регистрации машино-мест, поскольку они не являются объектами недвижимости.

Исходя из судебной практики (апелляционное определение Московского городского суда от 16 ноября 2012 г. по делу № 11-25979², решение Мытищинского городского суда Московской области от 24 января 2012 г. по делу № 2-764\12³, Определение Верховного Суда РФ от 24 сентября 2013 г. № 88-КГПР13-10⁴) по поводу выяснения правовых споров машино-мест, следует, что суды в большей части полагались на основания обычных жилищных законодательно-установленных актов, а именно введен ли в эксплуатацию жилой дом (если это имело значение), был ли подписан акт приема-передачи, а также были ли проведена полная оплата стоимости представленного машино-места в соответствии с заключенным договором, а также суд устанавливал наличие или отсутствие инженерных коммуникаций под возведенным объектом

¹ Шапсугова М. Д. Машино-места: тенденции правового регулирования // *Colloquium-journal*. 2019. №5129. С. 13.

² Апелляционное определение Московского городского суда от 16 ноября 2012 г. по делу № 11-25979 // Справочно-правовая система «Гарант» URL: <https://bit.ly/2beRRbD> (дата обращения 13.12.2020)

³ Решение Мытищинского городского суда Московской области от 24 января 2012 г. по делу № 2-764\12 // Справочно-правовая система «Гарант» URL: <http://base.garant.ru/100625637/> (дата обращения 20.12.2020)

⁴ Определение Верховного Суда РФ от 24 сентября 2013 г. № 88-КГПР13-10 // Справочно-правовая система «Гарант». URL: <https://www.garant.ru/pro-ducts/ipo/prime/doc/70379708/> (дата обращения 11.11.2020)

недвижимости. Рассматривая решения истцов по данным делам, следуют выводы, что они прибегали к расторжениям договоров, обязанностям передачи документов права собственности за определенное машино-место, его передачу, а также требование в признании права за машино-место.

Таким образом, основная проблема в признании машино-мест объектами недвижимого имущества существовала в необходимости присвоения ему индивидуально-определенного места в системе прав на недвижимое имущество.

Исходя из этого следует, что в юридической доктрине государственной регистрации подлежат только те сделки, по поводу установления, изменения или прекращения таких правоотношений, насчет которых есть точное описание в законе. Следовательно, существуют сделки с недвижимостью, которые подлежат государственной регистрации («регистрируемые», «региструмальные» сделки), и наоборот – которые подлежать ей не могут¹.

Законодательно установлено, что государственной регистрации подлежат исключительно договоры аренды недвижимого имущества, в том числе и аренда зданий, сооружений, заключенные на срок один год и более, аренды земельного участка (статья 51 Федерального закона О государственной регистрации недвижимости от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ²), а также договор участия в долевом строительстве и договоры об уступке права требования по указанным договорам.

Несмотря на это, существуют некоторые виды договоров в сфере сделок с недвижимостью, из-за которых возникают трудности в определении причины обязательности их государственной регистрации в соответствии с законодательством, при этом данный договор будет считаться заключенным с момента совершения сделки, либо в нем не

¹ Дарков А. А. Недвижимость как объект гражданского права в условиях реформирования гражданского законодательства // Закон и право. 2019. № 61. С. 13

² О государственной регистрации недвижимости: федер. Закон Рос. федерации от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ (в ред. от 30 декабря 2020 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2015. №29. Ст. 4344.

предписано последствий нарушения. И ровно также, существуют другие договоры, где требование об обязательной государственной регистрации отсутствует.

Обращаясь к юридически-установленной форме регистрации сделок с недвижимостью как о обязательной функции для образования правоотношений в этой сфере, следует иметь в виду, что данная форма правоотношений имеет особую природу воздействия на них. По общему правилу государственная регистрация не является формой сделки. Обращаясь к мнению Е.А. Суханова, следует, что государственная регистрация сделок является «средством обеспечения государственной (публичной) достоверности сведений о существовании или отсутствии сделок и прав»¹. Также, М.И. Брагинский обращает внимание, что «нормы о регистрации вещных прав и сделок являются чужеродными для гражданских кодексов, однако их закрепление в гражданском законодательстве обусловлено потребностями юридической техники»².

Вещное право на недвижимые вещи, как и их переход с обременением придает для всех участников таких правоотношений публичность и абсолютность, а также обозначает, соответственно, непосредственный переход и/или обременение права для них. Если анализировать законодательство в данной сфере регистрации сделок с недвижимостью, то следует сделать выявить, что точный вывод о значении таких регистраций сделать будет затруднительно. Законодатель представляет словосочетание «правовые последствия сделки», под которым можно понимать как определенную ответственность для участников таких правоотношений, так и наоборот – отсутствие какого-либо результата или эффекта.

¹ Гражданское право: в 4 т. Т. 1: Общая часть. / под ред. Е.А. Суханов М.: Статут, 2011. С. 325.

² Брагинский М.И. О месте гражданского права в системе «право публичное - право частное». Проблемы современного гражданского права. М.: Либро, 2015. С. 78.

Обращаясь к юридической доктрине, следует, что целью законодательства, в котором состоит регулирование сделок с недвижимостью, является охрана участников этого процесса и защита недвижимого имущества, по поводу которого и возникли данные правоотношения. Схожее понятие представил в Определении Конституционный Суд РФ «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы закрытого акционерного общества «СЭВЭНТ» на нарушение конституционных прав и свобод положениями пункта 1 статьи 165, пункта 3 статьи 433 и пункта 3 статьи 607 Гражданского кодекса Российской Федерации» от 5 июля 2001 г. № 154-О¹.

Но также бесполезно отрицать, что данные регулирования законодательства направлены не только на защиту имущества и непосредственных участников правоотношений (сторон договора), но и непосредственно третьих лиц. В пример можно предоставить момент заключения договора между участниками правоотношений по поводу государственной регистрации недвижимого имущества, в котором указывается, что такой договор для третьих лиц считается заключенным только с момента государственной регистрации.

Для участников правоотношений с недвижимостью участие в такой сделке будет иметь последствия вне зависимости от государственной регистрации, но значимость регистрации будет иметь вес в передаче прав на недвижимость, в том числе и третьим лицам. В пример можно привести правоотношения по вопросу заключения договора аренды недвижимого имущества. В случае, если данный договор не будет зарегистрирован в соответствии с законодательством, то пользователь имуществом не будет иметь преимущественного права на заключение такого договора на новый

¹ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы закрытого акционерного общества «СЭВЭНТ» на нарушение конституционных прав и свобод положениями пункта 1 статьи 165, пункта 3 статьи 433 и пункта 3 статьи 607 Гражданского кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ от 5 июля 2001 г. № 154-О // Вестн. Конституционного Суда РФ. 2002. № 1.

срок, а в отношении третьих лиц и пользователя такое право не применяется.

Исходя из этого следует, что появляется отсутствие императивности в установлении обязательности регистрации некоторых видов сделок. В данной ситуации, конечно же, имеются в виду договоры, целью которых является переход права собственности от одного лица к другому.

Данные договоры представляются обязательственными сделками и не могут затрагивать имущественные права третьих лиц, а именно право собственности.

С другой же стороны имеются договоры, которые влекут за собой временное пользование недвижимым имуществом. В данной группе практически все догов должны быть государственно зарегистрированы. Данная мера предусмотрена из-за того, что заключение такого договора влечет последствия для обеих сторон договора и без регистрации права и интересы этих сторон не будут защищены в полной мере.

2.2 Некоторые виды движимого имущества как объекты имущественных благ

В Конституции РФ представлена защита прав на интеллектуальную деятельность, а в частности на результаты отдельных видов творчества и культурные виды жизни, обеспечивая защиту на результаты литературного, научного, технического, художественного, а также других видов творчества.

Обращаясь к Гражданскому кодексу РФ, следует, что данные дефиниции предписаны в главе 69 и представляют они из себя исключительные права юридического или физического лица на результаты интеллектуальной деятельности (права авторства и патентное право), а также сопоставимые рядом средства индивидуализации продукции, в том числе товарный знак, знак обслуживания, которые позволяют

идентифицировать вид и форму выполняемых услуг. Углубляясь в гражданское законодательство, в частности, к 1225 статье Гражданского кодекса Российской Федерации части четвертой от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ ¹, в которой раскрыты общие понятия об охране результатов интеллектуальной деятельности, следует составить понятие интеллектуальных созиданий.

Интеллектуальная собственность, являясь абстрактным видом деятельности, которая не связана с физическим трудом и ее труды не могут быть физически осязаемы, представлена в научных, литературных, творческих, технических и искусно-изобразительных сферах. Это творческий и индивидуальный продукт деятельности мысли и творчества человека. Особенностью данного института гражданского права является то, что данный вид объектов гражданских прав будет являться таковым, только в случае облачения его в объективизированную форму, после чего он сможет быть объектом для восприятия другими участниками гражданских правоотношений.

Важность отрасли интеллектуальной собственности напрямую зависит от экономического уровня развития общества, что влечет за собой, как и экономическую, так и культурную развитость социума. Однако и культура, и наука также зависимы от такого фактора, именно поэтому институт интеллектуальной собственности необходим.

Знаки обслуживания, товарные знаки, наименования мест происхождения товаров, фирменные наименования становятся всё более важными объектами собственности в условиях настоящей рыночной экономики в Российской Федерации.

Необходимость юридической защиты объектов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации представляется в виде некоторых факторов. Итак, первый фактор носит в себе экономический

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая: федер. Закон Рос. Федерации (в ред. от 30 декабря 2020 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. №52. Ст. 5496

характер. Насыщение рынка товаров и услуг предоставит расширение возможностей для экономического развития общества и правоотношений в целом. Во-вторых, создание разнообразных праворегулирующих норм позволит создать равенство участников правоотношений по большему количеству типов товаров. И в-третьих, конечно же, повышение конкуренции. Конкуренентоспособность, как способ влияния на экономическую базу любой сферы (правовой или технологической), носит в себе основной рычаг прогресса. Благодаря нему также реально воссоздать новую область ответственности и прав участников правоотношений.

Следуя представленной законодателем терминологии, можно составить некоторые признаки, которые выделяют результаты интеллектуальной деятельности из отдельного института вещных прав. Как было сказано ранее, результаты интеллектуальной деятельности уникальны по своей природе создания. Авторские произведения могут быть представлены в виде словесных идей, технические – в вид формул, теорий и гипотез и пр. Безусловно, даже такие виды деятельности могут закрепляться в виде символов, знаков или букв, что непосредственно записывается на бумажном или ином носителе информации. Несмотря на это, фиксирование результатов интеллектуальной деятельности не отрицает их особую и индивидуальную природу созидания человеком. Являясь единственными в своем роде на момент создания, они имеют преимущество перед объектами, которые относятся к категории вещных прав.

Следующий признак выражается в нормативно-правовой защите результатов деятельности человека. Правовые нормы, безусловно, не могут влиять на деятельности мозговой активности человека для создания продукта интеллектуальной деятельности, однако оно может правомерным способом регулировать и содействовать в создании таких продуктов, представляя простор действий и охрану в последующих созданиях.

Исключительные права имеют возможность быть передаваемыми от одного лица к другому, однако для этого требуется соблюдение определенных условий. Правовой режим, создаваемый для регулирования такого вида правоотношений, включает в себя не только право принадлежности такого исключительного права определенному субъекту, но и возможность распоряжаться ими. Исходя из этого, можно определить механизм правовой реализации прав на результаты интеллектуальной деятельности. На первом этапе происходит возникновение абсолютных прав и их легализация вследствие создания нематериального объекта интеллектуальной деятельности юридическим или физическим лицом. В рамках второго этапа происходит движение этого исключительного права в схеме относительного правоотношения, направленного на передачу данного нематериального объекта. На данном этапе происходит задействование созданных товаров в товарооборот, в процессе которого выявляется их экономический показатель¹. Иначе говоря, этот этап реализует правомочия, которые будут задействованы вследствие экономического оборота. Это объясняется тем, что результаты интеллектуальной деятельности в этом плане схожи с другими объектами правоотношений, так как, не находясь в неразрывной связи со своим носителем, они могут быть отчуждаемы, что дает возможность использовать его при удовлетворении потребностей не только его создателя, но и других субъектов. Исходя из этого, выражается общий признак объектов интеллектуальной деятельности – они содержат в себе собственное и индивидуальное правовое содержание, которое обусловлено свойствами данных объектов.

Законодатель не раскрыл четкого понятия термину «результаты интеллектуальной деятельности», однако его можно растолковать, опираясь на результаты доктринальных работ. Анализируя труды

¹ Джанибеков Б.Н. Правовая природа результата интеллектуальной деятельности // Вестник науки и образования. 2018. №47. С. 60.

Мейбалиев М.Т.О. и Кореняко Л.Б., следует, что под ними понимается имеющий объективную форму продукт, проявляющий себя в зависимости от различных сфер возникновения в виде научного либо научно-технического результата, достижения или изобретения, промышленного образца, товарного знака, литературного, научного, художественного произведения и т.д .

В статье 1225 Гражданского кодекса РФ рассматривается лишь краткий перечень наименований, которые могут относиться к результатам интеллектуальной деятельности, в отношении которых предусматриваются интеллектуальные права и предоставляется правовая охрана. К таким результатам можно отнести: научное или художественное произведение, программу для ЭВМ, базу данных, исполнение, фонограмму, сообщение в эфир, изобретение, полезную модель, промышленный образец, селекционное достижение, топологию интегральной микросхемы, секрет производства (ноу-хау), фирменное наименование, товарный знак и знак обслуживания, наименование места происхождения товара, коммерческое обозначение¹.

Возвращаясь к вопросу об определении результатов интеллектуальной собственности как отрасли движимых вещей, следует, прежде всего, обратиться к законодателю. В доктрине интеллектуальной собственности давно существует вопрос об соотношении данной сферы к составу особо ценного движимого имущества. Согласно письму Минфина России Об отражении в учете движимого имущества бюджетных учреждений, приобретенного за счет средств, полученных от приносящей доход деятельности, а также за счет пожертвований от 13 января 2020 г. № 02-07-10/668²: «Особо ценным движимым имуществом признается движимое

¹Мейбалиев М.Т.О. Кореняко Л.Б. Интеллектуальная собственность // Достижения науки и образования. 2019. №69. С. 23.

² Об отражении в учете движимого имущества бюджетных учреждений, приобретенного за счет средств, полученных от приносящей доход деятельности, а также за счет пожертвований: письмо Минфина России от 13 января 2020 г. № 02-07-10/668 // Справочно-правовая система «Консультант-плюс» URL:

имущество (независимо от вида финансового обеспечения, используемого при его приобретении (получении), без которого осуществление бюджетным учреждением своей уставной деятельности будет существенно затруднено».

Имущество в понимании Гражданского кодекса РФ и имущество в целях ведения Реестра федеральной/ государственной/ муниципальной собственности – отличающиеся друг от друга понятия. И в Реестр могут быть включены те объекты, которые с точки зрения Гражданского кодекса РФ движимым или недвижимым имуществом не являются.

Речь идет, в частности, об отнесении результатов интеллектуальной деятельности к категории особо ценного движимого имущества в том понимании этого имущества, какое заложено в порядке ведения Реестра, порядке списания государственного/муниципального имущества и в нормативных актах по ведению бухгалтерского учета. Ведь включение любого объекта в состав особо ценного движимого имущества влечет ограничения в использовании: этим имуществом учреждение не отвечает по своим обязательствам и может распоряжаться только по согласованию с собственником.

Далее следует представить еще один объект имущественных благ, подлежащий разъяснению.

Животные – это живые существа, обитающие вместе с людьми все время существования общества. Уже очень давно существуют вопросы насчет правового положения животных: являются ли они чьей-то собственностью, либо они принадлежат сами себе.

В Гражданском кодексе РФ существует норма, регулирующая этот вопрос. В соответствии с ней животные признаются вещами, так как статья 137 предписывает их среди объектов гражданских прав. Исходя из этой же статьи, следует, что к животным применяются общие правила имущества

постольку, поскольку законодателем не предписано иное. Следовательно, животные причисляются к вещам уникального вида, которые наделены одушевленностью.

Современное общество считается социальным, следующим моральным принципам и нормам, а также способное урегулировать все сферы общественной жизни на различных уровнях. Немаловажным моментом в данном вопросе будет являться правовое положение бездомных животных. Эта тема зависима от гуманной оценки общества, но абсолютно также она должна соответствовать правовым нормам. Так, бездомные животные являются постулатом правовой нравственности. Они все еще считаются вещами, безнадзорными и, вероятно, безответственно выброшенными предыдущими собственниками. Такие действия влекут санитарные проблемы у территорий муниципалитетов. Животные являются разносчиками болезней, но и без них они могут представлять угрозу. Укусы, травмы, приносящие угрозу жизни и здоровью человека не исключены. Точный подсчет бездомных животных не представляется возможным.

В России обеспечение регулирования сферы бездомных животных регулируется некоторыми нормативно-правовыми актами. Охрана диких животных, охота на них и иного использования регламентируются положениями экологического права. Определение правового положения животных, как уже было указано ранее, предписано в Гражданском кодексе РФ. Выдача лицензии на отдельные виды использования животных, а также административные вопросы регулируются нормами административного права. Жестокое обращение с животными преследуется нормами уголовного законодательства, а также имеет место быть медицинское право, в котором исследуются животные.

Однако, несмотря на обилие регулирования этой сфере множественными нормативно-правовыми актами, бездомные животные все еще существуют и продолжают создавать общественный резонанс.

Следуя решению Стерлитамакского районного суда республики Башкортостан по делу № 2-874/2013 М-881/2013 2-14/2014(2-874/2013;)-М-881/2013 2-14/2014 от 24 марта 2014 г. ¹ по иску укушенного истца, ответчик, который по делу является юридическим лицом обязан выплатить компенсацию морального вреда из-за укуса «бродячей собаки по кличке Барон». Так как собственник собаки так и не был найден, возмещение морального вреда все равно было присуждено юридическому лицу (ответчику), на чьей территории и был укушен истец, так как ответчик не позаботился об отлове бродячих собак и кошек преждевременно. Примечательно, что в данном деле у собаки называется кличка, однако она все равно считается беспризорной. В данном деле определение владельца собаки представляло из себя очень большую цепочку взаимодействий с муниципальными структурами. Изначально, за порядком санитарного оздоровления округа отвечает муниципалитет, однако, несмотря на все обстоятельства, именно ответчик должен был обратиться с заявлением в управляющую компанию подведомственного округа об отлове бродячих собак и кошек, так как, судя по отчетностям, работу подведомственная структура выполнила в полном объеме. Однако данные тяжбы было бы легче решить, если бы насчет беспризорных собак была бы принята уточняющая характеристика с перечнем видов тех или иных животных, а также уровнями ответственности, присуждающимися различным уровням лиц.

В соответствии с ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 27 декабря 2018 г. № 498-ФЗ² наконец производится

¹Решение Стерлитамакского районного суда республики Башкортостан № 2-874/2013 М-881/2013 2-14/2014(2-874/2013;)-М-881/2013 2-14/2014 от 24 марта 2014 г. // Судебные и нормативные акты РФ URL: <https://sudact.ru/regular/doc/47dK4Y20Pg5l/> (дата обращения 29.12.2020)

² Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. Закон Рос. федерации от 27 декабря 2018 г. № 498-ФЗ (в ред. от 27 декабря 2019 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2018. № 53. Ст. 8424.

необходимое разграничение животных не просто на вещей, а по отдельным категориям. Согласно нему, животные разделяются на домашних и диких. Что касается охраны животных, то здесь предписано три категории: во-первых, животные, внесенные в красную книгу (особо охраняемые), во-вторых – охотничьи животные (на которых позволена охота), и в-третьих животные, не отнесенные к охотничьим. Также остаются животные, которые не отнесены ни к одной категории (змеи, лягушки и др.). Примечательно, что животные, находящиеся в цирках, считаются дикими, хотя они не находятся в состоянии естественной свободы. Что касается домашних животных, то категории всего две: сельскохозяйственные и лабораторные. Существует отдельная ото всех группа – это служебные животные.

Используемый в данном законе термин «животное без владельца» представляется спорным, так как под эту категорию попадают слишком многие животные. Под него попадают как дикие животные, так и, допустим, потерянные животные (сорвавшиеся с поводка, сбежавшие по незнанию), которые по воле случая лишь временно утратили хозяина. Теоретически, хозяин у них все еще есть, но его определение считается невозможным.

Подобным образом такая мера в законодательстве не описана. Так, в доктрине существует понятие терминологии «безнадзорные животные», оно совпадает с лексическим значением словосочетания, т.е. это те животные, которые имеют хозяина, но временно потеряли некоторый их надзор.

Анализируя данные нормы, следует вывод, что ни одна категория животных не предполагает домашних животных, находящихся под обычной опекой у людей. Из-за этого существует множество концепций в доктрине. Согласно ним, животных разделяют на сельскохозяйственных, животных-компаньонов, зоопарковых, цирковых, служебных, животных, которые исследуются в научно-исследовательских (лабораторных) работах

и экзотические животных. Абсолютно также под этот перечень попадают и дикие животные, находящиеся в неволе, что делает их домашними. Внедрение данного перечня позволит облегчить систему регулирования животного мира, а также решит вопрос о содержании различных животных¹.

Следует отметить, что среди доктрины существует много работ, которые относятся к изучению правового положения животных как объектам гражданских правоотношений. Несмотря на это остается еще много вопросов, подлежащих регулированию данной темы^{2,3}.

На первый план таких вопросов всегда выходит двоякая мысль. Во-первых – моральная. Животные — это живые существа и приравнивание их к вещам представляется спорным для многих людей. Во-вторых, отнесение животных к вещам в правовом плане иногда создает дискуссионные моменты между участниками гражданских правоотношений, так как существа животного мира отождествляются с вещами в классическом их понимании, которые к животным не относятся, потому что регулирование животных должно отличаться от правового регулирования отношений, в которых объектом прав они не выступают. Анализ судебной практики и законодательства показывает необходимость в конкретизированном выделении животных из обычного перечня объектов гражданских прав. Обращаясь к мнению Евсеева Е.Ф.⁴, при его анализе гражданского законодательства по поводу выяснения правового положения животных, он выявил, что под животными понимаются любые виды животных, принадлежащие какому-либо лицу на четко-

¹ Горохов Д. Б., Горохова Ю. В. Проблемы правового регулирования отношений по содержанию, использованию и охране животных, не относящихся к объектам животного мира // Законодательство и экономика. 2015. № 3. С. 22.

² Захаров Д.Е. Животные как объекты гражданских прав: автореф. дис. канд. юрид. наук. Екатеринбург. 2010. 22 с.

³ Закирова Р.Р., Султанов А.А. Животные как объект гражданского права // Новое слово в науке и практике. 2013. №7. С. 225-228

⁴ Евсеев Е.Ф. О соотношении понятий «животное» и «вещь» в гражданском праве // Законодательство и экономика: сетевой журн. № 2. 2009. URL: <http://base.garant.ru/5649875/> (дата обращения 22.12.2020)

определенном праве, поэтому остальные животные должны будут быть причислены к объектам животного мира.

Составление исчерпывающей классификации, которая будет представлять для участников таких правоотношений всевозможные императивные, диспозитивные и иные меры регулирования возможна только в случае разделения животных вне животного мира. Т.е. та классификация, которая позволит разделить всех животных, которые находятся непосредственно во власти человека. Это позволит корректно и более ситуативно регулировать гражданские правоотношения.

2.3 Проблематика применения законодательства в сфере определения правового положения ценных бумаг

Отрасль ценных бумаг представляется одной из важнейших сфер в экономическом обороте общества. Развитие правоотношений в области ценных бумаг позволяют расширять область применения финансово-экономических отношений, вследствие чего появляется необходимость в создании более усовершенствованных видах ценных бумаг. В пример можно привести производные финансовые инструменты, называемые деривативами, которые имеют очень большой оборот.

Как было описано ранее, в Гражданском кодексе существует предписание, которое относит деньги и ценные бумаги к движимым вещам как особая разновидность. Следовательно, на ценные бумаги действуют общие правила вещного права, т.е. правоотношения собственности имущества, а их оборот внутри таких правоотношений регулируется обязательственным правом. Однако на этом законодательные предписания насчет ценных бумаг не заканчиваются. Существуют множественные законодательные акты, регулирующие их оборот. Особенность применения законодательства в сфере ценных бумаг представляется в их неразрывности вещных и обязательственных прав, в отличие от обычного

вещного права на вещи. Право на определенную бумагу – это вещное право, однако вкупе с этим идет преимущественное право, которое уже закреплено на ней, что значит обязательственное право. Следовательно, ценная бумага представляет из себя дуализм вещного и обязательственного права, что и отличает их от обычных вещей.

Также, вещи – это объекты материального мира, где их стоимость определяется в зависимости от их ценности и сути происхождения, состава, меры. Ценная бумага не может подходить под это описание, так как бумага – это всего лишь бумага. Стоимость ценной бумаги определяется не стоимостью бумажного носителя, а информацией, мерой, предписанной в ней имущественных и иных прав, что и представляет из себя обязательство.

По общему правилу вещи представляют из себя объекты материального мира, физически-осязаемые и имеющие при этом вид, который субъекты гражданского оборота могут оценивать. Ценные бумаги, в меру своей особенности могут быть выражены в бездокументарной форме путем записи в электронном реестре. Безусловно, такая особенность другим вещам не присуща¹. Также, путем амортификации и амортизации ценная бумага может быть восстановлена в соответствии с главой 34 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации от 14 ноября 2002 г.², совершаемых в ходе вызывного производства.

В соответствии с последними изменениями ФЗ «О рынке ценных бумаг» от 22 апреля 1996 № 39-ФЗ³, все эмиссионные ценные бумаги, если иное не предусмотрено иными нормативно-правовыми актами, признаются

¹ Старчук С.Б. Правовое регулирование оборота ценных бумаг по законодательству РФ // 2018. № 41. С. 69.

²Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. Закон Рос. федерации от 14 ноября 2002 № 138-ФЗ (в ред. от 08 декабря 2020 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 46. Ст. 4531.

³ О рынке ценных бумаг: федер. закон Рос. Федерации от 22 апреля 1996 № 39-ФЗ (в ред. от 31 июля 2020 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. №17. Ст. 1918.

бездокументарными. Это значит, что все те бумаги, сертификация которых была признана нецелесообразной, относятся к эмиссионным.

В доктрине до сих пор возникают вопросы об определении правовой структуры бездокументарной ценной бумаги. Однако решение такого вопроса, безусловно, является очень ценным выходом для развития финансового рынка, так как бездокументарная ценная бумага широко используется.

Также, как и по вопросу определения правовой природы правовой ценной бумаге, существует множество мнений авторов по поводу выявления их признаков. Среди них относят, в первую очередь, бездокументарность. Даже если этот признак является очевидным, он остается немаловажным фактором. Второй признак – это отсутствие обязательных реквизитов, а третий – гласная достоверность реестра владельцев бездокументарных ценных бумаг.

Среди бездокументарных ценных бумаг разделяют две крупные группы: эмиссионные и неэмиссионные.

Именно существование такого обязательного признака бездокументарных ценных бумаг как отсутствие материальной формы, по мере развития, создавало трудности, так как данный вид ценных бумаг приравнивался к объектам права собственности особого рода, подобным вещам. Сегодня же они отнесены к имущественным правам в соответствии со статьей 128 Гражданского кодекса РФ.

Благодаря процессу правок законодателем Гражданского кодекса и закреплением терминологии бездокументарных ценных бумаг, для института ценных бумаг был проложен путь развития.

Ситуация, которая возникает в отношении имущественных прав, в соответствии с 142 статья Гражданского кодекса РФ, осуществление и передача которых возможна только в случае предъявления этого документа, представляется спорной, так как статья 149 Гражданского кодекса РФ, в которой дано определение бездокументарной ценной бумаге

создает определенные противоречия. Из-за таких спорных положений возникают вопросы у авторов исследований. Исходя из этого, следует ли относить бездокументарные ценные бумаги к имущественным правам?

Вещи, которые по своей природе не могут быть связаны с недвижимостью, включая деньги и ценные бумаги являются движимыми вещами. Государственная регистрация прав на движимые вещи не требуется, за исключением случаев, указанных в законе.

Итак, ценные бумаги — это движимое имущество, так как под перечень недвижимости они попадать не могут. Однако, в соответствии с установленными нормами в Гражданском кодексе РФ, некоторые виды ценных бумаг имеют необходимость в государственной регистрации, и поэтому они могут попадать под общее правило недвижимых вещей. По общему правилу, регистрация производится эмитентом, который выпустил ту или иную ценную бумагу; государством (если эмитентом является государство, а также в иных случаях, предусмотренных законодательством, например, эмиссионные ценные бумаги); а также уполномоченным профессиональным лицом, который принимает участие в рыночном обороте (регистратор, депозитарий). По юридическим основаниям ценная бумага – это движимая абстрактная вещь, так как основным признаком недвижимости – прочно связанные с землей. Но несмотря на это, ценные бумаги имеют неразрывную связь с владельцем права по такой бумаге и эмитентом, что свидетельствует о схожих правовых фактах, которые существуют и с недвижимым имуществом.

Так, у бездокументарных ценных бумаг существует объяснимый недостаток. Вкупе с развитием общества, бездокументарные ценные бумаги становятся неотъемлемым фактором прогресса, так как технические возможности возрастают, предоставляя больше возможностей для экономического рынка, и, как следствие, правового прогресса. Бездокументарная ценная бумага не является осязаемой, объективизированной, поэтому существует множество судебных тяжб, в

которых доказательство принадлежности бездокументарной ценной бумаги определенному лицу влечет за собой некоторые нюансы. Как, например, в решении Арбитражного суда Смоленской области по делу № А62-2344/2018 от 15 июня 2018 г.¹, где истец обратился в суд с иском к ответчику о восстановлении данных учета прав на бездокументарные ценные бумаги. Исходя из судебного решения, следует: «Исковые требования мотивированы утратой корпоративного контроля в связи с фактом аннулирования лицензии на осуществление деятельности по ведению реестра владельцев ценных бумаг, передачей реестра по учету акций ответчику и утратой последним записей об учете прав на бездокументарные ценные бумаги». Аргументы ответчика были направлены на недоказанность прав компании на акции в связи с фальсификацией документации. Безусловно, данные способы защиты и являются главным минусом бездокументарных ценных бумаг. Но, несмотря на это, судом было признано право на бездокументарные ценные бумаги за истцом.

Существующей дуалистической концепцией ценными бумагами признаются как документарные ценные бумаги, так и бездокументарные. Обладание формальным понятием позволяет установить, является ли какой-либо документ ценной бумагой. Обращаясь к мнению Е. А. Суханова², для признания документа ценной бумагой, он должен обладать рядом свойств: «литеральность (возможность требовать исполнения только того, что прямо обозначено в ценной бумаге); соблюдения строго формальных реквизитов; легитимация субъекта права, выраженного в ценной бумаге; предъявление обязанному лицу; абстрактность закрепленного в ней обязательства; ценная бумага придает выраженному в

¹ Решение Арбитражного суда Смоленской области от 15 июня 2018 г. по делу № А62-2344/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <http://sudact.ru/arbitral/doc/KNDdHoIltRrc/> (дата обращения 29.12.2020)

² Российское гражданское право: Учебник: В 2-х томах. Том I. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права. / под ред. Суханова Е.А. М.: Статут, 2011. С. 61.

ней праву свойство автономности». Однако мнение Е.А. Суханова можно отнести только к документарным ценным бумагам, вследствие чего отнесение бездокументарных бумаг к ценным представляется нецелесообразным. Данную концепцию сложно применить к акциям, которые в первую очередь можно привести в пример, говоря о бездокументарных ценных бумагах. Для реализации прав, предписанных в документарной ценной бумаге очень важны моменты ее содержания и формы. Распоряжаться правами по ценной бумаге (чек, вексель, товарораспорядительные ценные бумаги) может только имеющий право на эту бумагу. Под таким правом имеется в виду право на материальный объект, чем и является сама бумага (документ) и при переходе прав от одного лица к другому оно носит обязательный характер. Ситуации другого характера, отличные от описанных выше, будут являться вещными правоотношениями и регистрируются как правоотношения собственности или иные, ограниченные вещные права. Однако ценная бумага также может быть принадлежной какому-либо субъекту правоотношений на праве собственности. Право на ценную бумагу может быть вещным и в определенные периоды дополняться правом обязательственным, принадлежащим другому лицу.

Ценные бумаги воплощают в себе дуализм вещного и обязательственного права: с одной стороны, ценная бумага есть требование кредитора к должнику, с другой - само это требование отрывается от договора, его породившего, определенным образом фиксируется, формализуется и становится дискретным объектом, на который участники гражданского оборота могут иметь вещные права (например, право собственности). В этом смысле для описания отношений, связанных с ценной бумагой, приходится выбирать между двумя юридическими инструментариями, свойственными либо вещному, либо обязательственному праву. Ни одно из них полностью не подходит к описанию всей полноты отношений, которые возникают в реальной жизни

по поводу ценных бумаг. Так, традиционный инструментарий права собственности не дает для бездокументарных ценных бумаг полного решения вопросов виндикации, защиты добросовестного приобретателя, передачи ценных бумаг (гражданское законодательство говорит о вручении вещи). В то же время инструментарии традиционного обязательственного права не подходит с точки зрения концепции уступки права требования (цессии), которая допускает право должника предъявлять новому кредитору возражения, основанные на его отношениях со старым кредитором, что полностью исключает концепцию легитимации по ценным бумагам (когда, например, запись в реестре кредиторов по ценным бумагам должна давать очищающее значение для нового приобретателя). При обоих подходах (и при вещном, и при обязательственном) с одной стороны, необходимо делать некоторые (более или менее существенные) опущения из правил, а с другой стороны дорабатывать юридический механизм. В данной концепции после сравнения и оценки вариантов выбор сделан в пользу вещного подхода. При этом ясна некоторая условность ряда традиционных понятий применительно к отношениям, связанным с ценными бумагами. Одним из аргументов за такое решение является то, что, несмотря на условность понятия права собственности на бездокументарную ценную бумагу, оно дает достаточно проработанный инструментарий для его описания. Кроме того, собственник бездокументарной ценной бумаги находится относительно внешнего мира примерно в той же ситуации, что и традиционный собственник: его право противопоставлено всем третьим лицам, то есть правоотношение носит абсолютный характер. Вместе с тем, ясны также все недостатки такого подхода. Спецификой бездокументарных ценных бумаг является как раз отсутствие самой ценной бумаги как материального объекта. Восполнить этот наиболее существенный «недостаток» бездокументарных бумаг не может даже

объективно выраженная фиксация прав в реестре и признание бездокументарных ценных бумаг документами.

Бездокументарные ценные бумаги, входя в непосредственный жизненный оборот все чаще и регулярнее, требуют особого внимания законодателем. Существенная частота и множественность их применения в правоотношениях не может оставаться незамеченной. И именно поэтому необходимость дополнительного специального регулирования бездокументарных ценных бумаг обусловлена их значимостью в современной экономике. Именно бездокументарный оборот рынка ценных бумаг во всем мире является преобладающим, что связано с огромным ростом биржевого и внебиржевого оборота ценных бумаг, а также с интенсивным переплетением национальных рынков ценных бумаг и интернационализацией торговли ценными бумагами. Передача ценных бумаг, сопряженная с физическим перемещением бумажных документов (документарных ценных бумаг), - слишком длительный и дорогостоящий процесс. Он замедляет оборот ценных бумаг и, кроме того, создает значительный риск ненадлежащего исполнения сделки.

Заключение

В предмет правового регулирования гражданского законодательства входят имущественные и неимущественные права. Имущественные правоотношения составляют наиболее обширный и экономически значимый блок правоотношений в сфере гражданско-правовых отношений. Под имущественными правами в общем смысле можно понимать обусловленную законодательством возможность владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом; удовлетворение потребности через реализацию права на получение результатов работ, услуг и т.д.

Исходя из принятой классификации правоотношений, составляющих предмет гражданского права (имущественные и неимущественные), можно говорить о возможности выделения имущественных и неимущественных благ как объектов данных правоотношений. В настоящее время перечень объектов гражданских прав закреплен в статье 128 Гражданского кодекса РФ: вещи (включая наличные деньги и документарные ценные бумаги); иное имущество, в том числе имущественные права (включая безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, цифровые права); результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага.

Из положений приведенной статьи видно, что законодатель не употребляет термин имущественные блага, в отличии от категории «нематериальные блага».

Раскрытие понятия материальных благ в настоящее время в законодательстве происходит через определение особенностей правового отдельных категорий объектов гражданских прав. В настоящее время можно говорить, что к имущественным благам относятся все объекты гражданских правоотношений, приведенные выше, за исключением

нематериальных благ. Однако представляется допустимым введение в законодательство понятия имущественных благ, что позволило бы определить правовые рамки использования имущественных благ, определить правомочия правообладателей через общую категорию, а не через особенности правового режима различных объектов гражданских прав.

В рамках темы исследования было обращено внимание на обширность категории «имущественных благ», на ее значимость в рамках возникновения и развития гражданских правоотношений. Кроме того, следует отметить, что несмотря на то, что изучение объектов гражданских правоотношений носит достаточно длительный характер, в настоящее время данная тема не теряет своей актуальности. Данный факт определяется в частности тем обстоятельством, что развитие общественных и экономических отношений вызывает необходимость переосмысления структуры объектов гражданских правоотношений и введения в правовой оборот новых видов имущества. В связи с этим в работе было уделено отдельное внимание следующим видам имущественных благ: недвижимости и сделок с ним, в частности отдельно были проанализированы особенности правового режима машино-мест; ценным бумагам; бездомным животным; результатам интеллектуальной деятельности.

Недвижимость заслуживает особого внимания и является объектом гражданских прав, имеющим особую экономическую значимость, что определяет необходимость четкой регламентации данного вида имущества. Деление вещей на движимые и недвижимые является классически для действующего законодательства. Однако на данный момент разграничение движимых и недвижимых вещей представляется в определенных случаях спорным. Согласно действующему законодательству к недвижимым вещам, помимо «прочно связанных с землей» также относятся и объекты «государственной важности», а

именно воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, которые очевидно, перемещаемы, соответственно отсутствует основная характеристика недвижимости. Несмотря на положения Гражданского кодекса РФ, в соответствии с ФЗ О государственной регистрации недвижимости правоотношения, связанные с оборотом воздушных и морских судов, не входят в перечень предмета правового регулирования данного закона. Исходя из этого, законодателю было бы логичнее либо изменить режим данных объектов гражданских правоотношений, либо исключить их из объектов недвижимости. Следовательно, в Гражданский кодекс РФ следовало бы внести обобщенную терминологию недвижимости, которая позволит регулировать правоотношения этой сферы с четким разграничением классификаций объектов недвижимого и движимого имущества.

С 1 января 2017 года в законодательство было внесено изменение, включающее в объекты гражданских правоотношений части зданий или сооружений, так называемые машино-места, предназначенные для размещения транспортных средств, если границы таких помещений, частей зданий или сооружений описаны в установленном законодательством о государственном кадастровом учете порядке (обозначены соответствующей разметкой). Анализ судебной практики показал сложности регулирования этого вопроса, так как определение правового положения машино-мест осуществлялось в порядке обычной недвижимости, которая, чаще всего, не могла полностью обеспечить правовую защиту машино-мест из-за особенностей структуры данного вида недвижимости, что влекло усложненные судебные тяжбы.

Еще одним немаловажным объектом гражданских прав являются объекты права интеллектуальной собственности, которые представляют собой отдельный целостный элемент системы гражданского права, существующий при этом как отдельная самостоятельная правовая единица, состоящая из гражданско-правовых институтов авторского права и

смежных прав, патентного права, института прав на средства индивидуализации и института прав на нетрадиционные объекты интеллектуальной собственности. Институт интеллектуальной собственности тесно связан как с вещным правом, так и понятием имущества в целом. Однако, объединять результаты интеллектуальной деятельности как один вид, входящий в сферу вещных правоотношений не представляется целесообразным, так как регулирование результатов интеллектуальной деятельности распространяется не только на физически осязаемые вещи, но и на результаты творческого труда человека, идеи, формулы и образы, которые лишь косвенно могут причисляться к вещам, если они зафиксированы на физическом носителе.

Ценные бумаги, являясь движимыми вещами, представляют из себя отдельную отрасль регулирования движимого имущества. Ценные бумаги делятся на документарные и бездокументарные, они постоянно участвуют в рыночном обороте. В юридической доктрине нет общепринятого определения правовой природы бездокументарных ценных бумаг, в свою очередь, законодатель не выделяет их в особую позицию, из-за чего игнорируются их некоторые особенности. В частности, определение правового положения бездокументарной ценной бумаги в соответствии с ее основным признаком: отсутствие документированной формы. Сложности в регулировании бездокументарных ценных бумаг, к сожалению, все еще остаются в затруднительном положении вследствие недостаточности правовых норм.

Правовое положение животных как объектов гражданских правоотношений требует также четкого регулирования. Существующие законодательные нормы, относящие животных к объектам вещных прав, а также подразделяющее их на отдельные категории в настоящее время не носит системного характера. Так, например, представленный в законодательстве термин «животное без владельца» может иметь в себе

большой разброс ситуаций, к которым применимо это словосочетание, что усложняет правовое регулирование.

Подводя итог предпринятому исследованию следует сделать вывод о том, что категория «имущественные блага» в настоящее время является достаточно обширной и включает в себя большой перечень объектов гражданских прав.

Библиографический список

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенар. Голосованием 12 дек. 1993 г. (в ред. от 04 июля 2020 г.) // Рос. Газета. 1993. 25 дек.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон Рос. Федерации от 08 декабря 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. 31 июля 2020 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: федер. закон Рос. Федерации от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 27 декабря 2019 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 5. Ст. 410.
4. Земельный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. федерации от 25 октября 2001 № 136-ФЗ (в ред. от 30 декабря 2020 г.) // Собр. законодательства Рос. федерации. 2001. №4. Ст. 4147.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. Закон Рос. федерации от 14 ноября 2002 № 138-ФЗ (в ред. от 08 декабря 2020 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 46. Ст. 4531.
6. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 № 188-ФЗ (в ред. от 30 декабря 2020 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. №1. Ст. 14.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая: федер. Закон Рос. Федерации от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (в ред. от 30 декабря 2020 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. №52. Ст. 5496.
8. О введении в действие части первой Гражданского кодекса РФ: федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 г. № 52-ФЗ (в ред. от 8 мая

- 2009 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32. Ст. 3302.
9. О животном мире: федер. закон Рос. федерации от 24 апреля 1995 №52-ФЗ (в ред. от 08 декабря 2020 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. №17. Ст. 1462.
 10. О рынке ценных бумаг: федер. закон Рос. Федерации от 22 апреля 1996 № 39-ФЗ (в ред. от 31 июля 2020 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. №17. Ст. 1918.
 11. Об инвестиционных фондах: федер. Закон Рос. Федерации от 29 ноября 2001 № 156-ФЗ (в ред. от 20 июля 2020 г.) // Рос. газета. 2001. № 237-238.
 12. О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 2 июля 2013 г. № 142-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. №27. Ст. 3434.
 13. О государственной регистрации недвижимости: федер. Закон Рос. федерации от 13 июля 2015 № 218-ФЗ (в ред. от 30 декабря 2020 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2015. №29. Ст. 4344.
 14. Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. Закон Рос. федерации от 27 декабря 2018 г. № 498-ФЗ (в ред. от 27 декабря 2019 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2018. № 53. Ст. 8424.

Монографии, научные сборники, учебники, энциклопедии, словари:

15. Анисимов А.П. Рыженков А.Я. Чаркин С.А. Гражданское право России. Общая часть. Учебник. М.: Юрайт-Издат, 2019. 394 с.
16. Брагинский М.И. О месте гражданского права в системе «право публичное - право частное». Проблемы современного гражданского права. М.: Либра, 2015. 286 с.

17. Витрянский В.В. Реформа российского гражданского законодательства. Промежуточные итоги. М.: ЛитРес, 2016. 790 с.
18. Гражданское право: в 4 т. Т. 1: Общая часть. / под ред. Суханова Е.А. М.: Статут, 2011. 576 с.
19. Гражданское право: в 4 т. Т. 1: Общая часть. / под ред. Суханова Е.А. М.: Либро, 2008. 372 с.
20. Зинов В. Г. Управление интеллектуальной собственностью: учеб. пособие. М.: «Дело», 2003. 512 с.
21. Российское гражданское право: Учебник: В 2-х томах. Том I. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права. / под ред. Суханова Е.А. М.: Статут, 2011. 958 с.
22. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. Т. 1 М.: Юрайт, 1995. 556 с.
23. Яковлев В.Ф. Избранные труды. Гражданское право: История и современность. М.: Статут, 2012. 976 с.

Научные статьи и другие публикации периодических изданий:

24. Алексикова О.Е. Проблемы ограничения правомочий собственника жилого помещения по российскому законодательству // Среднерусский вестник общественных наук. 2015. № 6. С.190-196.
25. Анисимов А.П. Правовой режим животных без владельца (бродячих животных) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право. 2019. №87. С. 69-71.
26. Анисимов А.П., Копылов Д.Э., Мохов А.А. Правовой режим животных как объекта гражданских и иных правоотношений // Современное право. 2007. № 4. С. 93-98.
27. Баратова М.А. Федоров Д.В. Проблема определения правового режима «новых» объектов гражданских прав // Известия академии управления: теория, стратегии, инновации. 2015. №1. С. 98-102.

28. Бевзенко Р. С. Государственная регистрация сделок и последствия ее отсутствия: комментарий к ст. 164 и 165 ГК РФ // Вестн. экономического правосудия. 2017. № 5. С. 4-5.
29. Бикмуллина К.И. Самитов Э.О. Объекты гражданских прав // COLLOQUIUM-JOURNAL. 2019. №51. С. 55-58.
30. Битиева Л.Х. Определение работы и услуги как объекта гражданского права // Успехи современной науки. 2017. № 1. С. 59-60.
31. Бозиева Ю.Г. Информация как объект гражданского права // Успехи современной науки. 2017. Т. 6. № 1. С. 61-62.
32. Валеева Е.Ю. Обзор законодательства, регулирующего сделки с недвижимостью // Отечественная юриспруденция. 2015. № 2. С. 18-21.
33. Виниченко Ю.В. Оборотоспособность и правовой режим объектов гражданских прав: соотношение понятий // Известия Байкальского государственного университета. 2015. № 13. С. 19-23.
34. Горохов Д. Б., Горохова Ю. В. Проблемы правового регулирования отношений по содержанию, использованию и охране животных, не относящихся к объектам животного мира // Законодательство и экономика. 2015. № 3. С. 22-41.
35. Дарков А. А. Недвижимость как объект гражданского права в условиях реформирования гражданского законодательства // Закон и право. 2019. № 61. С. 13-15.
36. Джанибеков Б.Н. Правовая природа результата интеллектуальной деятельности // Вестник науки и образования. 2018. №47. С. 60-63.
37. Досмаганова А.Д. Понятия «Имущество» и «Вещь» в гражданском праве // Вестник института законодательства Республики Казахстан. 2009. № 16. С. 78-80.
38. Закирова Р.Р., Султанов А.А. Животные как объект гражданского права // Новое слово в науке и практике. 2013. №7. С. 225-228
39. Мейбалиев М.Т.О. Кореняко Л.Б. Интеллектуальная собственность // Достижения науки и образования. 2019. №69. С. 23-26.

40. Николаева Т.Г. Имущественные отношения в гражданском праве: понятия и признаки // Балтийский гуманитарный журнал. 2015. №11. С. 22-25.
41. Семенова Е.Г. Интегрирующее основание системы объектов гражданско-правовых отношений в сфере недвижимости // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. №10. С. 36-38.
42. Семенова Е.Г. Правовая природа помещения в здании как объекта вещных отношений // Общество и право. 2017. №3. С. 61-63.
43. Семенова Е. Г. Сделки с недвижимостью: проблема определения классификационного критерия // Общество и право. 2019. №16. С. 56-59.
44. Семенова Е.Г. Правовой режим участка недр как объекта гражданских прав // Власть закона. 2017. № 2 С. 30-32.
45. Семенова Е. Г. Система объектов недвижимого имущества в гражданском праве Российской Федерации. // Гуманитарные, социально-экономические и общественные наук. 2017. №7. С 45-46.
46. Ситдикова Л.Б. Жилое помещение как особый объект гражданско-правовой сделки // Российская юстиция. 2016. № 8. С. 9-11.
47. Старчук С.Б. Правовое регулирование оборота ценных бумаг по законодательству РФ // 2018. № 41. С. 69-72.
48. Чаплин Н.Ю. Концепция единого объекта недвижимости: к вопросу о целесообразности и возможности ее реализации в российском законодательстве // Журнал рос. права. 2019. № 1. С. 69-70.
49. Шапсугова М. Д. Машино-места: тенденции правового регулирования // Colloquium-journal. 2019. №5129. С. 13-15.

Диссертации:

50. Захаров Д.Е. Животные как объекты гражданских прав: автореф. дис. канд. юрид. наук. Екатеринбург. 2010. 22 с;

Судебная практика:

51. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы закрытого акционерного общества «СЭВЭНТ» на нарушение конституционных прав и свобод положениями пункта 1 статьи 165, пункта 3 статьи 433 и пункта 3 статьи 607 Гражданского кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ от 5 июля 2001 г. № 154-О // Вестн. Конституционного Суда РФ. 2002. № 1.
52. Апелляционное определение Московского городского суда от 16 ноября 2012 по делу № 11-25979 // Справочно-правовая система «Гарант» URL: <https://bit.ly/2beRRbD> (дата обращения 13.12.2020)
53. Решение Мытищинского городского суда Московской области от 24 января 2012 по делу № 2-764\12 // Справочно-правовая система «Гарант» URL: <http://base.garant.ru/100625637/> (дата обращения 20.12.2020)
54. Определение Верховного Суда РФ от 24 сентября 2013 № 88-КГПР13-10 // Справочно-правовая система «Гарант». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70379708/> (дата обращения 11.11.2020)
55. Решение Арбитражного суда Смоленской области от 15 июня 2018 г. по делу № А62-2344/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: [sudact.ru /arbitral/doc/KNDdHoIltRrc/](http://sudact.ru/arbitral/doc/KNDdHoIltRrc/) (дата обращения 29.12.2020)
56. Решение Стерлитамакского районного суда республики Башкортостан № 2-874/2013 М-881/2013 2-14/2014(2-874/2013;)~М-881/2013 2-14/2014 от 24 марта 2014 г. // Судебные и нормативные акты РФ URL: <https://sudact.ru/regular/doc/47dK4Y20Pg5l/> (дата обращения 29.12.2020)

Источники статистических данных и электронные ресурсы:

57. Евсеев Е.Ф. О соотношении понятий «животное» и «вещь» в гражданском праве // Законодательство и экономика: сетевой журн. № 2. 2009. URL: <http://base.garant.ru/5649875/> (дата обращения 22.12.2020)
58. О государственном кадастровом учете изменений помещений в результате перепланировки, реконструкции: письмо Минэкономразвития России от 14 апреля 2015 № Д23и-1578 // Официальный сайт Минэкономразвития РФ URL: <https://bit.ly/JdlLjx> (дата обращения 15.11.2020)
59. О рассмотрении обращения: письмо Минэкономразвития РФ от 09 декабря 2009 № Д23-4171 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» URL: <https://bit.ly/2beRQV7> (дата обращения 15.11.2020)
60. Относительно государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав на «машино-места»: письмо Минэкономразвития от 26 мая 2015 г. №ОГ-Д23-7475 // Официальный сайт Минэкономразвития РФ URL: <https://bit.ly/JdlMUD> (дата обращения 16.11.2020)
61. Об отражении в учете движимого имущества бюджетных учреждений, приобретенного за счет средств, полученных от приносящей доход деятельности, а также за счет пожертвований: письмо Минфина России от 13 января 2020 г. № 02-07-10/668 // Справочно-правовая система «Консультант-плюс» URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73317989/> (дата обращения 25.11.2020)