

Содержание:

image not found or type unknown

ВВЕДЕНИЕ

Одним из основных направлений современной уголовно-правовой политики государства является совершенствование действующей системы уголовных наказаний путём введения новых, преимущественно не связанных с изоляцией осуждённых от общества. Определяющим вектором в этом отношении послужило принятие «Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года», утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г [\[1\]](#).

Согласно положениям указанной Концепции, государственная политика в области уголовного правосудия предполагает увеличение к 2020 году общей численности лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией осужденного от общества, за счет применения ограничения свободы и других видов наказаний. Также законодательно должна быть резко увеличена доля санкций норм особенной части УК РФ, предусматривающих наказания, не связанные с лишением свободы. Более широкое применение таких наказаний рекомендовано судам.

Изложенные обстоятельства актуализируют тему уголовно-правовой регламентации наказаний, не связанных с лишением свободы. Одним из таких наказаний стали принудительные работы.

Президентом России 7 декабря 2011 года подписан Федеральный закон № 420 от 07.12.2011 «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ», существенным образом изменивший не только уголовное законодательство страны, но и закрепивший ряд новелл в уголовно-исполнительной сфере [\[2\]](#). Он отменил нижние пределы санкций у большого количества статей Уголовного кодекса РФ (далее - УК РФ), изменил категорию тяжести ряда статей, но наряду с этим он ввел новый вид наказания - принудительные работы (п. 9 ст. 1 Федерального закона), положения о которых теперь содержатся в ст. 53.1 УК РФ. Для функционирования данной новой нормы, безусловно, должен был быть установлен порядок исполнения нового наказания.

Поэтому (п. 11 ст. 3 Федерального закона) в Уголовно-исполнительный кодекс (УИК) РФ введена новая глава 8.1 - «Исполнение наказания в виде принудительных работ».

Согласно уже указанной выше ст. 53.1 УК РФ принудительные работы применяются как альтернатива лишению свободы за совершение преступления небольшой или средней тяжести либо за совершение тяжкого преступления впервые. Заключаются они в привлечении осужденного к труду в местах, определяемых учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы. Из заработной платы осужденного к принудительным работам производятся удержания в доход государства.

В положениях ст. 60.1 УИК федеральный законодатель закрепил, что осужденные к принудительным работам отбывают наказание в специальных учреждениях - исправительных центрах, расположенных в пределах территории субъекта РФ, в котором они (осужденные) проживали или были осуждены. В ряде случаев осужденного могут отправить для отбытия наказания в иной субъект РФ (отсутствие по месту жительства осужденного исправительного центра или невозможность размещения (привлечения к труду) осужденных в имеющихся исправительных центрах и т. д.)[\[3\]](#).

Этот вид наказания должен был начать применяться в 2013 году, однако в связи с неготовностью уголовно-исполнительной системы (созданы менее 10 из 30 планировавшихся исправительных центров) его введение в действие было отсрочено до 2014, а затем до 2017 года.

По своему содержанию принудительные работы являются промежуточным наказанием между лишением свободы и наказаниями, которые не связаны с лишением свободы, изоляцией от общества. Принудительные работы в современном понимании во многом воспроизводят содержание наказания в виде ограничения свободы в редакции Уголовного кодекса Российской Федерации до 27 декабря 2009 года. Также они имеют много общего с наказанием в виде лишения свободы, которое исполняется в колонии-поселении. Такой характер наказания в виде принудительных работ весьма усложняет его теоретическое понимание, что усложняет его назначение и исполнение. В целом эти обстоятельства препятствуют осуществлению задач уголовного законодательства, достижению целей уголовного наказания.

Одной из проблем, которые затрудняют теоретическое осмысление принудительных работ, можно считать тот факт, что применение данного вида наказания очень много раз «отодвигалось» законодателем по времени.

Таким образом, тема реферата является актуальной в связи с необходимостью теоретического изучения этого вида наказания в плане достижения целей уголовного наказания, как они указаны в статье 43 Уголовного кодекса Российской Федерации. Является необходимым осмысление альтернативного характера принудительных работ относительно лишения свободы.

Степень научной разработанности проблемы. Вопросы теоретического понимания и практического исполнения принудительных работ как вида наказания изучались такими учеными, как С. Л. Алексеев, Т.П. Бутенко, В.В. Буш, А.Ю. Глазова, Г.А. Майстренко, А.Г. Майстренко, А.А. Тарасюк, И.Р. Шалканов и другими.

Объектом исследования выступают общественные отношения, которые возникают в процессе исполнения и отбывания принудительных работ как вида уголовного наказания.

Предметом исследования выступают нормы уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, которые регулируют особенности применения принудительных работ как вида уголовного наказания.

Цель исследования – исследование истории, понятия и правовой природы принудительных работ, особенностей их назначения, исполнения и отбывания, разработка научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию законодательства в сфере применения принудительных работ.

На основании данной цели можно сформулировать следующие **задачи**:

- 1) изучить историю становления положений законодательства о принудительных работах;
- 2) рассмотреть понятие и сущность принудительных работ как вида уголовного наказания;
- 3) уяснить особенности назначения принудительных работ;
- 4) рассмотреть особенности исполнения принудительных работ;

5) определить проблемы применения принудительных работ как вида уголовного наказания;

6) проанализировать отличия принудительных работ от обязательных и исправительных работ.

1. Особенности назначения наказания в виде принудительных работ

В соответствии со статьей 53.1 Уголовного кодекса РФ, принудительные работы могут применяться в качестве альтернативы лишению свободы в случаях, которые предусмотрены соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса РФ, за совершение преступлений небольшой либо средней тяжести или за совершение тяжкого преступления впервые.

На основании анализа положений законодательства, можно отметить, что в целом наказание в виде принудительных работ может применяться в таких случаях:

- в соответствии с положениями норм о преступлениях небольшой либо средней тяжести;

- в случае замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания в соответствии со статьей 80 Уголовного кодекса РФ;

- в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, отбывания обязательных работ либо исправительных работ в порядке замены более строгим наказанием в соответствии с положениями законодательства;

Принудительные работы могут назначаться лицу, которое было признано судом виновным в совершении преступления, на основании двух правил. Во-первых, если они предусматриваются санкцией статьи Особенной части Уголовного кодекса РФ, и, во-вторых, в порядке замены лишения свободы новым видом уголовного наказания. Частью 2 статьи 53.1 Уголовного кодекса РФ установлено, что если, назначив наказание в виде лишения свободы, суд придет к выводу о возможности исправления лица без реального отбывания наказания в местах лишения свободы, он может постановить заменить осужденному лицу наказание в виде лишения свободы принудительными работами. Данное положение указывает на то, что санкции Особенной части Уголовного кодекса РФ в качестве наказания могут

предусматривать только лишение свободы, а принудительные работы там отсутствуют. Данная замена подразумевает под собой довольно специфический вид освобождения от реального отбывания конкретного вида уголовного наказания, исполнение которого не имеет смысла в силу достижения одной из наиболее важных целей уголовного наказания, а именно – исправление осужденного при помощи применения к нему более мягкого вида наказания.

Данное положение, которое определяет особый порядок назначения рассматриваемого нами вида наказания, не следует считать уникальным для действующего уголовного законодательства Российской Федерации, так как подобно ему было сформулировано положение применительно к содержанию в дисциплинарной воинской части. В части 1 статьи 55 Уголовного кодекса РФ говорится, что за преступления против военной службы оно может быть назначено в случаях, когда характер преступления и личности виновного говорят о том, что существует возможность замены лишения свободы на срок свыше 2 лет содержанием осужденного в дисциплинарной воинской части на этот же срок^[4].

Вместе с этим оправданность заменяющего характера принудительных работ вызывает некоторые сомнения. Требование законодательства сначала назначить одно наказание, а после этого заменить его другим противоречит логике принятия уголовно-правового решения. Определение принудительных работ усложнено также тем, что в соответствии с законодательством, если, назначив наказание в виде лишения свободы, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы, он может постановить заменить осужденному лицу наказание в виде лишения свободы принудительными работами. При этом в части 1 статьи 73 Уголовного кодекса РФ определено, что в такой же ситуации допускается применение условного осуждения. Так, если, назначив лишение свободы, суд придет к выводу о возможности исправления лица без реального отбывания наказания, он может постановить считать назначенное наказание условным.

Установленное в части 2 статьи 73 Уголовного кодекса РФ указание на то, что при назначении условного осуждения суд принимает во внимание степень и характер опасности совершенного преступления, а также личность виновного, в частности, отягчающие и смягчающие обстоятельства, можно считать, не особенно помогает суду в принятии правильного решения. Эти же обстоятельства обуславливают необходимость учета судом общих начал назначения наказания в процессе определения любого наказания, будь это лишение свободы либо принудительные работы.

Учитывая заменяющий характер принудительных работ, его применение в порядке замены лишения свободы необходимо рассматривать в качестве специального случая назначения наказания ниже низшего предела. Это положение, в основном, дублирует правило, которое установлено в статье 64 Уголовного кодекса РФ, которая предусматривает возможность назначения наказания ниже низшего предела. В соответствии со статьей 64 Уголовного кодекса РФ, назначение наказания ниже низшего предела может иметь место при наличии обстоятельств, которые существенно уменьшают степень общественной опасности совершенного преступления, или при активном содействии осужденного в раскрытии группового преступления.

При этом, установленное в части 2 статьи 53.1 Уголовного кодекса РФ положение отличается от правила назначения более мягкого наказания, по крайней мере, тем, что возможность его замены может иметь место после назначения наказания в виде лишения свободы[5].

Указанные выше обстоятельства дают возможность говорить о том, что рассматриваемая замена наказания, то есть более строгого наказания менее строгим, противопоставляется общему правилу, которое установлено в части 1 статьи 60 Уголовного кодекса РФ. В соответствии с ней, более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершение преступления может быть назначен исключительно в том случае, когда менее строгий вид наказания не способен обеспечить достижение цели наказания. Обратный порядок допускается в особом случае назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за это преступление.

При учете правил, которые установлены статьей 64 Уголовного кодекса РФ, можно вести речь о наличии двух разновидностей назначения наказания ниже низшего предела, которые выбираются на усмотрение суда:

- назначение наказания, которое закреплено в санкции статьи Особенной части Уголовного кодекса РФ, но ниже указанного минимального размера или ниже минимального размера наказания, которое установлено в статьях Общей части Уголовного кодекса РФ, к примеру, осуждение за убийство, которое предусмотрено частью 1 статьи 105 Уголовного кодекса РФ, к лишению свободы на срок менее 6 лет.

- назначение такого вида наказания, который вообще не предусматривается в санкции статьи Особенной части Уголовного кодекса РФ, однако является более

мягким видом наказания, чем предусмотренный, к примеру, осуждение к принудительным работам при том, что за совершение такого преступления в санкции предусматривается исключительно лишение свободы.

Таким образом, если суд придет к выводу о целесообразности применения к данному лицу лишения свободы, то оно и должно быть назначено, при чем, именно к реальному отбыванию, и об ином наказании не может вестись уже даже речи. Наоборот, назначение принудительных работ является допустимым в случае установления целесообразности определения этого наказания конкретному лицу.

При помощи несложных логических заключений, можно считать возможным сделать вывод о том, что положение, которое установлено в части 2 статьи 53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации считается избыточным, более того, им нарушается правило замены неотбытой части наказания более мягким, в соответствии с которым, возможность такой замены предусмотрена после фактического отбытия лицом, осужденным к лишению свободы, определенного срока в зависимости от категории тяжести совершенного им преступления.

Помимо этого установленная в части 1 статьи 53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации возможность назначения принудительных работ за совершение тяжкого преступления впервые, не соотносится по своей сути с содержанием перечня обстоятельств, которые смягчают наказание, в качестве одного из которых предусматривается совершение впервые преступления небольшой либо средней тяжести в силу случайного стечения обстоятельств[6].

Учитывая положение, которое установлено в части 2 статьи 61 Уголовного кодекса РФ, которым допускается учет в процессе назначения наказания в качестве смягчающих обстоятельств и такие, которые не предусмотрены частью 1 данной статьи, необходимо признать, по крайней мере, нелогичным умолчание в пункте «а» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса РФ о признании таковым впервые совершенного тяжкого преступления.

Принимая во внимание данный факт, следует изложить пункт «а» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса в такой редакции: «Совершение впервые тяжкого преступления, а также преступлений небольшой либо средней тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств».

Наряду с указанным обстоятельством, определение принудительных работ в качестве наказания усложнено также его тесной связью с условным осуждением к лишению свободы. К примеру, в соответствии с частью 2 статьи 53.1 Уголовного

кодекса РФ, если, назначив наказание в виде лишения свободы, суд придет к выводу о том, что существует возможность исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы, он может постановить заменить осужденному наказание в виде лишения свободы принудительными работами. При этом в части 1 статьи 73 Уголовного кодекса определено, что в аналогичной ситуации допускается применение условного осуждения.

В данной связи обращает на себя внимание очевидная коллизия, которая возникает в процессе применения такого вида наказания как принудительные работы. Речь ведется о соотношении положений части 2 статьи 53.1 и статьи 73 Уголовного кодекса РФ. В силу части 1 статьи 73 Уголовного кодекса РФ, если, назначив исправительные работы, ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части либо лишение свободы на срок до 8 лет, суд придет к выводу, что исправление осужденного возможно без реального отбывания наказания, он может постановить считать назначенное наказание условным.

В части 1 статьи 45 Уголовного кодекса РФ принудительные работы, наряду с обязательными и исправительными работами, ограничением по военной службе, арестом, содержанием в дисциплинарной воинской части, лишением свободы на определенный срок, пожизненным лишением свободы, а также смертной казнью, относятся законодателем к основным, то есть к самостоятельным видам уголовного наказания. Но если основываться на буквальном толковании части 1 статьи 53 Уголовного кодекса РФ, принудительные работы не могут быть отнесены к самостоятельному виду уголовного наказания, а признаются только альтернативой лишению свободы, применяются в случаях, установленных соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса РФ. Еще одно подтверждение невозможности применения рассматриваемого вида наказания в качестве самостоятельного прослеживается в части 2 статьи 53.1 Уголовного кодекса РФ, в которой регулируется возможность назначения принудительных работ исключительно в порядке замены лишения свободы.

Однако если рассматривать его с позиции, которая установлена в части 1 статьи 45 Уголовного кодекса РФ, то в соответствии с ней этот вид наказания применяется исключительно в качестве основного вида наказания, в связи с чем, в соответствии с частью 4 статьи 47 Уголовного кодекса РФ, к принудительным работам может назначаться в качестве дополнительного наказания, к примеру, лишение права занимать определенные должности, которое распространяется на время отбывания принудительных работ, но при этом срок отбытия дополнительного

наказания будет исчисляться с момента его отбытия.

В соответствии с частью 79 Уголовного кодекса РФ, в отношении лица, которое отбывает принудительные работы, может применяться институт условно-досрочного освобождения. В соответствии с частью 4 указанной статьи, в процессе рассмотрения ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания в числе прочих суд принимает во внимание заключение администрации исправительного учреждения о целесообразности условно-досрочного освобождения. Но при этом не предусматривается представление в суд заключения администрации исправительного центра, который, в соответствии с частью 1 статьи 74 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, не является исправительным учреждением.

Указанные пробелы законодательства могут существенно препятствовать применению института условно-досрочного освобождения в отношении осужденных к принудительным работам[7].

Делая вывод, следует отметить, что в соответствии со статьей 53.1 Уголовного кодекса РФ, принудительные работы могут назначаться лицу при наличии следующих обстоятельств. Если лицом было совершено преступление небольшой, средней тяжести либо тяжкое преступление впервые. Если в процессе назначения наказания в виде лишения свободы суд придет к выводу, что достижение цели наказания возможно без помещения лица в места лишения свободы. К лицу, которое отбывает принудительные работы, может быть применен институт условно-досрочного освобождения, однако, законодатель не установил процедуру его применения. Особые трудности в процессе назначения наказания в виде исправительных работ вызывает отграничение его от условного осуждения, так как они имеют одинаковые условия применения, что следует считать коллизией.

2. Порядок исполнения и отбывания наказания в виде принудительных работ

Наказание в виде принудительных работ отбывается осужденными в специальных учреждениях – исправительных центрах, которые располагаются в пределах территории субъекта РФ, в котором данные лица проживали либо были осуждены. Но в случае отсутствия на территории субъекта Федерации по месту жительства осужденного к принудительным работам лица либо по месту его осуждения

исправительного центра, либо в случае невозможности размещения осужденных в имеющихся исправительных центрах, осужденные могут быть направлены по согласованию с соответствующими вышестоящими органами управления уголовно-исполнительной системы в исправительные центры, которые расположены на территории другого субъекта Федерации, в котором есть условия для размещения осужденного.

Помимо этого, изолированные участки, которые функционируют как исправительные центры, могут быть созданы при исправительных учреждениях.

Принудительные работы состоят в привлечении осужденного к труду в местах, которые определяются учреждениями, органами уголовно-исполнительной системы.

Каждое лицо, которое было осуждено к принудительным работам, обязано трудиться в местах и на работах, которые определяются администрацией исправительного центра. Администрация исправительного центра обязана, исходя из наличия рабочих мест, привлекать осужденного к труду при учете его пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья, и, по возможности, специальности.

Осужденные, в соответствии со статьей 60.7 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, могут быть привлечены к труду в любых организациях вне зависимости от организационно-правовой формы. Организациям, которые используют труд осужденных к принудительным работам, предоставляются льготы по уплате налогов в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах. Организации имеют право запрашивать и получать от администрации исправительных центров информацию, которая необходима в процессе создания рабочих мест для трудоустройства осужденных к принудительным работам.

Осужденные к принудительным работам лица привлекаются к труду в соответствии с трудовым законодательством РФ, кроме правил приема на работу, перевода на другую работу, отказа от выполнения работы, предоставления отпусков и увольнения с работы.

Перевод осужденного к принудительным работам на другую работу допускается в случае производственной крайней важности или в соответствии с медицинским заключением администрацией организации, в которой работает осужденный, по согласованию с администрацией исправительного центра, по возможности, при учете мнения осужденного. Осужденный к принудительным работам не имеет

права отказаться от предложенной ему работы. В период отбывания принудительных работ осужденному предоставляется администрацией организации, в которой он работает, по согласованию с организацией исправительного центра, ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 18 дней. Право на ежегодный оплачиваемый отпуск может возникать у осужденного по истечении 6 месяцев принудительных работ. О времени начал отпуска осужденный должен быть извещен под расписку не позднее, чем за 2 недели до его начала. Осужденный к принудительным работам, который не был обеспечен работой, не получает ежегодный оплачиваемый отпуск.

Администрация организации, в которой трудится осужденный к принудительным работам, обеспечивает его привлечение к труду при учете профессиональной подготовки, получения им начального профессионального образования, или профессиональной подготовки[8].

Помимо этого, из заработной платы осужденного к принудительным работам производятся удержания в доход государства, которые перечисляются на счет соответствующего территориального органа уголовно-исполнительной системы в размере, который определен приговором суда, в пределах от 5 до 20%.

Администрация исправительного центра проводит с осужденным к принудительным работам воспитательную работу. Осужденные к принудительным работам имеют право на обучение в образовательных учреждениях среднего профессионального и высшего профессионального образования на заочной форме обучения, которые располагаются в пределах муниципального образования, на территории которого располагается исправительный центр.

Принудительные работы могут быть назначены на срок от двух месяцев до 5 лет. Срок принудительных работ исчисляется со дня прибытия лица в исправительный центр, но в данный срок не засчитывается время самовольного отсутствия осужденного на работе либо в исправительном центре более суток.

В случае уклонения осужденного лица от отбывания принудительных работ либо признания такого лица злостным нарушителем условий и порядка отбывания принудительных работ, они могут быть заменены лишением свободы из расчета один день лишения свободы за один день принудительных работ. При этом уголовное законодательство замены принудительных работ лишением свободы при злостном нарушении условий и порядка отбывания наказания не устанавливает. По мнению, Е.В. Благова, уголовное и уголовно-исполнительное законодательство не

согласуются друг с другом[9].

Уклоняющимся от отбывания принудительных работ может считаться осужденный:

- 1) который уклоняется от получения предписания о направлении к месту отбывания наказания;
- 2) который не прибыл к месту отбывания принудительных работ в определенный срок;
- 3) который не вернулся в исправительный центр по истечении разрешенного срока выезда;
- 4) который самовольно оставил исправительный центр, место работы либо место проживания, которые были определены администрацией исправительного центра на срок более 24 часов.

В связи с этим обращает на себя внимание отказ законодателя от необоснованного использования устоявшегося, и в этом случае самого приемлемого понятия – «злостное уклонение от отбывания наказания».

В это же время представление об отмене неотбытой части наказания к принудительным работам лишением свободы направляется в суд в отношении лица, которое было осуждено к принудительным работам, и признано злостным нарушителем.

Частью 3 статьи 60.15 Уголовно-исполнительного кодекса РФ предусмотрено два варианта признания осужденного к принудительным работам злостным нарушителем условий и порядка отбывания принудительных работ:

- при совершении злостного нарушения;

- при совершении в течение года трех нарушений, которые предусмотрены статьей 60.15 Уголовно-исполнительного кодекса РФ[10].

Перечень тех деяний, которые признаются нарушениями, считается исчерпывающим.

К нарушениям условий и порядка отбывания принудительных работ следует отнести:

- 1) нарушение общественного порядка, за которое лицо было привлечено к административной ответственности;
- 2) нарушение лицом трудовой дисциплины;
- 3) нарушение лицом установленных правил проживания в исправительном центре;
- 4) неявка без уважительных причин на регистрацию в исправительный центр лицу, которому было разрешено проживание за его пределами .

В отношении осужденного, который уклоняется от отбывания принудительных работ или который был признан злостным нарушителем, начальник исправительного центра может направить в суд представление о замене неотбытой части наказания к принудительным работам лишением свободы. Со дня направления представления и до решения суда осужденный обязан быть выдворен в помещение для нарушителей.

По мнению О. Погудина, учет профессионально-квалификационных характеристик осужденных в процессе выбора вида наказания или распределения их по рабочим местам отбывания принудительных работ, а также возможность обеспечения экономически необходимой, заранее планируемой трудовой миграции таких лиц с одного народно-хозяйственного объекта на другой следует считать очень важными предпосылками эффективного осуществления рассматриваемого института[\[11\]](#).

Прямым следствием этого необходимо признавать размер заработной платы осужденным, который достаточный, как для удовлетворения всех требований по имеющимся у них искам, так и материального обеспечения их жизнедеятельности в исправительных центрах. Чем ниже в номинальном и реальном исчислении станет их заработок, тем с большей степенью формальности этот институт будет действовать, и тем сильнее будет стираться грань между принудительными и исправительными работами .

Мы считаем, что содержание и режим исполнения наказания в виде принудительных работ несопоставим с ограничением свободы. Они не особо отличаются от содержания лишения свободы с отбыванием в колониях-населениях. Закономерно возникает вопрос, не станет ли пребывание осужденного в исправительной колонии более выгодным для него, чем принудительные работы [\[12\]](#).

В данной связи весьма сомнительными считаются как «альтернативности» и «самостоятельность», так и эффективность данной меры государственного принуждения. Обеспечительная функция института замены наказания более строгим в данном случае будет превращаться в фикцию, так как в данном случае формальное изменение названия отбываемого наказания не повлечет за собой существенных изменений в правовом статусе осужденного лица[13].

Подводя итог, следует сказать, что наказание в виде принудительных работ может применяться на срок от 2 месяцев до 5 лет. В данный срок не засчитывается время, в течение которого осужденный без уважительной причины отсутствовал на рабочем месте либо в исправительном центре, месте своего проживания более 24 часов.

Наказание в виде исправительных работ отбывается в специальном исправительном центре на территории субъекта РФ, в котором проживал либо был осужден осужденных или же на территории другого субъекта РФ. Трудовая деятельность осуществляется в организациях по решению администрации исправительного центра. В случае злостного нарушения порядка и условий отбывания наказания в виде принудительных работ, данное наказание может быть заменено на лишение свободы из расчета 1 день лишения свободы за 1 день принудительных работ.

Несмотря на тот факт, что в России была усилена уголовная ответственность за некоторые составы преступления, в частности, за экстремизм, терроризм, преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, в целом уголовная политика направлена на гуманизацию положений уголовного законодательства.

В данном контексте к 2020 году предполагается увеличение общего количества лиц, которые осуждены к наказаниям, не связанным с лишением свободы, на двести тысяч за счет увеличения количества санкций, которыми предусмотрено наказание, не связанное с лишением свободы, расширения практики назначения таких наказаний.

Эффективное применение наказаний, которые не связаны с изоляцией от общества, в отношении тех лиц, которые совершили преступления небольшой и средней тяжести, без сомнений, обязано понизить уровень криминализации общества, а также уменьшить количество граждан, которые содержатся в учреждениях уголовно-исполнительной системы .

Введение рассматриваемого вида наказания требует как времени, так и существенных денежных средств. К примеру, для отбытия такого вида наказания создаются специальные исправительные центры. Изначально было запланировано создание по одному исправительному центру в каждом федеральном округе. Места размещения таких центров определяет Министерство регионального развития РФ в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Такие центры рассчитаны на двести осужденных, штатная численность указанных центров составляет тридцать человек.

Размещение было запланировано в Забайкальском, Приморском, Ставропольском, Краснодарском краях, Тамбовской и Тюменской областях, Республиках Коми и Башкортостан. В 2020 году запланировано создание 150 центров. Предполагается, что эти центры будут размещены в непосредственной близости от массовыхстроек, сельхозугодий, крупных предприятий, на которых всегда нужна рабочая сила. Это даст возможность решить проблему трудоустройства осужденных лиц.

Порядок исполнения наказания в виде принудительных работ довольно подробно урегулирован в главе 8.1 Уголовно-исполнительного кодекса РФ.

Осужденные к рассматриваемому виду наказания отбывают наказание, как уже было сказано, в пределах территориального субъекта РФ, которые расположены, зачастую, в пределах территории того субъекта РФ, в котором они проживали либо были осуждены.

Принимая во внимание тот факт, что в каждом субъекте РФ не предусмотрено строительство указанного центра, в случае невозможности размещения осужденного в центре по месту жительства либо по месту осуждения, они могут быть направлены по согласованию с вышестоящими органами уголовно-исполнительной системы в исправительные центры, которые располагаются на территории какого-либо другого субъекта РФ, в котором есть условия для их размещения^[14].

В соответствии с уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации, осужденные к принудительным работам лица, обязаны постоянно находиться в пределах территории исправительного центра, кроме случаев, которые предусмотрены Уголовно-исполнительным кодексом РФ, и, как правило, проживать в специально предназначенных для осужденных общежитиях на территории исправительного центра. Осужденным запрещено покидать эти общежития в выходные и праздничные дни, а также в нерабочее и ночное время

без разрешения администрации исправительного центра.

В процессе применения рассматриваемого вида наказания могут возникнуть проблемы по обеспечению осужденных работников, поскольку не все работодатели хотят брать на работу граждан с непогашенной судимостью.

Также трудности могут касаться организации надзора над осужденными, поскольку тяжело установить наблюдение на всех объектах, где будут исполняться принудительные работы. В данной связи могут иметь случаи уклонения осужденных от наказания.

Также судам не следует делать акцент исключительно на принудительные работы в качестве вида наказания в качестве альтернативы лишению свободы, чтобы не возникла ситуация, когда контингент осужденных к принудительным работам превысит все допустимые нормы[\[15\]](#).

Подводя итог, следует сказать о том, что в настоящее время, несмотря на то, что принудительные работы в качестве вида наказания применяются очень небольшой промежуток времени, существует множество проблем, которые связаны с его применением. Данные проблемы касаются обеспечения дисциплины в ходе привлечения осужденных к труду в связи с невозможностью необходимого контроля; назначения принудительных работ, их природы и других моментов. Законодателю необходимо обратить внимание на все проблемы, поскольку их наличие способно привести к большому количеству проблем в практике.

3. Проблемы отграничения принудительных работ от обязательных и исправительных работ

Принудительные работы необходимо отличать от обязательных и исправительных работ. Понятия «принудительный» и «обязательный» по своему значению подразумевают выполнение работ осужденным вне его воли, причем данные работы носят вынужденный характер, то есть реализуются по принуждению. Понятие «исправительный» может пониматься как предназначенный для исправления кого-то (к примеру, в исправительном доме). Из этого можно сделать вывод, что понятие «исправительные работы» также понимается как выполнение обязательных и принудительных работ и по своей сути обязано быть связанным с привлечением осужденного к труду с пребыванием в исправительном центре.

В чем же состоят общие и отличительные признаки рассматриваемых видов наказаний?

Одним из общих признаков следует выделить, прежде всего, то обстоятельство, что все данные виды работ, в соответствии с частью 1 статьи 45 Уголовного кодекса РФ, применяются исключительно в качестве основных видов наказания. Кроме того, все работы не назначаются лицам, которые признаны инвалидами первой группы, беременным женщинам и женщинам, которые имеют детей в возрасте до трех лет. Помимо этого, в случае уклонения осужденного от отбывания указанных работ они заменяются другим видом наказания, который предусмотрен Уголовным кодексом РФ. В частности, обязательные и исправительные работы могут быть заменены принудительными работами либо лишением свободы, а принудительные работы - исключительно лишением свободы. Исчисление сроков наказаний и учет отбытого наказания урегулированы Уголовным кодексом РФ (часть 3 статьи 49, часть 4 статьи 50, часть 6 статьи 53.1, статья 72). Наконец, эти виды наказания объединяет слово «работа», что означает «занятие, труд, деятельность». В связи с этим их предлагается классифицировать в отдельную группу - наказания, которые связаны с принудительным привлечением осужденного к труду[16].

Вместе с тем данные виды наказаний существенно отличаются друг от друга.

Во-первых, в зависимости от объема карательного воздействия в теории уголовного права принято разделять наказания, которые связаны и которые не связаны с изоляцией от общества. Относительно обязательных и исправительных работ процесс разделения наказаний на указанные группы трудностей не вызывает. Их с уверенностью можно отнести к наказаниям, которые не связаны с изоляцией от общества. Помимо этого, это определено уголовно-исполнительным законодательством, в частности разделом 11 Уголовно-исполнительного кодекса РФ «Исполнение наказаний, которые не связаны с изоляцией осужденного от общества», где прописан порядок исполнения обязательных и исполнительных работ.

Возникает вопрос относительно принудительных работ. Это наказание, которые связаны с изоляцией от общества, либо же нет? Федеральным законом от 07.12.2011 № 420-ФЗ в Общую часть Уголовного кодекса РФ была введена статья 53.1 «Принудительные работы» и в Особенную часть Уголовно-исполнительного кодекса РФ отдельная глава 8.1 «Исполнение наказания в виде принудительных работ». Расположена эта глава именно в разделе 11 УИК РФ «Исполнение

наказаний, которые не связаны с изоляцией осужденного от общества». Поэтому, прежде всего, можно определить, что принудительные работы относятся к наказанию, которое не связано с изоляцией осужденных от общества.

Но в соответствии со статьей 53.1 Уголовного кодекса РФ, принудительные работы применяются в качестве альтернативы лишению свободы. В соответствии со статьей 60.1 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, осужденные к принудительным работам отбывают наказание в специальных учреждениях - исправительных центрах, которые расположены в пределах территории субъекта РФ, в котором они проживали либо были осуждены, а при их отсутствии могут быть направлены по согласованию с соответствующими вышестоящими органами управления уголовно-исполнительной системы в исправительные центры, которые располагаются на территории другого субъекта РФ.

Таким образом, можно считать, что принудительные работы необходимо отнести к наказанию, которое связано все-таки с изоляцией от общества.

Во-вторых, в соответствии с органами, которые определяют место отбывания наказания, обязательные работы состоят в выполнении осужденным в свободное от основной работы либо учебы время бесплатных общественно полезных работ, вид которых определяется органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

Исправительные работы назначаются осужденному, который имеет основное место работы (осужденный отбывает наказание по основному месту работы), а также не имеющему его (осужденный отбывает наказание в районе своего места жительства, в местах, которые определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями^[17].

Таким образом, исправительные и обязательные работы отбываются строго по месту проживания осужденного. Объекты определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями. Для отбывания принудительных работ осужденный может быть направлен в другой субъект РФ (исправительный центр), который определяется учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы.

В-третьих, рассматриваемые виды наказаний принято отличать по срокам исчисления.

Срок обязательных работ исчисляется в часах, устанавливается в пределах от шестидесяти до четырехсот восьмидесяти часов и отбывается не свыше четырех часов в день (часть 2 статьи 49 Уголовного кодекса РФ) и не менее 12 часов в неделю в соответствии с частью 2 статьи 27 Уголовно-исполнительного кодекса РФ. Для несовершеннолетних осужденных частью 2 статьи 88 Уголовного кодекса РФ установлен срок от сорока до ста шестидесяти часов и не может превышать двух часов в день для лиц в возрасте до пятнадцати лет и трех часов в день для лиц в возрасте от пятнадцати до шестнадцати лет.

Исчисление срока исправительных работ осуществляется в месяцах и годах, согласно ч. 2 ст. 50 УК РФ срок установлен от двух месяцев до двух лет, для несовершеннолетних осужденных согласно ч. 4 ст. 88 УК РФ определен верхний предел срока до одного года.

Срок принудительных работ исчисляется в месяцах и годах, они назначаются от двух месяцев до пяти лет (часть 4 статьи 53.1 Уголовного кодекса РФ). Этот вид наказания не применяется в отношении несовершеннолетних осужденных.

Таким образом, срок исправительных и принудительных работ исчисляется в месяцах и годах, а срок обязательных работ - исключительно в часах[18].

В-четвертых, исследуя положения, которые касаются замены указанных видов наказаний другим видом наказания, который предусматривается Уголовным кодексом РФ, следует отметить, что законодатель предусмотрел такую возможность в случае уклонения осужденного от их отбывания. Но для обязательных и исправительных работ уклонение обязано быть злостным, а для принудительных работ нет такого предписания.

Уклонение, в соответствии с определением, в первом значении - это отход от прямого направления, отклонение в сторону, во втором значении - это устранение чего-то, отказ от чего-то.

Признается уклонение злостным либо нет, определяется нормами Уголовно-исполнительного кодекса РФ. Анализируя статьи 30 и 46 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, можно сформулировать общее определение понятия злостного уклонения от обязательных и исправительных работ. Злостное уклонение представляет собой повторное (более двух раз в течение месяца) нарушение установленного порядка и условий отбывания наказания, а также когда осужденный скрывается и его местонахождение неизвестно. Для принудительных работ повторное нарушение не является обязательным, так как законодатель в

статье 60.17 Уголовно-исполнительного кодекса РФ определил, что сам факт уклонения, даже единичный случай, рассматривается в качестве нарушения. Это влечет за собой совершение определенных действий со стороны начальника исправительного центра, которые направлены на замену неотбытой части принудительных работ лишением свободы[19].

Следует сказать о том, что за нарушение осужденным к обязательным или исправительным работам условий и порядка отбывания наказания представление в суд направляет уголовно-исполнительная инспекция, а за нарушение порядка к принудительным работам представление в суд направляет начальник исправительного центра. Помимо этого, осужденный к принудительным работам в этот же день водворяется в помещение для нарушителей, чего нет для осужденных к обязательным либо исправительным работам.

Обязательные и исправительные работы в случае уклонения заменяются принудительными работами либо лишением свободы, а принудительные работы - исключительно лишением свободы.

В-пятых, рассматривая положения относительно условного осуждения и условно-досрочного освобождения от наказания, можно также выделить отличительные черты анализируемых работ. К примеру, из текста статьи 73 Уголовного кодекса РФ «Условное осуждение» можно прийти к выводу, что лица, которые отбывают наказание в виде обязательных либо принудительных работ, не подлежат условному осуждению. Суд, назначив исправительные работы, постановляет считать наказание условным.

В статье 79 Уголовного кодекса РФ разъяснено, что условно-досрочному освобождению от отбывания наказания подлежат лица, которые отбывают принудительные работы. Лица, которые отбывают наказание в виде обязательных либо исправительных работ, не подлежат условно-досрочному освобождению[20].

В-шестых, по категории лиц, которым не назначаются работы, общим признаком следует считать, что все указанные виды работ не назначаются лицам, которые признаны инвалидами первой группы, беременным женщинам и женщинам, которые имеют детей в возрасте до трех лет. Характерным признаком для принудительных работ является то, что указанные работы не назначаются также несовершеннолетним, инвалидам второй группы, женщинам, которые достигли 55-летнего возраста, мужчинам, которые достигли 60-летнего возраста. В части 4 статьи 49 и части 5 статьи 50, части 7 статьи 53.1 Уголовного кодекса РФ

законодатель выделяет военнослужащих, которым не назначаются указанные работы. Отличие состоит в том, что для исправительных и обязательных работ указано разделение на военнослужащих, которые проходят военную службу по призыву, и военнослужащих, которые проходят военную службу, как по призыву, так и по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву. Принудительные работы не назначаются всем военнослужащим[21].

Делая вывод, можно отметить, что принудительные, исправительные и обязательные работы имеют, как общие, так и отличающие признаки. К общим признакам можно отнести то, что все эти работы применяются в качестве основного наказания, не назначаются некоторым категориям граждан, хотя принудительные работы не назначаются более широкому кругу лиц. В случае отклонения от любого из данных видов наказания применяется другой вид наказания. При этом при нарушении правил отбывания обязательных и исправительных работ могут быть назначены, в частности, принудительные работы и так далее, в то время, как при нарушении правил отбывания принудительных работ применяется только лишение свободы.

Обязательные и исправительные работы отбываются по месту работы или учебы, принудительные работы – в специальных центрах. Принудительные работы не могут назначаться несовершеннолетним, а обязательные и исправительные работы – могут. Срок обязательных работ исчисляется в часах, а исправительных и принудительных работ – в годах и месяцах. Еще одно отличие – возможность применения наказания условно. Принудительные работы, в отличие от исправительных, не могут назначаться условно. Лица, которые отбывают наказание в виде обязательных либо исправительных работ, не подлежат условно-досрочному освобождению.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог проведенному исследованию, представляется возможным сформулировать его основные теоретические выводы:

1. Принудительные работы представляют собой основной вид наказания, который, по мнению большинства ученых и по смыслу положений Уголовного кодекса РФ

является альтернативой лишению свободы. В международно-правовых актах и Конституции Российской Федерации закреплено право человека на самостоятельный выбор вида деятельности, однако существуют исключения, которым и являются принудительные работы.

Принудительные работы состоят в привлечении осужденного к труду в местах, которые определяются учреждениями, органами уголовно-исполнительной системы. Как и при любом другом виде наказания, целью осуждения к лишению свободы является исправление виновного лица, приучение его к труду.

Принудительные работы как вид наказания применяются в Российской Федерации, начиная с 1 января 2017 года. Принудительные работы применяются за совершение преступления небольшой либо средней тяжести или за совершение тяжкого преступления впервые.

2. Законодательство о принудительных работах как виде уголовного наказания прошло через несколько этапов своего развития. Изначально в законодательстве не было положений о принудительных работах. Первые шаги по установлению на законодательном уровне данного вида наказания предпринимались во времена правления Петра I и Екатерины II. В то время законодатель не уделял внимание вопросам защиты прав осужденных, по сути, они иногда превращались в рабов. В дальнейшем принудительные работы стали применяться с целью экономии бюджетных средств, именно осужденными реализовывались важные экономические и социальные проекты.

Законодателем неоднократно предпринимались попытки законодательного регулирования использования труда заключенных с целью недопущения злоупотреблений и обогащения за счет труда данных лиц. При этом во многих пенитенциарных учреждениях принудительные работы не применялись. В советское время впервые на законодательном уровне было закреплено применение принудительных работ. Данный вид наказания просуществовал до 1993 года.

3. В соответствии со статьей 53.1 Уголовного кодекса РФ, принудительные работы могут назначаться лицу при наличии следующих обстоятельств. Если лицом было совершено преступление небольшой, средней тяжести либо тяжкое преступление впервые. Если в процессе назначения наказания в виде лишения свободы суд придет к выводу, что достижение цели наказания возможно без помещения лица в места лишения свободы. К лицу, которое отбывает принудительные работы, может быть применен институт условно-досрочного освобождения, однако, законодатель не установил процедуру его применения. Особые трудности в процессе назначения

наказания в виде исправительных работ вызывает отграничение его от условного осуждения, так как они имеют одинаковые условия применения, что следует считать коллизией.

4. Наказание в виде принудительных работ может применяться на срок от 2 месяцев до 5 лет. В данный срок не засчитывается время, в течение которого осужденный без уважительной причины отсутствовал на рабочем месте либо в исправительном центре, месте своего проживания более 24 часов.

Наказание в виде исправительных работ отбывается в специальном исправительном центре на территории субъекта РФ, в котором проживал либо был осужден осужденный или же на территории другого субъекта РФ. Трудовая деятельность осуществляется в организациях по решению администрации исправительного центра. В случае злостного нарушения порядка и условий отбывания наказания в виде принудительных работ, данное наказание может быть заменено на лишение свободы из расчета 1 день лишения свободы за 1 день принудительных работ.

5. Лица, которые были осуждены к принудительным работам, ограничиваются в некоторых установленных Конституцией Российской Федерации и иными нормативно-правовыми актами правах. К примеру, ограничивается их право на выбор места жительства, передвижения, право собственности.

Осужденные к принудительным работам не могут распоряжаться своими трудовыми правами. Помимо этого, на осужденных к данному виду наказания также возлагаются определенные обязанности, к примеру, вежливо обращаться к персоналу исправительного центра и другим лицам, соблюдать трудовую дисциплину и так далее.

6. В настоящее время, несмотря на то, что принудительные работы в качестве вида наказания применяются очень небольшой промежуток времени, существует множество проблем, которые связаны с его применением. Данные проблемы касаются обеспечения дисциплины в ходе привлечения осужденных к труду в связи с невозможностью необходимого контроля; назначения принудительных работ, их природы и других моментов. Законодателю необходимо обратить внимание на все проблемы, поскольку их наличие способно привести к большому количеству проблем в практике.

7. Принудительные, исправительные и обязательные работы имеют, как общие, так и отличающие признаки. К общим признакам можно отнести то, что все эти работы

применяются в качестве основного наказания, не назначаются некоторым категориям граждан, хотя принудительные работы не назначаются более широкому кругу лиц. В случае отклонения от любого из данных видов наказания применяется другой вид наказания. При этом при нарушении правил отбывания обязательных и исправительных работ могут быть назначены, в частности, принудительные работы и так далее, в то время, как при нарушении правил отбывания принудительных работ применяется только лишение свободы. Вид наказания может быть изменен только при злостном уклонении в случае с принудительными работами и при любом нарушении в случае с обязательными и исправительными работами.

Обязательные и исправительные работы отбываются по месту работы или учебы, принудительные работы – в специальных центрах. Принудительные работы не могут назначаться несовершеннолетним, а обязательные и исправительные работы – могут. Также принудительные работы не применяются в отношении военнослужащих. Срок обязательных работ исчисляется в часах, а исправительных и принудительных работ – в годах и месяцах. Еще одно отличие – возможность применения наказания условно. Принудительные работы, в отличие от исправительных, не могут назначаться условно. Лица, которые отбывают наказание в виде обязательных либо исправительных работ, не подлежат условно-досрочному освобождению.

8. Основной целью принудительных работ является исправление осужденного, что при нынешнем состоянии уголовного законодательства вряд ли можно считать реальным. В настоящее время принудительные работы находятся на начале пути своего применения. Однако теоретики и практики указывают на несовершенство правового регулирования принудительных работ. Совершенствование положений законодательства должно, прежде всего, касаться вопросов условий и порядка назначения и применения принудительных работ как вида наказания. В настоящее время остаются непонятными критерии, по которым суды должны выбирать этот вид наказания. Также непонятно, каким образом в нынешних условиях можно добиться исправления наказания, если возможность индивидуальной работы с ним исключена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.

1. Международные документы

2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. - 1998. - № 2. - Ст. 43.

3. Конвенция № 29 Международной организации труда «Относительно принудительного или обязательного труда» (принята в г. Женеве 28.06.1930 на 14-ой сессии Генеральной конференции МОТ) // Ведомости ВС СССР.- 1956. - № 13. - Ст. 279.

2. Нормативные правовые акты Российской Федерации

2.1. Нормативные правовые акты федерального уровня

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.02.2018) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.

5. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 15.11.2018) // Собрание законодательства РФ. - 1997. - № 2. - Ст. 198.

6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 07.02.2018) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.

7. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 03.07.2018) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 3.

8. Федеральный закон от 27.12.2009 № 377-ФЗ (ред. от 07.12.2011) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы» // Собрание законодательства РФ. - 2009. - № 52 (1 ч.). - Ст. 6453.

9. Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ (ред. от 22.02.2017) «О воинской обязанности и военной службе» // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 13. - Ст. 1475.

11. Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р (ред. от 23.09.2015) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. – 2010. - № 43. - Ст. 5544.

3. Правоприменительные акты и акты толкования права

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 № 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2014. - № 7. - Ст. 232.

15. Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и Союзных Республик (утв. Постановлением ЦИК СССР от 31.10.1924) // СЗ СССР. - 1924. - № 24. - Ст. 205. (утратил силу)

16. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) // Ведомости ВС РСФСР. – 1960 - № 40. - Ст. 591. (утратил силу)

17. Постановление ВЦИК от 01.06.1922 (ред. от 25.08.1924) «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» (вместе с Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.) // СУ РСФСР. – 1922. - № 15. - Ст. 153. (утратил силу)

18. Постановление ВЦИК от 22.11.1926 «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года» (вместе с Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.) // СУ РСФСР. – 1926. - № 80. - Ст. 600. (утратил силу)

19. Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 01.08.1933 «Об утверждении Исправительно-трудового кодекса РСФСР» // СУ РСФСР. – 1933. - № 48. - Ст. 208. (утратил силу)

20. Закон СССР от 25.12.1958 «Об утверждении Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик» // Ведомости ВС СССР. – 1958. - № 1. - Ст. 6. (утратил силу)

5. Научная, учебная и специальная литература

21. Авдеев А.В. Принудительные работы как новый вид наказания в системе мер уголовно-правового характера // Известия Иркутской государственной экономической академии. - 2015. - № 6. – С. 32.

22. Алексеев С. Л., Шалканов И. Р. Исторические аспекты уголовного наказания в виде принудительных работ // Фундаментальные исследования. – 2016. - № 2-22. –

С. 17.

23. Алфимова О.А. Принудительные работы: понятие, содержание и место в системе уголовных наказаний // Вестник Кузбасского института. – 2012. – № 5. – С. 32.
25. Благоев Е. Принудительные работы // Уголовное право. – 2017. – № 2. – С. 15-16.
26. Боханов А.В. Проблемы исполнения принудительных работ как одного из альтернативных лишению свободы видов наказания // Бизнес. Образование. Право. Вестник волгоградского института бизнеса. – 2016. – № 4 (29). – С. 265-268.
27. Бугера Н.Н., Штаб О.Н. Сравнительный анализ уголовных наказаний в виде обязательных, исправительных и принудительных работ: общие и отличительные признаки // Алтайский юридический вестник. – 2016. – № 15. – С. 94-98.
28. Бутенко Т.П. К вопросу о правовой природе уголовного наказания в виде принудительных работ // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2017. – № 62. – С. 61-64.
30. Буш В.В. Принудительные работы как вид наказания в уголовном праве России: дисс. кандидата юридических наук: 12.00.08 / В.В. Буш. – Краснодар, 2017. – 201 с.
31. Варламова Ю.А. К вопросу о принудительных работах // Прикладная юридическая психология. – 2017. – № 4. – С. 197-202.
32. Варламова Ю.А. Привлечение к труду как одно из условий стимулирования правового поведения осужденных к принудительным работам // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2016. – № 5. – С. 287-289.
36. Грушин Ф.В. Уголовное наказание в виде принудительных работ. – Рязань: Изд-во Рязан. ин-та развития образования, 2016. – 79 с.
37. Данелян С.В., Микаелян А.С. Обязательные, исправительные и принудительные работы в свете международных стандартов прав человека и обращения с осужденными // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2017. – № 6. – С. 27-32.
38. Дроздов А.И., Усеев Р.З., Марченко Д.Э. Уголовно-исполнительное право: правовое регулирование исполнения наказаний, не связанных с изоляцией

осужденного от общества. Учебное пособие. - Самара, 2017. - 421 с.

40. Жеребненко Е.А. Развитие уголовного законодательства досоветского периода о принудительных работах// Научная мысль Кавказа. - 2016. - № 2. - С. 38.
42. Капитонова Е.А. Принудительные работы как новый вид уголовного наказания // Законность. - 2013. - № 2. - С. 20-23.
44. Кузнецова Е.А. принудительные работы как вид уголовного наказания // Научные исследования и разработки молодых ученых. - 2016. - № 11. - С. 178.
47. Лопина М.В. К вопросу о роли труда в процессе исправления осужденных // Общество и право. - 2017. - № 1 (33). - С. 45-47.
48. Лядов Э.В., Грушин Ф.В. Проблемы правового регулирования исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества. Научно-практическое пособие / Под редакцией Э.В. Лядова. - Рязань, 2016. - 329 с.
52. Маркунцов С.А. Оценка эффективности новых видов уголовных наказаний в контексте современной уголовной политики // Уголовное право и современность: сб. ст. Вып. 4. Т. 1. / отв. ред. А.Э. Жалинский; под общ. ред.: А.Э. Жалинского, З.М. Погосовой, А.А. Энгельгардт. Т. 1. Вып. 4. - М.: Юрист, 2012. - 407 с.
54. Погудин О. Исполнение наказания в виде принудительных работ: очередная иллюзия или ожидаемая реальность? (О социально-экономических предпосылках реализации данного института) // Уголовное право. - 2013. - № 1. - С. 136-138.
56. Степашин В.М. Проблемы применения принудительных работ // Вестник Омского университета. Серия: право. - 2015. - № 4. - С. 156-161.
58. Тасаков С.В. Принудительные работы в системе наказаний уголовного законодательства Российской Федерации и проблемы их правоприменения // Актуальные проблемы экономики и права. - 2015. - № № 3 (35). - С. 210-215.
59. Усеев Р.З. Принудительные работы: место в системе наказаний и некоторые проблемы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2014. - № 2. - С. 12-14.
61. Шевелева С. В. Перспективы назначения и исполнения наказания в виде принудительных работ // Вектор науки ТГУ. Сер: Юридические науки. - 2012. - № 1 (8). - С. 55-58.

1. Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р (ред. от 23.09.2015) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. - 2010. - № 43. - Ст. 5544. [↑](#)
2. Федеральный закон от 07.12.2011 № 420-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 50. - Ст. 7362. [↑](#)
3. См.: ст. 60.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 15.11.2018) // Собрание законодательства РФ. - 1997. - № 2. - Ст. 198. [↑](#)
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.02.2018) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954. [↑](#)
5. Алфимова О.А. Принудительные работы: понятие, содержание и место в системе уголовных наказаний // Вестник Кузбасского института. - 2017. - № 5. - С. 32. [↑](#)
6. Благов Е. Принудительные работы // Уголовное право. - 2016. - № 2. - С. 15-16. [↑](#)
7. Бутенко Т.П. Некоторые проблемы применения принудительных работ // Человек: преступление и наказание. - 2017. - № 1. - С. 89-91. [↑](#)
8. Грушин Ф.В. Уголовное наказание в виде принудительных работ. - Рязань: Изд-во Рязан. ин-та развития образования, 2015. - 79 с. [↑](#)
9. Благов Е. Принудительные работы // Уголовное право. - 2017. - № 2. - С. 15-16. [↑](#)

10. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 15.11.2018) // Собрание законодательства РФ. - 1997. - № 2. - Ст. 198. [↑](#)
11. Погудин О. Исполнение наказания в виде принудительных работ: очередная иллюзия или ожидаемая реальность? (О социально-экономических предпосылках реализации данного института) // Уголовное право. - 2016. - № 1. - С. 136-138. [↑](#)
12. Степашин В.М. Проблемы применения принудительных работ // Вестник Омского университета. Серия: право. - 2016. - № 4. - С. 156-161. [↑](#)
13. Усеев Р.З. Принудительные работы: место в системе наказаний и некоторые проблемы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2017. - № 2. - С. 12-14. [↑](#)
14. Маркунцов С.А. Оценка эффективности новых видов уголовных наказаний в контексте современной уголовной политики // Уголовное право и современность: сб. ст. Вып. 4. Т. 1. / отв. ред. А.Э. Жалинский; под общ. ред.: А.Э. Жалинского, З.М. Погосовой, А.А. Эн-гельгардт. Т. 1. Вып. 4. - М.: Юрист, 2016. - 407 с. [↑](#)
15. Шевелева С. В. Перспективы назначения и исполнения наказания в виде принудительных работ // Вектор науки ТГУ. Сер: Юридические науки. - 2015. - № 1 (8). - С. 55-58. [↑](#)
16. Лядов Э.В., Грушин Ф.В. Проблемы правового регулирования исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества. Научно-практическое пособие / Под редакцией Э.В. Лядова. - Рязань, 2017. - 329 с. [↑](#)
17. Городнова О.Н. Качественная неэффективность применения легальной дифференциации наказаний: принудительные, исправительные, обязательные работы, арест // Сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию принятия Конституции Российской Федерации и Дню юриста. - 2016. - № 3. - С. 235-240. [↑](#)

18. Данелян С.В., Микаелян А.С. Обязательные, исправительные и принудительные работы в свете международных стандартов прав человека и обращения с осужденными // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2016. - № 6. - С. 27-32. [↑](#)
19. Иванцова Н.В. Принудительные работы – альтернативный или самостоятельный вид наказания: пути поиска правильного подхода // Российская юстиция. - 2017. - № 8. - С. 58-61. [↑](#)
20. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.02.2018) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954. [↑](#)
21. Бугера Н.Н., Штаб О.Н. Сравнительный анализ уголовных наказаний в виде обязательных, исправительных и принудительных работ: общие и отличительные признаки // Алтайский юридический вестник. - 2017. - № 15. - С. 94-98. [↑](#)