

ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧЕРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ ИНСТИТУТ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ПРАВА»

Реферат

по предмету – Гражданское право

на тему

«Защита чести, достоинства и деловой репутации»

Выполнил студент 3 курса 3921-1122 группа
Ахметзянова Екатерина Сергеевна

Научный преподаватель _____

Содержание

Введение

1. Понятие и общая характеристика личных нематериальных благ
2. Понятие чести, достоинства и деловой репутации. Субъекты, обладающие данными нематериальными благами
3. Система гражданско-правовых способов защиты чести, достоинства и деловой репутации
4. Характеристика отдельных способов защиты

Заключение

Задание №1

Задание №2

Задание №3

Список использованной литературы

Введение

Всеобщая декларация прав человека 1948 г. провозглашает право человека на честь, достоинство, репутацию и доброе имя одной из высших ценностей демократического правового государства и гражданского общества: «никто не может подвергаться произвольным посягательствам на его честь и репутацию».

Состояние защищенности морального облика человека свидетельствует об уровне развитости государства, как в социально-экономическом плане, так и в культурном отношении. Немаловажное значение для придания статуса развитого правового государства имеет признание таких прав, степень их реализации и защищенности, вследствие чего институты охраны личных прав и свобод в подобном государстве должны обладать свойствами действенности и эффективности. Это позволит не только пресекать посягательства на честь, достоинство и деловую репутацию человека, но и предупреждать подобные правонарушения.

Актуальность комплексного исследования чести и достоинства как многополюсного объекта анализа определяется необходимостью решения проблем адаптации и совершенствования общеправовых рычагов эффективного воздействия на различные формы общественных отношений в сфере охраны и реализации прав на честь, достоинство и деловую репутацию. Подобные шаги дают возможность реализовать конституционное требование о реальном уважении чести и достоинства человека.

Проблемы защиты чести, достоинства и деловой репутации приобретают в современных условиях особое звучание, что обусловлено, прежде всего, стремлением российского государства построить полноценное гражданское общество. Значимость демократических принципов, в соответствии с которыми человек, его права и свободы являются высшей ценностью, всецело зависит от эффективности механизмов их реализации.

Однако одного лишь признания за человеком неотъемлемого права на честь, достоинство, справедливую оценку профессиональной и иной деятельности недостаточно. Необходимы надежные правовые механизмы защиты данных нематериальных благ от противоправных посягательств со стороны других лиц. честь благо деловой репутация

Проблемы защиты чести, достоинства и деловой репутации в их материально-правовом аспекте рассматривались многими учеными. Хотелось бы выделить работы А.А.Власова, М.В.Горбаневского, М.Л.Гаскаровой, М.Н.Малеиной, А.В.Осташевского, С.В.Потапенко, А.Р.Ратннова, А.К.Симонова, Г.В.Черкасовой, М.Л.Шелютто, А.М.Эрделевского и др.

Целью настоящей работы является исследование чести, достоинства и деловой репутации как неотчуждаемых нематериальных благ личности и гражданско-правовых способов их защиты.

Поставленная цель достигается посредством решения следующих задач:

- уточнить отношение современного гражданского права к личным нематериальным благам, исследовать свойства (признаки) данных нематериальных объектов;
- раскрыть каждое из понятий чести, достоинства и деловой репутации, провести между ними разграничение;
- дать полное представление о существующих в законодательстве гражданско-правовых способах защиты чести, достоинства и деловой репутации;
- дать подробную характеристику отдельных способов защиты чести, достоинства и деловой репутации.

Объектом исследования являются общественные отношения, содержание которых связано с реализацией права субъектов гражданского оборота на защиту их чести, достоинства и деловой репутации.

Предметом исследования являются нормы права, регламентирующие честь, достоинство и деловую репутацию в их взаимоотношении с иными нормами права и морали.

Теоретическую основу курсового исследования составили работы по проблемам защиты чести, достоинства и деловой репутации таких авторов, как: Эрделевский А.М., Кузнецов Н. М., Седов В. М., Власов А. А., Фоков А.П., Потапенко С., Анисимов А.Л., Беспалов А.В., Иваненко Ю.Г., Малеина М.Н. и др.

Методологическую основу исследования составили общенаучные и частнонаучные методы анализа доктринальных, нормативных и судебно-практических материалов, в частности, сравнительно-правовой, формально-юридический, диалектический и другие.

Структурно курсовое исследование состоит из введения, четырех глав основной части, заключения и списка использованной литературы.

1. Понятие и общая характеристика личных нематериальных благ

К особой группе объектов гражданских прав относятся *нематериальные блага*, под которыми понимаются *не имеющие экономического содержания и неотделимые от личности их носителя блага и свободы, признанные действующим законодательством.*

Характерные особенности этой группы объектов состоят в том, что они: 1) не имеют материального (имущественного) содержания; 2) неотделимы от личности их носителя; 3) обладают свойством индивидуализации самой личности обладателя этих прав.

Действующий ГК содержит правила, направленные на урегулирование и защиту нематериальных благ, которые существенно отличаются от прежнего гражданского законодательства. Если ГК 1964 г. предусматривал правила о защите отдельных личных прав граждан и юридических лиц, то ныне действующий ГК закрепляет общие для всех личных неимущественных прав и других нематериальных благ правила об их регламентации и защите.

Регулирование и защита нематериальных благ осуществляются комплексно, нормами ряда отраслей права. Применительно к гражданскому праву в теории права существовали, по крайней мере, две точки зрения на предмет гражданско-правового регулирования отношений по поводу нематериальных благ и связанных с ними личных неимущественных прав. По мнению одной группы ученых, гражданское право не регулирует, а лишь охраняет личные неимущественные права. По мнению

других, правовое регулирование и охрана прав не могут противопоставляться, поскольку регулирование означает охрану прав, а их охрана осуществляется путем регулирования соответствующих отношений¹. В последние годы едва ли не господствующим стало мнение, что гражданское право как регулирует, так и охраняет нематериальные блага².

Действующий ГК подразделил личные неимущественные отношения на *регулируемые* и *защищаемые* гражданским законодательством. Личные неимущественные отношения, связанные с имущественными, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности их участников, регулируются гражданским законодательством (п. 1 ст. 2 ГК).

¹ Развитие советского гражданского права на современном этапе. М., 1986. С. 205.

² Красавчикова Л. О. Личная жизнь граждан под охраной закона. М., 1983. С.32--33; Ярошенко К. Б. Жизнь и здоровье под охраной закона. Гражданско-правовая защита личных неимущественных прав граждан. М., 1990. С. 9--20; Егоров Н.Д. Гражданско-правовое регулирование общественных отношений. Л., 1988. С. 117; Красавчикова Л. О. Понятие и система личных неимущественных прав граждан (физических лиц) в гражданском праве Российской Федерации. Екатеринбург, 1994. С. 12 и др.

Неотчуждаемые права и свободы человека и другие нематериальные блага защищаются гражданским законодательством, если иное не вытекает из существа этих нематериальных благ (п. 2 ст. 2 ГК).

Нематериальные блага рассматриваются ГК в качестве разновидности объектов, по поводу которых могут возникать гражданские правоотношения. Статья 150 ГК дает примерный перечень юридически защищаемых нематериальных благ, подразделяя их на: а) нематериальные блага, приобретаемые гражданами и юридическими лицами в силу рождения (создания), и б) нематериальные блага, приобретаемые ими в силу закона.

Нематериальные блага рассматриваются ГК в качестве разновидности объектов, по поводу которых могут возникать гражданские правоотношения.

То, что ГК дает лишь примерный перечень нематериальных благ, пользующихся гражданско-правовой защитой, позволяет сделать вывод о том, что объектом гражданско-правовых отношений может оказаться и не названное ГК нематериальное благо. К нематериальным благам, приобретаемым гражданами и юридическими лицами *в силу рождения (создания)*, ГК относит жизнь, здоровье, достоинство личности, личную неприкосновенность, честь и доброе имя, деловую репутацию, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну; к нематериальным благам, приобретаемым *в силу закона*, -- право свободного передвижения, право выбора места пребывания и жительства, право на имя, иные личные неимущественные права. В качестве иных нематериальных прав, принадлежащих личности, могут оказаться право на жизнь, здоровье пр. Личное неимущественное право, корреспондирующее нематериальному благу или существующее отдельно от него, оказывается как бы благом второго уровня, а сами жизнь, здоровье и пр. являются благом, предшествующим праву на него, и в этом смысле могут признаваться благом первого уровня³. По действующему ГК понятие

(нематериальное благо) является собирательным, относящимся как к самому (благу) так и к личным неимущественным правам.

Гражданское законодательство определяет правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав, прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальных прав), регулирует договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности.

³М. Н. Малеина считает некорректным объединение в одном термине прав и благ, поскольку личное неимущественное право и его объект хотя и тесно взаимосвязаны, но не тождественны. Она предлагает уточнить данный в п. 1 ст. 151 ГК перечень нематериальных благ, исключив из него неимущественные права (см.: Малеина М. Н. Личные неимущественные права граждан (понятие, осуществление, защита). Автореф. докт. дисс. М., 1997. С. 9).

Участниками регулируемых гражданским законодательством отношений являются граждане и юридические лица. В регулируемых гражданским законодательством отношениях могут участвовать также Российская Федерация, субъекты Российской Федерации и муниципальные образования.

Гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Правила, установленные гражданским законодательством, применяются к отношениям с участием иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц, если иное не предусмотрено федеральным законом⁴.

Неотчуждаемые права и свободы человека и другие нематериальные блага защищаются гражданским законодательством, если иное не вытекает из существа этих нематериальных благ⁵.

Согласно вышесказанному можно сделать вывод, о том, что в ст. 2 ГК говорится о регулировании, и одновременно о защите нематериальных благ.

Допускается провести параллели между двумя данными составляющими, которые дополняют друг друга, и существование одного без другого бессмысленно.

Для двух рассматриваемых выше ситуаций регулирования и защиты материальных благ характерными оказываются, по крайней мере, два неразрывно связанных между собой признака. Это: 1) отсутствие материального (имущественного) содержания и 2) неразрывная связь с личностью носителя, предопределяющая неотчуждаемость и непередаваемость этого блага.

Неотчуждаемость нематериальных благ не исключает того, что их осуществление и защита могут быть поручены третьим лицам, например, иски о защите чести и достоинства несовершеннолетних могут предъявить их законные представители.

⁴Гражданский кодекс РФ (часть первая): ФЗ от 18.12.2006 N 231-ФЗ// Собрание законодательства РФ.- 30.11.1994.- № 51.- ст. 2. ч.1

⁵Гражданский кодекс РФ (часть первая): ФЗ от 18.12.2006 N 231-ФЗ// Собрание законодательства РФ.- 30.11.1994.- № 51.- ст. 2.ч.2

Не товарность, отсутствие экономического содержания нематериального блага, его неразрывная связь с личностью носителя являются необходимыми, но не исключительными признаками.

Будучи неотделимым от личности носителя данного нематериального блага, наличие этого блага индивидуализирует, делает неповторимой саму личность носителя. Нематериальные блага характеризуют общественное состояние их обладателя и являются его неотъемлемым, хотя и подверженным изменениям, качеством в течение всего периода его существования. Нематериальные блага существуют без ограничения срока их действия.

Надлежит, впрочем, отметить, что оба эти признака в известной мере носят условный характер. Ущемление нематериальных благ может иметь для их носителя весьма ощутимые последствия экономического характера. Так, подрыв деловой репутации юридического лица или индивидуального предпринимателя может вызвать отток клиентуры, ужесточение условий предоставления кредита и т.д. С другой стороны, сложившаяся деловая репутация служит гарантом того, что лицо, занимающееся предпринимательской деятельностью, останется на плаву и тогда, когда его дела временно пошатнулись.

Что же касается другого признака нематериальных благ, а именно неотторжимой от их носителя, то и его значение не следует преувеличивать. Многие из них изначально предназначены к тому, чтобы циркулировать в гражданском обороте и приносить прибыль. Это относится, в частности, к такому нематериальному благу, как интеллектуальная собственность.

Личные нематериальные блага это представляют высшую ценность для их носителя и существуют независимо от степени и характера их правового регулирования.

Действующий ГК содержит правила, направленные на урегулирование и защиту нематериальных благ, которые существенно отличаются от прежнего гражданского законодательства. Если раньше ГК 1964 г. предусматривал правила о защите отдельных личных прав граждан и юридических лиц, то ныне действующий ГК закрепляет общие для всех личных неимущественных прав и других нематериальных благ правила об их регламентации и защите.

2. Понятие чести, достоинства и деловой репутации. Субъекты, обладающие данными нематериальными благами

В соответствии со статьей 23 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени. Статьей 29 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется свобода мысли и слова, а также свобода массовой информации.

Понятия «честь», «достоинство», «репутация» определяют близкие между собой нравственные категории. Различия между ними лишь в субъективном или объективном подходе при оценке этих качеств.

Честь - объективная оценка личности, определяющая отношение общества к гражданину или юридическому лицу, это социальная оценка моральных и иных качеств личности.

Достоинство - внутренняя самооценка личности, осознание ею своих личных качеств, способностей, мировоззрения, выполненного долга и своего общественного значения. Самооценка должна основываться на социально-значимых критериях оценки моральных и иных качеств личности. Достоинство определяет субъективную оценку личности.

Категории чести и достоинства определяют отношение к человеку как высшей общественной ценности.

При определении понятия чести различают два аспекта - объективный и субъективный, личный. Честь — это и общественная оценка общественного признания, и стремление поддержать свою репутацию. Ее содержание является социальным, то есть не зависящим от индивидуального человека, а принадлежащим нравственным принципам. Честь прежде всего выступает как оценочная категория, направленная от общества к личности.

Что же касается субъективной, личной стороны чести, то она заключается в способности человека оценивать свои поступки, подавлять в себе эгоистические, безнравственные стремления и намерения, осуществление которых в данном обществе расценивалось бы как бесчестье, и в его способности действовать в соответствии с принятыми в этом обществе моральными нормами, правилами.

Личная сторона чести всегда неразрывна с социальной, подчиняется и обуславливается последней и оказывает на нее огромное воздействие, так как человек не может «уклониться» от суждений окружающих его людей, которые оценивают его поступки, от общественного мнения.

В основе представления о чести лежит определенный критерий нравственности. В силу этого проявляется объективный характер категории чести. Но нельзя отрицать возможности формирования неправильной общественной оценки по отношению к кому-либо. Таким образом, честь является категорией, отражающей достоинство индивида в сознании других людей, общественная его оценка, положительная репутация человека.

Вместе с честью, понимаемой в обществе как определенная социальная оценка человека, находится категория достоинства.

Достоинство — это самооценка личности, основанная на его оценке обществом. Такая неразрывная связь чести и достоинства вполне объяснима и естественна, так как находясь в определенном коллективе, в обществе в целом, лицо (человек) не может не считаться с тем, как оценивает его коллектив, общество. В силу этой общественной оценки в сознании человека складывается представление о себе как члене определенного коллектива, общества, о своем месте и значении для коллектива и общества в целом.

Достоинство того или иного человека заключается в духовных и физических качествах, ценных с точки зрения потребностей общества. Эти личные качества и составляют то, что принято называть личным достоинством. Однако человек также обладает определенной ценностью и безотносительно к его индивидуальным качествам, социальному положению, профессиональной принадлежности. Такой ценностью и является человеческое достоинство.

Честь и достоинство между собой имеют неразрывную связь в силу того, что в их основе лежит единый критерий нравственности. Между тем, несмотря на

неразрывную связь, существующую между общественной оценкой лица и его самооценкой, между честью и достоинством существуют и различия. Они заключаются в том, что честь - объективное общественное свойство, а в достоинстве на переднем плане - субъективный момент, самооценка. Отсюда можно сделать вывод, что достоинство человека находится в определенной зависимости от его воспитания, от внутреннего духовного мира, особенностей его психического склада. В общем виде достоинство представляет собой своеобразную совокупность положительных качеств индивида, его моральную ценность. Оно может рассматриваться как социальная значимость того или иного лица, обусловленная его общественно полезными свойствами.

Неразрывно с честью и достоинством стоит и такое понятие, как *репутация*. При этом, как уже отмечалось выше, если представление о достоинстве личности исходит из принципа равенства всех людей в моральном отношении и их самооценки, то понятием чести, наоборот, дифференцировано оценивает людей, что тем или иным образом находит отражение в их репутации. Следует заметить, что понятие репутации в известном смысле совпадает с понятием чести в ее внешнем, объективном значении.

Репутация человека зависит от него самого, так как формируется на основе его поведения. На сколько человек дорожит своей репутацией, судят по его поступкам. Деловая репутация - понятие, подвергшееся в настоящее время реанимации. Его возрождение естественно и более того - необходимо. Однако необязательно привязывать этот процесс только к коммерциализации общества, поскольку сама тенденция к коммерциализации не обуславливает появления подобных тонких во всех смыслах элементов внутри взаимоотношений субъектов общества, но лишь готовит необходимую базу для их рождения и полноценного развития.

На мой взгляд, следует выявить отличие понятий честь и достоинство от понятия деловая репутация. Можно выделить три отличия.

1. Это субъективный состав правоотношений. Носителем деловой репутации может быть только субъект - производитель материальных благ (товаров, услуг, работ). Хотя деловая репутация - термин общегражданский и не относится только к коммерческому праву, он обозначает весьма конкретное понятие. Носителем же чести и достоинства может быть любое лицо.

2. Отличие состоит в том, что деловая репутация не является личным, но лишь связанным с лицом благом. Честь — это оценка личности обществом, достоинство - внутренняя самооценка личности.

Они появляются с возникновением субъекта, который автоматически их приобретает. Деловая репутация - создавшееся с течением времени мнение публики, может быть как отрицательным, так и положительным. Обладая деловой репутацией в каком-либо секторе хозяйственной деятельности, субъект не будет автоматически обладать похожей деловой репутацией в другой области общественного производства.

3. Нарушение деловой репутации должно строиться на элементах нематериального состава хозяйствующих субъектов, которые являются предметом его репутации в конкретной области и в конкретный момент деятельности, а не подвергать оборачиванию общую оценку, данную хозяйствующему субъекту обществом.

Вопрос о чести, достоинстве и деловой репутации — это прежде всего вопрос о правах человека, об их реальном обеспечении. Гражданско-правовое понятие и толкование этих категорий предполагает наличие правовой нормы, отражающей эти блага. Статья 150 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает право на честь, достоинство и деловую репутацию, это право относится к гражданским неимущественным правам. Речь идет о благах, лишенных материального (имущественного) содержания. Они неразрывно связаны с личностью носителя: не могут отчуждаться или передаваться иным способом другим лицам ни по каким основаниям. Нематериальные блага (права) граждане и юридические лица приобретают либо в силу рождения (создания), либо в силу закона. Так, жизнь, здоровье, достоинство личности, честь и доброе имя — это те блага, которые гражданин приобретает при рождении. А вот правами на неприкосновенность частной жизни, свободу передвижения и выбора места жительства и др. гражданин обладает в силу закона. Применительно к юридическим лицам в силу их создания возникают такие нематериальные права, как деловая репутация, а в силу закона - право на фирму, товарный знак.

Предусмотренное статьями 23 и 46 Конституции Российской Федерации право каждого на защиту своей чести и доброго имени, а также установленное статьей 152 Гражданского кодекса Российской Федерации право каждого на судебную защиту чести, достоинства и деловой репутации от распространенных не соответствующих действительности порочащих сведений является правовым базисом для защиты чести, достоинства и деловой репутации. Данные нормы также выступают необходимым ограничением свободы слова и массовой информации для случаев злоупотребления этими правами.

Российское государство охраняет честь, достоинство и деловую репутацию граждан и организаций установлением всеобщей обязанности воздерживаться от посягательства на эти личные блага и предоставлением судебной защиты в случаях их нарушения. Право Российской Федерации исходит из того, что для каждого субъекта важно его доброе имя, престиж, уважение окружающих.

Нормы закона, устанавливающие правила поведения обладателя субъективного права на честь, достоинство и деловую репутацию, оказывают воздействие на других лиц. Эти нормы выполняют не только регулирующую и охранительную функции, но и имеют большое воспитательное значение. Эти нормы выполняются гражданами добровольно, в силу убеждения и сознания долга перед обществом. Возникновение конфликтных правоотношений, связанных с правом на честь, достоинство и деловую репутацию, происходит лишь в случаях нарушения норм, устанавливающих указанное право.

Наделяя то или иное физическое или юридическое лицо определенными правами, государство обеспечивает необходимую систему гарантии осуществления прав и их защиты. В соответствии с этими гарантиями каждый гражданин имеет право на восстановление нарушенных прав. Закон предусматривает, что гражданин или организация вправе требовать по суду опровержения порочащих их честь, достоинство и деловую репутацию сведений от лиц, их распространивших, тем самым законом определяются участники этого отношения. В данном случае право одного лица корреспондирует обязанности других лиц.

Право на честь, достоинство и деловую репутацию является неотъемлемым правом любого физического лица, трудового коллектива или организации. Его нарушение причиняет существенный моральный вред, ущерб в свободе действий и в общественном положении, производя на окружающих невыгодное впечатление. Поэтому государство должно защищать это личное неимущественное право.

Как подчеркнул Конституционный суд РФ в одном из своих определений, согласно ч.3 статье 17 Конституции Российской Федерации осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Статья 152 ГК Российской Федерации, определяющая порядок реализации конституционного права на защиту чести и доброго имени, находится в общей системе конституционно-правового регулирования, а потому суды при ее применении вправе и обязаны обеспечивать баланс названного и других конституционных прав и свобод, в том числе права на свободу слова и свободу выражения мнений, с учетом требования ч.3 статьи 17 Конституции Российской Федерации. При этом суд, применяя соответствующее правовое предписание, принимает решение в пределах предоставленной ему законом свободы усмотрения, что не может рассматриваться как нарушение каких-либо конституционных прав и свобод⁶.

Таким образом, право граждан на защиту чести, достоинства и деловой репутации является их конституционным правом. При разрешении споров о защите чести, достоинства и деловой репутации суды должны соблюдать баланс конституционных прав: право на защиту, право на свободу распространения информации, право на свободу слова и т. д.

По делам о защите чести, достоинства и деловой репутации судам следует руководствоваться не только нормами российского законодательства (Гл.8 ГК РФ), но и в силу статьи 1 Федерального закона от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» учитывать правовую позицию Европейского Суда по правам человека, выраженную в его постановлениях и касающуюся вопросов толкования и применения данной Конвенции (прежде всего статьи 10), имея при этом в виду, что используемое Европейским Судом по правам человека в его постановлениях понятие диффамации тождественно понятию распространения не соответствующих действительности порочащих сведений, содержащемуся в статье 152 Гражданского кодекса Российской Федерации. Ст. 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод гарантирует свободу придерживаться своего мнения, получать и распространять информацию и идеи без вмешательства со стороны государственных органов. Эта статья занимает особое место в системе прав, закрепленных в Конвенции. И это подтверждается всей правоприменительной практикой Европейского Суда по правам человека.

⁶Определение Конституционного Суда РФ от 4 декабря 2003г. №508-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шлафмана Владимира Аркадьевича на нарушение его конституционных прав пунктом 7 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. - 2004г. - №3.

В Постановлении Пленума ВС РФ от 10 октября 2003 года №5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных норм международного права и

международных договоров Российской Федерации» (п.10) указывается, что во избежание любого нарушения Конвенции о защите прав человека и основных свобод применение судами должно осуществляться с учетом практики Европейского Суда по правам человека.⁷

⁷Володина А.Н. Применение судами ст. 10 Европейской Конвенции и принципов, выработанных Европейским Судом по правам человека при рассмотрении дел о защите чести, достоинстве граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц/ А.Н. Володина// Российская юстиция. -2006.-№10.-С.25-27

3. Система гражданско-правовых способов защиты чести, достоинства и деловой репутации

Право на честь, достоинство и деловую репутацию представляет собой право на самооценку и социально значимую оценку со стороны общества моральных, деловых и иных качеств соответственно гражданина или юридического лица, от которых зависит их общественный статус.⁸

Стержнем системы, в которой выстраиваются отношения по защите чести, достоинства и деловой репутации, является Конституция РФ как Основной закон государства. Она представляет собой концентрированное выражение и материализацию во вне представлений нашего народа о чести и достоинстве. Именно она является одновременно и главным контролером содержания отношений чести, достоинства и деловой репутации.

Наиболее яркое и четко выраженное положение Конституции РФ в отношении рассматриваемых нематериальных благ содержится в ст. 21 и 23. Ст. 21 провозглашает, что «достоинство личности охраняется государством» и «ничто не может быть основанием для его умаления», а ст. 23 провозглашает право каждого «на ... защиту своей чести и доброго имени».

Именно эти правовые нормы Основного закона РФ определяют дальнейший смысл и содержание отношений по защите чести, достоинства и деловой репутации. Значение их столь велико, что они не подлежат ограничению даже в условиях объявленного в целях обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя чрезвычайного положения.

К внутригосударственным источникам, регулирующим содержание отношений по защите чести, достоинства и деловой репутации, следует отнести прежде всего Гражданский кодекс РФ. ГК РФ в ст. 150 называет нематериальные блага личными неимущественными правами. Отсюда можно сделать вывод, что понятие «нематериальных благ» является собирательным и относится как к самому благу, так и к личным неимущественным правам.

Другой особенностью, обнаруживаемой при прочтении статьи 150 ГК РФ, является то, что эти нематериальные блага неразрывно связаны с личностью их обладателя. Это обстоятельство, в свою очередь, раскрывает другие грани отношений по защите чести, достоинства и деловой репутации, а именно, эти блага (личные неимущественные права) неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

Установлено, что ГК РФ определяет не пределы реализации нематериальных благ управомоченным лицом, а границы вторжения других лиц в личную сферу, очерченную в ст. 150-152. В плане исследования, наиболее важной статьей ГК РФ является ст. 152 -«Защита чести, достоинства и деловой репутации».

⁸Белашова М. С. Доказывание и доказательства по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации граждан и юридических лиц: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. -М.,2009. - 25 с.

Помимо опровержения и компенсации морального вреда, о которых идет речь в данной статье, уполномоченное лицо может потребовать возмещения убытков в рамках действия ст. 11 и 12 ГК РФ. Причем ответственность по ст. 152 за причинение как имущественного, так и морального вреда может наступать как за вину, так и независимо от вины нарушителя. Безвиновая ответственность — это тоже одна из граней содержания отношений по защите чести, достоинства и деловой репутации.⁹

Среди иных внутригосударственных правовых актов особый интерес представляет Закон о СМИ. Здесь содержатся нормы, которые особенно часто воспроизводятся в судебных и арбитражных решениях: право на опровержение; порядок опровержения: обоснование отказа в опровержении; право истца на ответ.

Не менее важны перечисленные в ст. 49 обязанности журналиста (их 10, и они не являются исчерпывающими), в том числе о проверке достоверности собираемой информации и недопустимости злоупотребления правами журналиста. В этой связи закон прямо запрещает использовать право журналиста на распространение информации с целью опорочить гражданина или отдельные категории граждан исключительно по признакам пола, возраста, национальной и расовой принадлежности, языка, отношения к религии, профессии, места жительства и работы, а также в связи с их политическими убеждениями.

Ответственность за нарушение законодательства о СМИ зафиксирована в ст. 56. В то же время, в ст. 57 перечислены случаи освобождения от ответственности за распространение несоответствующих действительности порочащих сведений.¹⁰

Статьи Конституции РФ, ГК РФ и иных законов, а также Пленумов ВС РФ и Президиума ВАС РФ в совокупности образуют стройную внутригосударственную систему защиты чести, достоинства и деловой репутации, содержание отношений внутри которой характеризуются следующим: установлена безвиновая ответственность обязанного лица перед уполномоченным лицом; защита осуществляется опровержением несоответствующих действительности порочащих сведений (ст. 152, ГК РФ); возмещением убытков (ст. 12, 15, 152 ГК РФ); компенсацией морального вреда (ст. 12, 1099-1101 ГК РФ);

⁹Добриева М.Д. Способы защиты чести и достоинства в Российской Федерации //Современное право, N 8, 2004

¹⁰Никулина И.В. Основание и порядок опровержения недостоверной информации в СМИ// Юрист, 2005, N 2

признанием распространенных сведений несоответствующими действительности без возложения на кого-либо обязанности их опровержения (в тех случаях, когда автора и распространителя установить невозможно - ст. 152 ГК РФ);

Наиболее жестким правовым механизмом защиты рассматриваемых ценностей является уголовная ответственность. Уголовно-правовая защита чести, достоинства и репутации возможна, если о лице распространены ложные и порочащие сведения (ст. 129 УК РФ), а также в случае унижения чести, достоинства и репутации,

выраженном в неприличной форме, противоречащей правилам общечеловеческой морали и нравственности (ст. 130 УК РФ). При этом и клевета, и оскорбление могут совершаться только с прямым умыслом. Объектами уголовной защиты в данных статьях являются честь, достоинство и репутация граждан. Деловая репутация юридических лиц не охватывается этими составами. УК РФ предусматривает ряд других составов, в которых честь, достоинство и репутация могут выступать дополнительными объектами (ст.ст. 213, 282, 297 УК РФ, 298, 319, 336 и др.)

Гражданско-правовой способ защиты (ст. 152 ПС РФ) возможен только в том случае, если распространенные о лице сведения являются не только порочащими, но и не соответствуют действительности. При этом форма вины на квалификацию деяния не влияет. Данный способ защиты предполагает опровержение порочащих и не соответствующих действительности сведений, а также возмещение убытков и морального вреда. Объектами защиты в данном случае выступают честь и достоинство граждан, а также деловая репутация граждан и юридических лиц.

Системной функцией отрасли гражданского права является гражданско-правовое регулирование общественных связей, складывающееся из правового воздействия норм различной целевой направленности. Основными целями гражданско-правового воздействия в зависимости от предмета опосредованные являются, во-первых, регулятивная координация поведения участников в обычных отношениях, в рамках которых происходит взаимное удовлетворение их интересов; во-вторых, охранительная координация поведения лиц в отношениях, возникших из конфликта их интересов. Носителями и источниками охранительного воздействия гражданского права выступают охранительные нормы и охранительные институты. К ним, в частности, относятся нормы ст. 10 - 16 ГК РФ, общий институт ответственности за нарушение обязательств; институт защиты чести, достоинства, деловой

11 Рыбина Е. О. Уголовно-правовая защита чести, достоинства и репутации: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - М., 2009. - 26 с.

репутации; институт неосновательного обогащения; институт защиты права собственности и т.п.

Под гражданско-правовой защитой нарушенных прав понимается (интересов) охранительное воздействие норм, имеющее целью восстановить право, компенсировать нарушенный интерес, пресечь противоправные действия, препятствующие осуществлению права или обеспечению правопорядка. Отметим, что данные способы воздействия, являясь основными, не имеют, как правило, цели возложить на нарушителя меры ответственности.²

Кроме этого, существуют способы охранительного воздействия гражданского права, которые, помимо защитных функций, несут «карательные» функции. Они называются также способами возложения гражданско-правовой ответственности.

12 Суржик А.Ф. Честь, достоинство и деловая репутация в гражданском праве Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. - М.: ГОУ ВПО Академия народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации. 2007. - С. 81-100.

4. Характеристика отдельных способов защиты

Ст. 46 Конституции РФ говорит о том, что каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Специальное общее правило о защите чести, достоинства и деловой репутации закреплено в ч.1 ст. 152 Гражданского кодекса РФ. Согласно п.1, названной статьи, гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство и деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

Также в Гражданском кодексе закреплены права о защите чести и достоинства гражданина после его смерти. Конкретно оговаривается возможность заинтересованных лиц (родственников, близких, непосредственно связанных, при жизни, с умершим, людей, в процессе его трудовой деятельности, или учебе, при выполнении служебных или государственных заданий и т.д.) защитить честь и достоинство, а также деловую репутацию умершего. Случается и так, что от этого зависит репутация их самих. Защита третьими лицами личных неимущественных прав, принадлежавших умершим, может осуществлять либо в интересах памяти умершего, либо в собственных интересах третьего лица. Третьи лица, в том числе наследники, могут осуществлять такую защиту умершего лишь в случае, если они действуют в своем интересе.

Осуществлять и защищать личные неимущественные блага при жизни того, кому они принадлежат, по его поручению или в силу закона могут третьи лица, если иное не вытекает из существа этих благ.

Что касается организаций (юридических лиц), то в ст. 152 (п.7). Гражданского кодекса РФ сказано о судебной защите деловой репутации, так как при распространении порочащих сведений в отношении юридических лиц умаляется именно деловая репутация. Юридическое лицо вправе требовать опровержения порочащих его деловую репутацию сведений. При этом законом не предусмотрено обязательное предварительное обращение с таким требованием к ответчику, в том числе и в случае, когда иск предъявлен к средству массовой информации, распространившему сведения, порочащие, по мнению истца, его деловую репутацию. На требования о защите деловой репутации, заявленные в порядке п. 7 ст. 152 Гражданского кодекса РФ, исковая давность не распространяется.

При защите чести и достоинства действует презумпция, согласно которой распространяемые порочащие сведения считаются не соответствующими действительности. Доказывать правдивость таких сведений должен тот, кто их распространил.

Согласно ч.1 ст. 152 Гражданского кодекса РФ и ст. 43 Закона «О средствах массовой информации» опровержению должны подвергаться порочащие честь, достоинство и деловую репутацию сведения. Бремя доказательства лежит на лице или организации, распространивших эти сведения, а не на потерпевшем. Истец обязан доказать лишь сам факт распространения сведений лицом, к которому предъявлен иск. Из этого следует, что для удовлетворения этого права требуются определенные условия защиты чести и достоинства, а именно: сведения должны быть *порочащими, не соответствующими действительности и получить распространение.*

Порочащими являются такие сведения, которые могут умалять честь, достоинство или деловую репутацию физического или юридического лица в общественном мнении или мнении отдельных граждан.

Под *распространением сведений*, порочащих честь и достоинство, понимается сообщение их неопределенно широкому кругу лиц, нескольким лицам либо хотя бы одному лицу. Подразумевается опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и теле видеопрограммам, демонстрацию в других средствах массовой информации, публичных выступлениях, заявлениях или сообщении в иной, в том числе устной форме.

Сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию могут распространяться в средствах массовой информации. Здесь подразумевается сообщение в качестве статьи в газете, в передаче по радио или по телевизору.

В связи с этим ст. 152 Гражданского кодекса РФ устанавливает специальный порядок опровержения порочащих сведений, которые были распространены в средствах массовой информации: опровержение должно последовать в тех же средствах массовой информации. Закон РФ «О средствах массовой информации» также предусматривает право на опровержение порочащих сведений затрагивающих честь, достоинство граждан и деловую репутацию граждан и организаций, статья 43 данного закона дает им право требовать от редакции опровержения не соответствующих действительности сведений, порочащих их честь и достоинство, которые были распространены в данном средстве массовой информации. Гражданин или организация могут предоставлять свой текст для опровержения. На радио или телевидении дается самому зачитать свой текст.

В п.3 ст. 152 Гражданского кодекса РФ предусмотрена ситуация, когда в средствах массовой информации публикуются сведения, которые сами по себе не являются порочащими и соответствуют действительности, но в тоже время ущемляют права и законные интересы гражданина, отражаются на деловой репутации. В этих случаях можно требовать опубликование ответа (комментария, реплики) в тех же средствах массовой информации.

Законом «О средствах массовой информации» установлен специальный порядок, в соответствии с которым требования об опубликовании опровержения или ответа в средствах массовой информации необходимо предварительно заявить редакции, которая обязана в письменной форме в течении одного месяца уведомить гражданина или юридическое лицо о предполагаемом сроке помещения опровержения либо об отказе в опровержении. Опровержение должно быть помещено в том же средстве массовой информации, набрано тем же шрифтом, на том же месте полосы, что и опровергаемое сообщение. Если опровержение дается по радио или телевидению, оно должно быть передано в то же время суток и, как правило, в той же передаче, что и опровергаемое сообщение (ст. ст. 43,44). В случае отказа в опровержении, нарушения порядка опровержения либо истечения месячного срока для дачи опровержения, соответствующие требования в течении одного года могут быть обжалованы в суд. По искам о защите деловой репутации и опровержении сведений, опубликованных в печати, ответчиком по делу является редакция соответствующего средства массовой информации. В случае, если редакция средства массовой информации не является юридическим лицом, к

участию в деле в качестве ответчика должен быть привлечен учредитель данного средства массовой информации. Следует иметь в виду, что статьями 45 и 46 Закона РФ "О средствах массовой информации" установлен годичный срок, в течении которого гражданин или организация вправе обратиться в суд с требованием о признании необоснованным отказа редакции в публикации опровержения или ответа на публикацию. Началом течения указанного срока является день распространения оспариваемых сведений.

Помимо средств массовой информации порочащие сведения могут иметь место и получить широкое распространение в документах: такой документ подлежит замене. Если лицо не согласно с содержанием производственной характеристики полностью или только в отдельных ее частях, то может потребовать через суд опровержения всего ее содержания или части, с которой он не согласен.

Пункт 2 ст. 150 Гражданского кодекса РФ предусматривает возможность использования при защите нематериальных благ любого способа, названного в ст.12 Гражданского кодекса РФ, а также иных способов, установленных Кодексом и другими законами. Специальные способы защиты установлены ст. 152 Гражданского кодекса РФ в случаях нарушения чести, достоинства и деловой репутации. В этой же статье предусмотрена возможность использования и общих способов защиты (возмещение убытков и компенсация морального вреда).

Кроме специальных и общих способов защиты чести, достоинства и деловой репутации, гражданин может потребовать использования и других способов, не названных в статье 152. Например, изъятия тиража книги, в которой были опубликованы порочащие сведения, запрещения публикации второго издания и т.д. Эти требования укладываются в общий содержащийся в ст. 12 способ защиты: пресечение действий, нарушающих права или создающих угрозу их нарушения.

Обратимся к подведомственности дел о защите чести, достоинства и деловой репутации. Важно подчеркнуть, что п.5 ч.1 ст.33 АПК РФ установлена специальная подведомственность арбитражным судам дел о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. При этом согласно части 2 ст.33 АПК РФ указанные дела рассматриваются арбитражными судами независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возникли спор или требование, юридические лица, индивидуальные предприниматели или иные организации и граждане.³ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: от 24.07.2002 №95-ФЗ// Российская газета.- 27.07.2002.-№137³ Исходя из этого дела о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности не подведомственны судам общей юрисдикции.

Если сторонами спора о защите деловой репутации будут юридические лица или индивидуальные предприниматели в иной сфере, не относящейся к предпринимательской и иной экономической деятельности, то такой спор подведомствен суду общей юрисдикции. Также подчеркну, что исковые требования не подлежат рассмотрению в арбитражном суде, если опубликованные сведения имеют автора. Аналогичное правило распространяется на исковые требования юридического лица в части, касающейся защиты чести, достоинства и деловой репутации его работников, - такие споры арбитражному суду неподведомственны.

Надлежащими ответчиками по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации являются авторы не соответствующих действительности порочащих сведений, а также лица, распространившие эти сведения. В том случае, когда оспариваемые сведения были распространены в средствах массовой информации, то надлежащими ответчиками наряду с автором является и редакция соответствующего средства массовой информации. В случае, если редакция средства массовой информации не является юридическим лицом, к участию в деле в качестве ответчика может быть привлечен учредитель данного средства массовой информации.¹⁴

Возмещение вреда, причиненного распространением сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию, осуществляется по нормам, содержащимся в гл. 59 ГК «Обязательства вследствие причинения вреда». Имущественный вред (убытки) возмещается при наличии вины (ст. 1064 ГК РФ), моральный вред компенсируется независимо от вины (ст. 1100 ГК РФ). При этом важно заметить, что если на требование опровержения сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию, исковая давность не распространяется, то на требование возмещения убытков и компенсации морального вреда, причиненных распространением порочащих и не соответствующих действительности сведений, распространяется общий срок исковой давности в 3 года.

Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство, деловая репутация, личная и семейная тайна и т.д.) или нарушающие его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и т.д.) либо нарушающими имущественные права гражданина.

Компенсация морального вреда определяется судом при вынесении решения в денежном выражении. При определении размера компенсации морального вреда судам следует принимать во внимание обстоятельства, указанные в п.2 ст.151 и п. 2 ст.1101 ГК РФ, и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Если не соответствующие действительности порочащие сведения распространены в средствах массовой информации, суд, определяя размер компенсации морального вреда, должен учесть характер и содержание публикации, а также степень распространения недостоверных сведений. При этом подлежащая взысканию сумма компенсации морального вреда должна быть соразмерна причиненному вреду и не вести к ущемлению свободы массовой информации.

Требование о компенсации морального вреда может быть заявлено самостоятельно, если, например, редакция средства массовой информации добровольно опубликовала опровержение, удовлетворяющее истца.

Одним из дискуссионных вопросов долгое время оставался вопрос о применимости положений закона о взыскании морального вреда к искам о защите деловой репутации от имени юридических лиц. Исходя из смысла ст.151 ГК РФ моральный вред может быть причинен только гражданам, право на компенсацию за физические или нравственные страдания закреплено только за гражданином, поскольку только он в силу своей природы, обладая физическим телом, может испытывать боль, чего

нельзя сказать о юридических лицах, а значит и иски о возмещении морального вреда могут подаваться только гражданами.

Сказанное противоречит п.7 ст.152 ГК РФ закрепляющему, что правила настоящей статьи о защите деловой репутации гражданина соответственно применяются к защите деловой репутации юридического лица (в том числе касаясь возможности гражданина подать иск о возмещении морального вреда - закон не делает каких-либо исключений).

В 2003 году в Конституционном суде РФ ставился вопрос о конституционности положений ГК РФ, предоставляющих юридическим лицам взыскание «морального вреда» по делам о защите деловой репутации. Конституционный суд РФ в своем определении пояснил, что применимость того или иного конкретного способа защиты нарушенных гражданских прав к защите деловой репутации юридических лиц должна определяться исходя именно из природы юридического лица. При этом отсутствие прямого указания в законе на способ защиты деловой репутации юридических лиц не лишает их права предъявлять требования о компенсации убытков, в том числе нематериальных, причиненных умалением деловой репутации, или нематериального вреда, имеющего свое собственное содержание (отличное от содержания морального вреда, причиненного гражданину), которое вытекает из существа нарушенного нематериального права и характера последствий этого нарушения (п.2 ст.150 ГК РФ). Данный вывод основан на положении статьи 45 (часть 2) Конституции Российской Федерации, в соответствии с которым каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

Заключение

В данной курсовой работе было освещено понятие чести, достоинства и деловой репутации, гражданско-правовые способы защиты чести, достоинства и деловой репутации (опровержение, опубликование ответа в СМИ, компенсация морального вреда, признание порочащих сведений не соответствующими действительности, возмещение убытков).

Сегодня актуально и не требует особых доказательств, что защита таких нематериальных благ, как честь, достоинство и деловая репутация в современных рыночных условиях превратилась в неперемное условие динамичного развития всего общества. Она показывает высокую значимость этих благ для человека и гражданина наравне, а иногда и превыше защиты его имущественных прав и интересов. И это происходит не только в нашей стране. На рубеже XX и XXI веков повсюду, как на личностном, так и в особенности на государственном уровне утвердилось осознание того, что нематериальные блага и права человека и гражданина являются непреходящей универсальной ценностью, без учета которой невозможно не только улучшение качества жизни людей, но и поступательное развитие общества в целом даже при том, что научно-технические и производственные параметры, характеризующие то или иное государство, будут неуклонно возрастать.

Анализ научной литературы, и в особенности, судебных и арбитражных решений последних лет показывает, что наиболее сложным в комплексе вопросов реализации права на защиту чести, достоинства и деловой репутации является, как ни странно,

понимание содержания и правильная квалификация гражданско-правовых отношений, возникающих в этой деликатной сфере жизни современного общества. В заключение данной курсовой работы можно сделать следующие выводы: для того чтобы сделать заключение о том, что нарушено какое-либо право, предоставленное гражданину, необходимо иметь четкое представление об объекте, которому причинен вред; субъекты защиты - лица, подлежащие ответственности за распространение порочащих, не соответствующих действительности сведений и лица, имеющие право на соответствующую защиту. Иски о защите чести, достоинства, деловой репутации вправе предъявлять юридические лица и граждане, которые считают, что о них распространены порочащие, не соответствующие действительности сведения; прежде чем обратиться в суд за защитой своих нематериальных благ, гражданин должен определиться с выбором соответствующего суда, рассматривающего дела о защите чести, достоинства и деловой репутации, определить подведомственность и подсудность данного гражданского дела; лицо (физическое и юридическое), в отношении которого распространены сведения, не соответствующие действительности, вправе наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и морального вреда, причиненных их распространением, компенсируемых в денежной форме.

Литература

- Анисимов А.Л. Честь, достоинство, деловая репутация: гражданско-правовая защита. - М., Юристъ. 2006. - 492 с
- Андреев Ю.Н. Личные неимущественные отношения как предмет гражданского права // Антология научной мысли: К 10-летию Российской академии правосудия: Сборник статей / Отв. ред. Ершов В.В., Тузов Н.А. - М., Статут. 2008. - С. 321.
- Андреев Ю. Н. Возмещение морального вреда в уголовном судопроизводстве // Журнал Российская юстиция. - 2005 №10 - с. 21
- Астахов П. А., Володарский Ю. И. Как возместить моральный ущерб и причиненный здоровью вред. - Москва: 2005 - с. 272
- Астафичев П.А. Право человека на личное достоинство: конституционно-правовые основы и проблемы реализации // Социальное и пенсионное право. - 2006. - № 3. - С. 27.
- Белашова М. С. Доказывание и доказательства по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации граждан и юридических лиц :Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. -М.,2009. - 25 с.
- Власов А. А. Проблемы судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации :Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. -М.,2000. -52 с.
- Гражданское право. Учебник для вузов. Часть первая / Под общ. Ред. Илларионовой Т.И., Гонгало Б.М., Плетнева В.А. - М., Норма. 2007. - С. 174.
- Гражданское право. Учебник. Часть 1. / Под ред. Сергеева А.П., Толстого Ю.К. - М., Проспект. 2008. - С. 318.
- Гражданское право: Учебник / Под ред. С.П. Гришаева. - М.: Юристъ, 2004. - С. 70

- Добриева М.Д. Способы защиты чести и достоинства в Российской Федерации // Современное право, N 8, 2004
- Иванов В.М. К вопросу о размере компенсации морального вреда // Российский судья. - 2000. - №4. - С. 20-21
- Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая / Под ред. Абовой Т.Е.Ю Кабалкина А.Ю. - М., Юрайт-Издат. 2008. - С. 6.
- Красавчикова Л.О. Понятие и система личных неимущественных прав граждан (физических лиц) в гражданском праве Российской Федерации. - М., Статут. 2004. - С. 12.
- Кузнецов Н. М. Содержание отношений по защите чести, достоинства и деловой репутации Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. -М.,2009. -26 с.
- Малеина М.Н. Защита чести, достоинства, деловой репутации предпринимателя // Законодательство и экономика. - 1993. - № 24. - С. 18.
- Никулина И.В. Основание и порядок опровержения недостоверной информации в СМИ// Юрист, 2005, N 2
- Паладьев М. А. Конституционное право человека на честь и достоинство (основания, содержание, защита) :Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. -Самара,2006. -18 с.
- Резник Г.М. Страдания по тарифу // ЭЖ-Юрист. - 2008. - № 35. - С. 7.
- Рыбина Е. О. Уголовно-правовая защита чести, достоинства и репутации :Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. -М.,2009. -26 с.
- Самородов Д.А. Использование внешнего облика лица в политической рекламе как основание требовать судебной защиты чести и достоинства - М., ПОЛТЕКС. 2006. - С. 8.
- Седов В. М. Условия и способы гражданско-правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации :Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. -Москва,2006. -28 с.
- Суржик А.Ф. Честь, достоинство и деловая репутация в гражданском праве Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. - М.: ГОУ ВПО Академия народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации. 2007. - С. 81-100.
- Цыбулевская О.И., Власова О.В. Защита чести и достоинства личности в гражданском праве // Цивилист. - 2008. - № 3. - С. 26.
- Эрделевский А.М. Моральный вред и компенсация за страдания. Научно-практическое пособие. - М., Волтерс Клувер. 2007. -С. 185 - 209.