

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Саратовская государственная юридическая академия»

Кафедра гражданского процесса

Практическая задача

по дисциплине «Гражданский процесс»

Семинарское занятие №1

по теме: **Судебное разбирательство**

Задача 1.

При рассмотрении иска Зайцева к Лисицыной о выселении за невозможностью совместного проживания в судебное заседание явились обе стороны, но разбирательство дела было отложено по ходатайству ответчика, просившего вызвать двоих свидетелей. Дело было назначено к разбирательству вторично, но повестка на имя ответчика вернулась неврученной, с записью, сделанной неизвестным лицом, что Лисицына по указанному адресу не проживает. Не явился в судебное заседание и один из вызванных свидетелей.

Как должен поступить суд?

Назовите процессуальные последствия неявки в суд участников судопроизводства.

Составьте определение об отложении судебного разбирательства по делу, восполнив недостающие данные.

Решение.

Суд должен отложить судебное разбирательство.

Согласно ч. 2 ст. 167 ГПК РФ в случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении, разбирательство дела откладывается.

В случае, если лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте судебного заседания, суд откладывает разбирательство дела в случае признания причин их неявки уважительными.

Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными.

В случае, если гражданин, в отношении которого подано заявление о признании его недееспособным, надлежащим образом извещен о времени и месте судебного

разбирательства, рассмотрение дела в его отсутствие допускается при условии признания судом причин его неявки неуважительными.

Суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, если он не сообщил суду об уважительных причинах неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Задача 2:

После окончания судебного заседания по гражданскому делу свидетель Войтенков обратился к председательствующему с просьбой о внесении исправлений в протокол судебного заседания ввиду того, что, как видно из судебного решения, его показания искажены секретарем судебного заседания, невнимательно писавшим протокол.

Как должен поступить председательствующий с данным заявлением?

Изложите порядок принесения и рассмотрения замечаний на протокол.

Решение.

Председательствующий в судебном заседании должен рассмотреть замечания на протокол в течение пяти дней со дня их подачи.

Согласно ст. 232 ГПК РФ замечания на протокол и аудиозапись судебного заседания или отдельного процессуального действия рассматривает подписавший протокол судья - председательствующий в судебном заседании, который в случае согласия с замечаниями удостоверяет их правильность, а при несогласии с ними выносит мотивированное определение об их полном или частичном отклонении. Замечания приобщаются к делу во всяком случае.

Замечания на протокол и аудиозапись судебного заседания или отдельного процессуального действия должны быть рассмотрены в течение пяти дней со дня их подачи.

Задача 3:

Какие процессуальные действия должны быть произведены судом, если в ходе судебного разбирательства выяснилось, что:

- 1) в производстве этого или другого суда, арбитражного суда имеется возбужденное ранее дело между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;
- 2) истец отказался от иска;
- 3) до обращения в суд с настоящим иском истец в установленном порядке был признан недееспособным;
- 4) после смерти гражданина, являвшегося одной из сторон по делу, спорное правоотношение не допускает правопреемства или ликвидация организации, являвшейся одной из сторон по делу, завершена;
- 5) судебное заседание повторно без уважительных причин не явился ответчик;
- 6) сторонами было заключено мировое соглашение;
- 7) заявление от имени заинтересованного лица подано лицом, не имеющим полномочий на ведение дела.

Решение.

Суд в случае, если в ходе судебного разбирательства выяснилось, что в производстве этого или другого суда, арбитражного суда имеется возбужденное ранее дело между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям должен оставить заявление без рассмотрения.

Суд в случае, если в ходе судебного разбирательства выяснилось, что истец отказался от иска выносит определение, которым одновременно прекращается производство по делу.

Суд в случае, если в ходе судебного разбирательства выяснилось, что до обращения в суд с настоящим иском истец в установленном порядке был признан недееспособным может оставить иск без рассмотрения.

Суд в случае, если в ходе судебного разбирательства выяснилось, что после смерти гражданина, являвшегося одной из сторон по делу, спорное правоотношение не допускает правопреемства или ликвидация организации, являвшейся одной из сторон по делу, завершена, должен прекратить производство по делу.

Суд в случае, если в ходе судебного разбирательства выяснилось, что в судебное заседание повторно без уважительных причин не явился ответчик вправе рассмотреть дело.

Суд в случае, если в ходе судебного разбирательства выяснилось, что сторонами было заключено мировое соглашение выносит определение, которым одновременно прекращается производство по делу.

Суд в случае, если в ходе судебного разбирательства выяснилось, что заявление от имени заинтересованного лица подано лицом, не имеющим полномочий на ведение дела должен возвратить исковое заявление.

Отличия прекращения производства по делу от оставления заявления без рассмотрения состоит в том, что производство по делу прекращается, если уже имеется вступившее в законную силу решение суда по тождественному спору, а при оставлении иска без рассмотрения дело еще не рассмотрено, но находится в производстве арбитражного суда, суда общей юрисдикции, третейского суда.