

ЗАДАЧА № 4

ОАО «Кезский сыроколбасный завод» был создан путем акционирования, акции были распределены между работниками предприятия. Для того, чтобы акции не были проданы посторонним лицам, в Устав предприятия было включено положение о том, что работник, продавший акции, подлежит немедленному увольнению. Аналогичное положение было включено и в коллективный договор.

В ходе проведения ежегодного собрания акционеров в 2006 г. было выявлено, что Генеральный директор Лисицин продал принадлежащие ему акции авторитетному предпринимателю Околидзе. В связи с этим ряд акционеров обратилось в суд с иском о расторжении договора с Генеральным директором. В основании искового заявления они указали, что в соответствии со ст. 53 ГК РФ Генеральный директор является органом юридического лица, отношения между ним и акционерным обществом – гражданско-правовые, они урегулированы ФЗ «Об акционерных обществах». Поскольку Генеральным директором был нарушен Устав акционерного общества, они вправе требовать расторжения договора.

Разграничьте гражданско-правовые и трудовые отношения, возникающие при выполнении работы в должности руководителя акционерного общества лицом, владеющим акциями. Правомерно ли включение в Устав предприятия и коллективный договор указанных условий?

ОТВЕТ:

Согласно ст. 273 ТК РФ Генеральный директор Лисицин является руководителем организации и вступает в трудовые отношения с работниками, которые регулируются трудовым законодательством. При этом являясь генеральным директором акционерного общества, он вступает в гражданско-правовые отношения с другими членами этого общества согласно ФЗ «Об акционерных обществах», а именно ст. 69, 96 данного закона. То есть, Лисицин владеет акциями на тех же правах, что и другие члены общества и должен выполнять требования, которые прописаны в уставе общества. Ст. 11 ФЗ «Об акционерных обществах» гласит, что требования устава общества обязательны для исполнения всеми органами общества и его акционерами. Значит, Лисицин нарушил требования устава и соответственно законодательства. Так же данная

статья, говорит о включении возможных условий непротиворечащих закону. Можно говорить о правомерности включения данных условий в устав общества.

Т.к Лисицин является членом акционерного общества и для него обязательен устав, то за неисполнения условий устава, члены общества, то есть собрание, может считать это причиной для расторжения правоотношений.

ЗАДАЧА № 5

Определите, нормами какой отрасли права регулируются отношения: 1) адвоката, заключившего договор с предприятием на постоянное обслуживание; 2) участкового уполномоченного милиции; 3) осужденного, работающего в местах лишения свободы швеей-мотористом; 4) хоккеиста, выступающего за профессиональный клуб; 5) дьякона русской православной церкви.

ОТВЕТ:

- Адвоката, заключившего договор с предприятием на постоянное обслуживание – нормы гражданского права;
- Участкового уполномоченного милиции – нормы трудового права, нормы закона «О милиции»;
- Осужденного, работающего в местах лишения свободы – нормы трудового права, нормы уголовно-исполнительного законодательства;
- Хоккеиста, выступающего за профессиональный клуб – нормы трудового права;
- Дьякона русской православной церкви – нормы трудового права.

ЗАДАЧА № 6

Президент подписал Указ об отставке Правительства. Председатель распущенного Правительства Кизянов, считая свое увольнение незаконным, обратился в Басманный межмуниципальный суд с иском о признании увольнения незаконным и восстановлении на работе. В иске он указал, что основания для расторжения трудового договора в соответствии со ст. 77 Трудового кодекса РФ должны быть предусмотрены федеральным законом. Кроме того, Президентом не соблюден порядок увольнения, предусмотренный ст. 84(1) Трудового кодекса РФ.

ОТВЕТ:

Согласно п.4 ст. 33 ТК РФ увольнение госслужащего может быть при неудовлетворительном результате испытания представитель нанимателя имеет право до истечения срока испытания расторгнуть служебный контракт с гражданским служащим, предупредив его об этом в письменной форме не позднее чем за три дня с указанием причин, послуживших основанием для признания этого гражданского служащего не выдержавшим испытание (ч. 7 ст. 27 ТК РФ); так же при 1) несоответствия гражданского служащего замещаемой должности гражданской службы: а) по состоянию здоровья в соответствии с медицинским заключением; б) вследствие недостаточной квалификации, подтвержденной результатами аттестации (ст. 37 ТК РФ). **При соблюдении условий, которые оговорены в задаче, то есть ст. 77 и 84 ТК, увольнение госслужащих правомерно.**