

Задача 1.....	3
Задача 2.....	5
Задача 3.....	6
Задача 4.....	8
Задача 5.....	11
Список использованной литературы и источников.....	13

Задача 1

Гражданин, считающий решение суда по административному делу незаконным и необоснованным, подал апелляционную жалобу посредством отправки заказного письма по адресу суда апелляционной инстанции.

Суд апелляционной инстанции возвратил жалобу гражданину со ссылкой на нарушение заявителем правил подсудности.

Правильно ли поступил суд апелляционной инстанции?

Согласно ч. 1 ст. 297 КАС РФ¹:

1. Апелляционные жалоба, представление подаются через суд, принявший решение. Апелляционные жалоба, представление, поступившие непосредственно в апелляционную инстанцию, подлежат направлению в суд, принявший решение, для дальнейших действий в соответствии с требованиями статьи 302 настоящего Кодекса.

То есть, в данном случае, гражданин действительно подал жалобу не в тот суд, который должен был по закону.

В то же время, следует учитывать, что гражданин не нарушил правила подсудности, поскольку дело действительно подсудно суду апелляционной инстанции, он нарушил порядок подачи жалобы. Думается, что по аналогии в данном случае следует воспользоваться п. 14 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 N 16 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции"²:

14. Апелляционные жалоба, представление на не вступившие в законную силу решения суда первой инстанции в соответствии с частью 1 статьи 321 ГПК РФ подаются через суд, принявший решение.

¹ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 17.02.2023) // Собрание законодательства РФ. 2015. N 10. ст. 1391.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 N 16 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции" // Бюллетень Верховного Суда РФ. N 7. 2021.

Подача апелляционных жалобы, представления непосредственно в суд апелляционной инстанции не является основанием для их возвращения заявителю. Исходя из положений части 1 статьи 321 ГПК РФ такие апелляционные жалоба, представление подлежат направлению судом апелляционной инстанции в суд, принявший решение, для совершения действий, предусмотренных статьей 325 ГПК РФ, о чем сообщается лицу, подавшему апелляционные жалобу, представление.

То есть, суд апелляционной инстанции должен передать жалобу в суд первой инстанции.

Задача 2

Судом вынесено решение по делу о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях.

За несколько дней до истечения месяца, со дня изготовления решения в окончательной форме, представителем гражданина была подана апелляционная жалоба.

Через несколько дней суд вынес определение о возвращении апелляционной жалобы.

Правильно ли поступил суд?

Согласно ч. 6 ст. 298 КАС РФ:

6. Апелляционные жалоба, представление на решение суда по делу о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке, о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке или о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке могут быть поданы в течение десяти дней со дня принятия судом решения.

То есть, в данном случае, гражданин пропустил срок обжалования.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 301 КАС РФ:

1. Апелляционная жалоба возвращается лицу, подавшему жалобу, апелляционное представление - прокурору, если:

3) истек срок на апелляционное обжалование и в апелляционных жалобе, представлении отсутствует просьба о восстановлении этого срока или в его восстановлении отказано.

В данном случае, гражданин пропустил срок на обжалование, а ходатайство о восстановлении срока на обжалование не подавал, то есть, исходя из приведенных норм действия суда правомерны.

Задача 3

После вступления решения суда в законную силу судом первой инстанции выдан исполнительный лист на принудительное исполнение решения.

После этого, на указанное решение была подана апелляционная жалоба и принята к производству в соответствии с законом.

Каковы возможности суда для предотвращения исполнения решения по данному делу?

Выдаётся ли новый исполнительный лист в случае оставления судом обжалованного решения без изменения?

Каковы возможности суда для предотвращения исполнения решения по данному делу?

Согласно п. 1 ч. 2 ст. 39 Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 29.12.2022, с изм. от 26.04.2023) "Об исполнительном производстве"³:

2. Исполнительное производство может быть приостановлено судом в порядке, установленном процессуальным законодательством Российской Федерации и настоящим Федеральным законом, полностью или частично в случаях:

1) оспаривания исполнительного документа или судебного акта, на основании которого выдан исполнительный документ;

То есть, в данном случае, лицо обжалующее решение должно подать ходатайство о приостановлении исполнительного производства, которое суд должен удовлетворить и приостановить.

Выдаётся ли новый исполнительный лист в случае оставления судом обжалованного решения без изменения?

³ Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 29.12.2022, с изм. от 26.04.2023) "Об исполнительном производстве" // Собрание законодательства РФ. 2007. N 41. ст. 4849.

Думается, что новый исполнительный лист в этом случае не выдается, а просто возобновляется исполнительное производство.

Задача 4

После открытия заседания суда апелляционной инстанции судья-председательствующий объявил, какое административное дело рассматривается, изложил обстоятельства административного дела и содержание решения суда первой инстанции.

Затем судья-докладчик сообщил присутствующим, кем подана апелляционная жалоба, и выяснил, кто из лиц, участвующих в деле, явился, и проверил их документы. и разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности.

Далее судом были изложены доводы апелляционной жалобы и поступивших относительно неё возражений, а также содержание представленных в суд новых доказательств.

Дайте оценку последовательности совершённых судом действий.

Согласно ч. 3 – 7 ст. 307 КАС РФ:

3. Заседание суда апелляционной инстанции открывает судья - председательствующий в судебном заседании, который объявляет, какое административное дело рассматривается, кем поданы апелляционные жалоба, представление и на решение какого суда, выясняет, кто из лиц, участвующих в деле, их представителей явился, устанавливает личность явившихся, проверяет полномочия должностных лиц, полномочия представителей, наличие у представителей документов, указанных в части 3 статьи 55 настоящего Кодекса, и разъясняет лицам, участвующим в деле, представителям их процессуальные права и обязанности.

4. Рассмотрение административного дела в суде апелляционной инстанции начинается с доклада судьи - председательствующего в судебном заседании или одного из судей. Судья-докладчик излагает обстоятельства административного дела, содержание решения суда первой инстанции, доводы апелляционных жалобы, представления и поступивших относительно них возражений, содержание представленных в суд новых доказательств, а

также сообщает иные данные, которые суду необходимо рассмотреть для проверки решения суда первой инстанции.

5. После доклада суд апелляционной инстанции заслушивает объяснения явившихся в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей. Первым выступает лицо, подавшее апелляционную жалобу, или его представитель либо прокурор, если им принесено апелляционное представление. В случае обжалования решения суда обеими сторонами первым выступает административный истец.

6. После объяснений лица, подавшего апелляционную жалобу, или прокурора, если им принесено апелляционное представление, и других лиц, участвующих в деле, их представителей суд апелляционной инстанции при наличии соответствующих ходатайств или по своей инициативе исследует имеющиеся в административном деле доказательства и принятые им новые доказательства.

7. По окончании выяснения обстоятельств административного дела и исследования доказательств суд апелляционной инстанции предоставляет лицам, участвующим в деле, возможность выступить в судебных прениях в той же последовательности, в какой они давали объяснения.

Согласно нормам приведенной статьи в данном случае судья председательствующий должен был сообщить какое административное дело рассматривается, кем поданы апелляционные жалоба, представление и на решение какого суда, выясняет, кто из лиц, участвующих в деле, их представителей явился, устанавливает личность явившихся, проверяет полномочия должностных лиц, полномочия представителей, наличие у представителей документов, указанных в части 3 статьи 55 КАС и разъясняет лицам, участвующим в деле, представителям их процессуальные права и обязанности.

И только после этого Судья-докладчик излагает обстоятельства административного дела, содержание решения суда первой инстанции, доводы апелляционных жалобы, представления и поступивших

относительно них возражений, содержание представленных в суд новых доказательств, а также сообщает иные данные, которые суду необходимо рассмотреть для проверки решения суда первой инстанции.

И кроме того, пропущена стадия объяснения явившихся в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей.

Задача 5

Рассмотрев кассационную жалобу и заново оценив обстоятельства по делу, суд выяснил, что решение суда первой инстанции, оставленное без изменения судом апелляционной инстанции, является незаконным и необоснованным.

Со ссылкой на п.5 ч.1 ст.329 КАС РФ, суд отменил указанное решение и принял новый судебный акт, противоположные по содержанию выводы.

Правильно ли поступил суд?

Согласно п. 5 ч. 1 ст. 329 КАС РФ:

1. Суд кассационной инстанции, рассмотрев кассационные жалобу, представление с административным делом, вправе:

5) отменить либо изменить судебный акт суда первой, апелляционной или кассационной инстанции и принять новый судебный акт, не передавая административное дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права;

Согласно ч. 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 N 17 "О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции"⁴:

24. Если судами первой и (или) апелляционной инстанций допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права, для исправления которой после отмены (изменения) судебных актов не требуется установления новых обстоятельств, представления, исследования и оценки доказательств, то суду кассационной инстанции следует принять новый судебный акт, не передавая дело на новое рассмотрение в суд первой или апелляционной инстанции (пункт 5 части 1 статьи 329 КАС РФ). В случае

⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 N 17 "О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции" // Российская газета. N 157. 2020.

передачи дела на новое рассмотрение в суд первой или апелляционной инстанции суд кассационной инстанции указывает в кассационном определении мотивы, препятствующие принятию им нового судебного акта по административному делу (пункт 7 части 2 статьи 330 КАС РФ).

Таким образом, если не требуется установления новых обстоятельств, представления, исследования и оценки доказательств, исходя из приведенных норм, действия суда кассационной инстанции правомерны.

Список использованной литературы и источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ, от 14.03.2020 N 1-ФКЗ) // <http://> Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации - Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую область и Херсонскую область, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.
2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 17.02.2023) // Собрание законодательства РФ. 2015. N 10. ст. 1391.
3. Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 29.12.2022, с изм. от 26.04.2023) "Об исполнительном производстве" // Собрание законодательства РФ. 2007. N 41. ст. 4849.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 N 16 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции" // Бюллетень Верховного Суда РФ. N 7. 2021.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 N 17 "О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции" // Российская газета. N 157. 2020.