

Задание №1

Цель задания: закрепить знания по вопросам оценки общественностью коррупционных проявлений в государстве и привлечению к уголовной ответственности за совершение преступлений коррупционной направленности

Норма времени: 4 часа.

Задача 1.

Коррупция сопровождает все современные государства на всем пути их существования. Первое упоминание о коррупции имеет приблизительно 4500-летнюю историю, связано с Древним Вавилоном, о коррупции часто упоминается и современными средствами массовой информации. По мнению ряда ученых, появление коррупции как общественного явления связано с присвоением отдельными индивидами права управления обществом, которое возникло еще до появления государства. Вместе с тем, современное юридическое определение коррупции тесно связано с государственностью.

Сформулируйте собственное комплексное определение коррупции, отражающее многогранность данного явления на современном этапе развития российской государственности (указать правовой, экономический, политический и социальный аспекты).

Задача 2.

Одним из основополагающих начал коррупции является нарушение социальных норм недобросовестными представителями власти по мотиву овладения материальными и нематериальными ценностями. Это связано с деформацией у данных субъектов ценностно-личностных ориентиров, деградацией их общей и профессиональной культуры. Возможность использовать власть для достижения целей собственного противоправного обогащения является для таких чиновников стабилизирующим фактором, своеобразной «зоной комфорта». Отчасти этим обусловлена устойчивость коррупции в обществе, а также наличие сложностей на пути эффективной борьбы с ней.

Укажите несколько альтернативных причин практической невозможности полного исключения коррупции из общества. Какие у Вас есть предложения по решению данной проблемы? Ответ максимально обоснуйте.

Задача 3. В. работал в налоговой инспекции заместителем начальника отдела выездных проверок. Поскольку у В. было сложное материальное положение в связи с неоплаченными кредитами, он решил завладеть деньгами Х., создав у последнего мнение о необходимости передачи ему денег для предотвращения неугодных для Х. последствий. Для этого В. назвал вымышленные размеры доначисления денежных средств и соответствующую сумму для передачи ему, хотя фактически сам уменьшить сумму доначисления по результатам налоговой проверки не мог и не хотел. 05.04.2011 В. написал заявление об увольнении, передал его начальнику отдела и ушел с работы; 05.04.2011 В. встретился с Х., от которого получил деньги, после чего был задержан. Как будут квалифицированы действия В. По нормам Уголовного кодекса Российской Федерации ? В чем состоит основное отличие мошеннических действий от превышения либо использования должностного положения ?

Задача 4. Водитель С. был остановлен инспектором дорожно-патрульной службы в связи с выявлением факта совершения им административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.21.1 КоАП РФ, выраженного в движении тяжеловесного транспортного средства с превышением допустимой массы транспортного средства без специального разрешения и влекущего административную ответственность в виде административного штрафа, налагаемого на граждан-водителей, должностных лиц, ответственных за перевозку, и на юридических лиц. Водитель, осознавая, что инспектор ДПС уполномочен составлять протоколы об административных правонарушениях, и желая избежать привлечения к административной ответственности, предложил ему денежные средства за несоставление протокола об административном правонарушении. Инспектор на указанное предложение ответил отказом, предупредив об уголовной ответственности за дачу взятки должностному лицу. Несмотря на это, водитель достал денежные средства и положил их в перчаточный ящик патрульной машины, полагая, как следует из материалов дела, что после этого в отношении его не будет составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.21.1 КоАП РФ. Как будут квалифицированы действия С. согласно Уголовного кодекса Российской Федерации ? В каких случаях лицо, ранее предложившее денежные средства должностному лицу может быть освобождено от привлечения к уголовной ответственности ?

Задание №2

Литература для самостоятельного изучения

Цель задания: изучить современное научное и практическое понимание процессов в области государственной политики по противодействию коррупции

Норма времени: 8 часов.

1. Антропов Р.В., Антропова Н.А. Институт уполномоченного по противодействию коррупции как один из инструментов борьбы с коррупцией в административном секторе Федеративной Республики Германия // Государственная власть и местное самоуправление. – 2020. – N 6. – С. 46 - 49.

Опыт Германии будет полезен для России. Согласно международным рейтингам, Германия входит в группу стран с относительно низким уровнем коррупции. В 1998 году Министерством внутренних дел Германии была дана директива учредить при земельных и муниципальных органах власти правовой институт уполномоченного по антикоррупционной деятельности. С тех пор такие уполномоченные действуют в большинстве ландтагов, министерств, управлений делами, публичных учреждений, включая университеты, а также в некоторых федеральных ведомствах. Их задачи и функции подробно освещаются в данной статье.

2. Арсентьев, Ю. В. Деятельность подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции, их задачи и функции в защите интересов добросовестных предпринимателей/ Ю. В.Арсентьев, П. И. Иванов, А. В. Солдатов // Безопасность бизнеса. – 2020. – N 2. – С. 34 – 40.

На примере Управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД по Республике Мордовия показаны его место и роль в обеспечении защиты собственности и экономических интересов государства и добросовестных предпринимателей от преступных посягательств.

3. Ибрагимов, К. Х. Некоторые организационно-правовые аспекты противодействия коррупции в научно-исследовательском учреждении/ К. Х. Ибрагимов // Администратор суда. – 2020. – N 4. – С. 38 – 42.

Показана особая опасность коррупции в научно-исследовательском учреждении для экономической безопасности страны. Акцентируется внимание на пробелах российского законодательства в правовом регулировании мер противодействия коррупции.

4. Инкина М.В. Метод оценки рисков в концепциях и актах стратегического планирования национальной безопасности и противодействия коррупции / М. В. Инкина // Журнал российского права. – 2020. – № 11. – С. 174 – 186.

Цель статьи - исследование потенциала оценки коррупционных рисков в России; задача - получение системной картины эволюции, текущей роли и имеющихся лакун в

применении оценки коррупционных рисков. Использован сопоставительный анализ релевантных нормативных правовых источников и документов (стратегии национальной безопасности, национальные планы и стратегии противодействия коррупции) с точки зрения освещения в них явления коррупции, оценки ее рисков и методов осуществления такой оценки.

5. Казакова, Е.В. Противодействие коррупции в судебной системе в условиях процессуального реформирования/ Е. В. Казакова // Администратор суда. – 2020. – N 2. – С. 48 – 52.

Анализ реализации антикоррупционной политики государства в судебной системе в условиях процессуального реформирования. В статье дается оценка значимости соблюдения судьями установленных правил осуществления профессиональной деятельности, нарушение которых приводит к возникновению коррупциогенных факторов, нарушающих конституционные права граждан на судебную защиту.

6. Ковалев, О.Г. Современные проблемы комплексного противодействия коррупции / О. Г. Ковалев // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2020. – N 4. – С. 9 – 11.

В статье рассматриваются современные проблемы комплексного противодействия коррупции в России. Анализируются лучшие технологии и методы борьбы с коррупцией в развитых зарубежных странах, а также особенности создания и культивирования в обществе антикоррупционной идеологии.

7. Козлов, Т.Л. Перспективы развития российского законодательства о противодействии коррупции/ Т. Л. Козлов // Журнал российского права. – 2020. – №5. – С. 158 – 166.

Целью исследования является формирование представлений о формах и содержании изменений российского законодательства о противодействии коррупции, которая достигается через решение следующих задач: исследование факторов, препятствующих эффективному регулированию вопросов противодействия коррупции; выявление проблем нормативной регламентации отдельных сфер предупреждения коррупции на основе анализа правовых норм и практики их применения; формулирование предложений по перспективам развития законодательства о противодействии коррупции.

8. Пресняков, М.В. Изменения законодательства о противодействии коррупции: что день грядущий нам готовит/ М. В. Пресняков // Административное право и процесс. – 2020. – N 5. – С. 15 – 21.

В статье рассматриваются предлагаемые Правительством Российской Федерации правила получения так называемых официальных подарков. Автор анализирует

практические следствия реализации данных норм в случае принятия соответствующего законопроекта Федеральным Собранием Российской Федерации.⁵

9. Рябцева, Е.В. Организация противодействия коррупции на государственной гражданской службе в суде/ Е. В. Рябцева // Российская юстиция. – 2020. – N 6. – С. 58 – 60.

Возрастание негативного влияния коррупции на формирование профессионального кадрового состава работников аппарата суда, снижающего качество их работы, определяет необходимость оптимизировать механизм противодействия коррупции в судебной деятельности. Внутриведомственной основой противодействия коррупции являются комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов.

10. Смирных, С. Е. Международное сотрудничество в борьбе с коррупцией как гарантия предупреждения торговли детьми/ С. Е. Смирных // Российская юстиция. – 2020. – N 12. – С. 16 - 19.

В статье рассматриваются вопросы международного сотрудничества в борьбе с коррупцией как гарантии предупреждения торговли детьми.

11. Соколова, О.С. Новеллы Конституции РФ в сфере противодействий коррупции/ О. С. Соколова // Административное и муниципальное право. – 2020. – N 6. – С. 1 – 9.

Предметом исследования данной статьи являются новеллы Конституции РФ, которые устанавливают ограничения для лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, а также изменяют предмет ведения в части установления таких ограничений в сфере государственной и муниципальной службы.

12. Строева, О.А. Противодействие коррупции как важный фактор укрепления дисциплины и законности в подразделениях Госавтоинспекции/ О. А. Строева, М. В. Бондаренко // Административное право и процесс. – 2020. – N 8. – С. 31 - 34.

В статье на основе анализа действующего законодательства, отечественного и зарубежного опыта по вопросам противодействия коррупции приводятся отдельные предложения по противодействию рассматриваемым негативным проявлениям в органах внутренних дел, в частности в подразделениях Государственной инспекции безопасности дорожного движения (Госавтоинспекция) МВД России.

13. Трунцевский, Ю.В. Причины бытовой (повседневной) коррупции/ Ю. В. Труновский // Государственная власть и местное самоуправление. – 2020. – № 6. – С. 50 – 56.

В статье рассматриваются особенности проявления бытовой коррупции в различных сферах общества. Автор приводит существующие подходы к восприятию бытовой коррупции, анализирует причины ее возникновения и методы борьбы.

14. Черепанова, Е.В., Правовые предпосылки унификации форм статистической отчетности о результатах реализации мер по противодействию коррупции/ Е. В. Черепанова, С. Н. Матулис // Журнал российского права. – 2020. – № 12. – С. 159 - 170.

Цель статьи – проведение системного анализа массива действующих антикоррупционных правовых актов и принимаемых мер в сфере противодействия коррупции, по которым представляется соответствующая отчетность. Задачи исследования: анализ и сопоставление подходов к проведению статистического наблюдения за деятельностью по противодействию коррупции, включая устранение механизмов получения дополнительной экономической выгоды при реализации государственных контрактов; анализ вопросов об уточнении и унификации сведений о профессиональной подготовке и переподготовке служащих в сфере противодействия коррупции (мероприятия по правовому и антикоррупционному просвещению), взаимодействии с институтами гражданского общества и средствами массовой информации, механизмах обратной связи, об автоматизации как заполнения, так и анализа форм отчетности и др.

15. Шевердяев, С.Н. Антикоррупционные положения конституций как повод для актуализации изучения противодействия коррупции в науке конституционного права/ С. Н. Шевердяев // Конституционное и муниципальное право. – 2020. – № 9. – С. 43 - 47.

В статье рассматривается один из наиболее убедительных подходов к обоснованию актуальности освоения антикоррупционной проблематики в конституционноправовой науке, которая пока не раскрывает и малой доли своего потенциала в этой теме. Главный довод этого подхода - появление или установление в текстах современных конституций положений, которые непосредственно направлены на противодействие тем или иным коррупционным практикам в системе власти.

16. Шевердяев С.Н. Конституционное законодательство о противодействии политической коррупции: система и перспективы / С. Н. Шевердяев // Государственная власть и местное самоуправление. – 2020. – № 1. – С. 45 – 52.

В статье содержится обоснование тесного пересечения действующего российского антикоррупционного и конституционного законодательства. Основная область взаимного наложения предмета - проблематика политической коррупции. Рассматривается состояние и перспективы развития конституционного законодательства в наиболее актуальных направлениях практики политической коррупции. В первую очередь это касается

электоральной коррупции, вопросов лоббизма, nepотизма при формировании руководящих позиций, практики политического патронажа. Анализируются перспективы становления единой системы конституционно-правового противодействия политической коррупции и научного синтеза в этой области.

17. Шурухнов, Н.Г. Запреты для государственных служащих как направление предупреждения коррупции: краткая ретроспектива и современное состояние/ Н.Г. Шурухнов // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2020. – № 6. – С. 6 – 9.

В статье обозначается сущность коррупции, приводятся запреты, предупреждающие коррупционное поведение государственных служащих, установленные Указом Александра III от 3 декабря 1884 г. Излагаются отдельные ограничения, определенные Федеральным законом "О государственной гражданской службе Российской Федерации" от 27 июля 2004 г. N 79-ФЗ для обозначенных субъектов.