

Содержание:

image not found or type unknown



1.

Общие положения договора мены

Одной из самых распространенных сделок между гражданами - физическими лицами является договор мены.

Договор мены — это особая форма правового договора между гражданами, при заключении которого обе стороны берут на себя обязательство передать друг другу определенное имущество.

Договор мены наряду с куплей продажей является товарной сделкой.

Содержащееся в законе определение договора мены показывает, что он является не только взаимным (двусторонним), но и возмездным, консенсуальным.

Особенности договора мены:

1. Договор мены всегда является взаимным, возмездным, экономически эквивалентным.
2. В договоре мены могут участвовать любые правоспособные и трудоспособные юридические и физические лица и публично правовые образования.
3. Все без исключения участники договора мены должны обладать правом собственности или любым другим вещным правом, которое включает в себя правомочие по распоряжению с предметом договора (доверительным лицом). Существует возможность участия в сделке субъекта, не являющегося собственником, в случае осуществления обмена имущества при исполнении договора комиссией стороной по договору мены предмета договора является комиссионер, который уполномочен действовать от своего имени. Такие же полномочия на заключение договора мены имеет агент, действующий по поручению от своего имени на основании агентского договора.
4. Все участвующие стороны считаются продавцами в отношении продаваемого предмета договора и покупателем в отношении товара, который должен получить. Приобретая предмет у контрагента по договору мены, каждая

сторона становится его собственником. Но в некоторых случаях существуют исключения, предусмотренные законом или самим договором, когда субъект договора мены не приобретает права собственности на предмет договора.

Договор мены относят к древнейшему виду оформления гражданско-правовых отношений. Сегодня форма этого договора модифицировалась, и сфера его применения значительно расширилась. Данный вид договора активно используется не только для оформления товарообменных отношений, но и в процессе валютных операций, обороте ценных бумаг и т.д. В сфере товарного обмена договор мены распространен в основном во встречной или приграничной торговле. При этом необходимо учитывать специфические особенности приграничной торговли.

Во встречной торговле существует несколько, отличающихся друг от друга по своей форме договоров мены:

- договор товарообмена;
- договор бартера;
- сделки;
- встречные закупки и встречные поставки, которые существуют в виде составных частей промышленно-производственного сотрудничества.

Компенсационные соглашения, являются основной составляющей производственно-экономического сотрудничества, к ним относят: предоставление автомобильного оборудования, чаще всего в кредит; производственное, техническое оборудование; материалы; технологии и услуги, предназначенные для производства или оснащения всех видах производственных предприятий и других объектов.

Компенсационные сделки. Все перечисленные элементы операций в основном присутствуют в международных экономических связях, которые обусловлены разнообразными производственными процессами, кооперации гражданско-правовых субъектов различных стран, а также при организации международных предприятий любого профиля. В содержании сделок по встречной закупке и в компенсационных сделках существуют общие черты с бартерными сделками, однако данный вид сделок образуют более сложную структуру компенсационных сделок, особенно тех, которые основаны на межправительственных соглашениях. В таком случае правила предоставления кредита в форме платежей, в количестве товара и других торговых или платежных соглашений, которые были заключены между государствами, впоследствии получают отражение в соответствующих

пунктах гражданско-правовых соглашений.

Бартерная сделка и договор мены. Товарообменные операции гражданско-правового характера в международных отношениях называются бартерными операциями, или бартерными сделками, в отличие от государственного внутрихозяйственного оборота, где такие отношения регулируются посредством договора мены. В содержании бартерного договор обязательно предусмотрены равные условия для обеих сторон. Как правило, исполнение обязательств такого договора имеет протяженность во времени. Договор мены может иметь неравные условия и обязательства для участвующих сторон и исполняться в большей степени только для одного из партнеров. В обусловленный договором срок обмена товарами их ценность зависит от количества и качества, заранее установленного и взаимно засчитывается контрагентами. Платежи в любых денежных единицах, которые могли бы учувствовать в расчетах между сторонами, по факту отсутствуют, это является основным преимуществом договора мены или бартера перед другими видами договоров купли-продажи (поставки) товаров.

Основным существенным условием для осуществления договора мены - это предмет договора, содержание и размер которого должны быть согласованы обеими сторонами. Предметом договора мены не могут быть работы, услуги, информация, имущественные и личные неимущественные права.

Ценность договора мены - это стоимость любого из встречных предложений. Предметы договора мены должны быть равноценными. В виде исключения существуют возможности компенсации неравноценных товаров в денежной форме. Подобные условия должны быть заранее в заключенном договоре мены.

Право собственности на товары, подлежащие обмену, стороны получают единовременно после исполнения всех предусмотренных обязательств по передаче товаров (ст. 569 ГК), в случае отсутствия существования иных законных условий. В случае несовпадения сроков передачи товара, применяются правила о встречном исполнении обязательств (ст. 328 ГК). Расходы по осуществлению договора мены производятся в каждом случае ответственной стороной. (ст. 568 ГК).

1.

Переход права собственности

Договор мены подлежит государственной регистрации в случае, если предметом договора является определенный вид недвижимого имущества. Государственная регистрация обязательна при заключении договора мены жилого помещения и предприятия. Обмен других видов объектов недвижимости в регистрации не нуждается, в таком случае регистрируется исключительно переход права собственности на них.

Особенностью такой регистрации является переход права собственности на объекты недвижимости, которые приобретены по договору мены. Осуществление регистрации возможно только после исполнения предусмотренных обязательств обеими сторонами, по передаче обмениваемых объектов недвижимости друг другу. Договора мены содержит обязанности сторон по передачи товара контрагенту и права требовать такой передачи.

1.

Объекты и стороны договора мены

Объектами договора мены являются любые вещи, не изъятые из оборота и оборот которых не ограничен. Это движимые вещи, в том числе ценные бумаги и валютные ценности, а также недвижимое имущество, например земельные участки, постройки, квартиры и т.д. Вместе с тем стороной в договоре мены может быть только собственник вещи (либо надлежащим образом уполномоченное им лицо) поскольку иначе отчуждать не сможет передать это имущество в собственность контрагенту.

В соответствии с п. 2 ст. 567 ГК РФ к договору мены применяются соответственно правила о купле-продаже. Исходя из этого, к объектам отношений мены можно отнести и некоторые имущественные права – это, прежде всего корпоративные имущественные права, в том числе выраженные «бездокументарными ценными бумагами», в частности в случаях обмена акций либо долей участия в хозяйственных обществах, а также безналичные деньги (права требования), например при обмене их в качестве товара (а не всеобщего эквивалента) на иностранную валюту (другой товар).

Все условия о количестве, ассортименте, комплектности и упаковке (таре) обмениваемых товаров регулируются соответствующими нормами гл. 30 (в силу прямого указания п. 2 ст. 567 ГК). Аналогично определяются и последствия

нарушения сторонами этих условий.

Сторонами договора мены могут выступать граждане и юридические лица. Общие правила о купле-продаже распространяются и на субъектный состав мены.

Споры в научной литературе вызывает вопрос об участии государства в договоре мены. Одни авторы не признают государство как возможную сторону в мене, другие склоняются к обратной точке зрения.

Вторая позиция представляется более близкой к истине. Доводы первых: - «выступление государства в гражданско-правовом договоре мены невозможно, поскольку натуральный обмен противоречит основным принципам бюджетной устройства страны», не основаны ни на законе, ни на существовании данных отношений. Государство, например, прибегает к обмену принадлежащих ему пакетов акций или долей участия в хозяйственных обществах.

По общему правилу, содержащемуся в п. 1 ст. 568, обмениваемые товары предполагаются равноценными. Что касается расходов на передачу товара, то их несет сторона, которая передает товар, причем в цену товара они не входят; то же относится и к расходам на принятие товара. Эти обязанности обусловлены тем, что сторона признается продавцом в отношении передаваемой вещи, и, следовательно, должна исполнять обязанности продавца по передаче товара, а признание ее покупателем в отношении получаемого товара обязует принять его. Договором мены может быть предусмотрено иное распределение обязанностей, например их возложение на одного из участников.

При обмене товаров возможна ситуация когда стороны в договоре мены определили что товары не совпадают по цене. Такой договор уже нельзя рассматривать в качестве смешанного (содержащего элементы купли-продажи).

Разница в цене определяется в договоре мены, если он должен быть заключен в письменной форме, например, из-за того, что сторонами являются юридические лица, а момент передачи товаров не совпадает во времени то и условие о возмещении разницы в цене (так же как и сама эта разница) должно быть отражено в письменной форме. Разница в цене оплачивается непосредственно до передачи стороной (обязанной уплатить ее) своего товара контрагенту (т. е. до момента, когда в соответствии с законом обязанность по передаче товара считается исполненной, а это далеко не всегда совпадает с моментом реальной передачи товара), либо непосредственно после исполнения обязанности по передаче своего товара (тотчас как товар передан или, во всяком случае, в

кратчайшие сроки, как только это возможно).

Общим правилом договора мены является то, что стороны должны одновременно передавать друг другу обмениваемые товары. Однако обмен товарами совсем не обязательно должен быть одномоментным и осуществляться «из рук в руки», и практика показывает, что чаще всего происходит наоборот.

Если по условиям конкретного договора одна из сторон обязана передать товар ранее, чем другая предоставит обмениваемый товар, то в таком случае к исполнению обязанностей по передаче товара стороной, для которой договором установлен более поздний срок передачи товара, применяются правила о встречном исполнении обязательств (ст. ст. 569, 328). В случае если она не исполнит обязанность передать товар, другая сторона (т. е. та, которая уже передала товар) вправе отказаться от исполнения договора мены (т. е. по существу расторгнуть договор в одностороннем порядке) и потребовать возмещения убытков. В свою очередь сторона, которая в силу договора мены должна получить товар контрагента ранее передачи своего, имеет возможность приостановить передачу товара, либо вовсе отказаться от исполнения договора, если контрагент не передал ей товар. Аналогичные права стороны приобретают и в случае если налицо обстоятельства с очевидностью свидетельствующие, что контрагент не передаст ей товар, в предусмотренные договором мены сроки (либо совсем не передаст). О том являются ли такие обстоятельства очевидными или нет, можно судить только исходя из анализа конкретной ситуации.

1.

Анализ споров связанных с договором мены.

Необходимой общей предпосылкой правильного разрешения споров, возникающих при заключении и исполнении договора, является надлежащая юридическая оценка правовой природы того договора, из которого возник спор. Каждый тип договора имеет существенные особенности, которые нельзя игнорировать, и характер договора предопределяет применимое к нему законодательство, а, следовательно, и содержание взаимных прав и обязанностей участников договора.

Основные сложности в деятельности арбитражных судов при рассмотрении споров относительно договора мены, как правило, связаны с толкованием норм материального права и, прежде всего, Гражданского кодекса РФ.

Нередко, проверяя законность и обоснованность решений нижестоящих судов, апелляционная и кассационная инстанции исходят из того, что включение в договор мены размера неустойки за неисполнение или просрочку исполнения обязательства по передаче имущества противоречит существу мены. Однако такой вывод не основан на законодательстве, поскольку в соответствии с п. 4 ст. 421 ГК РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами. А условие договора об ответственности за несвоевременную передачу имущества по договору мены не противоречит законодательству.

Как правило, договоры мены признаются недействительными по такому основанию, как несоответствие их закону или иным правовым актам.

Как показывает практика, спорные ситуации, связанные с отграничением договора мены от иных договоров (в верную очередь купли-продажи), возникают не только в сфере гражданского, но и иных отраслей права.

1. Двусторонние сделки, предусматривающие обмен товаров на эквивалентные по стоимости услуги, к договору мены не относятся.

Акционерное общество обратилось в арбитражный суд с иском к совхозу о взыскании невыплаченной суммы за оказанные услуги и процентов за пользование чужими денежными средствами за период просрочки их оплаты.

Ответчик, возражая против требований, заявил, что ответственность по статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ, Кодекс) к нему не может быть применена, поскольку отношения сторон должны регулироваться нормами о договоре мены, который не предусматривает денежных обязательств.

Согласно заключенной сделке общество обязалось оказать услуги в приобретении совхозом семян лекарственных растений, а последний - передать обществу за указанную услугу соответствующее количество пшеницы. Истец свои обязательства выполнил, ответчик передал пшеницу не в полном объеме.

Суд в удовлетворении исковых требований в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами отказал, исходя из того, что в спорном договоре денежные обязательства возникнуть не могут.

Суд кассационной инстанции решение суда первой инстанции отменил, иски требования удовлетворил по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 567 ГК РФ по договору мены каждая из сторон может передать в собственность другой стороны один товар в обмен на другой.

Заклученная сторонами сделка предусматривает обмен товаров на услуги. Таким образом, отношения между сторонами не подпадают под нормы, регулирующие договор мены.

Как следует из пункта 3 статьи 421 ГК РФ, стороны вправе заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (смешанный договор). К отношениям сторон по такому договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа договора.

Руководствуясь положениями статьи 431 Кодекса, суд, исходя при толковании договора из буквального значения содержащихся в нем слов и выражений, признал заключенную сторонами сделку смешанным договором, содержащим элементы договоров купли-продажи и возмездного оказания услуг.

Поскольку ответчик в установленные сроки оставшуюся часть пшеницы истцу не передал, последний, руководствуясь статьей 466 ГК РФ, отказался от договора и потребовал оплаты оказанных услуг.

В связи с тем, что данное требование совхозом не выполнено, иск акционерного общества о применении ответственности, установленной статьей 395 ГК РФ, подлежит удовлетворению.

2. Обмениваемые товары признаются неравноценными, если это прямо следует из условий договора или вытекает из согласованного волеизъявления сторон.

Закрытое акционерное общество обратилось в арбитражный суд с иском к предприятию о взыскании разницы в стоимости обмениваемых товаров и процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии со статьей 395 ГК РФ.

Как следует из материалов дела, сторонами заключен договор мены, в соответствии с которым общество передало предприятию по согласованной спецификации несколько автомобилей, а последнее передало истцу по такому же документу автомобильные шины.

Исходя из сумм, указанных в спецификациях, стоимость обмениваемых товаров была неодинакова.

После исполнения сторонами своих обязательств по передаче товаров общество потребовало от предприятия выплаты разницы в стоимости поставленных и полученных товаров.

Получив отказ в удовлетворении своей просьбы, общество обратилось в арбитражный суд, который исковые требования признал обоснованными со ссылкой на то, что наличие в спецификациях к договору или иных документах, являющихся неотъемлемой его частью, условий, свидетельствующих о разной цене обмениваемых товаров, должно признаваться как условие об их неравноценности.

Согласно статье 568 ГК РФ товары предполагаются равноценными, если из договора мены не вытекает иное. Поэтому равноценными могут признаваться обмениваемые товары в случае отсутствия в договоре или иных документах, являющихся его неотъемлемой частью, данных о цене.

Поскольку в спецификациях указана разная стоимость обмениваемых товаров, то у предприятия, получившего товар большей стоимости, возникает обязанность оплатить разницу в цене. При задержке или отказе от оплаты наступает ответственность, предусмотренная статьей 395 ГК РФ.

Суд кассационной инстанции решение суда первой инстанции отменил, в удовлетворении исковых требований отказал по следующим мотивам.

Договор мены является сделкой, особенностью которой является передача в собственность одного товара в обмен на другой (статья 567 Кодекса).

В соответствии со статьей 568 ГК РФ товары, подлежащие обмену, предполагаются равноценными (презумпция равноценности), если из договора мены не вытекает иное.

Содержащиеся в договоре мены или иных документах, являющихся его неотъемлемой частью, данные о неодинаковых ценах сами по себе не свидетельствуют о неравноценности обмениваемых товаров. Одного этого факта недостаточно для утверждения того, что стороны заключили договор в отношении неравноценных товаров. Правильная оценка сложившимся между сторонами отношениям может быть дана только после выяснения воли сторон по затронутому вопросу.

Поскольку стороны в договоре прямо не оговорили, что обмениваемые товары неравноценны, и из его содержания не следует, что воля сторон была направлена на обмен неравноценными товарами, требование закрытого акционерного общества о денежной компенсации, основанное на ценах, содержащихся в спецификациях, неправомерно.

Что касается взыскания процентов, предусмотренных статьей 395 ГК РФ, то такое требование также не подлежит удовлетворению, так как между сторонами при указанных обстоятельствах денежные обязательства возникнуть не могли.

3. При невозможности определить по договору мены наименование или количество товара, подлежащего передаче одной из сторон, договор считается незаключенным.

Акционерное общество обратилось в арбитражный суд с иском к агрофирме о взыскании стоимости переданного трактора, убытков, вызванных его доставкой, и процентов в соответствии со статьей 395 ГК РФ.

Ответчик против исковых требований возражал, ссылаясь на то, что они не вытекают из содержания договора.

Суд исковые требования удовлетворил, исходя из следующего.

Согласно материалам дела сторонами подписан договор мены, по условиям которого общество обязалось передать агрофирме трактор в обмен на продукцию, наименование, ассортимент и количество которой подлежали дополнительному согласованию в течение десяти дней с момента подписания договора.

Общество свои обязательства по передаче трактора выполнило. Поскольку на его предложение о необходимости согласования наименования, ассортимента и количества продукции агрофирма не ответила и установленный договором для этого срок истек, общество обратилось в суд, полагая, что к отношениям сторон, связанным с передачей трактора, должны применяться нормы, регулирующие договор купли-продажи.

По мнению суда, у покупателя возникло обязательство оплатить товар по истечении срока, установленного сторонами для согласования условий договора по обязательствам агрофирмы.

Неисполнение этой обязанности является основанием для привлечения агрофирмы к ответственности, предусмотренной статьей 395 ГК РФ.

Суд кассационной инстанции решение суда первой инстанции отменил, сославшись на следующие доводы.

В подписанном сторонами договоре не определены условия о предмете договора (наименование и количество). При их отсутствии договор в соответствии со статьей 432 ГК РФ является незаключенным.

В связи с изложенным суд кассационной инстанции договор мены признал незаключенным, требования истца удовлетворил в части взыскания стоимости переданного трактора и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Список использованной литературы.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ // Глава 31
2. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24.09.2002 N 69 "Обзор практики разрешения споров, связанных с договором мены" Официальный сайт «СПС Консультант плюс»
3. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05.05.1997 № 14 «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров» // Официальный сайт «СПС Гарант»
4. Брагинский М.И., Витрянский В.В.: Договорное право. Книга вторая: Договоры о передаче имущества. Издательство «Статут» - 2016 г. - глава 9.
5. Гражданское право. Учебник. под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. Ч. 2. М. - Проспект - 2010 г. - глава 32
6. Зенин, И.А. Гражданское право. Общая часть / И.А. Зенин. – М.: Юрайт, 2017. – 434 с.