

Введение

Актуальность дипломной работы обусловлена тем, что как известно, динамика правоотношений выявлена особыми жизненными обстоятельствами, с которыми нормы права связывают наступление определенных юридических последствий. Такие обстоятельства в теории и практике получили название юридических фактов.

Актуальность выбранной темы исследования трудно переоценить. Проводимые в стране социально-экономические преобразования привели к тому, что право социального обеспечения, никогда не отличавшееся особой стройностью и последовательностью нормативного материала, стало еще сложнее и запутаннее. Между тем значимость данной отрасли без преувеличения огромна, учитывая, что от содержания и правильного применения, содержащихся в ней правовых норм зависит не только материальное благополучие, но и самое существование миллионов российских граждан. Возникновение, равно как и изменение, прекращение права на тот или иной вид социального обеспечения зависит от наличия соответствующих юридических фактов, без которых невозможно наступление каких бы то ни было правовых последствий.

Кроме того, юридические факты, будучи закрепленными в правовых нормах, отражают позицию законодателя по тем или иным вопросам, поскольку именно законодатель дает оценку жизненным обстоятельствам, признавая одни из них имеющими правовое значение, а другие - безразличными для права. Отсюда можно сделать вывод, какие факты законотворческий орган полагает достаточными для возникновения определенного правоотношения, что, в свою очередь, зависит от конкретных исторических, политических, социальных и многих других условий.

Целью исследования является раскрытие сущности и специфики обстоятельств, порождающих правовые последствия в отрасли права социального обеспечения России.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

1) Исследовать общетеоретическое понятие юридического факта и фактического состава, определить роль и место юридических фактов в механизме правового регулирования социально-обеспечительных отношений;

2) Рассмотреть различные классификации юридических фактов в праве социального обеспечения и фактических составов;

3) Определить основные признаки и значение процедуры установления юридических фактов;

4) Сформулировать предложения по совершенствованию действующего законодательства в области социально-обеспечительных юридических фактов, устранению имеющихся в данной сфере пробелов и коллизий.

Объектом исследования выступают урегулированные правом общественные отношения, возникающие при предоставлении нуждающимся гражданам помощи либо содержания за счет общественных или обобществленных средств.

Предметом исследования являются юридические факты в праве социального обеспечения, их составы, виды, процедуры установления, значение в механизме правового регулирования социально-обеспечительных отношений.

Основные положения дипломной работы, выносимые на защиту, сводятся к следующему:

1. Необходимо различать юридические факты в праве социального обеспечения и социально-обеспечительные юридические факты (основания и условия предоставления социального обеспечения). Первые включают основания возникновения не только материальных, но и процедурных правоотношений в праве социального обеспечения. Социально-обеспечительные юридические факты представляют собой только те обстоятельства, которые обуславливают предоставление лицу того или иного вида социального обеспечения в конкретной ситуации (инвалидность, потеря кормильца, временная нетрудоспособность).

2. Юридические факты в праве социального обеспечения следует классифицировать на материальные и процедурные. При этом для возникновения процедурного правоотношения достаточно заявления нуждающегося, которое в обязательном порядке должно быть рассмотрено органом социального обеспечения и по которому должно быть принято соответствующее решение. В праве социального обеспечения нет процессуальных отношений.

3. Процедура установления юридических фактов урегулирована, как правило, на подзаконном уровне, хотя сами юридические факты содержатся в законодательных актах. Обосновывается положение о том, что отправные моменты соответствующих процедур должны быть урегулированы на уровне федерального закона.

. Инвалидность представляет собой медико-социальную категорию и должна устанавливаться в тех случаях, когда состояние здоровья человека приводит к тем или иным значительным социальным ограничениям. В этой связи вопрос о признании гражданина инвалидом должен решаться не только врачами на основе медицинских показаний, следует также в полной мере учитывать мнение психологов, специалистов по социальной адаптации

профориентации и др.

Глава 1. Понятие юридических фактов в праве социального обеспечения

1.1 Понятие и сущность юридических фактов в праве социального обеспечения

Понятие юридического факта является достаточно разработанным в юридической литературе. Как правило, учеными дается сходное определение юридического факта, под которым понимается конкретное жизненное обстоятельство, с которым юридическая норма связывает возникновение, изменение или прекращение правоотношений. В целом аналогичное определение давалось и дореволюционными исследователями этой проблемы. Другими словами, юридический факт представляет собой конкретную (фактическую) предпосылку участия субъекта в том или ином правовом отношении. Помимо юридического факта в таком его понимании, в качестве подобных общих предпосылок выделяют также норму права и правоспособность. Норма права, регулируя определенное общественное отношение, характер правоотношения и содержит в своей гипотезе указание на те жизненные обстоятельства, при наступлении которых эта норма приводится в действие. Правоспособность же представляет собой ту общую, абстрактную возможность приобретать права и обязанности, при наличии которой субъект может вступить в конкретное правоотношение¹. Наконец, юридический факт переводит общие установления правовой нормы в права и обязанности конкретных лиц. Таким образом, для возникновения, изменения или прекращения правового отношения необходимо наличие в совокупности нормы права, правоспособных субъектов и юридического факта.

Юридические факты могут быть рассмотрены с точки зрения

принадлежности к той или иной сфере правового регулирования общественных отношений. Анализируя жизненные обстоятельства, с которыми нормы права связывают наступление определенных юридических последствий, можно судить о направлениях правового регулирования и государственной политике в соответствующей области. Очевидно, что с течением времени, под влиянием экономических, политических, идеологических факторов меняются и юридические факты. Именно они помогают увидеть динамический «срез» той или иной отрасли права, поскольку именно с ними связывается возникновение, изменение, прекращение правоотношений и наступление иных правовых последствий. Юридические факты, таким образом, воплощают в себе специфику и отражают динамику правового регулирования в определенной области.

Юридические факты служат своеобразным (дополнительным к предмету и методу правового регулирования) доказательством существования отрасли права, так как для каждой отрасли характерен свой «набор» юридических фактов. Конечно, многие факты имеют правовое значение сразу для нескольких отраслей права, но в целом каждая самостоятельная отрасль использует такие специфические юридические факты, которые необходимы для регулирования общественных отношений, входящих в предмет данной отрасли, присущим ей методом.

В юридической литературе до настоящего времени понятие юридического факта в праве социального обеспечения не было предметом самостоятельного исследования. Однако необходимость подобной работы продиктована все возрастающей ролью права социального обеспечения. Рождение и смерть, детство и старость, болезнь и инвалидность, чрезвычайные обстоятельства и т.д. - все это неизменные спутники человеческого существования, и то, что они находят отражение в нормах

права социального обеспечения, является показателем их значимости, а следовательно, и ценности соответствующих научных исследований. Юридический факт выступает частной предпосылкой участия субъекта в том или ином социально-обеспечительном правоотношении, в то время как норма права социального обеспечения и правоспособность выполняют роль общих предпосылок.

Во 1-х, юридические факты - это происшествия, определенным образом выраженные вне. Отсюда следует, что юридическими фактами не имеют все шансы существовать идеи, хотения, намерения, ежели они не получили собственного материализованного закрепления. Совместно с тем, законодательство время от времени учитывает субъективную сторону тех либо других действий (к примеру, причина как нужное ограничение юридической ответственности, мотив правонарушения и т. п.) в вариантах, когда мы владеет дело со трудным юридическим фактом, к примеру преступлением. В льготе общественного снабжения постановитель время от времени еще придает правовое смысл субъективной стороне какого-нибудь явления беспристрастной реальности.

Во 2-х, юридические факты выражаются в наличии либо неимении определенных явлений материального решетка. Дело в том, что правовое смысл имеют все шансы обладать не лишь наличные(имеющиеся, положительные), однако и этак именуемые нехорошие, выражающие неимение тех либо других явлений, факты;,(неимение иного зарегистрированного брака, недалёкой ступени родства, факт неимения работы у личика, исполняющего выход за детками погибшего кормильца, и т.п.). Иными словами, постановитель может объединять юридические последствия не лишь с наличием определенных явлений, однако еще с их неимением.

В 3-х, юридические факты отображают оригинальность главных направлений и методик правового регулирования публичных отношений, входящих в объект той либо другой ветви права. В качестве юридических фактов выступают происшествия, какие напрямик либо непрямо затрагивают интересы страны, сообщества либо отдельной личности. Невзирая на то, что привнесение фактам юридического смысла зависит в целом от воли законодателя, такими традиционно стают более значительные, социально важные происшествия. Сообразно юридическим фактам разрешено осуждать о проводимых в государстве преобразованиях, главных направленностях и целях его политики и т.д. К примеру, в настоящее время для страны приоритетное смысл владеет усовершенствование демографической ситуации, что отображается в таковой доброй мерке господности семей, имеющих деток, как исходный (домашний) капитал (Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» № 256-ФЗ от 29.12.2006 г.¹⁾). Таким образом, в юридических фактах, имеющих значение для права социального обеспечения, выражается позиция государства о том, какие обстоятельства оно считает' необходимыми и достаточными для того, чтобы то или иное лицо могло претендовать на получение определенного вида, социального обеспечения за счет, общественных и обобществленных средств.

Юридический факт в льготе общественного снабжения - это такое жизненное событие, которое предвидено нормами предоставленной ветви в качестве основания пришествия определенных правовых последствий. Следует подметить, что мнения «юридический факт в льготе общественного обеспечения» и «социально-обеспечительный адвокатский факт» не являются тождественными. Этот парадокс нуждается в доскональном рассмотрении. Адвокатский факт в льготе общественного снабжения - это хоть какое-то

событие, с которым правовые нормы связывают пришествие каких-то юридических последствий (материального либо процедурного нрава). Социально-обеспечительный адвокатский факт - это таковой факт, который описывает надобность предоставления личику такого либо другого вида общественного снабжения (возраст, увечность, кратковременная нетрудоспособность и т. д.); иными словами, социально-обеспечительный факт объясняет пришествие материально-правовых последствий, указывает, сообразно какой-никакой фактору и при каком условии (критериях) мещанин вправе обретаь муниципальную содействие либо оглавление. Потому к социально-обеспечительным фактам невозможно отнести высказывание нуждающегося и документ органа общественного снабжения о предоставлении определенного вида снабжения (это, сообразно крупному счету, факты вспомогательного нрава, какие необходимы для законного и обоснованного пришествия материально-правовых последствий). Таковым образом, 1-ое из указанных мнений просторнее другого сообразно размеру, так как подключает еще юридические факты процедурного нрава. значительные, социально важные происшествия. Сообразно юридическим фактам разрешено осуждать о проводимых в государстве преобразованиях, главных направленностях и целях его политики и т.д. К примеру, в настоящее время для страны приоритетное смысл владеет усовершенствование демографической ситуации, что отображается в таковой доборной мерке господности семей, имеющих деток, как исходный (домашний).

Чтобы реализовать основания и условия социального обеспечения, привести их в действие, требуется соблюдение соответствующей юридической процедуры.

Различие этих двух категорий нужно усматривать и в другом. Говоря о юридических фактах в праве социального обеспечения, мы ограничиваемся

только рамками данной отрасли, в то время как социально-обеспечительные факты могут быть связаны и с иными отраслями права. Например, для назначения государственному служащему пенсии за выслугу лет необходимо наличие стажа государственной службы (ст. 7 ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в РФ»), а категории граждан, относящихся к государственным служащим, порядок прохождения государственной службы и ряд других отношений регулируются нормами административного права. С этой точки зрения понятие «социально-обеспечительный юридический факт» является более широким, поскольку простирается за пределы отрасли права социального обеспечения. В данном случае используется несколько иной по отношению к терминам «юридический факт в праве социального обеспечения» и «социально-обеспечительный юридический факт» подход: во внимание принимается взаимосвязь права социального обеспечения с другими отраслями и более широким по объему признается то понятие, которое выходит за пределы права социального обеспечения. В первом же случае мы изначально ограничивались только отраслью права социального обеспечения.

.2 Фактические составы в праве социального обеспечения (понятие, виды и юридическое значение)

Как писал в свое время М.М. Агарков, «чаще всего юридическое отношение возникает, изменяется или прекращается не в результате единичного факта, а в результате определенной совокупности фактов». Эта совокупность юридических фактов получила в науке название фактического состава. Для того чтобы определиться в их сущности, видах и роли в механизме правового регулирования социально-обеспечительных отношений,

необходимо рассмотреть, по меньшей мере, три вопроса:

-) понятие фактического состава,
-) разновидности фактических составов,
-) правовые последствия, порождаемые незавершенными фактическими составами (то есть такими, в которых процесс накопления отдельных фактов еще не закончен).

Фактическим составом является система юридических фактов, в совокупности влекущих юридические последствия, которые выражаются, как правило, в обеспечении динамики правового отношения (его возникновении, изменении, прекращении). Фактический состав представляет собой именно систему, а не просто конгломерат различных юридических фактов. В подтверждение этого можно указать на следующие системные свойства фактического состава.

Прежде всего, фактическому составу присуща расчлененность на элементы. Такими элементами выступают отдельные юридические факты. Во-вторых, для фактического состава характерна не только расчлененность на элементы, но и особые связи между ними. В фактическом составе элементы включены в систему материальных (объективных) отношений и, как все явления материальной действительности, находятся во взаимодействии (например, стаж и возраст)

неразрывно связаны между собой). С другой стороны, учитывая материально-идеальный характер юридических фактов, они связаны между собой юридическими связями, причем иногда довольно сложными. В-третьих, фактический состав как целое обладает новым, уникальным свойством, каким не обладает ни один из его отдельно взятых элементов.

Круг событий, входящих в подлинный состав, предусматривается догадкой законной нормы либо ряда норм. В практической деловитости

чрезвычайно принципиально буквально найти составляющие состава, подключить в него все нужные и достаточные юридические факты(то имеется верно определить возникшие дела). Ошибкой станет как вложение в состав бесполезного вещества, так и пренебрежение факта, имеющего либо способного обладать юридическое смысл. К примеру, для назначения трудящийся пенсии согласно возрасту необходимо не менее 5 лет страхового стажа, а для общественной пенсии такого требования не известно, следовательно, отказ в назначении общественной пенсии согласно фактору неимения у личика страхового стажа неправомерен, так как основан на ложном включении в подлинный состав бесполезного юридического факта. Следует подметить, что все составляющие фактического состава имеют юридическое смысл для пришествия правовых последствий, а поэтому все они являются юридическими фактами. К примеру, высказывание о назначении такого либо другого вида общественного снабжения при неимении предусмотренных законодательством оснований и критерий его предоставления ни малейшего права на приобретение поддержке либо содержания со стороны страны не предоставляет; чтоб такое преимущество появилось, обязаны быть все составляющие фактического состава. Естественно, это не значит, что все составляющие состава одинаковы согласно собственной юридической силе и значению. На наш взор, основания и условия - предоставления общественного снабжения как бы «стоят впереди», тогда как факты процедурного нрава носят подвластный, не такой важный нрав, содействуют реализации первых.

Предназначение процедуры, как станет показано в предстоящем, содержится в том чтоб снабдить законное и аргументированное пришествие материально-правовых последствий. возраст, увечность, кратковременная нетрудоспособность и т. д.); иными словами, социально-обеспечительный

факт объясняет пришествие материально-правовых последствий, указывает, сообразно какой-никакой фактору и при каком условии (критериях) гражданин вправе обрести муниципальную содействие либо оглавление. Потому к социально-обеспечительным фактам невозможно отнести высказывание нуждающегося и документ органа общественного снабжения о предоставлении определенного вида снабжения (это, сообразно крупному счету, факты вспомогательного нрава, какие необходимы для законного и обоснованного пришествия материально-правовых последствий).

Таковым образом, 1-ое из указанных мнений просторнее другого сообразно размеру, так как подключает еще юридические факты процедурного права значительные, социально важные происшествия. Сообразно юридическим фактам разрешено осуждать о проводимых в государстве преобразованиях, главных направленностях и целях его политики и т. д. К примеру, в настоящее время для страны приоритетное смысл владеет усовершенствование демографической ситуации, что отображается в таковой доборной мерке господности семей, имеющих деток, как исходный (домашний)

Как уже отмечалось, в праве социального обеспечения фактические составы как основания возникновения права на тот или иной вид социального обеспечения получили весьма широкое распространение. Например, для возникновения правоотношения, связанного с получением трудовой пенсии по возрасту, необходимо наличие следующих обстоятельств:

-) достижение установленного пенсионного возраста;
-) наличие не менее 5 лет страхового стажа;
-) заявление гражданина о назначении пенсии;
-) решение территориального органа Пенсионного фонда РФ о назначении пенсии. Только в совокупности эти факты влекут

соответствующие правовые последствия. Исходя из предоставительно-обязывающего характера норм права социального обеспечения, все юридические факты по их месту в фактическом составе можно разделить на две группы.

Во-первых, это объективные основания социальной алиментации. Это такие факты, которые обуславливают необходимость предоставления лицу того или иного вида социального обеспечения; «жизненные обстоятельства, закрепленные в нормах права, вызывающие потребность доставления благ и услуг на алиментарных началах, а не по труду». К числу подобных фактов следует отнести достижение определенного возраста, болезнь, утрату заработка, страховой стаж необходимой продолжительности и т. д. Именно эти факты порождают необходимость в социальном обеспечении и служат критерием классификации социального обеспечения на отдельные виды (пенсии, пособия, социальные и медицинские услуги, льготы и компенсации, предоставление предметов первой необходимости). Эти факты как раз и являются социально-обеспечительными фактами.

Во-вторых, для предоставления социального обеспечения также необходимы и обязательны такие процедурные юридические факты, как обращение нуждающегося субъекта и решение органа социального обеспечения, которые будут подробно рассмотрены в дальнейшем.

В этой связи интересно отметить, что практически во всех зарубежных странах для получения тех или иных видов социального обеспечения также необходимы фактические составы, причем составляющие их элементы нередко совпадают с теми, которые используются в российском законодательстве. Особенно ярко это проявляется на примере пенсионного обеспечения. Для возникновения права на пенсию по возрасту необходимо достижение определенного возраста, наличие страхового (трудового) стажа

установленной продолжительности, обращение за назначением пенсии и акт органа социального обеспечения. Различаются лишь конкретные требования к возрасту и стажу: в Германии, например, пенсионный возраст для мужчин и женщин установлен в 65 лет, а минимальный страховой стаж - 5 лет; в Италии пенсионный возраст для мужчин равняется 65 годам, а для женщин - 60, тогда как страховой стаж должен составлять не менее 20 лет; в Швейцарии для выхода на пенсию мужчины должны достигнуть 65, а женщины - 64 лет, при этом необходим страховой стаж не менее одного года. На этом примере хорошо видно, что право вообще и право социального обеспечения в частности должно соответствовать сложившимся в обществе отношениям (уровню экономического развития, качеству медицинской помощи, средней продолжительности жизни и т.д.). Высокий уровень жизни стран Западной Европы позволяет устанавливать довольно высокую планку для выхода на пенсию, тогда как в условиях нашего государства предложения об увеличении пенсионного возраста, когда даже сейчас значительная часть граждан до пенсии просто не доживает, звучат по меньшей мере кощунственно¹.

В то же время в каждой стране присутствуют свои национальные особенности правового регулирования социально-обеспечительных отношений. Так, в Финляндии существуют две системы пенсионного обеспечения по возрасту. Государственная пенсионная система обеспечивает пенсиями при условии проживания в стране определенное время (ценз оседлости) и гарантирует минимальный доход. Пенсионное страхование, связанное с работой (трудовые пенсии), обеспечивает выплатами бывших работников, лиц, самостоятельно обеспечивавших себя работой, и фермеров.

Пенсионный возраст равен 65 годам для всех видов пенсионного обеспечения; в случае, если гражданин принимает решение отложить

получение пенсии, размер пенсии возрастает на 1% за каждый месяц неполучения пенсии после достижения возраста 65 лет.

Государственная пенсия состоит из твердой суммы, дифференцируемой в зависимости от семейного положения пенсионера и стоимости жизни в данном муниципальном образовании; эта пенсия уменьшается на сумму, равную 50% получаемой трудовой пенсии; она также уменьшается пропорционально, если пенсионер прожил в стране меньше 40 лет в возрасте между 16 и 65 годами.

Таким образом, наряду с основными чертами, общими для систем социального обеспечения современных зарубежных государств, существуют также особенности, свойственные отдельным странам. При заимствовании российским законодателем институтов социального обеспечения или отдельных правовых норм, на наш взгляд, следует анализировать и разграничивать общие закономерности и частные характеристики, определяющие своеобразие той или иной правовой культуры. То, что прижилось и отлично «работает» в одной стране, может оказаться совершенно бесполезным в другой.

Наличие фактических составов разъясняется сложностью самих публичных отношений, входящих в объект права общественного снабжения. Как верно показывает С.С. Алексеев, хозяйка натура пенсионного снабжения такая, «что для пришествия правовых последствий требуется присутствие различных событий, свидетельствующих о нетрудоспособности личика либо о его пожилом возрасте, а еще о мерке его роли в публичном производстве (стаже)». Не считая такого, для получения права на тот либо другой разряд общественного снабжения нужны не лишь конкретные основания общественной алиментации, свидетельствующие о нуждаемости личика в поддержке либо содержании со стороны страны, однако и хотение личика (то

имеется его волеизлияние) заполучить эту содействие либо оглавление. Ясно, что назло воле нуждающегося давать ему соцснабжение, сообразно всеобщему правилу, никто не станет. В конце концов, нужен еще властолюбивый документ уполномоченного органа, поддерживающий присутствие у предоставленного личика права на тот либо другой разряд общественного снабжения.

Фактические составы, как и отдельные юридические факты, имеют все шансы существовать классифицированы сообразно разным основаниям. При этом некие аспекты классификации являются для их общими. Этак, к примеру, фактические составы имеют все шансы существовать разделены на правообразующие, правоизменяющие и правопрекращающие; некие создатели выделяют еще правомерные и неправомерные составы и т. д. Тем не наименее, осмотрим такие основания классификации составов, какие свойственны лишь для их и разрешают отметить их специфику как систем юридических фактов.

Во-первых, фактические составы в зависимости от характера связи составляющих их элементов делятся на составы с независимым накоплением элементов, составы с последовательным накоплением элементов и смешанные составы.

Составы с независимым накоплением элементов («свободные») - это системы фактов, между которыми существует свободная, не жесткая последовательность, то есть факты в составе могут накапливаться в любом порядке. Для наступления юридических последствий достаточно, чтобы в некоторый определенный момент времени все эти факты оказались в наличии.

Составы с последовательным накоплением элементов («связанные») - это системы фактов, между которым существует достаточно жесткая

зависимость, 5 означающая, что факты должны накапливаться в строго определенной последовательности. В любом процедурном социально-обеспечительном правоотношении, связанном с предоставлением определенного вида помощи или содержания, порядок накопления фактов определен требованиями логики: сначала следует заявление лица о назначении социального обеспечения, а затем решение уполномоченного органа или учреждения о таком назначении либо об отказе в назначении. В ином порядке факты в данном правоотношении накапливаться объективно не могут.

Смешанные составы сочетают в себе признаки первых двух, то есть связь между отдельными юридическими фактами является частично свободной, а частично жесткой. Например, при пенсионном обеспечении до определенного момента факты могут накапливаться в любом порядке (не имеет значения, наступит ли ранее пенсионный возраст или будет выработан необходимый стаж), а затем факты должны накапливаться в строгой последовательности: заявление гражданина о назначении пенсии, а затем акт органа социального обеспечения. Из этого следует, что пенсия не может быть назначена лицу автоматически, при отсутствии его волеизъявления; с другой стороны, не допускается отказ в назначении пенсии на том лишь основании, что гражданин сначала достиг пенсионного возраста, а в дальнейшем выработал необходимый стаж, или наоборот, поскольку в данном случае порядок накопления этих двух элементов не имеет юридического значения.

Следующая классификация фактических составов проводится в зависимости от возможности индивидуального регулирования общественных отношений уполномоченными на то органами. По этому критерию все фактические' составы можно разделить на определенные и относительно определенные (бланкетные). В определенных составах все юридические

факты подробно, исчерпывающе определены в нормах права (например, фактический состав, необходимый для назначения пенсии). Бланкетные составы характеризуются тем, что некоторые их элементы законодатель определяет только в общих чертах. При этом указанные в законе органы или должностные лица вправе в порядке индивидуального правоприменения признавать конкретные жизненные факты юридическими с учетом обстоятельств каждого дела. Например, уважительность причины пропуска срока исковой давности является юридическим фактом, продолжающим этот срок, только в совокупности с судебным актом по данному вопросу.

Таким образом, в бланкетных составах отдельные юридические факты порождают правовые последствия лишь через акт соответствующего органа, который обладает полномочиями наполнять бланкетную норму конкретным содержанием в порядке индивидуального регулирования. Нужно особо оговориться, что относительно определенными могут быть только составы, но никак не отдельные юридические факты, поскольку сам факт и акт его оценки уже образуют определенный состав. Нормы права не предоставляют возможности такой конкретизации самим участникам спорных общественных отношений. Бланкетные составы «необходимы в тех случаях, когда речь идет о сложных обстоятельствах, конкретное определение которых законом приводило бы к ненужной формализации».

Большинство социально-обеспечительных фактов исчерпывающим образом определены в законе. Однако из этого правила все же встречаются исключения. Так, например, социальное обслуживание граждан осуществляется на основании обращения гражданина, его опекуна, попечителя, другого законного представителя, органа государственной власти, органа местного самоуправления, общественного объединения (п. 2 ст. 7 Федерального закона «Об основах социального обслуживания

населения, в РФ»). При этом для получения материальной помощи необходимо, чтобы гражданин находился в трудной жизненной ситуации (п. 1 ст. 8 указанного закона). Трудная жизненная ситуация, согласно ст. 3, это ситуация, объективно нарушающая жизнедеятельность гражданина (инвалидность, неспособность к самообслуживанию в связи с преклонным возрастом, болезнью, сиротство, безнадзорность, малообеспеченность, безработица, отсутствие определенного места жительства, конфликты и жестокое обращение в семье, одиночество и тому подобное), которую он не может преодолеть самостоятельно.

По своему объему фактические составы могут быть подразделены на завершенные и незавершенные. В завершенных составах процесс накопления юридических фактов закончен. Такие составы порождают конечные юридические последствия. Незавершенные - это такие составы, в которых процесс накопления отдельных юридических фактов еще не закончен. Незавершенные фактические составы могут порождать только промежуточные правовые последствия, речь о которых пойдет ниже. Некоторые авторы отрицательно относятся к данной классификации, указывая, что незавершенный состав - это не разновидность фактического состава, а лишь определенная ступень его развития. Однако, как представляется, это утверждение, хотя и вполне обоснованное, не означает, что фактические составы нельзя делить, так сказать, в зависимости от ступени их развития. Определенный этап в развитии тех или иных явлений может служить и классификационным критерием при делении этих явлений на группы. Никто ведь не отрицает деление людей на детей, подростков, взрослых и пожилых, хотя все это - этапы развития человека.

Во-первых, юридическая возможность накопления очередного элемента, состава. Это наиболее распространенное промежуточное правовое

последствие, которое может иметь место в любом составе, построенном по приюту последовательного накопления элементов. В этом случае возможность накопления очередного элемента предусмотрена нормой права, основана на правового предписании, то есть носит юридический характер.

Во-вторых, в качестве промежуточного правового последствия незавершенного фактического состава может выступать предварительное организационное правоотношение. В праве социального обеспечения в качестве предварительного правоотношения выступает процедурное, отношение между нуждающимся субъектом и органом (учреждением) социального обеспечения по назначению пенсии, пособия, услуги и т. п. Данное правоотношение существует специально для того, чтобы обеспечить нормальное возникновение и развитие материального отношения по получению определенного вида социального обеспечения, а потому его можно охарактеризовать как предварительное процедурное правоотношение.

Следственно, разрешено изготовить вывод, что в развитии фактического состава имеют все шансы обладать пространство промежуточные правовые последствия, какие, в свою очередь, представлены юридической возможностью скопления еще одного вещества состава(юридического факта)и подготовительным организационным правоотношением. В роли еще одного вещества состава может ходить высказывание нуждающегося личика о назначении ему пенсии, пособия, общественной сервисы и т. д. Ежели личико обратилось с заявлением о назначении ему трудовой пенсии сообразно возрасту, то появляется предварительное процедурное правоотношение: уполномоченный орган должен разглядеть это высказывание и взять сообразно нему соответственное заключение.

Обилие и разобщенность социально-обеспечительных юридических

фактов сообразно бесчисленным нормативным источникам приводит к необходимости их систематизации, консолидации нормами акта всеобщего права, в связи с чем 3-ий параграф подлинной главы приурочен к разбору способности и перспектив законодательного дизайна ВУЗа юридических фактов в льготе общественного снабжения РФ предоставлять ему соцснабжение, сообразно всеобщему правилу, никто не станет. В конце концов, нужен еще властолюбивый документ уполномоченного органа, поддерживающий присутствие у предоставленного личика права на тот либо другой разряд общественного снабжения.

Фактические составы, как и отдельные юридические факты, имеют все шансы существовать классифицированы сообразно разным основаниям. При этом некие аспекты классификации являются для их общими. Этак, к примеру, фактические составы имеют все шансы существовать разделены на правообразующие, правоизменяющие и правопрекращающие; некие создатели выделяют еще правомерные и неправомерные составы и т. д. Тем не наименее, рассмотрим такие основания классификации составов, какие свойственны лишь для их и разрешают отметить их специфику как систем юридических фактов.

Глава 2. Классификация юридических фактов в праве социального обеспечения

.1 Виды юридических фактов в праве социального обеспечения

Разнообразие существующих юридических фактов приводит к необходимости их классификации, распределения по определенным группам на основе присущих им общих существенных признаков. Классификация позволяет объединить в одной классификационной группе сходные факты, обладающие похожим правовым режимом, и развести по разным группам юридические факты, требующие различной регламентации.

Классифицирование юридических фактов позволяет обнаружить черты схожести и различия правового регулирования публичных отношений, упрощает использование определённых норм к тому либо другому конкретному факту. Разделение юридических фактов на различные виды содействует развитию теории права, служит цели лучшего исследования соответственных правовых явлений.

С точки зрения формальной логики, каждая классифицирование в общем представляют собой личную разновидность деления понятий. Потому к ней относятся общие критерии деления: верховодило целостности основания, верховодило соразмерности, верховодило несовместимости делителей, верховодило непрерывности. В качестве основания деления имеют все шансы существовать применены наиболее различные аспекты, отбор которых зависит до этого только от установленных целей.

Разделение юридических фактов сообразно волевому аспекту является более часто встречаемым и выученным в юридической литературе.

Фактически в всяком исследовании данной трудности в первую очередь приводится указанное разделение на деяния и действия. Оно исполняется в зависимости от связи юридического факта с волей человека.

Деяния - это такие юридические факты, какие совершаются сообразно воле человека, представляют собой его волеизъявления. Правовые нормы связывают с деяниями юридические последствия конкретно сообразно данной фактору. Значимая изюминка действий содержится в том, что, с одной стороны, они выступают в качестве юридических фактов (оснований пришествия определенных правовых последствий), а с иной, - являются материальным объектом, чрез который нормы права оказывают родное регулирующее действие на поведение людей. Волевое же поведение людей только тогда может ходить в роли объекта правового регулирования, когда оно соприкасается с ходом правоотношений, то представляет собой юридические факты-действия. Взыскательно разговаривая, вернее было бы применять термин «деяние», обхватывающий собой действие и ничегонеделание, так как поведение человека может перемещать как функциональный, этак и инертный нрав. Однако, беря во внимание, что мнение «действие» сталкивается в литературе еще почаще, в предстоящем станет использоваться оно с учетом изложенного замечания.

В льготе общественного снабжения юридические последствия имеют все шансы существовать совместно как с деяниями (заявления о назначении пенсии), так и с событиями (смерть лица), получающего пенсию, социальную услугу и т. п.). Невозможно договориться с создателями, утверждающими, что «большинство юридических фактов в соц.обеспечении - это факты-события». Но деяния еще достаточно обширно представлены в нормах данной законной ветви, и преуменьшать их смысл было бы ложным. Для возникновения правоотношений в сфере социального обеспечения

традиционно необходим подлинный состав, который включает в себя действия (достижения определенного возраста, заболевания), и деяния (волеизъявление нуждающегося направленное на приобретение другого вида общественного снабжения, заключение уполномоченного органа о предоставлении соответствующего вида снабжения). Это связано с тем, что социально-обеспечительные правоотношения носят, с одной стороны, предоставительно-обязывающий, а с, иной - заявительный нрав: нуждающийся мещанин либо семья в предусмотренных законодательством вариантах владеет преимуществом на приобретение определенных видов снабжения и может спрашивать предоставления крайнего, а уполномоченный муниципальный орган должен такое снабжение дать на основании обращения нуждающегося личика. В заявительном нраве еще имеет место быть непростая натура социально-обеспечительных правоотношений, какие распадаются на материальные дела, связанные с предоставлением и получением отдельных видов общественного снабжения, и процедурные, какие носят запасной нрав и отображают распорядок обращения за назначением общественного снабжения либо установления юридических фактов, имеющих смысл для получения соответствующих видов снабжения. Процедурные правоотношения для собственного происхождения постоянно требуют функциональных действий (еда нуждающимся личиком заявления о предоставлении ему какого-нибудь вида общественного снабжения со стороны страны).

Классифицирование юридических фактов на деяния и действия является, условно разговаривая, многоступенчатой. Это обусловлено тем, что как действия, так и деяния соединяют наиболее разные правовые явления. Фактически общепризнанным является разделение действий сообразно признаку соответствия их правовым нормам на правомерные и

неправомерные. Такое разделение производилось ещё дореволюционными юристами.

Правомерные деяния выделяются сообразно признаку такого, что они подходят юридическим предписаниям. В свою очередь, правомерные деяния - это еще очень широкая группа, включающая в себя разные виды поведения. Все правомерные деяния разделяются на юридические акты и юридические поступки. 1-ые совершаются людьми с сознательным замыслом посеять определенные правовые последствия, в то время как 2-ые манят такие последствия самостоятельно от направления лица, их совершающего. К примеру, мнение контракта либо издание индивидуального административного акта совершается преднамеренно, при этом с замыслом начать юридические последствия и, следовательно, является юридическим актом. В литературе указываются такие симптомы юридических актов, как уместность, направление на юридические последствия, соотношение воли и волеизъявления и приобретение последствий, на какие был ориентирован этот документ. Некие деяния (открытие вещи либо творение музыкального творения) совершаются без намерения начать правовые последствия и поэтому относятся к юридическим поступкам. Необходимо увидеть, что в крайнем случае свобода личика, совершающего адвокатский поступок, естественно, находится, однако она ориентирована не на юридические, а на другие последствия (к примеру, творение художественного творения может обладать собственной целью представление идей и эмоций создателя, воспроизведение какой-нибудь исторической обстановки и т. д.).

Естественно, вероятна и таковая ситуация, когда личико, совершающее адвокатский поступок, делает это с сознательным замыслом начать определенные правовые последствия (к примеру, создатель формирует творение сообразно заказу), однако преимущество не воспринимает это во

интерес, связывая законный результат с самим поступком, а не с волей личика, направленной на приобретение тех либо других юридических последствий. Следственно, в этом случае волевая направление на приобретение правовых последствий перемещает добровольный нрав: она может существовать, а может и не существовать, однако это тем не менее не воздействует на юридическую природу поступка. Против, правовые последствия юридического акта наступают конкретно поэтому, что на их ориентирована свобода совершающего таковой документ личика.

Необходимо подметить, что усмиряющая большая часть юридических фактов-действий в льготе общественного снабжения носят обоснованный нрав и представлены как юридическими актами, этак и юридическими поступками. Образцом первых служит воззвание гражданина за назначением пенсии (п. 2 ст. 18 ФЗ «О трудовых пенсионных выплатах в РФ», п. 6 Верховодил обращения за пенсией назначения пенсии и перерасчета размера пенсии, перехода с одной пенсии на иную в согласовании с ФЗ «О трудовых пенсионных выплатах в РФ» и «О муниципальном пенсионном обеспечении в РФ»: это действие напрямик ориентировано на порождение соответственных правовых последствий, и эти последствия появляются конкретно в силу стеничный направлению работающего личика. В качестве образца юридического поступка разрешено привести регистрацию в органах службы занятости в целях розыска пригодной работы. При этом, мещанин, как верховодило, до этого только хочет заполучить новейшую работу, но регистрация в качестве безработного тянет еще происхождение права на приобретение пособия сообразно безработице. Другими словами, тут наступают такие юридические последствия, какие могли и не содержаться волей субъекта.

Неправомерные деяния обособлены сообразно признаку их

несоответствия правовых предписаниям. Такие деяния не согласуются с возложенными на субъектов права юридическими обязанностями и, как следствие, ущемляют либо формируют опасность ущемления субъективных прав остальных лиц. Как и деяния правомерные, они очень разнородны. В частности, в зависимости от субъективного дела личика к абсолютному им неправомерному деянию разрешено отметить преступления и беспристрастно противоправные деяния. Учет неправомерных действий при решении вопроса о предоставлении нуждающемуся общественного снабжения является соответствующей тенденцией современного русского законодательства. К примеру, согласно п. 2 ст. 35 Закона РФ «О занятости населения в РФ» выплата пособия согласно безработице прекращается в случае получения либо пробы получения этого пособия обманным методом.

Следует увидеть, что преимущество общественного снабжения не относится к числу охранительных отраслей права и не регулирует процессуальные дела, появляющиеся в связи с совершением гражданами противоправных действий при реализации их прав на соцснабжение. «Праву общественного снабжения более характерны конкретно процедурные нормы, а не

процессуальные, в силу такого, что органы, специализирующиеся соцснабжением... людей, призваны исполнять положительную активность(а не юрисдикционную) согласно реализации предписаний норм материального права, в согласовании с возложенными на их задачами». В то же время указанные неправомерные деяния имеют все шансы вызвать ответственность в рамках остальных отраслей права (к примеру, понятие подложных документов для получения пенсии может существовать квалифицировано как жульничество). Следует договориться, что не есть

особой социально-обеспечительной ответственности, что выливается из предоставительно-обязывающего нрава норм права общественного снабжения. Предназначение данной законной ветви - гарантировать нуждающихся людей, давать им в определенных вариантах содействие либо оглавление, и это предназначение не согласуется с использованием мер принуждения.

Осмотрим сейчас такие юридические факты, как действия. Как верховодило, действия в юридической литературе определяются как происшествия, не зависящие от воли людей. Это, к примеру, появление либо погибель человека, потоп и остальные естественные явления, истечение времени (в том числе сроки) и т. д.

Как и деяния, действия - это мнение очень сплошное и довольно теоретическое, нуждающееся в предстоящей конкретизации. О.А. Красавцев в родное время разграничил безусловные и условные действия. С тех времен схожее разделение событий стало фактически признанным. Аспектом такового разделения служит родник происхождения действия. Безусловные действия в общем никаким образом не соединены с деловитостью человека (стихийные бедствия), а условные вызваны деловитостью людей, однако в предстоящем есть самостоятельно от породивших их обстоятельств (появление человека, пожар в итоге поджога, техногенные крушения). Иными словами, безусловные действия являются не волевыми как в роднике собственного происхождения, этак и в процессе их развития, а условные соединены с волевым поведением человека (которое выступает в качестве их родника), однако в процессе их развития данная ассоциация теряется.

В отличие от действий, происшествие событий не обусловлено законодательством; они появляются, как верховодило, подсознательно и потому не имеют все шансы ходить конкретным объектом правового

регулирования. Преимущество может только объединять с пришествием событий те либо другие юридические последствия, однако не в состоянии «регулировать», налаживать действия конкретно в силу их не волевого нрава. К примеру, преимущество никаким образом не может «запретить» ураганы, наводнения, бури и т. д. Но, беря во внимание, что почти все действия имеют собственным родником происхождения деяния людей и в силу научно-технического прогресса способности человека сообразно регулированию естественных действий непрерывно расширяются, преимущество все же правомочно воздействовать на проявления событий в жизни людей. К образцу, при поддержке ВУЗа страхования субъект может уменьшать риск происхождения: имущественного вреда от такого либо другого ненужного действия. В конце концов, преимущество не может не сообразовываться с таковыми событиями, как появление и гибель человека, потому что от их зависит наличие самого субъекта права.

Действия обширно представлены в льготе общественного снабжения, при этом, как станет показано ниже, в базе большинства оснований предоставления общественного снабжения лежат конкретно юридические факты-события. В качестве образца событий разрешено сориентировать последующие: появление, гибель, приобретение пенсионного возраста, кратковременная нетрудоспособность и т. д. С точки зрения разделения юридических фактов на действия и деяния заслуживает интереса вопросец о законной природе такового социально-обеспечительного факта, как трудовой стаж. С одной стороны, трудовой стаж постоянно связан с течением времени, а это, в свою очередность, беспристрастный процесс. С иной - трудовой стаж, как верховодило, заполнен функциональной стеничный деловитостью личика. Само сообразно себе движение времени трудовой стаж не сформирует; нужно, чтоб это время было заполнено энергичностью такого

либо другого субъекта. Тем не менее законодательство охватывает и такие периоды, засчитываемые в трудовой стаж, какие и не предполагают никаких функциональных действий. К примеру, в согласовании с пп. 5 п. 1 ст. 11 ФЗ «О трудовых пенсионных выплатах в РФ» в страховой трудовой стаж врубается период содержания под стражей лиц, неоправданно завлеченных к уголовной ответственности, неоправданно репрессированных и потом реабилитированных, и период отбывания наказания данными личиками в местах потеря свободы и ссылке. Сейчас утративший силу Закон РФ «О муниципальных пенсионных выплатах в РФ» № 340-1 от 20. 11. 1990 г. ставил, что в совместный трудящийся трудовой стаж вровень с работой врубается такие периоды, как размещение жен (супругов) военнослужащих, проходящих военную службу сообразно договору, совместно с супругами (супругами) в местностях, в каком месте они не могли заниматься сообразно квалификации в связи с неимением способности трудоустройства; размещение за границей жен (супругов) тружеников русских учреждений и интернациональных организаций, однако не наиболее 10 лет в общей трудности (ст. 92). В настоящее время, опосля внесения конфигураций в ФЗ «О трудовых пенсионных выплатах в РФ» (ФЗ «О внесении конфигураций в отдельные законодательные акты Русской Федерации сообразно вопросам установления трудовых пенсий» № 146-ФЗ от 22. 07. 2008 г.), указанные периоды стали врубаться в страховой трудовой стаж для назначения трудовых пенсий, однако не наиболее пяти.

Обилие и разобщенность социально-обеспечительных юридических фактов сообразно бессчетным нормативным источникам приводит к необходимости их систематизации, консолидации нормами акта всеобщего нрава, в связи с чем 3-ий параграф подлинной головы приурочен к разбору способности и перспектив законодательного дизайна ВУЗа юридических

фактов в льготе общественного снабжения РФ.

Предоставлять ему соцснабжение, согласно всеобщему правилу, никто не станет. В конце концов, нужен еще властолюбивый документ уполномоченного органа, поддерживающий присутствие у предоставленного личика права на тот либо другой разряд общественного снабжения.

Фактические составы, как и отдельные юридические факты, имеют все шансы существовать классифицированы согласно разным основаниям. При этом некие аспекты классификации являются для их общими. Этак, к примеру, фактические составы имеют все шансы существовать разделены на правообразующие, правоизменяющие и правопрекращающие; некие создатели выделяют еще правомерные и неправомерные составы и т. д. Тем не наименее, рассмотрим такие основания классификации составов, какие свойственны лишь для их и разрешают отметить их специфику как систем юридических фактов.

Поэтому представляется более правильным считать стаж действием, хотя и обладающим существенными особенностями: длительностью существования во времени, определенной «оторванностью» от воли субъекта, проявляющейся в том, что человек по своему желанию не может ни ускорить, ни замедлить течение стажа.

Классификация юридических фактов на события и действия позволяет разграничить юридические факты в зависимости от их связи с волей человека, что, в свою очередь, оказывает непосредственное влияние на действия субъектов, применяющих нормы права. Например, событие может быть общеизвестным (катастрофа на Чернобыльской АЭС), а потому не требовать особых доказательств его происхождения. Напротив, действия практически всегда должны оформляться в виде определенного документа (заявления, справки, решения и т. д.).

Деление юридических фактов на действия и события, конечно, не является единственно возможным вариантом их классификации. Поэтому необходимо рассмотреть иные способы разграничения юридических фактов, в частности в зависимости от порождаемых последствий, способа закрепления в нормах права и некоторых других критериев.

2.2 Классификация юридических фактов в зависимости от вида юридических последствий

Пожалуй, наиболее важным для понимания сущности и назначения юридических фактов является их деление в зависимости от порождаемых ими последствий. По этому критерию все юридические факты можно разделить на правообразующие, правоизменяющие и правопрекращающие. Первые, соответственно, влекут за собой возникновение правовых последствий, чаще всего выражающихся в виде определенных правоотношений, вторые являются предпосылками их изменения, а третьи - прекращения. При этом изменение может касаться как субъектов правоотношения, так и его содержания.

Необходимо увидеть, что предоставленная (как, в общем, неважно какая в общем) классификация перемещает относительный нрав, так как один и тот же факт может приносить к разным правовым последствиям. К примеру, гибель человека порождает потомственные правоотношения, изменяет гражданские (к примеру, согласно соглашению займа), и заканчивает семейные, трудовые, социально-обеспечительные, административные и почти все остальные правоотношения. Тем не менее, классификация способствует открыть функцию такого либо другого юридического факта в механизме правового регулирования, то имеется найти

его смысл для пришествия определенных юридических последствий.

Указанные вариации юридических фактов в совершенной мерке видятся и в льготе общественного снабжения. К правообразующим юридическим фактам разрешено отнести приобретение определенного возраста, присутствие стажа, введение инвалидности, гибель кормильца и др. Преимущество изменяющими фактами являются, в частности, модифицирование группы инвалидности, волеизъявление пенсионера о переходе с 1-го вида пенсии на иной и т. д. Образцом преимуществ заканчивающих фактов разрешено полагать гибель нуждающегося лица, трудоустройство безработного, приобретение членами семьи возраста, не дающего преимущество на предстоящее приобретение пенсии согласно случаю утраты кормильца, и др.

Но происхождение, модифицирование и прекращение служат только главными шагами существования правоотношения. В качестве же наименее распространенных на практике разрешено именовать приостановление и возобновление правоотношения. Поэтому имеются все основания произносить еще и о правопрестанавливающих и правовосстанавливающих юридических фактах, соответствующих конкретно для ветви права общественного снабжения. К примеру, выплата трудящийся пенсии приостанавливается в случае неполучения поставленной трудящийся пенсии в течение 6 месяцев подряд - на целый период неполучения указанной пенсии, начиная с 1-го числа месяца, последующего за месяцем, в котором истек подтвержденный срок (пп. 1 п. 1 ст. 21 ФЗ «О трудовых пенсионных выплатах в РФ»). Возобновление выплаты трудящийся пенсии владеет пространством в случае отмены решения суда о признании пенсионера погибшим (пп. 1 п., 2 ст. 22 ФЗ «О трудовых пенсионных выплатах в РФ»). Не считая такого, нормы ст. 21 ФЗ «О трудовых пенсионных выплатах в РФ»

разрешают еще отметить правовозобновляющие юридические факты, то имеется те, с которыми связывается восстановление приостановленных правоотношений (при отпадении оснований приостановления, к примеру в случае явки инвалида на переосвидетельствование в медико-социальную экспертную комиссию (МСЭК), при условии, что согласно результатам переосвидетельствования личико не потеряет статус инвалида). Как следует из приведенных образцов, принципиальна отличалка меж правовосстанавливающими и правовозобновляющими фактами содержится в том, что 1-ые подразумевают в прошедшем прекращение социально-обеспечительного правоотношения, которое восстанавливается, а 2-ые - лишь его приостановление, в связи с чем это правоотношение может существовать возобновлено, этак как оно ещё не прекратилось. Таким образом, в зависимости от правовых последствий юридические факты в праве общественного снабжения разделяются на правообразующие, правоизменяющие, правопрекращающие, правоприостанавливающие, правовосстанавливающие и правовозобновляющие. В литературе верно подчеркивается, что один и тот же факт может играть разную роль употребительно к различным публичным отношениям. Этак, введение 2-ой группы инвалидности может существовать как правообразующим фактом (для личика, которому данная группа установлена в первый раз), этак и правоизменяющим (для личика, которому раньше была установлена 3-я группа).

В юридической литературе предлагается деление юридических фактов на правопорождающие и правопрепятствующие в зависимости от их функции в фактическом составе. Правопорождающие факты в совокупы манят пришествие юридических последствий. Правопрепятствующие факты, как следовательно из наименования, мешают наступлению таковых последствий

фактического состава. Их специфика содержится в том, что при их неимении такие последствия наступили бы. Предоставленная классификация применима лишь к фактам в составе, и потому не вызывает ничего противоречивого в том, что один и тот же факт может характеризоваться как правообразующий и правопорождающий: в главном случае интерес обращается на то, что он тянет происхождение тех либо других последствий (в том числе незавершенных) в принципе, в фактическом составе либо «сам сообразно себе», за пределами связи с иными юридическими фактами, во втором, раскрывается роль этого факта только в фактическом составе, сообразно отношению к иным фактам. К примеру, воззвание с заявлением о назначении пенсии является правообразующим фактом в процедурных правоотношениях и правопорождающим (в совокупности с иными юридическими фактами) сообразно отношению к окончательному юридическому результату - назначению пенсии. Данное разделение позволяет в наполненном объеме открыть специфику и «юридический эффект» такого либо другого факта употребительно к разным обстоятельствам некоторые создатели выделяют еще правомерные и неправомерные составы и т. д. Тем не менее, рассмотрим такие основания классификации составов, какие свойственны лишь для их и разрешают отметить их специфику как систем юридических фактов.

Любая окружающая нас материя существует во времени и пространстве, ничто не «стоит» на месте. «Философская категория времени обозначает атрибутивное свойство материального мира и движущейся материи, заключающееся, во-первых, в непрерывном безначальном и бесконечном объективно реальном существовании, наличном бытии, актуальном делении материального мира, и, во-вторых, в бренности всех конкретных материальных объектов, процессов и событий». По признаку действия во времени (однократно или многократно) юридические факты

можно классифицировать на факты однократного действия и факты-состояния. Факты однократного действия существуют в пределах непродолжительного срока, свое юридическое действие в конкретных правоотношениях они проявляют, как правило, единожды, хотя порожденные ими юридические последствия могут существовать достаточно продолжительное время. Если можно так выразиться, это «разовые» факты однократного действия. В отличие от них, состояния существуют достаточно длительное время, непрерывно порождая определенные правовые последствия. К состояниям можно отнести гражданство, брак, нетрудоспособность, нуждаемость и т. д. При этом одни состояния, по сути, представляют собой правоотношения (гражданство), другие же таковыми не являются (малообеспеченность). На первый взгляд, правоотношение не может быть юридическим фактом, ведь именно юридический факт и порождает правоотношение. Но одно правоотношение может послужить основанием для возникновения другого. Это и не удивительно, поскольку в форме правоотношений существуют наиболее важные социально значимые связи, с которыми законодатель в ряде случаев связывает юридические последствия. Как правило, состояния имеют правовое значение не самостоятельно, а в фактическом составе, то есть в сочетании с другими юридическими фактами. Например, инвалидность сама по себе никаких правовых последствий еще не порождает, но в сочетании с заявлением инвалида и положительным решением органа социального обеспечения она влечет право на получение социальной пенсии по инвалидности.

Юридические факты-состояния, правовой эффект которых растянут во времени, в праве социального обеспечения являются достаточно распространенными в силу того, что общей генетической предпосылкой предоставления того или иного вида социального обеспечения является

нуждаемость, которая, в свою очередь, характеризуется определенной, более или менее длительной, протяженностью во времени.

Итак, юридические факты-состояния в праве социального обеспечения представлены правоотношениями и фактическими общественными отношениями, причем последние встречаются значительно чаще (малообеспеченность, инвалидность, временная нетрудоспособность и др.). Юридический факт-правоотношение имеет сложный характер в том смысле, что у него есть свое собственное основание возникновения, то есть юридический факт «первого уровня». В качестве факта «второго уровня» выступает само правоотношение, причем порочность юридического факта первого уровня автоматически влечет порочность и соответствующего правоотношения, факта второго уровня. Например, если пенсия была назначена лицу на основании, подложных документов, решение о ее назначении должно быть признано юридически ничтожным, соответственно в этом случае не существует пенсионного правоотношения и нет права на получение компенсационной выплаты (в приведенном выше примере). Практическое значение разграничения юридических фактов однократного действия и состояний заключается в том, что состояние - это, образно говоря, факт «многократного использования», непрерывно порождающий юридическое последствие в течение определенного промежутка времени; эффект состояния не ограничивается его однократным «срабатыванием».

Следует отметить, что существование состояний было замечено давно. Однако некоторые авторы, используя в качестве критерия классификации юридических фактов один только волевой признак, пытались представить состояния как третье звено классификации наряду с событиями и действиями.

Одни состояния носят волевой характер и в принципе могут быть

отнесены к действиям (состояние в браке), другие имеют не волевой характер и могут быть отнесены к числу событий (состояние в родстве). Тем не менее, для выделения таких юридических фактов, как состояния, недостаточно одного только волевого признака, ибо в таком случае происходит смешение критериев классификации: события и действия выделяются по признаку связи с волей человека, а состояния отличаются от прочих юридических фактов длительностью существования во времени, многократным порождением однопорядковых правовых последствий.

Изложенные выше классификации юридических фактов является достаточно распространенными и изученными в юридической литературе. Однако наряду с указанными существуют и иные критерии, возможно менее значимые, но, тем не менее, содержащие информацию об особенностях отдельных фактов, имеющих значение и в праве социального обеспечения.

Глава 3. Процедура установления юридических фактов

3.1 Процедура установления инвалидности

Деятельность человека разнообразна, многогранна и по большей части целенаправлена, представляя собой в самом общем виде совокупность действий, поступков, актов поведения, преследующих, как правило, достижение того или иного результата. Эти действия совершаются в определенной последовательности, порядке, или, другими словами, составляют процедуру.

С точки зрения семантики процедура - это официальный порядок действий, выполнения, обсуждения чего-либо; всякое длительное, последовательное дело, порядок, обряд; официально установленный порядок действий при, осуществлении или оформлении какого-либо дела. Таким образом, для всякой процедуры характерна, прежде всего, последовательность совершаемых действий, направленных на достижение определенной цели.

Процедура является принципиальной и неотъемлемой долей жизни сообщества. Уже на заре цивилизации процедура играла достаточно главную роль в жизни человека. Распорядок охоты, брачные церемонии, дипломатические ритуалы - все это сообразно сути образцы процедур. Так как человеческая жизнь протекает в критериях нормированности, урегулированности, то виды применяемых процедур зависят, в первую очередь, от такого, о каких нормах идет речь. Этак, активность человека сообразно обращению с разными механизмами, агрегатами регулируется техническими нормами, характерной индивидуальностью которых является то, что они подразумевают действие функционального субъекта (человека) на

инертный предмет (устройство). Обычным образцом технических процедурных норм может работать распорядок сборки рабочим такого либо другого агрегата, заделанный в нормах технологического процесса. Принципиально другой нрав носят общественные нормы - они рассчитаны на взаимодействие 2-ух и наиболее самостоятельных субъектов, то регулируют дела, складывающиеся меж людьми. В зависимости от вида соцнорм разрешено новости стиль о процедуре религиозной (распорядок функция церковной службы), политической (к примеру, внутривнутрипартийная активность), юридической (распорядок заключения контракта) либо какой-нибудь другой.

Юридическая процедура представляет собой последовательность действий во 1-х, урегулированных нормами права и, во 2-х, направленных на приобретение определенного правового итога. Конкретно эти два главных признака разрешают отличить юридическую функцию от других видов процедурных форм.

Юридическая процедура постоянно владеет определенной моделью собственного развития, которая может существовать установлена на нормативном либо личном уровне. Невзирая на то, что этот знак в определенной ступени с необходимостью следует из признака регламентации правовыми нормами, его самостоятельное различие дозволяет сконструировать нормативную модель процедуры и запросы, предъявляемые к данной модели. Этак, В.Н. Протасов выделил такие значительные запросы к нормативной модели юридической процедуры, как одновременность, законодательный степень, слаженность процедурных и главных нормативных актов, общее размещение процедурных и главных норм, рубежа регулятивного вмешательства процедурных норм, многовариантность и диспозитивность процедур, демократизм, вразумительность и др. Эти запросы имеют большущее смысл в практической деловитости

правотворческих органов, и часто их повреждение порождает значимые трудности, почти всех из которых разрешено было бы избежать, придерживаясь данных верховодил.

Принципиальным признаком юридической процедуры является её карьерный нрав, содержащийся в том, что процедура есть не хозяйка сообразно себе, а в связи с существованием главного (материального) правоотношения. Конкретно в этом состоит смысл юридической процедуры. Важность, к примеру, уголовного процесса содержится в том, чтоб притянуть виновного к уголовной ответственности и не предположить этого в отношении неповинного, и достигается данная мишень с поддержкой определенного механизма, распорядка, то имеется процедуры привлечения личика, совершившего грех, к уголовной ответственности; иными словами, нормы уголовно-процессуального права служат средством реализации уголовных охранительных предписаний.

Увечность, исходя из ст. 1 ФЗ «О общественной охране инвалидов в РФ» № 181-ФЗ от 24. 11. 1995 г. 1, представляет собой такое повреждение здоровья человека со стойким расстройством функций организма, обусловленное болезнями, последствиями травм либо недостатками, которое приводит к ограничению жизнедеятельности и вызывает надобность общественной охраны такого субъекта. Ограничение жизнедеятельности может замечаться в совершенной или частичной потере личиком возможности либо способности осуществлять самообслуживание, без помощи других перемещаться, опознаться, зняться, контролировать родное поведение, учиться и учиться трудящийся деловитостью.

Социологами было сформулировано сплошное мнение ограничения жизнедеятельности: «Это хоть какое ограничение, либо неимение (в результате нарушения) способности исполнять активность методом либо в

рамках, которые считают обычными для человека предоставленного возраста».

Для права общественного снабжения увечность является, до этого только, автономным юридическим фактом, порождающим, как верховодило с иными жизненными обстоятельствами преимущество на приобретение такого либо другого общественного предоставления. В этом нюансе увечность владеет смысл, в первую очередь, для пенсионного снабжения, так как является базой предоставления пенсии сообразно инвалидности. Не считая такого, увечность является основанием получения ежемесячной валютной выплаты в согласовании со ст. 28. 1 ФЗ «О общественной охране инвалидов в РФ». Сообразно ст. 5 ФЗ «О соцобслуживании людей пожилого возраста и инвалидов» инвалиды, нуждающиеся в неизменной либо временной сторонней поддержке в связи с частичной либо совершенной потерей способности без помощи других воздавать свои главные жизненные потребности вследствие ограничения возможности к самообслуживанию и передвижению, имеют преимущество на соцсервис, исполняемое в муниципальном и негосударственном секторах системы общественного сервиса. На базе данных образцов разрешено изготовить вывод, что увечность владеет принципиальное смысл в самых разных институтах права общественного снабжения, а еще в подотрасли пенсионного права. Дилеммам инвалидности уделяется довольно суровое интерес в развитых странах и на международном уровне. Это вызвано тем, что инвалиды нуждаются, как верховодило, в особенных критериях жизнестроения, особых транспортных средствах, протезах и т. п., какие даются им за счет сообщества. Воззвание к процедуре установления инвалидности является довольно обоснованным и логичным, так как без нее нереально встать при выяснении вопроса о том, является ли человек инвалидом.

Порядок признания лица инвалидом, как уже отмечалось, регулируется соответствующими Правилами, утвержденными Постановлением Правительства РФ № 95 от 20.02.2006 г. Данный нормативный акт раскрывает содержание условий, при которых гражданин может быть признан инвалидом, определяет срок установления инвалидности, порядок проведения медико-социальной экспертизы (далее - МСЭ), переосвидетельствования, обжалования решений бюро МСЭ.

Как правило, гражданин направляется на МСЭ организацией, оказывающей лечебно-профилактическую помощь, то есть лечебным учреждением (больницей, поликлиникой и т. п.). Такое направление выдается после проведения необходимых диагностических, лечебных и реабилитационных мероприятий при наличии данных, подтверждающих стойкое нарушение функций организма. Объясняется это тем, что для признания инвалидом простого расстройства здоровья недостаточно; оно должно носить необратимый, стойкий характер, то есть, не поддаваться лечению обычно применяемыми приемами и средствами. Форма соответствующего направления утверждена приказом Минздравсоцразвития РФ № 77 от 31.01.2007 г.

В направлении указываются данные о гражданине (фамилия, имя, отчество, пол, дата рождения, основная профессия и др.), направляемом на МСЭ, в том числе сведения о состоянии здоровья, отражающие степень нарушения функций органов и систем, состояние компенсаторных возможностей организма, а также результаты проведенных реабилитационных мероприятий. Направление подписывается членами врачебной (клинико-экспертной) комиссии, принявшей решение о направлении гражданина на МСЭ. Вместе с направлением выдается также обратный талон, в котором после прохождения экспертизы указываются

основные сведения о состоянии здоровья обследуемого (диагноз, имеющиеся осложнения, виды нарушений функций организма и степень их выраженности и др.), а также решение о признании инвалидом либо причины отказа в установлении инвалидности. Обратный талон подлежит возврату в учреждение здравоохранения, выдавшее направление на МСЭ.

Как подчеркивается в литературе, должна быть изжита практика отказа в выдаче направления на МСЭ только на том основании, что врачи того или иного учреждения здравоохранения не видят оснований для установления лицу инвалидности, равно как и предрешение ими вопроса о том, какая группа инвалидности должна быть установлена МСЭК. Это недопустимо с точки зрения врачебной этики и является нарушением законных интересов гражданина, которое выражается в том, что вопрос о признании лица инвалидом предрешается неспециалистами.

Гражданин может быть направлен на МСЭ не только лечебным учреждением, но и органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, или органом социальной защиты населения (п. 15, 17 Правил признания лица, инвалидом). Эти органы вправе направлять на медико-социальную экспертизу гражданина, имеющего признаки ограничения жизнедеятельности и нуждающегося в социальной защите, при наличии у него медицинских документов, подтверждающих нарушения функций организма вследствие заболеваний, последствий травм или дефектов. Таким образом, в любом случае при направлении на МСЭ гражданин должен иметь медицинские документы, подтверждающие имеющиеся проблемы со здоровьем.

В случае отказа в выдаче направления на МСЭ соответствующий орган или учреждение выдает гражданину справку, на основании которой гражданин (его законный представитель) имеет право обратиться в бюро МСЭ самостоятельно. В этом случае специалисты бюро проводят визуальный

(внешний) осмотр обратившегося и по его результатам составляют программу дополнительного обследования гражданина и проведения реабилитационных мероприятий, после выполнения которой рассматривают вопрос об установлении инвалидности.

Установление инвалидности осуществляется специализированными государственными учреждениями - бюро МСЭ. Система этих учреждений имеет три уровня. Основная часть работы по признанию граждан инвалидами выполняется районными (городскими) бюро МСЭ, являющимися филиалами главного бюро. Как правило, бюро МСЭ создаются на базе существующих учреждений здравоохранения (больниц, поликлиник, госпиталей). В зависимости от уровня, структуры заболеваемости и инвалидности создаются бюро МСЭ общего, специализированного (для освидетельствования больных туберкулезом, лиц с психическими расстройствами, заболеваниями и дефектами органов зрения, онкологическими заболеваниями, детей и др.) и смешанного профиля. В состав медико-социальной экспертной комиссии входят три врача различных специальностей, специалисты по реабилитации и социальной работе, психолог, а также медсестра, медицинский регистратор и шофер. При проведении сложных экспертиз к работе штатного персонала бюро могут привлекаться специалисты других отраслей знаний (консультанты), участвующие в заседании комиссии на праве совещательного голоса. На практике в качестве таких консультантов чаще всего привлекаются специалисты по функциональной диагностике, профориентации, физиологии труда, педагоги, сурдопереводчики.

Медико-социальная экспертиза проводится по заявлению гражданина (его законного представителя). Заявление подается в бюро МСЭ на имя руководителя в письменной форме с приложением направления на медико-социальную экспертизу, выданного организацией, оказывающей лечебно-

профилактическую помощь (органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, органом социальной защиты населения), и медицинских документов, подтверждающих нарушение здоровья.

После изучения представленных документов они регистрируются, и гражданину выдается или высылается по почте приглашение-вызов на МСЭ. Такая процедура особенно целесообразна при проживании гражданина в другой местности, чтобы он мог в спокойной обстановке подготовиться к освидетельствованию. Это также позволяет регулировать число освидетельствуемых в течение рабочего дня. Как правило, на одного человека отводится 20-30 минут рабочего времени, поэтому в течение рабочего дня члены

МСЭК могут принять решения по делам 16-18 граждан. В приглашении указывается время и место проведения МСЭ, а также перечень документов, которые гражданин должен иметь с собой (паспорт, трудовая книжка, медицинские документы и др.). Если гражданин имеет трудности в самообслуживании, то при освидетельствовании целесообразно присутствие сопровождающего его лица для оказания необходимой помощи.

Медико-социальная экспертиза проводится специалистами бюро МСЭ путем обследования гражданина, изучения представленных им документов, анализа социально-бытовых, профессионально-трудовых, психологических и других данных гражданина. Представляется, что для подобного обследования 20-30 минут явно недостаточно, для выяснения социально-бытовых, профессиональных возможностей и ограничений может потребоваться значительно больше времени. Сегодня решение о признании человека инвалидом принимают фактически только врачи исходя из состояния здоровья, для выяснения которого обычно много времени не требуется. Но экспертиза носит название медико-социальной, следовательно при ее

проведении должно учитываться также мнение специалистов по реабилитации, профориентации, психологов, которые должны определить, насколько расстройство здоровья препятствует гражданину жить нормальной жизнью, или, иными словами, к каким социальным последствиям (инвалидность - понятие не только медицинское, но и социальное) приводит то или иное заболевание, травма и т. д.

В медицине нередко встречаются случаи, когда даже серьезное заболевание не приводит к жизнедеятельности. В этой связи представляется необходимым изменить порядок признания лица инвалидом с тем, чтобы в решении данного вопроса действительно, а не формально участвовали не только медики, но и специалисты из иных, указанных выше областей знаний. Только тогда можно говорить, что экспертиза является медико-социальной, то есть учитывает не только состояние здоровья человека, но и те последствия, к которым это состояние приводит. В этой связи, на наш взгляд, акт МСЭ должен состоять из трех самостоятельных разделов, которые готовятся врачами, специалистами по социальной работе и реабилитации, специалистами из других областей знаний (профориентации, функциональной диагностике, физиологии труда и др.). Если какой-либо специалист придерживается особого мнения, то его следует изложить в письменной форме и приложить к акту МСЭ.

Врачи-эксперты изучают представленные медицинские документы, собирают анамнез больного (собственная характеристика его состояния), проводят личный осмотр, вносят соответствующие записи в медицинские документы. Процедура освидетельствования происходит в кабинете, в котором размещаются все специалисты, хотя иногда такой порядок может вызвать определенные затруднения (например, в работе психолога необходима атмосфера доверия между ним и освидетельствуемым

гражданином, которой намного проще достичь при-, отсутствии посторонних лиц).

При оценке состояния здоровья человека, определении степени выраженности ограничений основных категорий жизнедеятельности применяются классификации и критерии, используемые при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы (утверждены Приказом Минздравсоцразвития № 535 от 22.08.2005 г.). Следует отметить, что на практике нередко возникают трудности, связанные с «переводом» медицинского диагноза в правовую категорию. Если с медицинской оценкой состояния здоровья гражданина у экспертов бюро МСЭ трудностей и разногласий обычно не возникает, то этого нельзя сказать о присваиваемых степенях ограничения жизнедеятельности. Например, один эксперт полагает, что лицу нужно установить 1 степень ограничения способности к самообслуживанию, а по мнению другого - налицо 2 степень. Это происходит как из-за субъективного, человеческого фактора, так и в силу того, что невозможно предусмотреть в законодательстве четкий алгоритм определения этих степеней, это можно сделать только путем общих, подчас абстрактных формулировок, с неизбежностью порождающих разногласия.

В литературе обращается внимание, что деятельность врачей-экспертов МСЭК существенно отличается от работы лечащих врачей. Действия врачей МСЭК «направлены не столько на выявление наличия болезни, дефекта, сколько на определение остаточных возможностей освидетельствуемого лица, стойкости его патологических отклонений, оканчивающих жизнедеятельность».

Решение о признании гражданина инвалидом либо об отказе в признании его инвалидом принимается простым большинством голосов

специалистов, проводивших МСЭ, на основе обсуждения результатов обследования. Решение объявляется гражданину, проходившему медико-социальную экспертизу (его законному представителю), в присутствии всех специалистов, которые в случае необходимости дают по нему разъяснения.

Следует согласиться с высказанным в юридической литературе мнением, что «решение ВТЭК не является юридическим фактом, входящим в сложный юридический состав, вызывающий движение (возникновение, изменение, прекращение) пенсионного правоотношения. ВТЭК лишь фиксирует существующее фактическое состояние - состояние инвалидности, с которым закон связывает право на пенсию». Решение экспертной комиссии (акт МСЭ), таким образом, является лишь правоподтверждающим документом, оформляющим результат проведенного экспертного обследования, тогда как юридическим фактом выступает сама инвалидность, своего рода социальная и физиологическая неполноценность, недостаточность человека.

Гражданин (его законный представитель) может обжаловать решение бюро в главное бюро в месячный срок на основании письменного заявления, подаваемого в бюро, проводившее МСЭ, либо непосредственно в главное бюро. Бюро, проводившее МСЭ гражданина, в 3-дневный срок со дня получения заявления направляет его со всеми имеющимися документами в главное бюро. Главное бюро не позднее 1 месяца со дня поступления заявления гражданина проводит медико-социальную экспертизу и на основании полученных результатов выносит соответствующее решение. В целом граждане довольно активно пользуются правом на обжалование решений бюро МСЭ в Главное бюро, что говорит о целесообразности данного способа защиты.

В случае обжалования гражданином решения главного бюро главный

эксперт по медико-социальной экспертизе по соответствующему субъекту Российской Федерации с согласия гражданина может поручить проведение его медико-социальной экспертизы другому составу специалистов главного бюро.

Решение главного бюро может быть обжаловано в месячный срок в Федеральное бюро на основании заявления, подаваемого гражданином (его законным представителем) в главное бюро, проводившее медико-социальную экспертизу, либо непосредственно в Федеральное бюро. Следует отметить, что п. 32 Правил установления степени утраты профессиональной трудоспособности в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний предусмотрена возможность обжалования решения главного бюро МСЭ в орган социальной защиты населения субъекта РФ, который может поручить проведение переосвидетельствования пострадавшего другому составу специалистов необходимого профиля указанного учреждения. Эта норма, хотя формально и не отменена, противоречит Правилам признания лица инвалидом (раздел VI) и фактически не применяется. Подобный порядок обжалования имел право на существование, когда вопросами установления инвалидности занимались ВТЭК, организационно входившие в систему органов социального обеспечения субъекта РФ, но в настоящее время он устарел и не подлежит применению.

Решения бюро, главного бюро, Федерального бюро могут быть обжалованы в суд гражданином (его законным представителем) в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации. При этом суды обычно назначают судебно-медицинскую экспертизу с целью определения состояния здоровья истца, проводимую экспертами в области МСЭ из другого региона (например, в Главном бюро

МСЭ соседней области). Такая практика объясняется тем, что для установления состояния инвалидности необходимы не просто медицинские, а узкоспециальные знания именно в области экспертизы инвалидности. Таким образом, в любом случае решение о признании гражданина инвалидом, группе инвалидности, степени ограничения жизнедеятельности и т. д. принимается медиками, причем именно специалистами в области МСЭ. Поэтому смысл обжалования решения МСЭК в суд заключается либо в проверке самой процедуры установления инвалидности, либо в повторном прохождении этой процедуры.

Как правило, споры касаются изменения группы инвалидности, причины инвалидности, степени профессиональной трудоспособности или ограничения жизнедеятельности.

Согласно п. 39 Правил признания лица инвалидом, предусмотрено переосвидетельствование инвалидов в порядке контроля, осуществляемого вышестоящими бюро. Однако порядок реализации данной нормы порождает множество вопросов. Во-первых, законодательство не устанавливает основания для повторного освидетельствования. Во-вторых, непонятно, будут ЛИ компенсироваться инвалиду расходы на проезд, проживание и питание, связанные с таким освидетельствованием, поскольку вышестоящие бюро могут находиться в другом районе субъекта РФ или даже в другом субъекте (Федеральное бюро), а для освидетельствования, по общему правилу, требуется личное присутствие гражданина. Если Федеральное бюро МСЭ, расположенное в Москве, примет решение о повторном освидетельствовании гражданина, признанного инвалидом, скажем, главным бюро Амурской области или Приморского края, то для освидетельствуемого лица, зачастую имеющего в качестве единственного источника существования лишь пенсию по инвалидности, это повлечет такие расходы, понести которые оно просто не

сможет. В-третьих, и это самое главное, такое повторное освидетельствование нарушает принцип стабильности правового статуса инвалида, поскольку над ним постоянно висит «дамоклов меч» повторного прохождения процедуры установления инвалидности, и, как возможное следствие, утраты статуса инвалида, с которым законодательство связывает право на получение различных социально-обеспечительных предоставлений. По сути человек может оказаться вообще без всяких средств к существованию (например, трудиться он не может по состоянию здоровья, но оно не настолько тяжелое, чтобы гражданин мог быть признан инвалидом), что абсолютно недопустимо в государстве, провозглашающем себя социальным (ст. 7 Конституции РФ). Кроме того, в случае отмены решения нижестоящего бюро в связи с необоснованным признанием им лица инвалидом также возникают вопросы о компенсации ущерба, причиненного органам социального обеспечения. Будет ли такая обязанность возлагаться на бюро МСЭ, принявшее необоснованное решение, остается неясным.

Можно предложить следующее решение данной проблемы. В случае принятия вышестоящим бюро МСЭ решения о повторном освидетельствовании лица, признанного инвалидом, последнему за счет указанного бюро должны быть возмещены все расходы, понесенные в связи с таким освидетельствованием. Если решение нижестоящего бюро будет отменено, то на Министерство здравоохранения и социального развития РФ, в ведении которого находятся учреждения медико-социальной экспертизы, должна возлагаться обязанность по возмещению Пенсионному фонду (федеральному бюджету) сумм, выплаченных инвалиду в качестве пенсии по инвалидности.

3.2 Установление юридических фактов для назначения пенсии на

случай потери кормильца

Пенсия по случаю потери кормильца - это ежемесячные денежные выплаты, назначаемые в случае потери кормильца нетрудоспособным членам семьи, находящимся на его иждивении.

Пенсия по случаю потери кормильца - это ежемесячная выплата, назначаемая за счет средств ПФР нетрудоспособным иждивенцам умершего (безвестно отсутствующего) кормильца в качестве частичного возмещения помощи, которая служила для них постоянным и основным источником средств существования.

Таким образом, основанием для назначения пенсии является смерть кормильца или безвестное отсутствие (ст. 54 ФЗ «О государственных пенсиях в РФ» - семьи безвестно отсутствующих граждан приравниваются к семьям умерших, если безвестное отсутствие кормильца удостоверено в установленном порядке, т. е. в порядке ст. 45 ГК РФ. При этом семьи военнослужащих, пропавших без вести в период военных действий, приравниваются к семьям погибших вследствие военной травмы.

Право на пенсию по случаю потери кормильца закреплено в Законе «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших воинскую службу, службу в ОВД и их семей», ст. 28-42, Законе «О государственных пенсиях в РСФСР» ст.ст. 50-76, и отличаются по кругу лиц, имеющих право на пенсионное обеспечение, по основаниям, условиям и размерам назначаемой пенсии.

В юридическом составе, влекущем возникновение правоотношений в связи с назначением данного вида пенсий, выделяют юридические факты, относящиеся к самому кормильцу и к членам его семьи.

По Закону «О государственных пенсиях в РФ» пенсия по случаю потери кормильца относится к одному из видов трудовых пенсий (ст. 3 Виды

пенсий). Поэтому, как правило, условием ее назначения является наличие у умершего (безвестно отсутствующего) кормильца трудового стажа.

Требование к продолжительности трудового стажа зависит от причин смерти кормильца:

а) если смерть наступила в результате трудового увечья, профессионального заболевания, военной травмы или заболевания, полученного в период воинской службы, пенсия по случаю потери кормильца назначается независимо от продолжительности трудового стажа;

б) если - вследствие общего заболевания, то пенсия назначается, если ко дню смерти кормилец имел общий трудовой стаж такой продолжительности, который был бы необходим ему для назначения пенсии по инвалидности (см. Условия, определяющие право на пенсию на общих основаниях до 20 лет - независимо от продолжительности общего трудового стажа, до 23 лет - не менее 1 года, 23 и старше - 1 год трудового стажа с увеличением его на 4 месяца за каждый полный год возраста, начиная с 23 лет, но не более чем 15 лет.

Семьям граждан, умерших вследствие общего заболевания и не имевших трудового стажа необходимой продолжительности, пенсия по случаю потери кормильца назначается как пенсия при неполном трудовом стаже

При отсутствии трудового стажа может быть назначена социальная пенсия.

Право на пенсию по случаю потери кормильца имеют нетрудоспособные члены семьи умершего, состоявшие на его иждивении.

а) дети, братья, сестры и внуки, не достигшие 18 лет или старше этого возраста, если они стали инвалидами до достижения 18 лет, при этом братья, сестры и внуки - при условии, если они не имеют трудоспособных родителей.

Пасынки и падчерицы имеют право на пенсию наравне с родными детьми

Учащиеся в возрасте 18 лет и старше имеют право на пенсию до окончания профессионального обучения в очных учебных заведениях, но не более чем до 23 лет

б) отец, мать, супруг (жена, муж), если они достигли 60 (мужчины) или 55 (женщины) лет, либо являющиеся инвалидами.

Отчим и мачеха имеют право на пенсию наравне с отцом и матерью, при условии, что они воспитывали или содержали умершего пасынка или падчерицу не менее 5 лет

в) один из родителей или супруг, либо дед, бабушка, брат или сестра, независимо от возраста и трудоспособности, если он (она) занят уходом за детьми, братьями, сестрами или внуками умершего кормильца, не достигшими 14 лет, и не работает,

г) дед и бабушка - при отсутствии лиц, которые по закону обязаны их содержать.

Члены семьи считаются состоявшими на иждивении, если они находились на его полном содержании или получали от него помощь, которая была для них постоянным и основным источником средств к существованию.

Признаки нетрудоспособности: ограничение жизнедеятельности, т.е. инвалидность одной из трех групп, невозможность заниматься трудовой деятельностью в связи с необходимостью ухода за детьми, возраст. Нетрудоспособность должна наступить - до смерти кормильца либо до объявления его судом умершим или безвестно отсутствующим.

Оценка размеров фактической помощи умершего кормильца производится органами социальной защиты на основании имеющихся документов (например, квитанции о почтовых переводах...), при отсутствии

документов - судом в порядке особого производства Установление фактов, имеющих юридическое значение.

Родители и супруг умершего, не состоявшие на его иждивении, имеют право на пенсию, если впоследствии они утратили источник к существованию.

При назначении пенсии по случаю потери кормильца не требуется доказательства факта иждивения следующим категориям:

- а) детям
- б) лицам, осуществляющим уход за детьми, братьями, сестрами или внуками умершего кормильца, не достигшими 14 лет
- в) родителям и вдовам (вдовцам) граждан, погибших вследствие военной травмы.

Для пенсионного обеспечения детей не имеет значения факт, что отец проживал отдельно от детей и фактически не оказывал им никакой помощи, что ребенок родился после смерти отца или, что мать ребенка умерла при родах и т. д.

Пенсия по случаю потери кормильца назначается на общих основаниях и на основаниях, установленных для семей военнослужащих.

На общих основаниях, если смерть наступила вследствие трудового увечья, профессионального или общего заболевания.

Для семей военнослужащих - если смерть наступила вследствие военной травмы либо заболевания, полученного в период воинской службы или не позднее трех месяцев после увольнения с воинской службы, либо позднее этого срока, но вследствие военной травмы или заболевания, полученного в период военной службы. При этом следует иметь в виду, что пенсии семьям лиц, проходивших военную службу по призыву, назначаются на основании Закона РФ от 20 ноября 1990 г. (№340-1), а семьям офицеров,

прапорщиков, мичманов, а также служащих по контракту солдат, матросов, сержантов и старшин.

Причина смерти влияет не только на условия пенсионного обеспечения (требование к продолжительности трудового стажа), но и на размер пенсии.

Пенсия по случаю потери кормильца (кроме пенсии вследствие военной травмы) устанавливается в размере 30% заработка на каждого нетрудоспособного члена семьи.

Минимальный размер пенсии (в том числе при неполном трудовом стаже) - на уровне 2/3 минимальной пенсии по старости в расчете на каждого нетрудоспособного члена семьи, а максимальная - на уровне минимальной пенсии по старости

Детям, потерявшим обоих родителей, а также детям умершей одинокой матери пенсия по случаю потери кормильца не исчисляется из заработка, а устанавливается в твердой сумме в полуторном размере минимальной пенсии по старости на каждого ребенка

Пенсия вследствие военной травмы семьям лиц, проходивших военную службу по призыву, также не исчисляется из заработка кормильца, а назначается в твердой сумме - минимальная пенсия по старости (ст. 68), а родителям этих же лиц - в размере трех минимальных пенсий по старости каждому.

К пенсии по случаю потери кормильца назначаются следующие виды надбавок:

) на уход за пенсионером, если он является инвалидом I группы либо нуждается в постоянном постороннем уходе (помощи, надзоре) по заключению лечебного учреждения или достиг возраста 80 лет;

Размер:

а) для инвалидов I группы или 80-летнего - размер социальной пенсии,

указанной в п. «а» (т. е. минимальной пенсии по старости);

б) на уход по заключению лечебного учреждения - размер социальной пенсии, указанной в п. «б» (т. е. 2/3 минимальной пенсии по старости);

в) детям-инвалидам и инвалидам с детства I и II групп, потерявшим обоих родителей или являющимся детьми умершей одинокой матери.

Пенсия устанавливается для нетрудоспособных членов семей умершего кормильца - на весь период нетрудоспособности.

Несовершеннолетние, имеющие право на данный вид пенсии, сохраняют это право и при усыновлении.

Пенсия по случаю потери кормильца (супруга) сохраняется при вступлении в новый брак.

Детям-сиротам (т. е. потерявшим обоих родителей или детям умершей одинокой матери) в период нахождения их на полном государственном содержании выплачивается 50% пенсии, другим детям - 25%. Разница - перечисляется на счета государственных учреждений, где содержатся дети. Такой порядок выплаты пенсии применяется в отношении детей, помещенных в детские дома-интернаты. Если же дети находятся в этих домах-интернатах на условиях пяти шестидневного пребывания в неделю, то пенсии им выплачиваются в полном размере, поскольку они не находятся на полном государственном содержании.

Пенсия по случаю потери кормильца, назначенная нескольким членам семьи, выплачивается обычно в общей сумме. Но по требованию любого члена семьи его доля пенсии может быть выделена и выплачивается отдельно.

Работающим пенсионерам пенсия по случаю потери кормильца выплачивается в полной сумме

Предусматривается возможность назначения и выплаты некоторым

категориям граждан двух пенсий, одной из которых является пенсия по случаю потери кормильца. В соответствии с п. «б» ст. 5 Закона «О государственных пенсиях в РФ» право на получение двух пенсий имеют вдовы военнослужащих, погибших в Великую Отечественную войну, не вступившие в новый брак. Им могут устанавливаться пенсии по старости (или по инвалидности, за выслугу лет, социальная) и пенсия по случаю потери кормильца - за погибшего мужа.

Условия, нормы и порядок пенсионного обеспечения семей военнослужащих предусмотрены Законом РФ от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 в редакции Федеральных законов от 28 ноября 1995 г. № 186-ФЗ и от 27 декабря 1995 г. № 211-ФЗ, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 1 июня 1999 г. № 110-ФЗ.

Действие этого Закона распространяется на семьи лиц, перечисленных в ст. 1. К ним относятся, во-первых, лица, проживающие в Российской Федерации и проходившие военную службу в качестве офицеров, прапорщиков и мичманов или военную службу по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин в Вооруженных Силах Российской Федерации и Объединенных Вооруженных Силах Содружества Независимых Государств, Федеральной пограничной службы и органов пограничной службы, иных воинских формированиях и органах внешней разведки; во-вторых, лица офицерского состава, прапорщики и мичманы, проходившие военную службу в Вооруженных Силах, войсках и органах Комитета государственной безопасности, внутренних и железнодорожных войсках, других воинских формированиях бывшего СССР; в-третьих, лица рядового и начальствующего состава, проходившие службу в органах внутренних дел Российской Федерации и бывшего СССР; в-четвертых, это лица, проходившие военную службу в государствах, как являющихся, так и не

являющихся участниками СНГ, при условии, что с этими государствами заключены договоры или соглашения о социальном обеспечении и в этих договорах предусмотрено осуществление их пенсионного обеспечения.

По Закону пенсии по случаю потери кормильца назначаются в более высоких размерах, чем размер пенсии по Закону № 340-1 «О государственных пенсиях в РФ» зависит от причины смерти кормильца. Семьям офицеров, прапорщиков, мичманов, а также солдат, матросов и старшин, служивших по контракту, в случае смерти вследствие военной травмы или заболевания, полученного в связи с пребыванием на фронте, пенсия назначается в размере 40% суммы денежного довольствия кормильца. В таком же размере пенсия предоставляется семьям умерших пенсионеров, являвшихся на день смерти инвалидами, вследствие военной травмы и детям - круглым сиротам (п. «а» ст. 36). Для данных семей минимальный размер пенсии по случаю потери кормильца не может быть ниже 150% минимального размера пенсии по старости (п. «а» ст. 37 Закона № 4468-1).

Семьям лиц, умерших вследствие заболевания, полученного в период военной службы, пенсия исчисляется в размере 30% суммы денежного содержания кормильца. В этом случае минимальный размер пенсии по случаю потери кормильца равен минимальному размеру пенсии по старости

Инвалидам I группы, престарелым в возрасте 80 лет и старше, а также другим членам семьи, нуждающимся по заключению лечебного учреждения в постоянном постороннем уходе, к пенсии назначается надбавка в размере 2/3 минимального размера пенсии по старости.

Пенсия по случаю потери кормильца назначается на весь период, в течение которого член семьи умершего считается нетрудоспособным, а членам семьи, достигшим 60 (мужчины) и 55 (женщины) лет, - пожизненно.

Заключение

В заключении можно сделать вывод, что конкретные задачи, поставленные в дипломной работе, были рассмотрены и проанализированы.

Исследованы понятия юридического факта в праве социального обеспечения, его признаки и особенности, отличающие от юридических фактов иных отраслей российского права. Юридический факт представляет собой частную предпосылку участия субъекта в тех мерах и мероприятиях алиментарного характера, которые именуется социальным обеспечением. Юридические факты воплощают в себе специфику и отражают динамику правового регулирования социально-обеспечительных отношений. Под юридическими фактами понимаются конкретные жизненные обстоятельства, вызывающие в соответствии с нормами права наступление тех или иных правовых последствий - возникновение, изменение или прекращение правового отношения. Юридический факт в праве социального обеспечения - это любое обстоятельство, с которым правовые нормы связывают наступление каких-либо юридических последствий (материального или процедурного характера). Социально-обеспечительный юридический факт - это такой факт, который определяет необходимость предоставления лицу того или иного вида социального обеспечения (возраст, инвалидность, временная нетрудоспособность и т.д.); другими словами, социально-обеспечительный факт обуславливает наступление материально-правовых последствий, показывает, по какой причине и при каком условии (условиях) гражданин вправе получать государственную помощь или содержание.

Проанализированы разновидности фактических составов, а также юридические последствия, порождаемые незавершенными составами в праве социального обеспечения. Фактическим составом является система

юридических фактов, в совокупности влекущих юридические последствия, которые выражаются в обеспечении динамики правового отношения (его возникновении, изменении, прекращении). В праве социального обеспечения, фактические составы как основания возникновения права на тот или иной вид социального обеспечения получили весьма широкое распространение.

Рассмотрены различные классификации юридических фактов в праве социального обеспечения и фактических составов.

Классификацию юридических фактов нельзя абсолютизировать - она не единственное и не исключительное средство познания. Вместе с тем при надлежащем использовании она способна быть эффективным средством научного анализа, помогать проникновению в существо юридически значимых фактов. В зависимости от вида юридических последствий юридические факты в праве социального обеспечения принято делить на: правообразующие, правоизменяющие и правопрекращающие.

Рассмотрены основные этапы процедуры установления инвалидности (направление на медико-социальную экспертизу (МСЭ), собственно обследование и оформление его результатов).

По нашему мнению, для полноценного медико-социального обследования отводимых для него 20-30 минут явно недостаточно, для выяснения социально-бытовых, профессиональных возможностей и ограничений может потребоваться значительно больше времени. Сегодня решение о признании человека инвалидом принимают фактически только врачи исходя из состояния здоровья, для выяснения которого обычно много времени не требуется. В этой связи, на наш взгляд, акт МСЭ должен состоять из трех самостоятельных разделов, которые готовятся врачами, специалистами по социальной работе и реабилитации, специалистами из других областей знаний (профориентации, функциональной диагностике,

физиологии труда и др.). Если какой-либо специалист придерживается особого мнения, то его следует изложить в письменной форме и приложить к акту МСЭ.

Таким образом, можно отметить, что юридические факты в праве социального обеспечения направлены исключительно на приобретение и реализации правовых аспектов граждан, реализации их прав и улучшении жизненной ситуации.

Список нормативных актов и литературы

Нормативные правовые акты

- . Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г.//Российская газета.
- . Федеральный Закон «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации » от 10.12.1995 г. № 195-ФЗ // "Российская газета", № 243, 19.12.1995.
- . Федеральный Закон «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов в Российской Федерации» от 2.08.1995 г. № 122-ФЗ // "Российская газета", № 150, 04.08.1995 г.
- . Федеральный Закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24.11.1995 г. № 181 СПС «КонсультантПлюс».
- . О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации: Федеральный закон от 15.12.2001 № 166-ФЗ СПС «КонсультантПлюс».

Комментарии к нормативным актам

- . Батяев А.А. «Комментарий к Федеральному Закону «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов»» 2013 г.

Учебная и научная литература

- . Абрамов С.Н. Судебное установление юридических фактов. - М.: 2013 г.
- . Алексеев С.С. Общая теория права - М.: 2011 г.
- 9. Беляев В.П. «Право социального обеспечения» - М.: «Проспект», 2013 г.
- . Буянова М.О. «Право социального обеспечения России». 2-ое изд., испр. и перераб. - М.: «изд-во БЕК» 2011 г.
- . Волосов М. Е «Большой юридический словарь» - М.: ИНФРА-М, 2012 г.
- . Долженкова Г.Д. «Право социального обеспечения» - М.: Юрайт-Издат, 2013 г.
- . Кошелев Н.С. «Социальное обслуживание и права населения» - М.:

ГроссМедиа, 2012 г.

. Кузнецова О.В. «Социальная защита инвалидов»: права, льготы, компенсации. - М.: Эксмо, 2013 г.

. Никонов Д.А. «Право социального обеспечения» - М.: «Просвещение», 2011 г.

. Павленюк П.Д. Основы социальной работы. - М.: Инфра, 2012 г.

. Сулейманова Г.В. «Право социального обеспечения» - М.: Феникс, 2012 г.

. Ткач М.И. «Популярный юридический энциклопедический словарь» - М.: Феникс, 2011 г.

. Фогель Я.М. Социальное обслуживание инвалидов. - М.: Юстицинформ, 2013 г.

Приложение 1

Заявление о проведении медико-социальной экспертизы

Руководителю Филиала ФГУ ГБ МСЭ по субъекту Федерации от
(указать фамилию, имя, отчество заявителя)_____ проживающего:
_____ (указать место проживания)

Заявление

Прошу Вас провести мне (лицу, законным представителем которого я
являюсь): (указать ф.и.о. представляемого и степень родства)

Документ, удостоверяющий личность: _____

. медико-социальную экспертизу;
. разработать/скорректировать индивидуальную программу
реабилитации.

Дата " __ " _____ 20__ г.

Подпись заявителя

Приложение 2

__ (наименование территориального органа Пенсионного фонда Российской Федерации)

Заявление о назначении ежемесячной денежной выплаты

____ (Фамилия, имя, отчество)

. Принадлежность к гражданству:

гражданин Российской Федерации, иностранный гражданин, лицо без гражданства (нужное подчеркнуть)

. Адрес места жительства:

(указывается почтовый адрес места жительства, места пребывания,

фактического проживания)

Наименование _____

Дата выдачи документа удостоверяющего личность

Номер документа _____ Дата _____

Место рождения _____

Кем выдан _____

. Сведения о законном представителе несовершеннолетнего или недееспособного лица:

____ (Фамилия, имя, отчество)

(почтовый адрес места жительства, места пребывания, фактического проживания, телефон)

Наименование _____

Дата выдачи документа, удостоверяющего личность законного представителя _____

Номер документа _____ Дата _____

Место рождения _____

Кем выдан _____

В том случае, если законным представителем является юридическое лицо, то дополнительно указываются банковские реквизиты учреждения:

. Прошу назначить мне ежемесячную денежную выплату:

.1. по категории _____

(указать категорию лица, имеющего право на ежемесячную денежную выплату)

В соответствии с Федеральным законом: _____

(указываются статьи, дата и N соответствующего Федерального закона)

.2. по категории _____

(указать категорию лица, имеющего право на ежемесячную денежную выплату)

Дата _____ Подпись заявителя _____

Данные, указанные в заявлении, Подпись специалиста _____

Соответствуют документу, удостоверяющему личность

К заявлению прилагаю следующие документы:

Перечень

. _____ шт.

· _____ ШТ.

· _____ ШТ.

. Обязуюсь сообщать об обстоятельствах, влияющих на изменение размера ежемесячной денежной выплаты, а также об обстоятельствах, влекущих прекращение ежемесячной денежной выплаты.

Расписка-уведомление

Заявление и документы

гр. _____

Регистрационный номер _____

Принял заявление

Дата приема заявления

Подпись специалиста _____

Приложение 3

(наименование территориального органа Пенсионного фонда Российской Федерации)

код региона _____

код категории _____

СНИЛС _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

об отказе от получения набора социальных услуг (социальной услуги)

Наименование документа, удостоверяющего личность		Дата выдачи	
Номер документа		Дата рождения	
Кем выдан		Место рождения	
получающий(ая) государственную социальную помощь в виде набора социальных услуг на основании статьи 6.1 Федерального закона от 17 июля 1999 года N 178-ФЗ "О государственной социальной помощи" Представитель гражданина или законный представитель несовершеннолетнего или недееспособного лица (нужное подчеркнуть)			
Фамилия, имя, отчество			
Полный адрес места жительства, места пребывания (нужное подчеркнуть), телефон			
Наименование документа, удостоверяющего личность представителя гражданина или законного представителя несовершеннолетнего или недееспособного лица		Дата выдачи	
Номер документа		Дата рождения	
Кем выдан		Место рождения	
Наименование документа, подтверждающего полномочия представителя гражданина или законного представителя несовершеннолетнего или недееспособного лица			
Номер документа		Дата выдачи	
Кем выдан			

Прошу учесть мой отказ от получения:

набора социальных услуг, предусмотренного частью 1 статьи 6.2 Федерального закона от 17 июля 1999 года N 178-ФЗ "О государственной социальной помощи"

социальной услуги, предусмотренной пунктом 1 части 1 статьи 6.2 Федерального закона от 17 июля 1999 года N 178-ФЗ "О государственной социальной помощи"

социальной услуги, предусмотренной пунктом 2 части 1 статьи 6.2 Федерального закона от 17 июля 1999 года N 178-ФЗ "О государственной социальной помощи" и прекратить его (ее) оплату за счет части суммы (суммы) ежемесячной денежной выплаты (нужное подчеркнуть).

Мною получены разъяснения о правах на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, установленных главой 2 Федерального закона от 17 июля 1999 года N 178-ФЗ "О государственной социальной помощи" и я предупрежден(а) о прекращении предоставления тех социальных услуг, от которых отказываюсь.

Дата		Подпись заявителя	

Отметка о регистрации заявления

Данные, указанные в заявлении, соответствуют представленному документу, удостоверяющему личность.

Гражданину разъяснены его права на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, установленные главой 2 Федерального закона от 17 июля 1999 года N 178-ФЗ "О государственной социальной помощи".

Регистрационный номер заявления	Дата приема заявления	Подпись работника (расшифровка подписи)

Уведомление
Заявление гр. _____

Принято

Регистрационный номер заявления	Дата приема заявления	Подпись работника (расшифровка подписи)