

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего
образования
«Сибирский институт бизнеса и информационных технологий»

Практическое задание (кейс) 6 семестр

Дисциплина: Квалификация преступлений

Выполнил:

Барлебен Дмитрий Вячеславович
40.03.01 Юриспруденция, Группа ЮН-319(2)

Омск 2023 г.

Задача № 4. Киреев с целью устранения конкурента по торговле решил убить Вайнера. С этой целью он нанял Шохина, заплатив за убийство 10 тыс. долл. США. Шохин замаскировал у подъезда дома, где жил Вайнер, взрывное устройство. Когда Вайнер выходил из подъезда, Шохин с помощью радиосигнала произвел взрыв. В результате Вайнер был убит, его телохранителю Стогову был причинен тяжкий вред здоровью, а находившемуся неподалеку Журавлеву причинен вред средней тяжести. Квалифицируйте действия Киреева и Шохина.

Решение:

Действия Киреева квалифицируются ст.105 УК РФ с применением ч. 3 ст.33 УК РФ (организатор преступления). Действия Шохина п. «е» «з» ч. 2 ст.105 УК РФ «убийство совершенное общеопасным способом совершенное по найму», ч. 1 ст. 111 УК РФ «умышленное причинение тяжкого вреда здоровью» и ч. 1 ст. 112 УК РФ «умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью» (Шохин знал, что от взрыва могут пострадать и случайные люди, поэтому и в этом преступлении есть умысел).

Задача № 5. Песков, пришел вечером в вагончик строителей, в котором проживала Андреева и ее подруга Смирнова. После ухода Смирновой Песков с целью изнасилования повалил Андрееву на пол и, поскольку она оказала ему сопротивление, из мести задушил ее и совершил половой акт с трупом. Затем забрал, находившиеся в сумочке Андреевой деньги на сумму 1200 рублей и ее паспорт. В этот момент внезапно вернулась Смирнова. Испугавшись ответственности Песков, угрожая убийством, несколько раз ударил Смирнову по голове, в результате чего она в последствии не могла работать четыре месяца, и потребовал от нее, чтобы она никому ничего не говорила. Труп Андреевой Песков расчленил на несколько частей и закопал на пустыре. Как квалифицируется содеянное?

Решение:

Деяние Пескова в отношении Андреевой должно быть квалифицировано по п. «к» ч.2 ст.105 УК РФ, т.е. как убийство с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера.

Данное убийство признается совершенным при отягчающих обстоятельствах, т.к. Песков своими действиями желал облегчить свое преступление (изнасилование), путем убийства Андреевой. В п. 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 1992 г. подчеркивается, что при убийстве, сопряженном с изнасилованием и с насильственными действиями сексуального характера, совершается два самостоятельных преступления, которые в зависимости от конкретных особенностей дела следует квалифицировать как убийство, совершенное при указанных обстоятельствах, и по соответствующей статье о преступлениях, посягающих на половую неприкосновенность.

Основным непосредственным объектом данного преступления является жизнь человека, т.е. потерпевшей Андреевой. С объективной стороны убийство является материальным составом, состав преступления включает наступление общественно опасных последствий - смерти потерпевшей.

Субъективная сторона характеризуется виной в форме прямого умысла. Песков осознавал, что своими действиями он совершает убийство Андреевой, он предвидел, что он причинит вред жизни потерпевшей и желал причинить его именно таким способом, при этом стремясь также облегчить совершение другого преступления, в данном случае, изнасилования.

Субъект этого преступления общий: физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 14 лет, в данном случае - Песков.

Действия Пескова в отношении Смирновой, по моему мнению, следует квалифицировать по ст.119 УК РФ, т.е. следует рассматривать как угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Песков выразил угрозу непосредственно в адрес Смирновой в устной форме. Объектом посягательства при такой угрозе является жизнь и здоровье человека. Угроза

Пескова может считаться конкретной, т.к. он четко выразил какими именно действиями он намерен ее выполнить, одновременно с этим угроза является реальной, т.к. имеются достаточные основания опасаться ее исполнения, т.к. Смирнова оказалась свидетелем убийства Андреевой, совершенного Песковым.

Субъективная сторона данного преступления может быть выражена только в прямом умысле - Песков осознавал, что он угрожает убийством и желает осуществления угрозы. Мотивом данного преступления стало опасение Пескова, что Смирнова может рассказать кому-либо об увиденном убийстве либо обратиться в органы полиции.

Задача № 6. Боровков, зная о наличии ценных вещей у Мохина, при совместной выпивке незаметно для последнего подсыпал в его рюмку большую дозу снотворного, представлявшую опасность для жизни. Когда Мохин уснул, Боровков обыскал его и забрал квитанцию на сданные в камеру хранения вещи, получил их и скрылся. Вариант: Боровков забрал деньги, кредитную карточку и личные вещи Боровкова. Мохин, страдавший заболеванием сердца, о котором знал и Боровков, скончался. Дайте оценку содеянному.

Решение:

1) Боровков, зная о наличии ценных вещей у Мохина, при совместной выпивке незаметно для последнего подсыпал в его рюмку большую дозу снотворного, представлявшую опасность для жизни. Когда Мохин уснул, Боровков обыскал его и забрал квитанцию на сданные в камеру хранения вещи, получил их и скрылся.

В данном случае действия Боровкова нужно квалифицировать как разбой (ч. 1 [ст. 162 УК РФ](#)), поскольку снотворное представляет опасность для жизни.

2) Боровков забрал деньги, кредитную карточку и личные вещи Боровкова. Мохин, страдавший заболеванием сердца, о котором знал и Боровков, скончался.

В данном случае Боровков также подлежит уголовной ответственности не только за разбой (ч. 1 [ст. 161](#) УК), но и за причинение смерти по неосторожности ([ст. 109](#) УК РФ).