

## **Содержание:**

image not found or type unknown



## **Введение**

Одним из важнейших элементов механизма обеспечения прав и свобод личности в любом обществе является гарантия получения юридической помощи. Оказавшись в проблемной ситуации и не имея специальных юридических познаний и навыков, человек нуждается в квалифицированной помощи профессионала для осуществления и защиты своих интересов. В связи с этим право на юридическую помощь носит универсальный характер, поскольку выступает в качестве гарантии эффективной реализации иных прав и свобод личности, в том числе процессуальных прав участника гражданского судопроизводства. Необходимость вовлечения в орбиту гражданских процессуальных отношений профессионального представителя обусловлена как невозможностью личного участия стороны в процессе, так и добровольным обращением ее к помощи представителя.

В связи с этим исследование деятельности судебного представителя в современном гражданском процессе при осуществлении им защиты представляемых лиц, а также пределы осуществления этого права первоначально предполагают выяснение вопроса об основаниях возникновения судебного представительства, месте представителя в судебном процессе среди иных лиц, участвующих в деле, функциях представителя, а также формах и методах реализации полномочий представителя при осуществлении "чужого" по своей природе права на защиту.

Целью данной работы является рассмотрение участия адвоката в гражданском процессе.

Объект исследования отношения представительства в гражданском процессе.

Предмет исследования: участие адвоката как представителя в гражданском процессе.

# **1. Полномочия адвоката-представителя в гражданском процессе и порядок их оформления**

Судебный представитель вправе совершать те процессуальные действия, на совершение которых он уполномочен доверителем. Следует сказать о том, что полномочия представителя делятся на общие и специальные.

Общие полномочия предоставляют право представителю совершать от имени доверителя весь комплекс процессуальных действий и осуществлять процессуальные права, принадлежащие самому доверителю. При этом перечисления всего комплекса общих полномочий в доверенности не требуется, поскольку представитель обладает ими в силу своего статуса.

К таким действиям относятся:

- предъявление иска;
- право полного или частичного отказа от исковых требований;
- признание иска, изменения предмета и основания иска;
- предъявление и подписание встречного иска;
- предъявление кассационных жалоб;
- предъявление жалоб в порядке надзора;
- знакомство с материалами дела (делать выписки из них, снимать копии);
- заявление ходатайства;
- дача устных и письменных объяснений суду;
- представление своих доводов и соображений по возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам;
- возражение против ходатайств, доводов и соображений других лиц, участвующих в деле;
- дача согласия на рассмотрение дела в заочном производстве с вынесением заочного решения;

- получение решения и определения суда;
- заключение мирового соглашения;
- обжалование решения суда.

Все эти полномочия представителя могут быть определены как в устном заявлении, занесенном в протокол судебного заседания, так и в письменном заявлении доверителя в суде (ч. 6 ст. 53 ГПК РФ).

Что же касается специальных полномочий, то они должны быть прямо предоставлены доверителем путем указания на них в доверенности. Это связано с тем, что совершение некоторых процессуальных действий направлено на возникновение, изменение и прекращение процессуальных прав и обязанностей.

К числу таких специальных полномочий закон относит право на:

- подписание искового заявления;
- подписание отзыва на исковое заявление;
- подписание заявления об обеспечении иска;
- передачу дела в третейский суд;
- полный отказ от исковых требований;
- частичный отказ от исковых требований;
- признание иска;
- изменение основания иска;
- изменение предмета иска;
- заключение мирового соглашения;
- заключение соглашения по фактическим обстоятельствам;
- передачу своих полномочий представителю другому лицу (передоверие);
- подписание заявления о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам;

- обжалование судебного акта арбитражного суда;
- получение присужденных денежных средств или иного имущества.

Оформление полномочий представителя во многом зависит от вида формы адвокатского образования.

По общему правилу полномочия представителей должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с федеральным законом.

В соответствии со ст. 185 ГК РФ доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу для представительства перед третьими лицами.

Что касается вопросов оформления и подтверждения полномочий адвоката, то они удостоверяются в соответствии с Федеральным законом "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации".

В соответствии с положениями ст. 6 (п. 2) указанного Закона в случаях, предусмотренных федеральным законом (уголовные дела, дела, возникающие из административных правонарушений, оказание юридической помощи несовершеннолетним правонарушителям), адвокат представляет доверителя на основании ордера, а в случаях, предусмотренных федеральным законом - на основании доверенности. "Ордер" - слово латинского происхождения: "ordo" означает "ряд, порядок". В современном понимании ордер - это письменное предписание, распоряжение или документ на выдачу, получение, осуществление чего-нибудь. Адвокатам он выдается соответствующим адвокатским образованием. Форма ордера утверждается федеральным органом юстиции. В гражданском процессе адвокат может выступать без ордера, на основании лишь одной доверенности.

Полномочия представителя, который заключает договор (соглашение) на оказание юридической помощи, оформляются в виде доверенности, которая представляет собой гражданско-правовой документ.

Доверенность на представление интересов в суде должна быть выдана и оформлена в соответствии с законом, ст. 53 ГПК РФ.

Срок действия доверенности не может превышать трех лет. Если срок в доверенности не указан, она сохраняет силу в течение года со дня ее совершения.

Если же в ней не указана дата ее совершения, она является ничтожной.

Действие доверенности прекращается вследствие:

- 1) истечения срока доверенности;
- 2) отмены доверенности лицом, выдавшим ее;
- 3) отказа лица, которому выдана доверенность;
- 4) прекращения юридического лица, от имени которого выдана доверенность;
- 5) прекращения юридического лица, которому выдана доверенность;
- 6) смерти гражданина, выдавшего доверенность, признания его недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим;
- 7) смерти гражданина, которому выдана доверенность, признания его недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим.

Лицо, выдавшее доверенность и впоследствии отменившее ее, обязано известить об отмене лицо, которому доверенность выдана. По прекращении доверенности лицо, которому она выдана, обязано немедленно вернуть доверенность.

## **2. Доказывания в гражданском процессе**

Участие адвоката в судебном заседании - это квинтэссенция всех его усилий по оказанию правовой помощи доверителю. Успех адвоката в суде напрямую зависит от всей работы, проделанной им до судебного заседания.

Деятельность адвоката в судебном заседании с точки зрения профессиональных навыков можно разделить на две составляющие: работу с доказательствами и выступление адвоката в суде.

Работа с доказательствами требует не только глубоких познаний в области процесса, но и понимания, как с помощью имеющихся доказательств убедить суд в обоснованности избранной адвокатом правовой позиции. Кроме того, умение нейтрализовать доказательства другой стороны процесса позволяет обессилить позицию другой стороны и является одним из эффективных способов защиты ответчика или отстаивания интересов истца.

Работа с доказательствами связана с необходимостью "чувствовать" процесс, т.е. понимать, к каким последствиям может привести то или иное процессуальное действие, совершаемое адвокатом от имени доверителя. Именно поэтому качество работы адвоката в суде напрямую зависит от уровня его квалификации, сочетающего правовые знания и практическую деятельность.

Усиление принципа состязательности в гражданском процессе, в постсоветское время кардинальным образом изменило деятельность адвоката в судебном разбирательстве, особенно его деятельность по доказыванию. Основное бремя доказывания в гражданском и процессе законодателем возложено на стороны, суд лишь содействует им в получении доказательств и организует исследование доказательств непосредственно в судебном заседании. Ошибки, допущенные адвокатом в работе с доказательствами, способны привести к получению негативного для доверителя решения.

Правила представления и исследования доказательств в гражданском процессе определяющие правовое поле для работы адвоката с доказательствами, существенно изменились с принятием нового ГПК РФ в 2002г. Основные перемены коснулись объема полномочий субъектов доказывания, правил представления, исследования, оценки доказательств. В гражданском процессе расширен круг средств доказывания.

Значительное влияние на правила представления и исследования доказательств в современном гражданском процессе оказал закрепленный в ч. 3 ст. 123 Конституции РФ принцип состязательности.

В гражданском процессе прежде всего изменилась роль суда в доказывании. Было бы неверным утверждать, что суд превратился в стороннего наблюдателя, независимого арбитра, не принимающего никакого участия в доказывании. Однако его полномочия по собиранию доказательств существенно сократились. Основное бремя доказывания обстоятельств дела возложено на стороны. Согласно ч. 1 ст. 57 ГПК РФ доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Суд не обязан собирать и представлять доказательства в подтверждение обстоятельств, имеющих значение для дела. Это означает, что суд по своей инициативе, без ходатайства лица, участвующего в деле, не может вызвать свидетеля, истребовать письменное или вещественное доказательство, аудио, видеозапись. Однако у суда сохранилось право по собственной инициативе

назначить экспертизу при возникновении вопросов, требующих специальных знаний (ч. 1 ст. 79 ГПК РФ), а также направлять судебные поручения и назначать осмотр письменных или вещественных доказательств (ст. 58, 63 ГПК РФ).

Предоставляя суду полномочия по получению доказательств в четко определенных законом случаях, законодатель стремился, с одной стороны, увеличить эффективность деятельности суда по разрешению дел и сократить вероятность судебной ошибки, с другой - повысить предсказуемость действий участников процесса и последствий таких действий. Четкие правила доказывания позволяют адвокату планировать свои действия в суде и понимать, какой результат будет достигнут представлением того или иного доказательства. Участие суда в доказывании в современном гражданском процессе сводится в основном к осуществлению руководства процессом доказывания и оказанию содействия в получении доказательств. Суд во время подготовки дела к судебному разбирательству определяет пределы доказывания, распределяет бремя доказывания (ч. 2 ст. 56 ГПК РФ). Кроме того, суд предварительно оценивает достаточность доказательств и при их недостаточности предлагает сторонам предоставить дополнительные доказательства (п. 2 ч. 1 ст. 150 ГПК РФ). Если лица, участвующие в деле, не могут самостоятельно получить доказательства, суд по их ходатайству вправе истребовать необходимое доказательство от лица, у которого оно находится (ст. 57 ГПК РФ).

В гражданском процессе на практике адвокат может столкнуться с ситуацией, когда ни одна из сторон не оспаривает существование или отсутствие обстоятельства, имеющего значение для дела, а суд в соответствии с ч. 2 ст. 56 ГПК РФ выносит на обсуждение сторон обстоятельства дела, имеющие, по его мнению, значение для дела. Тем самым суд предлагает сторонам представить доказательства существования или отсутствия такого обстоятельства либо признать его.

В действительности в гражданском деле, как правило, невозможно выяснять все обстоятельства дела, так как это привело бы к бесконечному увеличению времени судебного разбирательства.

Наделение суда полномочием выносить на обсуждение сторон юридические факты, которые сторонами не оспариваются и с которыми закон связывает право на иск, может быть необходимым в случаях, когда требуют дополнительной защиты интересы стороны, которая с точки зрения публичных интересов является более слабой (несовершеннолетние, потребители и т.п.). В некоторых нормах

материального права на суд возлагается обязанность выяснять некоторые обстоятельства вне зависимости от того, ссылаются ли на них стороны. Например, ч. 3 ст. 87 СК РФ обязывает суд при назначении размера алиментов, взыскиваемого в пользу родителя с каждого из детей, принимать во внимание семейное и материальное положение каждого из детей, а также другие заслуживающие внимания интересы сторон.

В некоторых случаях суд по своей инициативе выясняет, не истек ли срок исковой давности и не желает ли ответчик сделать соответствующее заявление в связи с его истечением. Очевидно, что такими действиями суда ответчик ставится в преимущественное положение по сравнению с истцом.

Таким образом, использование судом полномочия формировать пределы доказывания без каких-либо ограничений может не только существенно усложнить работу адвоката с доказательственным материалом, но и привести к нарушению конституционного принципа процессуального равноправия сторон.

С практической точки зрения наличие у суда таких широких полномочий по формированию пределов доказывания означает, что адвокат при подготовке к судебному разбирательству должен уметь предсказать не только возражения ответчика, но и вопросы судьи, а также сформулировать возможные ответы на них, подготовив дополнительные доказательства.

Необходимой частью работы адвоката с доказательствами в гражданском процессе является предварительное формирование пределов доказывания, так как на истца возложена обязанность указать обстоятельства, на которых основаны иски, требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства (п. 5 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ). Эту кропотливую работу могут существенно облегчить предусмотренные ГПК РФ положения об обстоятельствах, не требующих доказывания, к которым относятся общеизвестные, преюдициальные и признанные обстоятельства (ст. 61, ч. 2, 3 ст. 68 ГПК РФ).

Часть 2 ст. 61 ГПК РФ к преюдициальным обстоятельствам относит обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу. Пленум Верховного Суда РФ в своем Постановлении от 19 декабря 2003г. № 23 "О судебном решении" разъяснил, что под судебным постановлением, указанным в ч. 2 ст. 61 ГПК РФ, понимается любое судебное постановление, которое согласно ч. 1 ст. 13 ГПК РФ принимает суд (судебный приказ, решение суда, определение суда).



В судебной практике в некоторых случаях перед адвокатом встает вопрос о том, имеют ли преюдициальную силу обстоятельства дела, зафиксированные в мотивировочной части судебных определений.

Например, если определением суда прекращено производство по делу в связи с заключением сторонами мирового соглашения, являются ли преюдициальными обстоятельства, указанные судом в мотивировочной части определения суда о прекращении производства по делу? Сможет ли сторона по делу, в котором было заключено мировое соглашение, оспаривать обстоятельства, зафиксированные в мотивировочной части такого определения, при рассмотрении другого дела? Например, если в результате аварии водопровода были затоплены несколько квартир, будет ли признание ответчиком своей вины, зафиксированное в определении о прекращении производства по делу в связи с заключением мирового соглашения с владельцем одной из квартир, иметь преюдициальное значение при рассмотрении спора с владельцем другой затопленной квартиры? При разработке мирового соглашения такой вопрос может стать основным препятствием к его заключению.

Так как определение суда, как и судебный приказ, выносится без разрешения дела по существу, т.е. суд не устанавливает в полном объеме обстоятельства дела, включенные в пределы доказывания, следовательно, факты, зафиксированные в мотивировочной части определения или судебного приказа, не могут иметь преюдициальную силу и должны доказываться при рассмотрении других дел.

В соответствии с ч. 2 ст. 68 ГПК РФ не требуют доказывания обстоятельства, на которых основывает свои требования или возражения сторона, если эти обстоятельства признаны противной стороной. Признание обстоятельств дела следует отличать от признания иска. Признание иска является актом волеизъявления стороны по распоряжению своим материально-правовым интересом и влечет вынесение решения об удовлетворении требований истца. Признание иска может быть совершено ответчиком либо его представителем, если соответствующее полномочие специально оговорено в доверенности, выданной представителю.

В современном гражданском процессе после вступления в силу ГПК РФ 2002г. получила законодательное закрепление именно последняя точка зрения. Суд не проверяет соответствие признанного факта обстоятельствам дела при решении вопроса о принятии признания. В соответствии с ч. 2 и 3 ст. 68 ГПК признание факта является для суда обязательным, если только нет оснований полагать, что

признание совершено с пороками воли или с целью сокрытия определенных фактов. Таким образом, в ГПК РФ реализована концепция признания факта как акта распоряжения стороной своими процессуальными правами.

Особое внимание адвокату рекомендуется обратить на новые виды судебных доказательств в гражданском процессе, получившие законодательное закрепление в ГПК РФ: аудио- и видеозаписи, отнесенные к письменным доказательствам протоколы судебных заседаний, протоколы совершения отдельных процессуальных действий и приложения к ним. В арбитражном процессе появился такой вид доказательства, как иные документы и материалы. В гражданском процессе получили признание законодателя письменные доказательства, полученные посредством факсимильной, электронной или иной связи либо иным позволяющим установить достоверность документа способом.

Допустимость аудио-, видеозаписей в гражданском и арбитражном процессе на протяжении многих лет является предметом дискуссий. Ранее подобная дискуссия велась вокруг электронных доказательств, в том числе факсимильных сообщений. Основные доводы противников использования этих доказательств при рассмотрении гражданских дел сводятся, во-первых, к тому, что такие доказательства можно легко подделать, а во-вторых, что получение и воспроизведение аудио- и видеозаписей может быть сопряжено с нарушением неприкосновенности частной жизни граждан.

Возможность подделки не может являться основанием для отказа в принятии аудио, видеозаписей в качестве доказательств. Письменные, вещественные доказательства также могут быть подделаны, однако такая возможность не лишает их доказательственной силы. В гражданском процессе возможно заявление о подложности доказательств (ст. 186 ГПК РФ). Суд в таких случаях вправе по своей инициативе назначить экспертизу, а также предпринять иные меры для проверки достоверности доказательств.

В гражданском процессе ст. 77 ГПК РФ создает предпосылки для возможной проверки достоверности аудио-, видеозаписей. Адвокату следует иметь в виду, что представление аудио-, видеозаписей должно сопровождаться указанием сведений о том, кто, когда их сделал и в каких условиях они осуществлялись.

Вопрос о нарушении аудио, видеозаписями неприкосновенности частной жизни, гарантированной ст. 23 Конституции РФ, не имеет сегодня однозначного решения. ГПК РФ не содержит запрета на использование в качестве доказательств аудио-,

видеозаписей, полученных без согласия лиц, чьи голоса и (или) изображения зафиксированы на представленной записи. Правила собирания информации о личной жизни, установленные в УПК РФ и Федеральном законе от 12 августа 1995г. № 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности", направлены на специальный объект регулирования и не применимы к гражданским правоотношениям.

В ст. 185 ГПК РФ предусмотрено применение тех же мер по охране тайны частной жизни при воспроизведении аудио, видеозаписей в судебном заседании, что и при оглашении переписки и телеграфных сообщений граждан (ст. 182 ГПК РФ). Вопрос о допустимости аудио, видеозаписи должен решаться в каждом конкретном случае на основании требований, предъявляемых ГПК РФ, соответственно, к этому виду доказательств.

### ***3. Выступление адвоката в судебном заседании***

Деятельность адвоката по защите интересов представляемого в судебном разбирательстве по гражданскому делу в суде общей юрисдикции складывается из трех самостоятельных, но связанных между собой логически частей:

- 1) выступление с объяснениями (ст. 174 ГПК РФ);
- 2) представление адвокатом доказательств и участие в исследовании доказательств противной стороны;
- 3) выступление в прениях (ст. 190 ГПК РФ).

На соответствующих этапах судебного заседания реализуется право стороны быть выслушанной судом. Это право является составной частью права на справедливое судебное разбирательство, гарантированного ст. 6 Европейской конвенции по правам человека. Именно в своих выступлениях адвокат пытается убедить суд в обоснованности предложенной им правовой позиции по делу. Поэтому выступление адвоката в судебном заседании всегда является самой важной частью его работы в суде.

В объяснениях сторон и третьих лиц, которыми начинается рассмотрение дела по существу в заседании суда общей юрисдикции, каждое лицо, участвующее в деле, высказывает последовательно свою правовую позицию в рассматриваемом деле. Цель этой части судебного заседания состоит в том, чтобы окончательно определить предмет, основание и содержание предъявленного иска, суть

возражений против иска и, соответственно, установить пределы доказывания. На этом этапе адвокат, представляющий интересы истца, формулирует позицию по делу и исковые требования, а адвокат - представитель ответчика оглашает возражения против иска. Исходя из заявленных сторонами позиций, суд на всем протяжении судебного разбирательства будет оценивать относимость доказательств, т.е. определять, имеют ли представляемые сторонами доказательства значение для дела.

Прения сторон следуют за этапом исследования доказательств, в ходе которого адвокат обращает внимание суда на те доказательства, которые подтверждают доказываемые им обстоятельства, а также высказывает свои соображения по поводу доказательств, представленных другой стороной. Цель прений лиц, участвующих в деле, состоит в том, чтобы предоставить каждой стороне возможность убедить суд в том, что представленные ею доказательства подтверждают существование обстоятельств, на которые сторона ссылается в обоснование своих требований или возражений, а также убедить суд в недоказанности обстоятельств, на которые ссылается противная сторона.

## **4. Объяснения сторон**

Самостоятельные цели каждого из выступлений адвоката в судебном заседании по гражданскому делу влекут различия в содержании каждого из выступлений. Речь представителя стороны в объяснениях сторон и третьих лиц состоит в изложении позиции по делу и указании доказательств, подтверждающих позицию по делу. Истец в своем выступлении указывает, какое право нарушено или какие правоотношения оспариваются, т.е. оглашает предмет своего иска. Кроме того, истец указывает фактическое и правовое основание иска, т.е. сообщает суду обстоятельства, на которые он ссылается, а также нормы права, позволяющие ему требовать удовлетворения иска. В заключение выступления в интересах истца целесообразно огласить заявляемые исковые требования.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации не обязывает истца указывать нормы права, на которых основан его иск. Законодатель тем самым принимает во внимание интересы лиц, которые не способны оплатить квалифицированную юридическую помощь и представляют в суде свои интересы самостоятельно. При этом на суд возлагается обязанность на стадии подготовки дела к судебному разбирательству определить норму права, применимую в

рассматриваемом деле.

Участие адвоката в качестве представителя истца позволяет суду требовать от истца указать нормы права в обоснование иска. Во всяком случае, со стороны адвоката - представителя стороны неэтично перекладывать важную часть своей работы на суд. Профессиональный адвокат указывает правовое основание иска уже в исковом заявлении, а затем указывает на него в своем выступлении в судебном заседании. Обоснование правовой квалификации обстоятельств дела является наиболее сложной частью выступления в объяснениях сторон. Недостаточно сказать: "В соответствии со ст. 168 ГК РФ договор является недействительным". Следует пояснить, почему должна быть применена именно ст. 168 ГК РФ, т.е. логически увязать обстоятельства рассматриваемого дела с диспозицией применяемой нормы права.

При необходимости именно на этом этапе рекомендуется делать заявления об изменении предмета или основания иска, чтобы в дальнейшем были ясны пределы доказывания по делу.

Адвокат, представляющий интересы ответчика, в своих объяснениях сообщает суду, какие обстоятельства дела он признает, а также сообщает о своих возражениях против иска.

Возражения могут носить процессуальный характер, например, если ответчик заявляет о неподсудности рассматриваемого дела данному суду и ходатайствует об оставлении иска без рассмотрения. Материально-правовые возражения ответчика направлены против основания иска и представляют собой либо факты, которые препятствуют возникновению права на иск (правопрепятствующие), либо факты, которые прекращают право на иск (правопогашающие).

К правопрепятствующим, в частности, относятся обстоятельства, указывающие на незаключенность договора (несогласованность существенного условия договора), отсутствие юридического факта, являющегося частью фактического состава, влекущего возникновение права (отсутствие государственной регистрации права) и т.п. Правопогашающими являются обстоятельства, в силу которых прекращаются обязательства и (или) права (например, исполнение обязательств по договору, расторжение договора, истечение срока исковой давности и т.п.). Если ответчиком заявляется встречный иск, то адвокат в своем выступлении, кроме того, обосновывает предъявленный встречный иск и наличие условий для его принятия, установленных в ст. 138 ГПК РФ.

Адвокат может также представлять в гражданском деле интересы третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, на стороне истца или ответчика. В таком случае адвокат будет выступать после соответствующей стороны. В таком выступлении адвокат может указать на обстоятельства или нормы права, которые поддерживают позицию стороны, либо заявить о присоединении к сказанному соответствующей стороной.

Третьему лицу с самостоятельными требованиями на предмет спора предоставляется слово в объяснениях после выступлений всех остальных лиц, участвующих в деле. Такое выступление адвоката-представителя третьего лица с самостоятельными требованиями строится так же, как и выступление истца, так как им обосновывается самостоятельное требование доверителя на предмет спора.

Выступление в объяснениях сторон представляет собой предварительный рассказ каждой стороны о том, в чем она собирается убедить суд на последующих этапах судебного заседания. Поэтому эта речь должна быть четкой, логичной, позволяющей судье создать представление о происшедшем. Указывая на правовое основание исковых требований или возражений, адвокат тем самым предоставляет не просто рассказ о прошлых событиях, а предлагает юридическую квалификацию этих событий, которую судья может в дальнейшем использовать для обоснования своего решения.

Так как эта речь произносится в самом начале судебного разбирательства, у каждой из сторон есть возможность заранее подготовить свое выступление. Однако не стоит составлять письменный текст своего выступления для того, чтобы потом его зачитать суду. Судьи не любят слушать зачитываемый текст и нередко прямо просят представителя стороны изложить обстоятельства, не зачитывая подготовленный текст. Такое замечание легко сбивает выступающего. Отложив в сторону многостраничный труд, адвокат нередко теряет, забывает целый ряд важных обстоятельств или их правовое обоснование. Его судебная речь оказывается скомканной и неубедительной.

Выступление в суде подчиняется законам ораторского искусства, потому мало тщательно продумать правовую сторону дела и подготовить доказательства. Адвокатам целесообразно, готовясь к судебному заседанию, уделить внимание подготовке самой речи с объяснениями в суде.

## ***5. Прения сторон***

Участие в прениях можно считать самой важной частью работы адвоката в судебном заседании и одновременно самой сложной. Выступление в прениях невозможно заранее подготовить в окончательном виде в отличие от речи в объяснениях. Выступление в прениях должно учитывать сказанное другими лицами, участвующими в деле, в их объяснениях, а также результаты исследования доказательств, заключение прокурора или представителя государственных органов или органов местного самоуправления, если они участвуют в судебном разбирательстве.

Нередко в судебном заседании неожиданно появляются новые доводы противной стороны, возражения против доказательственной силы представленных документов, показаний свидетеля или иных доказательств. Об этих доводах, возражениях необходимо помнить, и умело вплетать их опровержение в логичную речь о том, почему исследованные доказательства подтверждают обстоятельства, на которые сторона ссылается, и почему доказательства противной стороны не обладают доказательственной силой, а ее правовое обоснование несостоятельно.

Выступление адвоката в суде иногда осложняется тем, что судья, используя свое полномочие задавать вопрос в любой момент выступления, прерывает адвоката на полуслове, задает вопросы об обстоятельствах, о которых адвокат пока не успел сказать, требует немедленно показать какой-то документ. Адвокат при этом вынужден отвечать на вопрос судьи, удерживая в памяти слова, на которых остановился, а нередко перестраивать на ходу части своего выступления, переставлять акценты с одних обстоятельств и доказательств на другие.

Как правило, в арбитражном и гражданском процессах суд не выделяет специальное время на подготовку речи в прениях. В редких случаях может быть объявлен перерыв на несколько минут, в течение которых адвокат должен суметь собраться с мыслями. Таким образом, выступление в прениях - всегда экспромт.

Невозможно точно предсказать, что произойдет в судебном заседании, но готовиться к выступлению в прениях можно и нужно.

Выяснение всех возможных обстоятельств дела во время беседы с представляемым и тщательное изучение доказательств до судебного заседания позволит адвокату предположить возможные возражения противной стороны и подготовиться к ним. Если не удалось отложить судебное разбирательство в связи с заявленными новыми обстоятельствами и предъявленными новыми доказательствами, представителю истца в прениях придется не только обосновывать свои

требования, но и отвечать на возражения ответчика, анализировать доказательственную силу представленных им доказательств.

Завершаются прения сторон репликой. Слово для произнесения реплики предоставляется лицам, участвующим в деле, для того, чтобы с учетом всего сказанного в прениях сформулировать последние убедительные доводы в обоснование своих требований и (или) возражений. Реплика является возможностью подвести итог всему сказанному в судебном заседании и обратить внимание судьи на те обстоятельства и доказательства, которые подтверждают обоснованность предъявленных требований или возражений. Реплика не должна быть простым повторением основного выступления в прениях, но должна учитывать высказанные в прениях доводы других лиц, участвующих в деле.

По сложившемуся обыкновению, реплика не должна быть продолжительной. Последним реплику произносит ответчик, и это его священное право, так как он изначально является более слабой стороной с точки зрения его процессуального положения: ответчик защищается в процессе. В некоторых случаях можно наблюдать, как представитель стороны отказывается от произнесения реплики. С точки зрения тактики ведения процесса такой отказ, несомненно, является ошибкой, так как судья - это прежде всего человек и он лучше всего запомнит то, что услышит в последние минуты. Поэтому реплика должна быть краткой и яркой, содержащей какой-то ключевой довод. В таком случае судья при вынесении решения начнет восстанавливать приведенные стороной доводы именно с реплики.

## **6. Выступление адвоката в вышестоящей инстанции**

Выступление адвоката при пересмотре дела в вышестоящей инстанции обладает некоторыми особенностями. Прежде всего при пересмотре дела один из судей докладывает дело и только затем предоставляется слово лицам, участвующим в деле. Первому предоставляется слово тому из лиц, участвующих в деле, кто подал жалобу. При этом, как правило, суд не позволяет излагать все обстоятельства, которые доказывались в суде первой инстанции, а ограничивает выступления сторон только пределами заявленных в жалобе доводов и возражениями на эти доводы. Кроме того, при пересмотре дела, ограничены возможности представления новых доказательств (кроме пересмотра дела в порядке апелляции в гражданском процессе). Соответственно, лицо, представляющее новые



доказательства на этих стадиях процесса, должно обосновать наличие условий представления новых доказательств. Если при пересмотре дела не исследуются доказательства, то отсутствует такая часть заседания, как прения, включая реплику.

Все эти правила диктуют требования к форме и содержанию выступления адвоката в судебном заседании по пересмотру дела. Такое выступление должно быть тщательно продуманным, так как адвокату, не раскрывая всех обстоятельств дела, необходимо суметь выстроить перед судьями картину событий, на которых основаны требования или возражения представляемой стороны. Выступление должно быть кратким и емким, предоставляющим судьям возможность логически связать все доводы жалобы или возражений на нее с обстоятельствами дела.

В гражданском процессе особое внимание должно быть уделено обоснованию требования применить определенные полномочия суда вышестоящей инстанции по пересмотру судебного постановления, не вступившего в законную силу, которые различны для каждой из вышестоящих инстанций. Так, суд апелляционной инстанции не вправе возвратить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Суд кассационной инстанции обладает полномочием или принять новый судебный акт, или направить дело на новое рассмотрение в нижестоящий суд, отменив или изменив решение суда нижестоящей инстанции. Условия, при которых суд вправе применить одно из названных полномочий, указаны в ч. 2 и 3 ст. 361 ГПК РФ. Полномочие, которое необходимо применить, должно быть указано и обосновано лицом, предъявляющим жалобу (п. 4 ч. 1 ст. 339 ГПК РФ).

Участие адвоката в судебном процессе является одним из самых интересных видов юридической деятельности. Произнесение судебной речи - наиболее яркая часть этой работы.

Судебная речь в гражданском процессе, когда дела рассматриваются только профессиональными судьями, должна быть строгой, т.е. выдержанной с точки зрения логики и юридически обоснованной, но не должна быть сухой и невыразительной. Задача адвоката, выступающего в суде, состоит в том, чтобы убедить суд в обоснованности требований или возражений представляемого. Судьи, как и все люди, воспринимают информацию прежде всего субъективно. Это означает, что судья может "не услышать" адвоката, потому что речь будет монотонной и скучной. Либо мимика, жесты, поза адвоката будут противоречить всему им сказанному, что вызовет у судьи на подсознательном уровне недоверие к словам адвоката.

# **Судебная практика по разделу имущества**

**Дело № Э2-248/2018**

## **РЕШЕНИЕ**

### **ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Курчатов Курской области 29 июня 2018 года

Курчатовский городской суд Курской области в составе председательствующего судьи Иванниковой О.Н., с участием истца Пахомовой О.М., ее представителя Грудинкиной Л.В., действующей по устному заявлению, ответчика Пахомова В.В. его представителя Федотина А.А., действующего по доверенности от 22.06.2016г., сроком действия три года, при секретаре Мосоловой К.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Пахомовой Ольги Михайловны к Пахомову Виталию Валерьевичу об определении права собственности в совместном имуществе супругов по ? доле каждому, освобождении от ареста и исключении из акта описи имущества

#### **УСТАНОВИЛ:**

Пахомова О.М. обратилась в суд с иском (с учетом уточнений) к Пахомову В.В. о признании права собственности на ? долю в совместном имуществе супругов, освобождении доли имущества от ареста и исключении из акта описи имущества, указав, что они с ответчиком состояли в браке с 26.02.2000г. Брак расторгнут на основании решения мирового судьи судебного участка №1 судебного района г.Курчатова и Курчатовского района Курской области от 14.10.2016г. В период брака ими было приобретено следующее имущество:

- дом, площадью 12 кв.м, расположенный по адресу: Курская область, Курчатовский район, Чаплинский сельсовет, садовое общество «Иванинское», уч. № 139 «п», кадастровый номер 46:12:120401:233;

- земельный участок площадью 1 500 кв.м, категории земли – земли сельскохозяйственного назначения, расположенный по адресу: Курская область, Курчатовский район, Чаплинский сельсовет, садовое общество «Иванинское», уч. № 139 «п», кадастровый номер 46:12:120401:107;

- автотранспортное средство Форд Транзит 222702, 2009 годы выпуска, VIN XUS 22270290003645 № двигателя H9FB 8D67576, белого цвета, государственный регистрационный знак М 794 МВ 46;

- автотранспортное средство Автобус ИМЯ М-3006, 2009 года выпуска, VIN X8930060490AC4390, № двигателя H9FB, 8D78227, белого цвета, государственный регистрационный знак М 857 МХ 46;

- автотранспортное средство ЗИЛ-5301ТО, 1998 года выпуска, VIN ХТЗ5301ТОВ0013830, № двигателя Д 245.12-031966, белого цвета, государственный регистрационный знак М 651 МК 46.

- Автомобили и земельный участок зарегистрированы за ответчиком. Дом зарегистрирован на праве общей совместной собственности за ней и ответчиком.

Решением Курчатовского городского суда Курской области от 16.08.2016г. с Пахомова В.В. в пользу публичного акционерного общества Сбербанк России в лице Курского отделения № 8596 взыскана сумма задолженность по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии (со свободным режимом выборки) № 620513154 от 22.10.2013 г. в размере 87 127 641 рубль 91 копейка и расходы по оплате государственной пошлины в размере 60 000 рублей.

На основании данного решения был выписан исполнительный лист и 16.10.2015г. возбуждено исполнительное производство №42508/16/46001-ИП в отношении Пахомова В.В.

22.02.2018г. судебным приставом – исполнителем МОСП по ОИП России по Курской области был составлен акт о наложении ареста (описи имущества) на дом, площадью 12 кв.м и земельный участок, площадью 1 500 кв.м, расположенные по адресу: Курская область, Курчатовский район, Чаплинский сельсовет, садовое общество «Иванинское», уч. № 139 «п».

Просит определить за ней и ответчиком право собственности в совместном имуществе супругов по ? доле каждому на вышеуказанное имущество, передать ей в собственность дом, площадью 12 кв.м, расположенный по адресу: Курская область, Курчатовский район, Чаплинский сельсовет, садовое общество «Иванинское», уч. № 139 «п», кадастровый номер 46:12:120401:233;

земельный участок площадью 1 500 кв.м, категории земли – земли сельскохозяйственного назначения, расположенный по адресу: Курская область,

Курчатовский район, Чаплинский сельсовет, садовое общество «Иванинское», уч. № 139 «п», кадастровый номер 46:12:120401:107;

автотранспортное средство Автобус ИМЯ М-3006, 2009 года выпуска, VIN X8930060490AC4390, № двигателя H9FB, 8D78227, белого цвета, государственный регистрационный знак М 857 МХ 46.

В собственность Пахомова В.В. передать автотранспортное средство Форд Транзит 222702, 2009 года выпуска, VIN XUS 22270290003645 № двигателя H9FB 8D67576, белого цвета, государственный регистрационный знак М 794 МВ 46;

автотранспортное средство ЗИЛ-5301ТО, 1998 года выпуска, VIN ХТЗ5301ТOW0013830, № двигателя Д 245.12-031966, белого цвета, государственный регистрационный знак М 651 МК 46.

Взыскать с Пахомовой О.М. в пользу Пахомова В.В. в счет уравнивания долей 49 318 руб.

Освободить от ареста и исключить из акта описи имущества от 22.02.2018г. дом, площадью 12 кв.м, расположенный по адресу: Курская область, Курчатовский район, Чаплинский сельсовет, садовое общество «Иванинское», уч. № 139 «п», кадастровый номер 46:12:120401:233;

земельный участок площадью 1 500 кв.м, категории земли – земли сельскохозяйственного назначения, расположенный по адресу: Курская область, Курчатовский район, Чаплинский сельсовет, садовое общество «Иванинское», уч. № 139 «п», кадастровый номер 46:12:120401:107.

В судебном заседании истец Пахомов О.М. и ее представитель Грудинкина Л.В. искивые требования поддержали по изложенным в иске основаниям, пояснив, что дом и земельный участок находятся в пользовании истца.

Ответчик Пахомов В.В. и его представитель Федотин А.А. в судебном заседании против удовлетворения искивых требований не возражали, пояснили, что все вышеуказанное имущество было приобретено в период брака. Все автомобили находятся в его пользовании, с их оценкой полностью согласен, считает, что она соответствует действительной их стоимости.

Представитель ответчика ПАО Сбербанк России просил рассмотреть искивое заявление без его участия и оставить без рассмотрения требования Пахомовой О.М. об освобождении имущества от ареста и исключении из акта описи, поскольку

Пахомов В.В. признан банкротом и в отношении него введена процедура реструктуризации долгов. Против удовлетворения остальной части иска не возражали.

Финансовый управляющий Пахомова В.В. Звягинцева Ю.В. просила рассмотреть дело без ее участия, разрешение исковых требований просила оставить на усмотрение суда.

Суд, заслушав стороны, исследовав представленные доказательства по делу, приходит к выводу, что исковые требования Пахомовой О.М. подлежат частичному удовлетворению.

В соответствии со ст. 34 СК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. Статья 38 ч.3 СК РФ предусматривает, что в случае спора раздел общего имущества супругов, а также определения долей супругов в этом имуществе производится в судебном порядке.

Согласно ст.39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными.

Как установлено в судебном заседании, Пахомова О.М. и Пахомов В.В. состояли в зарегистрированном браке с 26.02.2000 года. Решением мирового судьи судебного участка №1 Октябрьского района Курской области от 14.10.2016 года брак между ними расторгнут. Решение вступило в законную силу.

В судебном заседании установлено, что Пахомовой О.М. и Пахомовым В.В. в период брака на основании договора купли-продажи от 24.06.2015 года, акта приема-передачи от 24.06.2015г., декларации об объекте недвижимости от 04.08.2016г. были приобретены дом, площадью 12 кв.м и земельный участок площадью 1 500 кв.м, расположенные по адресу: Курская область, Курчатовский район, Чаплинский сельсовет, садовое общество «Иванинское», уч. № 139 «п». Стоимость дома, согласно отчета об определении рыночной стоимости №26-03-2018 от 26.03.2018г. составляет 45 381 руб. Среднерыночная стоимость земельного участка составляет 12 000 руб., что подтверждается справкой №С-040/18-06.2018 от 19.06.2018г.

Также ими приобретены: на основании договора купли-продажи от 24.09.2015г. автотранспортное средство Автобус ИМЯ М-3006, 2009 года выпуска, государственный регистрационный знак М 857 МХ 46 за 150 000 руб. Стоимость в настоящее время согласно отчета об определении рыночной стоимости №23-03-2018 от 24.03.2018г. составляет 352 223 руб.;

автомобиль ЗИЛ-5301ТО, 1998 года выпуска, государственный регистрационный знак М 651 МК 46 за 16 000 руб. на основании договора купли-продажи от 30.04.2011г., стоимость в настоящее время согласно отчета об определении рыночной стоимости №25-03-2018 от 25.03.2018г. составляет 54 387 руб.;

на основании договора купли-продажи от 28.02.2015г. автомобиль Форд Транзит 222702, 2009 годы выпуска, государственный регистрационный знак М 794 МВ 46 за 200 000 руб., стоимость в настоящее время согласно отчета об определении рыночной стоимости №24-03-2018 от 24.03.2018г. составляет 307 399 руб.

Статья 38 ч. 3 СК РФ предусматривает, что при разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация.

В силу ст. 252 ГК РФ выплата участнику долевой собственности остальными собственниками компенсации вместо выдела его доли в натуре допускается с его согласия. В случаях, когда доля собственника незначительна, не может быть реально выделена и он не имеет существенного интереса в использовании общего имущества, суд может и при отсутствии согласия этого собственника обязать остальных участников долевой собственности выплатить ему компенсацию.

Оценивая изложенное, суд приходит к выводу о признании вышеуказанного имущества совместно нажитым супругами Пахомовой О.М. и Пахомовым В.В. стоимостью 771 390 рублей, которая не оспаривалась сторонами. Разрешая вопрос о разделе совместно нажитого имущества, суд считает необходимым определить доли супругов равными, доля каждого из супругов составляет 385 695 рублей (771 390 рубль / 2). Из объяснений сторон установлено, что всеми автомобилями пользуется ответчик Пахомов В.В., дом и земельный участок находятся в пользовании Пахомовой О.М..

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что необходимо признать за Пахомовой О.М. и Пахомовым В.В. право собственности в совместном имуществе супругов по 1/2 доле за каждым на все вышеуказанное имущество.

В порядке реального раздела имущества с учетом мнения сторон суд считает целесообразным в собственность Пахомовой О.М. передать дом, площадью 12 кв.м и земельный участок площадью 1 500 кв.м, расположенные по адресу: Курская

область, Курчатровский район, Чаплинский сельсовет, садовое общество «Иванинское», уч. № 139 «п», автотранспортное средство Автобус ИМЯ М-3006, 2009 года выпуска; в собственность Пахомова В.В. передать автотранспортное средство Форд Транзит 222702, 2009 года выпуска, государственный регистрационный знак М 794 МВ 46; автомобиль ЗИЛ-5301ТО, 1998 года выпуска, государственный регистрационный знак М 651 МК 46. С Пахомовой О.М. в пользу Пахомова В.В. следует взыскать денежную компенсацию за супружескую долю в размере 23 909 рублей.

В соответствии с ч.1 ст. 119 ФЗ №229-ФЗ от 19.09.2007г. «Об исполнительном судопроизводстве», в случае возникновения спора, связанного с принадлежностью имущества, на которое обращается взыскание, заинтересованные лица вправе обратиться в суд с иском об освобождении имущества от наложения ареста или исключении его из описи.

В разъяснениях, содержащихся в п. 50 постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29 апреля 2010 года N 10/22 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав", указано, что по смыслу ст. 119 ФЗ "Об исполнительном производстве" при наложении ареста в порядке обеспечения иска или исполнения исполнительных документов на имущество, не принадлежащее должнику, собственник имущества (законный владелец, иное заинтересованное лицо, в частности невладеющий залогодержатель) вправе обратиться с иском об освобождении имущества от ареста.

Решением Курчатовского городского суда Курской области от 16.08.2016г. с Пахомова В.В. в пользу публичного акционерного общества Сбербанк России в лице Курского отделения № 8596 взыскана сумма задолженности по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии (со свободным режимом выборки) № 620513154 от 22.10.2013 г. в размере 87 127 641 рубль 91 копейка и расходы по оплате государственной пошлины в размере 60 000 рублей.

На основании данного решения был выписан исполнительный лист и 16.10.2015г. возбуждено исполнительное производство №42508/16/46001-ИП в отношении Пахомова В.В.

12 мая 2017 года судебным приставом – исполнителем МОСП по ОИП России по Курской области был составлен акт о наложении ареста (описи имущества) на

легковой автомобиль автомобиля Форд транзит 222702, 2009 г. выпуска, цвет белый, в рабочем состоянии, принадлежащий Пахомову В.В.

22.02.2018г. судебным приставом – исполнителем МОСП по ОИП России по Курской области был составлен акт о наложении ареста (описи имущества) на дом, площадью 12 кв.м и земельный участок, площадью 1 500 кв.м, расположенные по адресу: Курская область, Курчатовский район, Чаплинский сельсовет, садовое общество «Иванинское», уч. № 139 «п».

На основании решения Арбитражного суда Курской области от 12.04.2018г. Пахомов В.В. признан банкротом и в отношении него введена процедура реструктуризации долгов.

На основании определения Курчатовского городского суда Курской области от 20.04.2018г. исполнительное производство №42508/16/46001-ИП в отношении Пахомова В.В. в части реализации автомобиля Форд Транзит 222702, 2009г. выпуска приостановлено.

Суд, принимая во внимание, что дом и земельный участок, указанные в акте о наложении ареста на имущество, принадлежат Пахомовой О.М., считает, что данное имущество необходимо освободить от ареста и исключить из акта описи имущества от 22.02.2018г., а также полагает, что исполнительное производство №42508/16/46001-ИП в отношении Пахомова В.В. в части реализации автомобиля Форд Транзит 222702, 2009г. выпуска подлежит возобновлению.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Уточненные исковые требования Пахомовой Ольги Михайловны к Пахомову Виталию Валерьевичу об определении права собственности в совместном имуществе супругов по ? доле каждому, освобождении от ареста и исключении из акта описи имущества удовлетворить частично.

Признать за Пахомовой Ольгой Михайловной и Пахомовым Виталием Валерьевичем право собственности в совместном имуществе супругов по 1/2 доле за каждым на следующее имущество:

дом, площадью 12 кв.м, расположенный по адресу: Курская область, Курчатовский район, Чаплинский сельсовет, садовое общество «Иванинское», уч. № 139 «п», кадастровый номер 46:12:120401:233;



земельный участок площадью 1 500 кв.м, категории земли – земли сельскохозяйственного назначения, расположенный по адресу: Курская область, Курчатовский район, Чаплинский сельсовет, садовое общество «Иванинское», уч. № 139 «п», кадастровый номер 46:12:120401:107;

автотранспортное средство Форд Транзит 222702, 2009 годы выпуска, VIN XUS 22270290003645 № двигателя H9FB 8D67576, белого цвета, государственный регистрационный знак М 794 МВ 46;

автотранспортное средство Автобус ИМЯ М-3006, 2009 года выпуска, VIN X8930060490AC4390, № двигателя H9FB, 8D78227, белого цвета, государственный регистрационный знак М 857 МХ 46;

автотранспортное средство ЗИЛ-5301ТО, 1998 года выпуска, VIN ХТЗ5301ТОВ0013830, № двигателя Д 245.12-031966, белого цвета, государственный регистрационный знак М 651 МК 46.

В собственность Пахомовой О.М. передать дом, площадью 12 кв.м, расположенный по адресу: Курская область, Курчатовский район, Чаплинский сельсовет, садовое общество «Иванинское», уч. № 139 «п», кадастровый номер 46:12:120401:233;

земельный участок площадью 1 500 кв.м, категории земли – земли сельскохозяйственного назначения, расположенный по адресу: Курская область, Курчатовский район, Чаплинский сельсовет, садовое общество «Иванинское», уч. № 139 «п», кадастровый номер 46:12:120401:107;

автотранспортное средство Автобус ИМЯ М-3006, 2009 года выпуска, VIN X8930060490AC4390, № двигателя H9FB, 8D78227, белого цвета, государственный регистрационный знак М 857 МХ 46.

В собственность Пахомова В.В. передать автотранспортное средство Форд Транзит 222702, 2009 годы выпуска, VIN XUS 22270290003645 № двигателя H9FB 8D67576, белого цвета, государственный регистрационный знак М 794 МВ 46;

автотранспортное средство ЗИЛ-5301ТО, 1998 года выпуска, VIN ХТЗ5301ТОВ0013830, № двигателя Д 245.12-031966, белого цвета, государственный регистрационный знак М 651 МК 46.

Взыскать с Пахомовой О.М. в пользу Пахомова В.В. в счет уравнивания долей 23 909 (двадцать три тысячи девятьсот девять) руб.

Освободить от ареста и исключить из акта описи имущества от 22.02.2018г. дом, площадью 12 кв.м, расположенный по адресу: Курская область, Курчатовский район, Чаплинский сельсовет, садовое общество «Иванинское», уч. № 139 «п», кадастровый номер 46:12:120401:233;

земельный участок площадью 1 500 кв.м, категории земли – земли сельскохозяйственного назначения, расположенный по адресу: Курская область, Курчатовский район, Чаплинский сельсовет, садовое общество «Иванинское», уч. № 139 «п», кадастровый номер 46:12:120401:107.

Возобновить исполнительное производство №42508/16/46001-ИП в отношении Пахомова В.В. в части реализации автомобиля Форд Транзит 222702, 2009г. выпуска.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по гражданским делам Курского областного суда в течение месяца со дня принятия в окончательной форме, с подачей апелляционной жалобы через Курчатовский городской суд Курской области.

Мотивированное решение будет изготовлено 04.07.2018 года.

Судья О.Н. Иванникова

## **Заключение**

Таким образом, на основании всего вышеизложенного, можно сделать следующие выводы.

В качестве профессиональных представителей по гражданским делам обычно выступают адвокаты, которые оказывают юридическую помощь заинтересованным лицам в защите прав и охраняемых законом интересов и одновременно помогают суду в осуществлении правосудия и соблюдении законности, тем самым являясь, в сущности, самостоятельным процессуальным субъектом.

Адвокатская деятельность является особой разновидностью социально-правовой деятельности, которая, хотя и осуществляется преимущественно в частных интересах, в целом носит публичный характер. Во многом благодаря именно этой деятельности обеспечивается действенность правового регулирования, в том

числе создаются условия для соблюдения и использования гражданами действующих в обществе правовых норм, а также для осуществления контроля за правильностью применения законов органами государственной власти, учреждениями, общественными объединениями, органами местного самоуправления и должностными лицами.

Адвокатская деятельность является основным средством обеспечения гарантируемого частью первой статьи 48 Конституции Российской Федерации права каждого на получение квалифицированной юридической помощи.

Приняв поручение на ведение дела, судебный представитель становится самостоятельным участником гражданского процесса и наделяется процессуальными правами.

Таким образом, защищая права своих доверителей, реализуя тем самым профессиональную функцию, адвокаты содействуют защите прав человека и основных свобод, признанных российским и международным правом, действуют независимо и добросовестно в соответствии с законом и нормами корпоративной этики, повышают роль и авторитет адвокатуры как института гражданского общества.

Право адвоката на участие в суде в качестве представителя удостоверяется ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием, а его полномочия на совершение процессуальных действий от имени представляемого должны быть определены в доверенности.

На основании ст. 50 ГПК РФ суд назначает адвоката в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных случаях.

До настоящего времени механизм оказания этой бесплатной юридической помощи гражданам не разработан. Представляется, что если гражданин, принадлежащий к одной из перечисленных групп граждан, в судебном заседании по делу выразит желание иметь представителей, суд обязан обеспечить его адвокатом на основании ст. 50 ГПК РФ.

Адвокат вправе собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также общественных объединений и иных организаций. Указанные органы и организации

в порядке, установленном законодательством, обязаны выдать адвокату запрошенные им документы или их заверенные копии не позднее чем в месячный срок со дня получения запроса адвоката.

## **Список используемой литературы**

Нормативно-правовые акты и судебная практика

Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Российская газета. № 237. 1993.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.

Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 № 23 «О судебном решении» // Российская газета. № 260. 2003.

Адвокат: навыки профессионального мастерства / Под ред. Л.А. Воскобитовой, И.Н. Лукьяновой, Л.П. Михайловой. М.: Волтерс Клувер, 2006.

Алимова Н.А. Участие гражданина в гражданском процессе. М.: Норма, 2006.

Белик В.Н. Обеспечение конституционного права на квалифицированную юридическую помощь и нормы профессиональной этики адвоката // Уголовное судопроизводство. 2007. № 1.

Брюховецкий Н. Ордер как основание для сбора информации адвокатом в гражданском процессе // Адвокатская практика. 2007. № 1.

Войтович Л. Права и обязанности представителя в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2006. № 5.

Гражданское процессуальное право / Под ред. М.С. Шакарян. М., 2004.

Ивакин В. К вопросу о целях судебного представительства по гражданским делам // Арбитражный и гражданский процесс. 2006.

Тарло Е.Г. Профессиональное представительство в суде. М., 2004.