

Содержание:

image not found or type unknown



Деятельность адвоката на досудебной стадии гражданского процесса

Согласно ст. 3 ГПК РФ (далее - ГПК) всякое заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

В порядке гражданского судопроизводства суды рассматривают:

- 1) исковые дела с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений;
- 2) дела по требованиям, разрешаемые в порядке приказного производства;
- 3) дела, возникающие из публичных правоотношений;
- 4) дела особого производства;
- 5) дела об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов;
- 6) дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений.

Процессуальные полномочия адвоката-представителя предусмотрены ст. 54 ГПК.

В гражданском процессе адвокат выполняет функции представителя стороны или третьего лица для оказания юридической помощи и защиты нарушенных и оспариваемых прав и законных интересов обратившегося. Количество

представителей, которые могут участвовать в судебном разбирательстве и представлять интересы стороны, законом не ограничено.

Для осуществления действий по распоряжению правом представляемого (отказ от иска, признание иска, заключение мирового соглашения и т.д.) адвокат должен иметь специальную доверенность. Полномочия адвоката могут удостоверяться также ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием, который дает ему право только на совершение процессуальных действий, не связанных с распоряжением материальными правами доверителя (ч. 5 ст. 53 ГПК).

В некоторых случаях суд по собственной инициативе может назначить стороне адвоката в качестве представителя (ст. 50 ГПК).

По делам определенной категории, например об установлении усыновления (удочерения), наличие у заявителя адвоката, надлежащим образом уполномоченного на ведение дела в суде, не освобождает лицо (лиц), желающего(их) усыновить ребенка, от обязанности явиться в суд.

Адвокат по делам данной категории вправе лишь без личного участия доверителя производить действия вне стадии судебного разбирательства, в частности, собрать и представить необходимые доказательства при подготовке дела к судебному разбирательству, дать судье пояснения по существу заявления, по требованию судьи представить дополнительные доказательства, поставить вопрос об оказании помощи в истребовании письменных и вещественных доказательств и т.п.

Ст. 48 ГПК устанавливает, что представительство может осуществляться в двух формах:

- либо представитель замещает в судебном заседании доверителя, выступает от его имени в защиту прав и законных интересов,
- либо он участвует в судебном заседании вместе с доверителем, оказывая ему по ходу процесса необходимую юридическую помощь.

Адвокату принадлежит особая роль в доказывании по гражданским делам. Доказывание является основой всей процессуальной деятельности адвоката-представителя. Адвокат является самостоятельным субъектом доказывания в гражданском процессе.

Однако необходимость участвовать в доказывании для адвоката определяется смыслом и содержанием всей его работы по гражданскому делу, нормативной

основой которой служат ГПК РФ и Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» (далее - Закон).

Согласно ст. 2 Закона на адвоката возлагается обязанность использовать все предусмотренные законом средства и способы защиты субъективных прав и законных интересов граждан и организаций, обратившихся к нему за юридической помощью.

Требование закона о доказывании сторонами обоснованности иска (возражений) обязывает адвоката не только дать предварительную оценку материалам, находящимся в распоряжении доверителя, указать на возможность использования тех или иных фактических данных, но и оказать практическую помощь в их получении. Вполне очевидно, что выполнение этих обязанностей невозможно без активного участия в доказывании.

Полученные по запросу адвоката материалы приобщаются к исковому материалу или к материалам дела в процессе его рассмотрения. Передача доверителю материалов, полученных по запросу адвоката, нежелательна, поскольку может быть использована не в качестве доказательства по делу, а для сведения счетов со своим процессуальным противником.

Принципиальное различие, существующее между положением адвоката в гражданском процессе и положением его в уголовном, заключается в том, что адвокат в первом случае осуществляет представительство стороны или третьего лица, а во втором - оказывает юридическую помощь своему клиенту.

В стадии возбуждения гражданского дела адвокат-представитель содействует представляемому в реализации права и обращения за судебной защитой.

Для адвоката основанием для участия в доказывании является наличие соглашения с доверителем (ст. 25 Закона). Заинтересованность адвоката в исходе дела носит лишь процессуальный характер, и он осуществляет это доказывание для оказания правовой помощи своему доверителю.

Статья 6 Закона говорит о круге обстоятельств, исключающих участие адвоката в гражданском судопроизводстве, и определяет, что представителями в суде не могут быть адвокаты, принявшие поручение об оказании юридической помощи с нарушением следующих правил, а именно:

- 1) если адвокат по данному делу оказывает или ранее оказывал юридическую помощь лицам, интересы которых противоречат интересам лица, обратившегося с просьбой о ведении дела;
- 2) если он ранее участвовал в качестве судьи, третейского судьи или арбитра, посредника, прокурора, следователя, лица, производившего дознание, эксперта, специалиста, переводчика, свидетеля;
- 3) если в рассмотрении дела принимает участие должностное лицо, с которым адвокат состоит в родственных или семейных отношениях;
- 4) если имеет самостоятельный интерес по предмету соглашения с доверителем, отличный от интереса данного лица.

У адвоката, принявшего поручение на ведение гражданского дела, много задач и обязанностей:

- 1) он должен обстоятельно побеседовать с клиентом, чтобы выяснить его намерения, требования и возможность их достижения.
- 2) он обязан выяснять объективную картину взаимоотношений сторон;
- 3) установить пределы исковых требований или возможные возражения на них;
- 4) адвокат может провести переговоры с адвокатом или представителем процессуального противника по поводу мирового соглашения;
- 5) он обязан также заявлять ходатайства об истребовании дополнительных средств доказывания, а если они имеются, то и о приобщении к делу; об исключении из процесса представленных письменных, вещественных доказательств, а также свидетельских показаний в связи с недопустимостью указанных доказательств или как не имеющих значение для рассмотрения дела и т.д.

В отличие от уголовного процесса (за исключением дел частного обвинения), где доказательственный материал в основном собирается и представляется в суд органами следствия, в гражданском процессе доказательства иска и доказательства возражений сторон разрабатываются и представляются в суд в основном сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Применительно к проблеме доказывания вопрос заключается в том, следует ли адвокату осуществлять последнее и каков должен быть его вид.

Правовая позиция адвоката-представителя по гражданскому делу должна, на наш взгляд, соответствовать следующим требованиям:

- 1) законности представляемых интересов и характера деятельности адвоката;
- 2) непротиворечивости позиции доверителя и адвоката;
- 3) осведомленности доверителя о правовой позиции адвоката и согласии с ней.

Определив характер и объем притязаний, наличие правовых норм, регулирующих спорное правоотношение, достаточность доказательственного материала либо возможность получения его в перспективе, отсутствие обстоятельств, препятствующих осуществлению представительства, адвокат вправе принять поручение на оказание юридической помощи, которое оформляется путем заключения соглашения. С этого момента адвокат наделяется полномочиями представителя и в интересах доверителя вправе начать подготовку дела к судебному разбирательству.

Наиболее часто судебная защита прав и законных интересов доверителя осуществляется в порядке искового производства. Соблюдение установленных законом требований к форме и содержанию искового заявления для адвоката является обязательным(ст. 131 ГПК).

В исковом заявлении должно быть точно и понятно изложены характер и сущность притязания, доказательственный аспект по делу, правовая квалификация возникшего правоотношения, предлагаться вариант разрешения спора. В нем также должна излагаться просьба о вызове свидетелей с указанием сведений о том, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, может подтвердить каждый из них, об истребовании письменных и вещественных доказательств, о принятии мер по обеспечению иска, даваться перечень прилагаемых документов.

Исковое заявление должно подписываться лицом, подающим его. Адвокат вправе подписывать исковое заявление от имени доверителя при наличии к тому полномочий, указанных в доверенности, которая прилагается к исковому заявлению. Права и законные интересы ответчика адвокат может защитить путем предъявления встречного иска, в котором ответчик должен изложить свои претензии к истцу, т.е. заявить самостоятельные требования.

Участие адвоката в судебном разбирательстве

Задачей адвоката на этой стадии гражданского процесса является убедить судей в своей правоте с помощью имеющихся доказательств и иных доводов.

Доказывание состоит из четырех элементов и включает в себя действия по представлению, собиранию, исследованию и оценку доказательств.

Система доказывания как деятельность адвоката в гражданском процессе рассматривается как совокупность, складывающаяся из двух групп элементов:

1 - подготовительная стадия доказывания. Здесь формулируется предмет доказывания и определяются его пределы, осуществляются поиск и систематизация доказательств.

2 - его осуществление. Здесь происходит само доказывание адвокатом, складывающееся из ряда процессуальных действий: это собирание доказательств в форме их представления, участие в исследовании и оценке доказательств.

Подготовительная деятельность адвоката в гражданском процессе

Адвокату необходимо точно установить предмет и пределы доказывания.

В юридической литературе под *предметом доказывания* понимается совокупность юридических фактов, от установления которых зависит разрешение дела по существу. Например, установить факт распространения порочащих, не соответствующих действительности сведений, факт неисполнения обязательств и т.д.

Предмет доказывания составляют различные юридические и доказательственные факты и обстоятельства, установление которых необходимо для достижения судебной истины по любому гражданскому делу независимо от его своеобразия. Помимо того, что предмет доказывания определяется утверждениями и возражениями сторон, необходимо отметить, что предмет доказывания определяется также на основе подлежащей применению нормы материального права.

Предмет доказывания оформляется в виде иска. Иск имеет два элемента - предмет и основание. Под **предметом** понимается в данном случае обращенное к ответчику требование истца (например, о разделе совместно нажитого в период брака имущества, о признании недействительной сделки купли-продажи, о признании должника банкротом и т.д.), тогда как в качестве основания рассматриваются те юридические факты, из которых гражданин или организация, обращающиеся за

судебной защитой, выводят свое требование. **Основание** иска - это обстоятельства, на которые ссылается истец. И предмет, и основания иска должны быть отражены адвокатом в исковом заявлении своего доверителя. Например, *истец обратился в суд с иском к автомагазину о взыскании материального ущерба (это предмет иска), мотивируя иск тем, что он внес деньги в кассу автомагазина, а выбранный им автомобиль был продан другому покупателю (это основание иска).*

В процессе судебного разбирательства предмет доказывания может уточняться и изменяться. Например, если адвокат выступает на стороне истицы по делу о расторжении брака, то необходимо доказывать факт распада брачных отношений по вине ответчика и невозможность их дальнейшего сохранения.

Задача адвоката как представителя *истца* - доказать обстоятельства, составляющие основание и существо иска. Представляя интересы *ответчика*, он обязан доказывать обстоятельства, на которых основываются возражения против иска.

Выявление адвокатом доказательств

Отстаивая истинность утверждений доверителя, его представитель должен доказывать, что они являются фактами и носят определенный юридический характер. Такими аргументами в гражданском судопроизводстве служат доказательства.

Одной из самых важных в доказательственном праве является проблема поиска доказательств. Согласно ст. 57 ГПК сбориание доказательств сторонами, а значит, и их представителями осуществляется в форме представления доказательств. Поэтому первым действием адвоката как судебного представителя в процессуальной системе доказывания является представление доказательств суду.

Однако до того, как доказательства должны быть представлены в суд, они должны быть выявлены, получены и систематизированы. Указанная работа, как правило, должна проводиться адвокатом совместно с доверителем до начала судебного разбирательства либо после отложения дела слушанием.

В гражданском судопроизводстве основными субъектами собирания доказательств являются стороны и их представители. Для адвоката процесс выявления (поиск, фиксация, получение) фактических данных нередко представляет значительную сложность. Первой формой выявления адвокатом доказательств является его

беседа с доверителем.

Наряду с правилами относимости доказательств адвокату необходимо учитывать и требование их допустимости. Правило допустимости определяет средства доказывания, используемые в гражданском процессе, и ограничивает возможность использования отдельных из них при разрешении конкретных дел.

В соответствии со ст. 55 ГПК к числу допустимых закон относит объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, письменные и вещественные доказательства, заключения экспертов, звукозаписи и видеозаписи. При разрешении некоторых дел допускаются только определенные средства доказывания. Так, в ст. 60 ГПК указано, что обстоятельства дела, которые по закону должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими средствами доказывания. Это требование закона адвокату необходимо учитывать при отборе доказательств, имеющих по делу.

Адвокат, чтобы выявить доказательства, вправе обращаться к суду с ходатайством об их истребовании. В данном ходатайстве, в основном от имени доверителя, адвокатом должен ставиться вопрос об истребовании и приобщении к делу уже

По гражданскому делу имеет важное доказательственное значение экспертиза. На данном этапе важной задачей адвоката является правильная постановка вопросов, подлежащих экспертному исследованию, высказывание соображений о привлечении конкретных лиц или учреждений к выполнению экспертных обязанностей.

Заявленные в судебном заседании адвокатом ходатайства должны быть обоснованными, и процессуальные действия, о совершении которых он просит, должны способствовать правильному разрешению дела. Заявление адвокатом принципиальных ходатайств либо возражений против удовлетворения таких ходатайств, заявленных другими участниками судебного процесса, целесообразно облекать в письменную форму.

В некоторых случаях адвокат вправе просить суд об объявлении перерыва в судебном заседании и предоставлении ему возможности для согласования своей позиции с доверителем.

Участие адвоката в исследовании свидетельских показаний осуществляется в ходе судебного заседания при непосредственном допросе свидетелей.

Важнейшим процессуальным документом является протокол судебного заседания. Поэтому в самом процессе судебного заседания адвокат должен стремиться к тому, чтобы в протоколе полно и объективно отражался весь ход судебного разбирательства. Адвокат вправе ходатайствовать о занесении в протокол обстоятельств, которые считает существенными для дела. Он обязан не только ознакомиться с протоколом судебного заседания после сдачи судьей дела в канцелярию, но и при наличии к тому оснований в течение пяти дней с момента его подписания подать замечания на протокол (ст. 231 ГПК).

Участие адвоката в процессе пересмотра гражданских дел

Производство в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях направлено на проверку законности и обоснованности решений, определений суда первой инстанции.

Существующие правила гражданского судопроизводства на данных стадиях имеют свою специфику.

Как следует из содержания ст. 320, 336 ГПК, решения могут быть обжалованы в апелляционном, кассационном порядке только сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Среди лиц, участвующих в деле, **адвокат не указан** (ст. 34 ГПК).

Доказательственная деятельность адвоката в апелляционной инстанции не должна сводиться исключительно к представлению новых доказательств. Поверенный может способствовать уточнению предмета доказывания, круга относимых и допустимых доказательств, высказывать свое суждение о доброкачественности и достоверности исследованных судом первой инстанции доказательств и т.д.

В соответствии со ст. 325, 344 ГПК адвокату предоставлено право давать объяснения (возражения) на апелляционную жалобу или представление прокурора.

Вступившее в законную силу судебное решение может быть пересмотрено в кассационном порядке в течение шести месяцев со дня их вступления в законную силу при условии, что лицами, участвующими в деле, были исчерпаны иные установленные ГПК способы обжалования судебного постановления до дня вступления его в законную силу.

Адвокат, обсуждая вопрос о возможных путях пересмотра вынесенного решения, должен тщательно изучить обстоятельства дела, проанализировать доводы судов, изложенные в подлежащих пересмотру судебных постановлениях, установить наличие или отсутствие оснований для пересмотра, чтобы принять правильное решение в целях защиты прав и законных интересов своего клиента на этих стадиях.

Основаниями к отмене в кассационной инстанции судебных постановлений является только существенное нарушение норм материального или процессуального права, повлекшее вынесение незаконного решения, определения, постановления суда.

Выявив наличие правовой позиции, адвокат вправе составлять кассационную жалобу, которая подается непосредственно в суд кассационной инстанции (ст. 377 ГПК) **только с ведома и согласия** своего доверителя.

Она существенно отличается от апелляционной жалобы, т.к. может служить лишь поводом для истребования дела в целях проверки законности постановления суда первой и второй инстанций.

Жалоба должна подписываться самой стороной по делу. Адвокат может подать ее от своего имени только при наличии особых полномочий, указанных в доверенности (ч. 5 ст. 378 ГПК).

Давая объяснения в суде кассационной инстанции, адвокат должен иметь в виду, что оценка доказательств, производимая судом при рассмотрении жалобы, производится в целях проверки правильности всех иных вынесенных по делу судебных постановлений. Поэтому, давая объяснения в суде надзорной инстанции, адвокат должен обращать внимание на недоказанность обстоятельств, признанных судом установленными, на несоответствие выводов суда первой и апелляционной инстанций обстоятельствам дела.

Пересмотр судебных постановлений в порядке надзора

1. Вступившие в законную силу судебные постановления, указанные ниже, могут быть пересмотрены в порядке надзора Президиумом Верховного Суда Российской Федерации по жалобам лиц, участвующих в деле, и других лиц, если их права, свободы и законные интересы нарушены этими судебными постановлениями.

2. В Президиум Верховного Суда Российской Федерации обжалуются:

1) вступившие в законную силу решения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения были предметом апелляционного рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации;

2) вступившие в законную силу решения окружных (флотских) военных судов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения были предметом апелляционного рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации;

3) вступившие в законную силу решения и определения Верховного Суда Российской Федерации, принятые им по первой инстанции, если указанные решения и определения были предметом апелляционного рассмотрения;

4) определения Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации;

5) определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации и определения Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные ими в апелляционном порядке;

6) определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации и определения Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные ими в кассационном порядке.

3. Право на обращение в Президиум Верховного Суда Российской Федерации с представлением о пересмотре судебных постановлений, если в рассмотрении дела участвовал прокурор, имеют Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители.

Надзорные жалоба, представление подаются непосредственно в Верховный Суд Российской Федерации.

Судебные постановления могут быть обжалованы в порядке надзора в течение трех месяцев со дня их вступления в законную силу.

В производстве по пересмотру решений и определений по вновь открывшимся обстоятельствам адвокат вправе принимать участие и проверять правильность судебных актов, вступивших в законную силу. Отличие данной стадии гражданского процесса от надзорного производства заключается в том, что

основанием для пересмотра является не судебная ошибка, а вновь открывшиеся обстоятельства, которые имеют существенное значение для дела и своим наличием указывают на неправильность решения.

1. Судебные постановления, вступившие в законную силу, могут быть пересмотрены по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

2. Основаниями для пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений являются:

1) вновь открывшиеся обстоятельства;

2) новые обстоятельства.

3. К вновь открывшимся обстоятельствам относятся:

1) существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю;

2) заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления и установленные вступившим в законную силу приговором суда;

3) преступления сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей, преступления судей, совершенные при рассмотрении и разрешении данного дела и установленные вступившим в законную силу приговором суда.

4. К новым обстоятельствам относятся:

1) отмена судебного постановления суда общей юрисдикции или арбитражного суда либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия судебного постановления по данному делу;

2) признание вступившим в законную силу судебным постановлением суда общей юрисдикции или арбитражного суда недействительной сделки, повлекшей за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления по данному делу;

3) признание Конституционным Судом Российской Федерации не соответствующим Конституции Российской Федерации закона, примененного в

конкретном деле, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Конституционный Суд Российской Федерации;

4) установление Европейским Судом по правам человека нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом конкретного дела, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Европейский Суд по правам человека;

5) определение (изменение) в постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации практики применения правовой нормы, примененной судом в конкретном деле, в связи с принятием судебного постановления, по которому подано заявление о пересмотре дела в порядке надзора, или в постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации, вынесенном по результатам рассмотрения другого дела в порядке надзора, или в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Заявление, представление о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам подаются сторонами, прокурором, другими лицами, участвующими в деле, в суд, принявший эти постановления. Указанные заявление, представление могут быть поданы в течение трех месяцев со дня установления оснований для пересмотра.

Решение

Именем Российской Федерации

дата адрес

Измайловский районный суд адрес в составе председательствующего судьи фио, при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-423/2018 по иску фио к фио о признании завещания недействительным, признании права собственности в порядке наследования по закону,

установил:

Истец фио обратилась в суд с иском к ответчику фио, и в уточненном варианте исковых требований признать недействительным завещание фио от дата, удостоверенное нотариусом Максатихинского нотариального адрес в реестре за № 1-1236, признать за ней право собственности на $\frac{1}{2}$ долю в праве собственности на квартиру по адресу: адрес, в порядке наследования по закону после смерти 22.06.2016 г. брата фио

Требования мотивированы тем, что дата умер родной брат истца фио После его смерти открылось наследство, состоящее из ½ доли в праве собственности на квартиру адрес. Однако истцу стало известно о том, что дата фио составил завещание на все имущество в пользу ответчика. Истец считает, что в момент подписания завещания фио в силу возраста и состояния здоровья не мог отдавать отчет своим действиям и ими руководить.

В судебном заседании истец и ее представитель, адвокат Забродин А.В., исковые требования поддержали.

Представитель ответчика в судебном заседании против удовлетворения исковых требований возражал.

Представитель третьего лица-Управления Росреестра по Москве в судебное заседание не явился, извещался, суд счел возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований исходя из следующего.

В соответствии с п.п. 1,2 ст. 1118 ГК РФ, распорядиться имуществом на случай смерти можно только путем совершения завещания. Завещание может быть совершено гражданином, обладающим в момент его совершения дееспособностью в полном объеме.

Как указано в п. 1 ст. 177 ГК РФ, сделка, совершенная гражданином, хотя и дееспособным, но находившимся в момент ее совершения в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить ими, может быть признана судом недействительной по иску этого гражданина либо иных лиц, чьи права или охраняемые законом интересы нарушены в результате ее совершения.

В судебном заседании установлено, что собственниками жилого помещения по адресу: адрес, по ½ доле в праве собственности являются фио фио

дата нотариусом Максатихинского нотариального округа по адрес фио в реестре за №1-1236 удостоверено завещание от имени фио в пользу фио на все имущество.

22. 06. дата фио умер.

После его смерти открылось наследство. В установленный законом срок с заявлением о принятии наследства к нотариусу адрес фио обратилась истец фио

Свидетельство о праве на наследство на указанную выше квартиру до настоящего времени не выдано.

В обоснование исковых требований истец ссылалась на то, что ее брат фио, датар., проживал в принадлежащей им квартире один, в силу возраста и состояния здоровья нуждался в посторонней помощи, но от нее отказывался. Квартира находилась в антисанитарных условиях, брат складировал там мусор с помоек, в связи с чем, на него от соседей поступали жалобы. Он постоянно терял документы, ключи, оставлял открытой входную дверь, не мог освоить навыки пользования мобильным телефоном, за своим внешним видом не следил. В начале дата фио пропал, истец обратилась в правоохранительные органы. Затем выяснилось, что он умер в адрес, где находился у посторонних людей. За неделю до смерти было удостоверено завещание от его имени в пользу ответчика, которого истец не знает, и никогда не видела.

Представитель ответчика указанные истцом обстоятельства отрицал, пояснив, что фио своим родственникам был не нужен, поэтому он решил оставить свое имущество ответчику, которого знал на протяжении десяти лет. фио отдавал отчет своим действиям и мог ими руководить, никаких странностей в его разговорах и поведении не отмечалось, волеизъявление на составление завещания в пользу ответчика он выразил четко и ясно, путем подписания завещания.

Свидетель фио, допрошенная в ходе рассмотрения дела, пояснила, что длительное время выдавала пенсию фио. Потом она стала замечать, что он стал неопрятным, странным, она посоветовала ему получать пенсию с кем-то из родственников.

Свидетель фио, допрошенная в ходе рассмотрения дела, пояснила, что фио жил один, нуждался в помощи посторонних, приносил в квартиру мусор, за санитарным состоянием жилья и за своим внешним видом не следил, правилами гигиены пренебрегал, еду готовить разучился, страдал нарушениями памяти, уходил из дома и не закрывал дверь, терялся на улице.

Свидетель фио, допрошенная в ходе рассмотрения дела, пояснила, что после того, как ответчик привез фио к себе в квартиру, она за ним ухаживала, готовила еду, однако он находился в здравом уме, мог купить по списку лекарства в аптеке, он рассказывал, как познакомился с ответчиком.

Свидетель фио, допрошенный в ходе рассмотрения дела, пояснил, что познакомился с фио, когда ответчик привез его к себе домой. фио говорил ему, что оставил наследство ответчику. Сомнений в адекватности фио у него не возникало, внешний вид его был опрятным.

Определением суда по делу назначена посмертная судебно-психиатрическая экспертиза, на разрешение которой поставлены вопросы:

- 1) Страдал ли фио в период составления завещания на имя фио, т. е. 17. 06.2016 г., каким-либо психическим заболеванием?
- 2) Мог ли фио в период составления завещания на имя фио, т. е. 17. 06. дата, понимать значение своих действий и руководить ими?
- 3) Учитывая особенности психической деятельности фио, его состояние и конкретные обстоятельства дела, было ли его волеизъявление в период составления завещания, т.е. дата, полноценным?
- 4) Учитывая особенности познавательной сферы фио, его состояние в момент совершения сделки, внешние условия, в которых происходило принятие решения, а так же индивидуальную значимость последствий сделки, являлось ли представление о существенных элементах сделках правильным?

Из заключения СПКЭ ФБУ «НМИЦПин им. фио» от дата следует, что в представленной медицинской документации не содержится подробного описания психического состояния на период сделки. Вместе с тем, в материалах гражданского дела есть указания на наличие у него в юридически значимый период выраженных нарушений критико-прогностических способностей (снижение критики и побудительной силы мотивов), повышенной внушаемости и подчиняемости, а также выраженного личностного регресса, деформации мотивационно-потребностной сферы, признаков нарушения его поведения в виде выраженной социальной дезадаптации и патологического накопительства (склонность к накоплению ненужных и вышедших из употребления вещей, крайняя неряшливость, безразличие к своему внешнему виду и облику своего жилища, игнорирование гигиенических процедур), а так же некоторых интеллектуально-мнестических нарушений (снижение памяти, некоторое оскуднение психической деятельности). Указанные психопатологические и индивидуально-психологические особенности фио в юридически значимый период времени обусловили нарушение осознанной регуляции его действий, проявившейся в виде неполной оценки юридически значимой ситуации, нарушения адекватного прогноза

непосредственных и отдаленных результатов совершаемой сделки, лишив фио с наибольшей степенью вероятности способности понимать значение своих действий и руководить ими, а так же правильного представления о существенных элементах сделки при составлении завещания от 17. 06. дата

Суд доверяет заключению экспертов, поскольку оно содержит подробное описание проведенного исследования, сделанного в результате его выводы, является полным, обоснованным. Указанное заключение является относимым, допустимым и достоверным доказательством, поскольку оно произведено компетентными лицами, имеющими соответствующее образование и стаж экспертной деятельности, эксперты перед началом экспертизы предупреждены об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Оценивая собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что доводы истца в ходе рассмотрения дела нашли свое подтверждение.

Из пояснений истца, материалов дела, показаний свидетелей фио, фио, заключения экспертов, суд приходит к выводу о том, что фио в момент подписания завещания находился в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить ими.

К пояснениям представителя ответчика и показаниям свидетелей стороны ответчика суд относится критически, поскольку они противоречат имеющимся в деле доказательствам, представленным истцом.

Таким образом, завещание, составленное дата в пользу ответчика, является недействительным, и наследование после смерти фио должно осуществляться на основании закона.

Истец приходится наследодателю родной сестрой, что подтверждается материалами дела, и, поскольку наследников первой очереди у фио не имеется, наследование осуществляется истцом в соответствии с п. 1 ст. 1143 ГК РФ, как наследником второй очереди.

Наследственным имуществом является $\frac{1}{2}$ доля в праве собственности на квартиру, следовательно, за истцом подлежит признанию право собственности на указанное наследство.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ,

Решил:

иск фио к фио о признании завещания недействительным, признании права собственности в порядке наследования по закону – удовлетворить.

Признать завещание фио от дата, удостоверенное нотариусом Максатихинского нотариального адрес и зарегистрированное в реестре за № 1-1236 недействительным.

Признать за фио право собственности в порядке наследования по закону на $\frac{1}{2}$ долю в праве на квартиру по адресу: адрес, после смерти ее полнородного брата фио, умершего дата

Решение является основанием для регистрации права собственности фио на $\frac{1}{2}$ долю в праве на квартиру по адресу: адрес.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Измайловский районный суд адрес.