



Введение

Написание и защита кандидатского диссертационного исследования является одним из длительных и трудоемких процессов в начале научного пути начинающего исследователя. На фоне предыдущих работ молодого аспиранта (речь идет о работах, которые писались и защищались в период обучения на бакалавриате и магистратуре, реже специалитет) кандидатская диссертация представляет собой первый крупный и значимый научный труд.

Особенность и отличие кандидатского исследования от других видов научно-исследовательских работ кроется в ряде ключевых аспектов. Во-первых, кандидатская диссертация представляет собой (в идеале) инициативный проект начинавшего исследователя. Данный вывод можно сделать, если проследить весь путь обучения начинающего исследователя. На первых этапах студенты в ВУЗах пишут и защищают курсовые работы по предложенным им темам, с целью углубленно изучить какой-либо аспект пройденного предмета (материала) и разумеется получит удовлетворительную отметку в зачетку. Написание курсового исследования хоть по своей сути и является неким начальным уровнем исследовательской деятельности, но его выполнение входит в рамки добровольно-принудительного испытания студента. Защита же дипломной работы и магистерской ВКР тоже по своей сути является неким формальным признаком знаменующих окончание обучения и присвоение соответствующей степени бакалавра или магистра, за единственным исключением, что магистерская работа, как и все обучение в магистратуре является переходным моментом в жизни начинающего ученого, от начального-высшего образования (бакалавриат) к более высшей его ступени (аспирантура). Во-вторых, диссертационное исследование очень ответственный труд и направлено оно на решение серьезных практических и теоретических проблем, то есть в идеале написание диссертационного исследования не должно ограничиваться только лишь банальным «написанием» и сдачей в архив, цель кандидатского исследования куда более выше, предполагается, что результаты диссертационного исследования пройдут апробацию (внедрение) с целью выявления практически значимых результатов. В-третьих, диссертационное исследование представляет собой наиболее новаторское исследование, то есть оно предполагает решение какой-либо

проблемы, которая до сих пор не имела решений, либо предпринимались попытки по ее решению, но в силу тех или иных причин, были либо недостаточны, либо попросту данные решения устарели в силу динамики развития всех сфер общественной жизни. Поэтому в жизни любого начинающего исследователя, на начальном этапе его научной деятельности, всегда остро встает вопрос о выборе научного поля деятельности, а также темы и планирования кандидатского исследования.

Выбор темы и планирование диссертации

При выборе темы диссертационного исследования любой уважающий себя начинающий исследователь в сфере права, должен четко понимать, что выбор темы в дальнейшем может предопределить дальнейший путь развития исследователя как специалиста в выбранной им сфере деятельности. Неудачно выбранная тема может в дальнейшем сыграть злую шутку с несостоявшимся исследователем, хотя, может так оказаться, что исследователь попросту неверно выбрал для себя исследовательское поле «сел не в свои сани», переоценил собственные возможности, либо, попал в тот случай когда ложно посчитал, что тема исследования может быть ему интересна, хотя на самом деле интерес был навеян ему из вне, со стороны знакомых, коллег, научного руководителя, либо просто-напросто подражанием какому-либо исследователю. Вполне вероятно, что удачно выбранная тема это уже 50% выполненной работы, остальные же 50% это написание и защита диссертации.

Со сложностью выбора темы диссертационного исследования соглашается и Клеандеров М.И. говоря о том, что это ответственный и судьбоносный шаг, от данного выбора в дальнейшем будет зависеть будет ли работа над диссертацией приносить удовольствие или же для диссертанта это действия будет сродни каторге. Тут же Клеандеров М.И. делает оговорку о тех редких случаях, когда тема диссертации была определена за долго до аспирантуры, с момента написания первых курсовых работ. Тогда, разумеется, благоразумный диссертант уже заложит небольшую основу для диссертационного исследования.[\[1\]](#)

И все-таки, с чего же может начинаться выбор темы? Ряд исследователей и авторов пособий по проблемам написания диссертационных исследований в том числе и Клеандеров М.И., Сабитов Р.А., Кузин Ф.А. сходятся во мнении, что выбор темы диссертации это прежде всего единоличное, волевое решение самого аспиранта, основанное на его внутреннем убеждении, проанализированном материале (анализ материала включает в себя знание проблемы и ее границ, знание приблизительно

намеченных путей решения проблемы). Однако, развивая тему выбора темы диссертации Клеандеров задается вопросом: «может ли уже дипломированный юрист при поступлении в аспирантуру определиться с темой исследования?» и тут же отвечает на данный вопрос категорическим – нет.[\[2\]](#)

Данный вывод профессор Клеандеров М.А. делает исходя из суждения о том, что начинающий исследователь в лучшем случае может знать, что такое юриспруденция и почему он готов посвятить жизнь юридической науке. В основном данный выбор, зачастую делается еще на 3-4 курсе института, когда студент увлекается каким-либо профильным предметом, будь то гражданское право, семейное право или трудовое право и.т.д. и готов с уверенностью сказать, что ему хотелось бы и дальше профессионально развиваться в той стези которая ему пришла по душе.

С выше приведенными доводами можно согласиться, лишь с оговоркой о том, что юридическая наука весьма обширна и включает различные отрасли и направления, по этому при выборе пути будущей научно исследовательской деятельности следует полагаться исключительно на свои собственные убеждения, интересы и знания, и не в коем случае не искать выгоду опираясь на связи и знакомства в ВУЗах , хорошие отношения с кафедрой, относительным знакомством с тематикой научно-исследовательской деятельности, свободным бюджетным местом на кафедре и т.д.

Продолжая развивать тематику выбора темы диссертационного исследования, нужно коснуться вопроса о том где можно взять тему диссертационного исследования. Как отмечает Клеандеров М.А. среди студентов и научных сотрудников бытует мнение о двунаправленной системе выбора тем исследования. Так называемые «верхний» и «нижний» уровень, однако это не так.[\[3\]](#) Под верхним уровнем понимается то, что темы исследований формируются перечнем предложений исследования НИИ, различных ведомственных структур, агентств, образовательных учреждений и т.д. исходя из их внутренних интересов в исследовательской работе. «Нижний» уровень подразумевает, что выбор темы исходит непосредственно от диссертанта – данный вид направления является приоритетным, поскольку в первом случае речь скорее всего будет идти о научных сотрудниках, которые уже проделали определенную работу в их поле деятельности и им будут предложены новые тематики исследования в рамках перечня, но в рамках их уже «обкатанного» поля деятельности и в условиях области исследований НИИ (такой вид направления больше характерен для медицинских учреждений, фармацевтических компаний). Во втором случае, когда

тему представляет сам диссертант, речь идет в большей степени о самостоятельном исследовании, однако выбор темы во много обусловлен объективными признаками (наличием диссертационного совета, аспиранты по профилю, научного руководителя, который разбирается в теме исследования) и субъективными признаками (проявлением интереса к гражданскому праву, но отсутствием интереса к семейному праву).

Однако, не всегда выбор темы дается просто, связано это может быть с недостаточным опытом научно-исследовательской и педагогической работы, в этом случае производится подбор темы исходя из плановых научно-исследовательских работ ВУЗа, для этого в учебном заведении должна присутствовать база проблемных вопросов, это основа должна быть разработана с учетом потребностей современной теории и практики.[\[4\]](#)

Говоря о выборе темы диссертационного исследования Сырых В.М. придерживается мнения о том, что тема научного исследования должна выбираться научным руководителем, аргументируя свой довод тем, что даже самый эрудированный соискатель не способен увидеть всех подводных камней, которые могут встретиться в процессе подготовки диссертации. Данный проблемы способен увидеть только тот ученый, кто уже много лет занимается научно-исследовательской работой.[\[5\]](#)

Говоря о выборе темы диссертационного исследования, следует уделить внимание научному руководству, а именно личности научного руководителя. Как отмечает Блажевич Н.В. научное руководство дается только тем ученым (как правило докторам наук) которые давно определились с научным полем, внесли существенный вклад в его развитие, имеют устойчивый познавательный интерес. Такие ученые по мнению Блажевича Н.В. знают о неразработанных областях в их научном направлении. Разумеется, такие научные руководители могут предложить своим ученикам ряд научных проблем, в решениях которых они могут быть заинтересованы.[\[6\]](#)

Однако, следует сделать оговорку о самом процессе научного руководства, дело в том, что процесс научного руководства весьма тонкая материя, по неопытности некоторые молодые студенты еще в процессе начала написания своих работ, полагают, что научный руководитель «обязан» оказать полное содействие и поддержку по написанию диссертации, другая часть студентов наоборот, старается всячески избегать своих научных руководителей, ссылаясь на постоянную занятость и не возможностью уделить время диссертационному исследованию.

Здесь, по моему мнению, кроется проблема «переопеки» и «недоопеки» диссертанта научным руководителем. С одной стороны, при чрезмерной опеке научный руководитель может навредить, полагая, что ему лучше видней как должна звучать тематика исследования, что лучше отразить в работе, а что наоборот не состоит включать в исследование и.т.д. При недостаточном научном руководстве, есть риск упустить ошибки диссертанта при написании работы, что в последующем может негативно сказаться при проверке диссертации ВАК. По мнению Клеандерова М.И. задача научного руководителя открыть для соискателя пути, на которых потенциальный ученый мог бы раскрыть и проявить свои способности. Аспирант – это потенциальный ученый, который должен сам пройти начальный путь в науку[7].

Еще один момент который стоит осветить касательно выбора темы исследования, это сроки, период времени в течении которого стоит определиться с темой будущего исследования. В некоторых ВУЗах заведующие аспирантурой требуют определиться с темой уже при подаче документов, однако данный подход применим только к тем аспирантам, которые планировали писать диссертацию еще за долго до поступления в аспирантуру, либо ориентировались на то, что их дипломная и магистерская работа будут являться составными частями будущего исследования, однако на практике такие случаи встречаются довольно редко.

Обычно, при проработке темы исследования на ее диссертательность (отбор, формулирование темы) требуется несколько месяцев кропотливой работы.[8] Отсюда могут появиться проблемы, связанные с излишними требованиями к научному руководителю выдать аспиранту примерный перечень тем для исследования, чтобы не тратить много времени на подборку материала, его начитку и выискиванию проблемных вопросов. Да, разумеется, научный руководитель может проконсультировать аспиранта по вопросу актуальности диссертационного исследования, но только в рамках предложенных вариантов и с учетом того, насколько преподаватель ориентируется в том вопросе, насколько предложенные темы мало исследованы и представляют собой потенциальный прорыв в научно-исследовательской деятельности. В целом же задача научного руководителя сводится к определению диссертательности предложенной темы, но вопреки заблуждениям аспиранта научный руководитель не в состоянии понять нравится ли тема исследования самому диссертанту.

Комиссарова Е.Г. соглашается с позицией коллег о сложности выбора темы диссертационного исследования, делая акцент на том, что по сути методика выбора темы исследования нигде не прописана, а в обязанности научного

руководителя не входит обеспечение аспиранта темой исследования[9].

На сегодняшний день существует императивное правило, регламентированное Приказом Минобразования России от 27.03.1998 N 814. Согласно данному приказу, индивидуальные планы аспирантов и темы диссертаций утверждаются ректорами (учеными советами) высших учебных заведений или руководителями (научно-техническими советами) научных учреждений, организаций по представлению кафедр (отделов, секторов, лабораторий) в сроки, определяемые высшими учебными заведениями и научными учреждениями, организациями. Выполнение аспирантом утвержденного индивидуального плана контролирует научный руководитель[10]. Исходя из данного положения видно, что все сроки по выбору и утверждению темы диссертационного исследования регламентируются исходя из внутренних правил ВУЗов.

Что же касается этапа планирования диссертационного исследования то данный вопрос сводится к организации работы будущего кандидатского исследования. Как отмечает Клеандеров М.А. правильно организованное исследование в правовой области помогает исследователю решить ряд задач.

1. Обнаружить недостатки в исследуемой проблемной ситуации
2. Выявить истинные причины возникновения недостатков
3. Предложить обоснованные меры по устранению этих недостатков

Комиссарова Е.Г., развивая тему планирования диссертации указывает на то, что после определения темы важным этапом является формирование плана исследования. Для реализации данной цели соискателю необходимо подготовить научную статью в рамках избранной тематики. Работы над статьей позволят в перспективе увидеть масштабы темы и проблемы, а также даст возможность создать план, который в дальнейшем обозначит путь аспиранта.[11]

Выбор темы и составление плана - это отправной момент в написании любого исследования, поэтому очень важно не допустить ошибок на данном этапе. В юридической науке очень важно помнить, что задача юриста-правоведа не только в описании различных явлений, сколько в определении правового режима, анализе признаков и свойств, квалификации правоотношений. Поэтому правильно поставленный предмет в дальнейшем поможет четко сформулировать структуру (план работы), а также наметить основные цели и задачи исследования.

Заключение

В результате вышеизложенных доводов, а также сравнительного анализа авторитетных мнений исследователей и методических рекомендаций по проблематике выбора темы и планирования диссертационного исследования, можно вывести ряд рекомендаций, которые помогли бы начинающим исследователям определиться с тематикой исследования в правовой сфере.

Во-первых, нужно прежде всего помнить о том, что выбор диссертационного исследования - это не одномоментный шаг, рекомендуемый период времени, который стоит выделить на выбор темы исследования каждый аспирант определяют для себя сам, но его рамки представляются разумными в пределах от 3-х месяцев до полугода, данные сроки обусловлены следующим фактом,

Что бы правильно определиться с темой необходимо подобрать и проанализировать определенное количество материала, в рамках выбранной специальности, помнить о том, что тема должна быть диссертабельна, современные словари не дают точного толкования данному понятию, однако, данный термин широко применим в научной сфере по части написания и защиты диссертационных исследований. Если подумать, то суть диссертации сводится к семи её основополагающим составляющим, выделяя её как особой научный труд:

1. Новизна (Актуальность) -то есть внести что-то новое, ранее не известное
2. Результат - достаточно глубокую проработанность темы.
3. Соответствие современным достижениям науки (то есть опираться только на актуальные данные и исследования)
4. Малая известность темы (до диссертанта тема не освещалась, либо освещалась, но мало)
5. Отсутствие конкуренции
6. Невысокий уровень сложности (тема должна быть понятной и доступной)
7. Позитивное отношение к теме исследования (не носить какой-либо политический, дискриминационный, межрасовый подтекст)

Во-вторых, что бы все-таки выбор темы был процессом, волевым и осознанным аспиранту желательно выполнить следующие действия:

1. Посетить библиотеки, а именно Российскую государственную библиотеку (диссертационный зал), юридическую научную библиотеку;

2. Ознакомится с различными диссертационными исследованиями (10-15 работ, обращая внимания на оформление, стилистику, слог, структуру, источники.);
3. Выяснить какие диссертации были защищены за последние 10-15 лет в той области в которой диссертант планирует писать и защищать диссертацию;
4. Выяснить какие существуют юридически издания, журналы в которых публикуются статьи по интересующим диссертанта темам;
5. Отобрать 10-15 авторефератов диссертаций, тем более сейчас большинство имеется в открытом доступе в сети Интернет, с целью ознакомления с проблематикой.

При выборе темы также следует помнить о том, что перемена темы не сулит ничего хорошего, поскольку это лишь укажет на то, что диссертант попросту потратил время на подбор несостоятельного материала, а во-вторых аспирант будет поставлен в более сжатые сроки для написания и защиты, ведь ему придется снова подбирать материал и заново писать работу, в данном случае вряд ли в идеале можно рассчитывать на качественно проделанную работу. Поэтому допускается лишь незначительная корректировка темы с учетом уже подобранного материала.

Что же касается планирования диссертационного исследования, то здесь прежде всего следует исходить не из плана самой диссертационной работы, а сугубо из планирования написания диссертации, то есть оптимального распределения собственных ресурсов, для успешного написания работы. Здесь ключевыми будут являться следующие критерии:

1. Постановка целей и задач (чего хочет добиться диссертант)
2. Составление программы действий (см. план выбора темы диссертации)
3. Выявление необходимых ресурсов и их источников.

1. Клеандеров М.И. «Кандидатская диссертация Юриста: Выбор и разработка темы» 3-е изд., перераб. и доп.

Москва, 2007 г. с. 75 [↑](#)

2. Клеандеров М.И. «Кандидатская диссертация Юриста: Выбор и разработка темы» 3-е изд., перераб. и доп.

Москва, 2007 г. с. 72 [↑](#)

3. См. там же с. 67 [↑](#)
4. Титов Б.А., Хайтбаев В. А. «Методические рекомендации по разработке и защите кандидатских диссертаций по экономике» издательство СГАУ, Самара 2012 г. с. 11 [↑](#)
5. Сырых, В. М. Логические основания общей теории права. Т. 2: Логика правового исследования (Как написать диссертацию). – М., 2004. с. 64 [↑](#)
6. Блажкевич Н..В. «Методика написания, правила оформления и порядок защиты кандидатской диссертации» учебное пособие / авт.-сост. А.Л. Анисин, Н.В. Блажевич, Н.В. Яджин. – Тюмень: ТЮИ МВД России, 2010 г. с. 51 [↑](#)
7. Клеандеров М.И. «Кандидатская диссертация Юриста: Выбор и разработка темы» 3-е изд., перераб. и доп. Москва, 2007 г. с. 69 [↑](#)
8. См. там же с. 71 [↑](#)
9. Е.Г. Комиссарова «Методика написания кандидатской диссертации», статья «Юридическое образование и научная жизнь высшей школы» раздел №8 с. 117 [↑](#)
10. Приказ Минобразования России от 27.03.1998 N 814 (ред. от 12.09.2014) "Об утверждении Положения о подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования в Российской Федерации" (Зарегистрировано в Минюсте России 05.08.1998 N 1582) (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.07.2014). п. 48. [↑](#)
11. Е.Г. Комиссарова «Методика написания кандидатской диссертации», статья «Юридическое образование и научная жизнь высшей школы» раздел №8 с. 118 [↑](#)