

image not found or type unknown



Важнейшим трендом мирового экономического развития считается всемирная и тотальная интеграция и унификация экономико-технологических процессов, явлений, векторов развития, которая часто обозначается термином «глобализация». При этом практически никем из исследователей не отрицается, что одну из основ общего процесса глобализации составляют именно процессы всемирной интеграции экономики.

Глобализация является происходящим в мировой экономике процессом, который обсуждают специалисты большинства отраслей. Это неотъемлемая характеристика современного общества. С ее развитием связана, в первую очередь, динамика международной торговли. Очень долго глобализацию воспринимали как естественный процесс. Международная торговля возросла и сейчас растет вдвое быстрее по сравнению с мировым ВВП, финансовые рынки становятся целостными, а данные и население без проблем перемещаются по миру.

Одним из первопроходцев в области исследования феномена глобализации экономики является Теодор Левитт. Он еще в 1980-е гг. заявил о том, что технологии стали «мощной силой» («a powerful force»), которая движет мир к конвергенции. Результатом этого стала «новая коммерческая реальность» («a new commercial reality»), которая выразилась в появлении «глобальных рынков для стандартизированных потребительских товаров на ранее невообразимом масштабе» («global markets for standardized consumer products on a previously unimagined scale»).

В этой новой экономической реальности, по мнению Т. Левитта, ключевую роль играют глобальные корпорации. При этом он противопоставил «глобальную корпорацию» («global corporation») и «транснациональную корпорацию» («multinational corporation»), характеризуя транснациональные корпорации прилагательным «obsolete» (в упрощенном переводе - «устаревшие»), а глобальные корпорации - прилагательным «absolute» (в упрощенном переводе - абсолютные)[\[1\]](#).

Несколько позже, в 2000-е гг. было отмечено, что роль глобализации как совокупности всемирных процессов, с помощью которых товары, капитал, труд, информация и технологии беспрепятственно пересекают национальные границы,

возрастает, в том числе потому, что современные телекоммуникационные разработки помогают этим процессам. В качестве наиболее характерных черт глобализации политологами и экономистами выделялись информатизация и развитие интернет-экономики[2].

Коммуникативную основу глобализационного тренда составил Интернет, который в начале XXI столетия экспоненциально наращивал аудиторию, подвергая виртуализации гигантский спектр коммуникативных практик. Информационные и сетевые технологии базисной составляющей постиндустриальной экономики. А значимым детерминантом коллективного и индивидуального сознания стала Глобальная Сеть. Она превратилась в глобальный дискурс, состоящий из множества подчиненных ему субдискурсов.

Дискурс Глобальной Сети составил коммуникативную базу экономической глобализации, формированию ее социокультурных и политических основ. Вместе с тем уже к концу «нулевых годов» в экономической и политической картине мира стали проявляться контуры тенденций, противоположных динамике глобализационного тренда.

Профессор В.С. Паньков, проанализировав черты глобализации, отметил обострение в период экономической рецессии 2008-2009 гг. противоречие между объективным процессом глобализации с его преимущественно позитивными эффектами и политикой глобализации, моделью, посредством которой данный процесс реализуется. В этой связи он не исключил ни торможения процесса глобализации, ни «даже поворота, пусть и временного, к деглобализации»[3].

События 2016 г. и начала 2017 г. в мировой политической и экономической сфере заставили многих ученых, публицистов, общественных и политических деятелей в той или иной форме констатировать начало обратной тенденции. «Brexit», победа Дональда Трампа с его изоляционистской риторикой и креном в сторону развития внутренней экономики на выборах в США, усиление дезинтеграционных процессов в Европейском Союзе и т.д. могут быть истолкованы как явные признаки разворота глобального тренда и возникновения деглобализационных тенденций. Постоянно муссируемая в медиа-дискурсе информация стремлении к отделению Шотландии, определенных частей Италии и Испании, о проблеме с внешним долгом Греции, об углубляющихся противоречиях между Россией и Западом и неразрешимых конфликтах на Ближнем Востоке, на Украине, на Корейском полуострове лишь усиливают у обывателя ощущение деглобализации и фрагментации мира.

Данное ощущение отражает и воспроизводит и дискурс Глобальной Сети. С одной стороны, для современного дискурсивного пространства Интернета становится весьма характерной фрагментаризация.

Доктор социологических наук А. Верижников констатирует, что «предположительно глобальная сеть интернет начинает дробиться по цивилизациям - есть интернет западный, есть китайский, есть индийский, есть арабский»[\[4\]](#). В качестве подтверждения данной тенденции исследователь фиксирует распространение в Интернете мемов, формирующихся в рамках определенных цивилизационных интернет-культур.

Таким образом, можно утвердить, что диалектические противоречия характерны для любого развития, поэтому необходимо считать, что обходного пути у глобализации не существует. Следование по пути деглобализации приведет к временному или относительному торможению стран, приветствующих данный путь роста экономики.

Государства, включенные в Европейский союз, за исключением США, выступают сторонниками развития и глубокого партнерства с большинством стран. После выхода вносятся изменения в заключение торговых сделок, появились сомнения в возможности достижения компромиссного соглашения по ряду вопросов. Поэтому, принимая во внимание очень непростые отношения с Великобританией и США, премьер-министры Бельгии и Люксембурга Ш. Мишель и К. Беттель, а также французский президент Э. Макрон пришли к выводу о необходимости создания новой ассоциации – «коалиции доброй воли», задачей которой стало оказание результативной помощи развитию европейского экономического развития. Имеется ввиду образование объединения, предусматривающего сотрудничество по трем видам вопросов – экономическим, валютным и социальным.

Процессы глобализации экономики мира протекают очень активно. На этом фоне внешнеэкономические связи выступают важнейшим фактором развития экономики всех стран, что очень важно и для нашей страны. У России есть большие потенциалы для активного участия в мировом хозяйстве и улучшения общих результатов развития экономики на базе обоюдных выгодных связей в торгово-экономической сфере. В этом аспекте наша страна уделяет внимание участию интеграционных процессов в мировом экономическом пространстве.

Достижение положительного результата в потенциале глобализации для улучшения экономической ситуации большей частью зависит от осознания того,

что эта процедура становится всеобщим императивом. Поэтому, разрабатывая пути развития российской экономики, преобладающее значение направлений в сфере международных экономических отношений принадлежит содействию развития национальной экономики в условиях глобализации с помощью обеспечения равноправных позиций государства и российского бизнеса в системе мировых хозяйственных связей.

Список использованных источников

1. Верижникова М. О. Глобализация и состояние экологической сферы городов //Научный альманах. – 2017. – №. 1-2. – С. 309-312.
 2. Дерябина М. А. Методологические основания исследования мезоуровня экономики как сложной системы //Journal of Institutional Studies (Журнал институциональных исследований). – 2018. – Т. 10. – №. 3. – С. 30-39.
 3. Лебедев П., Петухова С. Интернет в России: динамика проникновения. – 2016.
 4. Клепацкий Л. Н. Глобальные проблемы и их изучение: учебник нового поколения для магистрантов //Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение». – 2016. – №. 2 (4).
 5. Олехнович С. А. Замещение технологического уклада-основа трансформации процессов организации и управления в предпринимательских структурах //Экономика и управление: проблемы, решения. – 2016. – №. 3. – С. 47-57.
 6. Осик Ю. И. Деглобализация мировой экономики как следствие ее финансиализации //Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – №. 1-2. – С. 202-205.
-
1. Клепацкий Л. Н. Глобальные проблемы и их изучение: учебник нового поколения для магистрантов //Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение». – 2016. – №. 2 (4). [↑](#)
 2. Олехнович С. А. Замещение технологического уклада-основа трансформации процессов организации и управления в предпринимательских структурах //Экономика и управление: проблемы, решения. – 2016. – №. 3. – С. 47-57. [↑](#)
 3. Осик Ю. И. Деглобализация мировой экономики как следствие ее финансиализации //Международный журнал прикладных и фундаментальных

исследований. – 2014. – №. 1-2. – С. 202-205. [↑](#)

4. Верижникова М. О. Глобализация и состояние экологической сферы городов //Научный альманах. – 2017. – №. 1-2. – С. 309-312. [↑](#)