

Гендерные особенности межличностных отношений

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические аспекты изучения гендерных особенностей межличностных отношений.....	6
1.1 Понятие межличностных отношений.....	6
1.2 Сущность гендерного подхода.....	10
1.3 Гендерные различия в межличностных отношениях.....	12
Глава 2. Эмпирическое изучение гендерных особенностей межличностных отношений.....	14
2.1. Организация исследования и описание исследования.....	14
2.2 Результаты исследования гендерных особенностей межличностных отношений.....	16
Заключение.....	20
Список литературы.....	22
Приложения.....	24

Введение

Актуальность. Жизнь человека неразрывным образом связана с общением и взаимодействием. Развивающаяся личность всегда включена во взаимодействие с другими, по мере взросления происходит расширение сферы межличностных отношений. В современном информационно насыщенном обществе компетентно выстроенное общение во многом определяет качество жизни человека и его успешность.

В самом обобщенном понимании межличностные отношения предполагают, прежде всего, адекватную ориентацию человека в обществе, умение преподнести себя, правильно сориентироваться в коммуникативной ситуации и поставленных задачах.

Межличностные отношения являются многогранной и сложной деятельностью, которая требует специфических умений и знаний, постигаемыми человеком в процессе овладения социальным опытом, накопленным предыдущими поколениями.

Гендерные исследования проводятся во всем мире. Так, Р. Бейлс, М. Комаровски, Т. Парсонс разработана теория полоролевой социализации; С. Джаклин, Э. Маккоби - положения теории новой психологии пола; концепция дифференциации полов разработана В.А. Геодакяном; концепция половой дифференциации - В. Е. Каганом; Е. Здравомыслова, А. Темкина рассматривают гендер как социальный конструкт. Идеи полоролевого воспитания сформулированы Т.А. Репиной и др.

Цель исследования: изучить особенности гендерных различий межличностных отношений.

Объект исследования: межличностные отношения.

Предмет исследования: гендерные особенности межличностных отношений.

Задачи исследования:

1. Описать понятие межличностных отношений;
2. Охарактеризовать сущность гендерного подхода;
3. Описать гендерные различия в межличностных отношениях;
4. Провести изучение гендерных особенностей межличностных отношений.

Методологической основой исследования являются основные теоретические и методологические принципы отечественной и зарубежной психологии: принцип единства сознания и деятельности человека (С. Л. Рубинштейн); принципы интериоризации и экстериоризации, их взаимопереходы в деятельности (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев); концепция отношений личности (К. А. Абульханова-Славская, Б. Г. Ананьев, М. И. Лисина, В. С. Мерлин, В. Н. Мясищев) и др.

Гипотеза исследования: существуют различия в межличностных отношениях мужчин и женщин.

А именно, мужчины воспринимают женщин, как неспособных защититься, постоять за своё мнение, желающих всем помочь, дружелюбных, а также, неспособных к агрессии и эгоизму.

База и выборка исследования. 25 человек в возрасте 23-29 лет. Из них 15 женщин и 10 мужчин. Исследование проходило в СПбГУ среди студентов психологического факультета.

Для решения исследовательских задач использованы следующие группы **методов:**

1. Методы теоретического исследования: изучение и анализ психолого-педагогической литературы, обобщение опыта зарубежных и отечественных учёных по проблеме исследования; анализ понятийно-терминологической системы.

2. Эмпирические методы: личностные опросники и анкетирование:

Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири.

Методика изучения лидерского стиля Р. Бейлза - К. Шнейера.

3. Методы математической свастики: сравнительный анализ Манна-Уитни.

Достоверность результатов исследования: обеспечивается теоретической обоснованностью рассматриваемой проблемы, применением взаимодополняющих методов исследования, адекватных цели, объекту и предмету исследования, качественной интерпретацией результатов и репрезентативностью выборки.

Практическая значимость данные, которые будут получены в ходе исследования, могут быть использованы для разработки коррекции и освоению конструктивных навыков взаимодействия. Также практическая значимость работы заключается в возможности дальнейшего использования полученных результатов исследования в практической психологии. Установленные закономерности могут служить основой для дальнейших исследований межличностных взаимоотношений мужчин и женщин.

Структура работы: введение, две главы, выводы по главам, список литературы и приложения. Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, формулируется цель, задачи, объект, предмет и гипотеза исследования, обозначается проблема и др. В первой части рассматриваются теоретические основы изучаемой проблемы, во второй главе проводится эмпирическое исследование. В заключении сформулированы основные выводы. В приложении представлены материалы, дополняющие текст работы, промежуточные вычисления, расчеты, материалы по методикам и пр.

Глава 1 Теоретические аспекты изучения гендерных особенностей межличностных отношений

1.1. Понятие межличностных отношений

Умение правильно выстраивать отношения, находить необходимый подход необходимы каждому человеку, будь то взрослый, будь то ребенок. Межличностные отношения проявляют себя, преимущественно, в группах, в которых контактируют участники социального процесса, объединенные общей целью. Так, для ученика, группа, в которой он взаимодействует и является единицей социального коллектива – это школьный класс, для работника – это профессиональный коллектив и т.д. Так или иначе, отношения в группе невозможны без контактирования индивидов друг с другом [6].

Изучением проблемы межличностных отношений занимались такие ученые как, Б.Г. Ананьев, В.М. Бехтерев, А.А. Бодалёв, Л.С. Выготский, Л.Я. Гозман, И.С. Кон, Е.А. Климов, А.Н. Леонтьев, А.Е. Личко, В.С. Мерлин и мн. др. В настоящее время данный вопрос не теряет своей актуальности, так как мы живем в социуме, ежедневно, общаясь и взаимодействия с массой людей по тем или иным вопросам, следовательно, межличностное общение неизбежно в жизнедеятельности индивида.

Важность изучаемого вопроса была отмечена Б.Г.Ананьевым и Е.С. Кузьминым, которые констатировали, что динамика отношений между индивидами зависит от их индивидуально-типологических особенностей и от внешней специфики функционирования группы [9]. Взаимодействие в группе не сводится только к коллективной деятельности, огромную важность приобретают личностные характеристики.

Подвергая анализу феномен межличностных отношений Р. Бейлз, С. Миллер, В. А. Петровский и др. первоначально выделяют положение индивида в системе внутригрупповых отношений [18].

Помимо всего прочего, в психологической науке выделены наиболее значимые формы успешного взаимодействия: понимание членом группы друг друга, взаимное влияние друг на друга, взаимные отношения друг с другом, совместимость и срабатываемость участников группового взаимодействия.

Межличностные отношения многие ученые и исследователи ставят в основу деятельности, которая в свою очередь состоит из актов или единичных действий, из которых далее складывается система действий.

Межличностные отношения являются совокупностью объективных связей и взаимодействий между лицами, которые принадлежат к определенной группе.

По мнению О.А. Гулевич межличностные отношения — это система отношений, ожиданий, стереотипов, ориентаций, посредством которых люди воспринимают и ценят друг друга [12].

Характерной чертой межличностных отношений является их эмоциональная окраска. Поэтому отечественный ученый Г. В. Бороздина определяет их как взаимоотношения людей, формирующиеся в процессе прямого взаимодействия в группе, неформального характера, которые содержат эмоционально окрашенную и содержательную оценку партнеров по общению [8].

Я. Щепаньский, описывая социальное поведение, определил его компоненты: пространственный контакт, социальный контакт, психический контакт, социальное отношение [21].

Н. Н. Обозов, в свою очередь, при изучении отношений в группе, говорил о взаимной готовности индивида к конкретному виду

взаимодействия, которое сопровождается различного окраса переживаниями [18].

Анализируя все вышеизложенное, важно подчеркнуть, что любые межличностные отношения имеют три главных признака: наличие конкретного предмета, специфичность или общность отношений, отношения как специфическая связь с ситуацией действительности [14].

Таким образом, взаимоотношения, безусловно, определяют обстановку внутри группы, в которой выделяют два типа отношений: личные и деловые. В зависимости от вида групповой деятельности, отношения могут быть ситуативными и постоянными.

Интересна позиция Мясищева В. Н., который охарактеризовал два основных типа взаимоотношений: общественные и психологические [4].

Вопросу межличностных отношений посвящали себя и такие ученые, как, Л. И. Божович, В. А. Горянина, А. Н. Леонтьев, А. А. Бодалев, Е. П. Ильин и другие. Для современного состояния общества, безусловно, человеку необходимо общение. Более подробно и интересно этот процесс можно рассмотреть на примере подросткового возраста. Анализ ситуаций коммуникативного взаимодействия подростков позволил выявить два вида общения: межличностное и ролевое. Межличностное взаимодействие находит себя при общении с окружающими, независимо от деятельности, ролевое общение реализуется в процессе совместной деятельности.

Для полного осознания сущности трудности целенаправлено рассмотреть источники формирования гендерной идентичности. Так, некоторые ученые говорят, а если пол младшего малыша совпадает с полом старшего, то традиционные полоролевые особенности у младшего как обычно выражены сильнее.

С историческими переменами меняются и формы гендерных отношений, классические взоры утрачивают свое положение и на замену им прибывают новые. Современные тенденции таковы, что зачастую мы можем

наблюдать размытость гендерных границ, неименее гармонии меж отношениями парней и дам, спутанность соц ролей, которые раньше были верно прописаны, так как на данный момент почти многие дамы выполняют мужские роли и наоборот. К.Хорни именовала схожую ситуацию возникновением неопределенного пола а[14].

Из-за а всё потому что исследования различия в гендерной сфере стали учить не настолько издавна, то на сегодняшний момент популярными являются исследования по части феминных и мускулиных свойств это типичные обратные полюса 2-ух полов [10].

Маскулинность трактуется как набор личных и поведенческих черт, которые подходят представлениям о реальном мужчине (мужественность, уверенность внутри себя, властность и др.).

Фемининность, в свою очередь, это набор личных и поведенческих черт, подходящих стереотипу настоящей дамы, проявляющихся в мягкости, покладистости, чувственности, заботливости и т.д.

С. Бемтак же выделяла качество андрогинности, как набор личных и поведенческих качеств, очень выражающихся по образу мужчин, так у женщин [3].

Бендас Т.В. предложила все теории по межполовым различиям поделить на пару групп: био и социальные. Биологический подход поясняет различия через гормональные и генетические причины, через характерные черты строения организма и сердитой системы [13].

В обширно популярных исследовательских работах Басса и Барнса и их коллег говорится, что мужская доминантность и женская заботливость имели возможность показаться и маршрутом природного отбора в процессе эволюции [2].

Представитель социокультурного подхода Э. Игли в собственной теории соц ролей считал, что необходимо придерживаться собственных

гендерных ролей и только после этого можно быть принятым сообществом в полном смысле этого слова [11].

Нам недалёка эта теория, так как считаем, что у парней и девушек свои определенные роли, которые они делают во время всей жизни, не желанно отступать от этих стереотипов, так как тогда понятие гендерных различиях станет размытым и непонятным, что хотя на данный момент и происходит.

Гендерный фактор необходим для анализа отношений меж полами. С позиции гендерного подхода существуют две модели отношений: партнерское и доминантно-зависимое [12].

Опишем свойства этих моделей:

1.Связи определяются как дела 2-ух равноправных субъектов, каждый их которых владеет своей значимостью.

2.Доминантно-зависимая модель не подразумевает равноправных отношений.

Подытожив, отметим, что классические представления о дамских и мужских ролях отходят отодвигать на, в текущее время становится животрепещущей несимметричная модель гендерных отношений. Гендерный подход разъясняет всю необоснованность обычных подходов и ставит под сомнения сложившиеся представления о гендерных ролях. Не вызывает сомнений, что неувязка по изучению необыкновенностей пола и его связи с психической доминантой является главной и животрепещущей. Ведь, непременно, дамские и мужские роли в социуме претерпевают сильные конфигурации. [6].

1.2 Сущность гендерного подхода

Для полного понимания сущности трудности целенаправленно осмотреть источники формирования гендерной идентичности. Так, некоторые ученые говорят, что если пол младшего малыша совпадает с полом старшего, то классические полоролевые необыкновенности у младшего обычно выражены сильнее.

С историческими переменами изменяются и формы гендерных отношений, классические взоры теряют свои позиции и на смену им прибывают новые. Современные тенденции таковы, что часто мы можем наблюдать размытость гендерных границ, неименее гармонии между отношениями парней и женщин, спутанность соц ролей, которые были верно прописаны, так как на данный момент почти многие женщины выполняют мужские роли и наоборот. К.Хорни именовала схожую ситуацию возникновением неопределенного пола а[14].

Из-за а всё потому что исследования различия в гендерной сфере стали учить не настолько давно, то на теперешний момент пользующимися популярностью являются исследования в области феминных и мускулинных качеств это типичные обратные полюса двух полов [10].

Маскулинность трактуется как набор личных и поведенческих черт, которые подходят представлениям о истинном мужчине (мужественность, уверенность внутри себя, властность и др.).

Фемининность, в свою очередь, это набор личных и поведенческих черт, соответственных стереотипу истинной девушки, проявляющихся в мягкости, покладистости, чувственности, заботливости и так далее

С. Бемтак же выделяла качество андрогинности, как набор личных и поведенческих свойств, сильно выражающихся по образу парней, так у дам [3].

Бендас Т.В. предложила все теории по межполовым различиям поделить на пару групп: био и социальные. Био подход поясняет различия через гормональные и генетические причины, через необыкновенности строения организма и сердитой системы [13].

В обширно известных исследованиях Басса и Барнса и их коллег говорится, что мужская доминантность и женская заботливость имели возможность показаться и маршрутом природного отбора в процессе эволюции [2].

Представитель социокультурного подхода Э. Игли в своей теории соц ролей считал, что нужно придерживаться собственных гендерных ролей и только после этого можно быть принятым сообществом в полном смысле этого слова [11].

Нам близка эта теория, потому что считаем, что у мужчин и дам свои определенные роли, которые они исполняют во время всей жизни, не желанно отступать от этих стереотипов, потому что тогда понятие гендерных различиях станет размытым и непонятным, что хотя на данный момент и происходит.

Гендерный фактор нужен для анализа отношений меж полами. С позиции гендерного подхода есть две модели отношений: партнерское и доминантно-зависимое [12].

Опишем свойства этих моделей:

1.Связи определяются как дела 2-ух равноправных субъектов, каждый из которых обладает собственной значимостью.

2.Доминантно-зависимая модель не подразумевает равноправных отношений.

Подытожив, подчеркнем, что классические представления о дамских и мужских ролях отступают отодвигать на, в текущее время становится животрепещущей несимметричная модель гендерных отношений. Гендерный подход изъясняет всю необоснованность обычных подходов и

ставит под сомнения сложившиеся представления о гендерных ролях. Не вызывает колебаний, что неувязка по исследованию необыкновенностей пола и его связи с психической доминантой является принципиальной и животрепещущей. Ведь, безусловно, дамские и мужские роли в социуме претерпевают сильные конфигурации.

Влияние на гендерное поведение культурно-исторических особенностей развития и конкретной социально-экономической ситуации обусловило и ряд отличительных особенностей гендерных отношений в российском обществе [1, 5, 17]. Так, в российской культуре особенности проявлений маскулинности и фемининности связаны, во-первых, с равной ценностью маскулинной и фемининной моделей поведения, которые являются в российском обществе взаимодополняющими. Во-вторых, эти особенности проявляются в малой представленности маскулинной и фемининной моделей поведения в чистом виде (средние значения уровня маскулинности и фемининности более типичны и характерны, чем высокий уровень выраженности этих характеристик).

1.3 Гендерные различия в межличностных отношениях

По причине того, что в современном обществе на сегодняшний день происходят процессы установления равенства между социальными правами мужчин и женщин, которые приводят к изменению привычных для общества, становится актуальной проблема межличностного общения личности, исходя из ее гендерной принадлежности.

Межличностные отношения выступают в роли довольно непростого процесса, который характеризуется собственной динамикой, структурой, тенденцией и должен быть исследован в рамках системы отношений «человек - человек». Это положение причисляется к абсолютно всем возрастным периодам. Гендерный аспект предполагает анализ отношений

между мужчиной и женщиной. Многообразные содержательные характеристики отношений между полами можно свести к партнерской и доминантно-зависимой модели отношений [18].

Партнерская модель представляет собой равноправные отношения субъектов, где каждый принимает во внимание интересы и цели другого. Общение строится на равных, а суждения и поступки не оцениваются преждевременно и поспешно. Партнеры относятся друг к другу уважительно и корректно, стараясь поставить себя на место другого. Подобная готовность исходит со стороны каждого партнера [19].

Женщины, как правило, больше ориентированы на партнерскую систему взаимодействия, в то время как мужчины предпочитают систему доминирования. Это и понятно, потому что в обществе нормативные представления ориентируют на проявление активности, напористости, силы, целеустремленности как представления о мужественности.

Что касается представлений о женственности в отношениях с другими людьми, то это всегда уступчивость, деликатность, мягкость, застенчивость и отзывчивость.

Традиционные гендерные представления, таким образом, характеризуются тем, что один субъект властвует над другим и стремится его чувства или действия подчинить своим замыслам и желаниям. Отсюда традиционные представления о мужественности заставляют мужчин проявлять позицию доминантную в межличностных отношениях, а женщин – зависимую.

Возникающие межличностные противоречия в партнерской модели отношений разрешаются сотрудничеством и компромиссом, диалогической позицией партнеров.

Из всех возможных наиболее конфликтными являются деловые отношения, когда в профессиональной среде постоянно возникают процессы

общения типа «сотрудник- сотрудник», «руководитель-подчиненный», «менеджер-клиент». Между сторонами- участниками возникает особая структура взаимоотношений со значительной долей противоречий.

Глава 2. Эмпирическое изучение гендерных особенностей межличностных отношений

2.1. Организация исследования и описание исследования

Ход исследования.

. Для полного понимания сущности задачи целенаправлено разглядеть источники формирования гендерной идентичности. Стоит отметить некоторые ученые утверждают, а если пол младшего малыша совпадает с полом старшего, то классические полоролевые необыкновенности у младшего как обычно выражены посильнее.

С историческими изменениями изменяются и формы гендерных отношений, классические взоры теряют свое положение и на замену им прибывают новые. Современные тенденции таковы, что часто мы можем следить размытость гендерных границ, отсутствие гармонии между отношениями парней и девушек, спутанность социальных ролей, которые были верно прописаны, так как в текущее время почти многие дамы выполняют мужские роли и напротив. К.Хорни нарекала схожую ситуацию возникновением неопределенного пола [14].

Из-за а всё потому что исследования различия в гендерной сфере стали учить не настолько издавна, то на теперешний момент модными являются исследования по части феминных и мускулинных свойств это необыкновенные противоположные полюса 2-ух полов [10].

Маскулинность трактуется как набор личных и поведенческих черт, которые подходят представлениям о истинном мужчине (мужественность, уверенность внутри себя, властность и др.).

Фемининность, в свою очередь, это набор личностных и поведенческих черт, подходящих стереотипу истинной девушки,

проявляющихся в мягкости, покладистости, эмоциональности, заботливости и так далее

С. Бемтак же выделяла качество андрогинности, как набор личных и поведенческих свойств, сильно выражающихся по образу парней, так у дам [3].

Бендас Т.В. предложила все теории по межполовым различиям поделить на пару групп: био и социальные. Био подход поясняет различия через гормональные и генетические причины, через необыкновенности строения организма и сердитой системы [13].

В обширно фаворитных исследовательских работах Басса и Барнса и их коллег говорится, что мужская доминантность и женская заботливость имели возможность показаться и маршрутом природного отбора в процессе эволюции [2].

Представитель социокультурного подхода Э. Игли в собственной теории социальных ролей считал, что нужно придерживаться собственных гендерных ролей и только после этого можно быть принятым сообществом в полном смысле этого слова [11].

Нам недалёка эта теория, так как считаем, что у парней и девушек свои определенные роли, которые они выполняют во время всей жизни, не желанно отступать от этих стереотипов, поскольку тогда понятие гендерных различиях станет размытым и непонятным, что в принципе сейчас и происходит.

Гендерный фактор необходим для анализа отношений меж полами. С позиции гендерного подхода есть две модели отношений: партнерское и доминантно-зависимое [12].

Опишем свойства этих моделей:

1.Связи определяются как дела 2-ух равноправных субъектов, каждый из которых владеет своей значимостью.

2. Доминантно-зависимая модель не предполагает равноправных отношений.

Подытожив, подчеркнем, что традиционные представления о дамских и мужских ролях отступают отодвигать на, в текущее время становится актуальной несимметричная модель гендерных отношений. Гендерный подход поясняет всю необоснованность обычных подходов и ставит под сомнения сложившиеся представления о гендерных ролях. Не вызывает колебаний, что неувязка по исследованию необыкновенностей пола и его связи с психической доминантой является принципиальной и животрепещущей. Ведь, непременно, дамские и мужские роли в социуме претерпевают сильные конфигурации.

Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири.

Методика изучения лидерского стиля Р. Бейлза - К. Шнейера.

.Методы математической свастики: сравнительный анализ Манна-Уитни.

Выборка исследования. 25 человек в возрасте 23-29 лет. Из них 15 женщин и 10 мужчин.

Описание методики «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири).

Цель: изучение специфики межличностных отношений.

Описание: тест состоит из 128 вопросов, сгруппированных на 8 типов отношений (см. приложение 1).

Обработка результатов и интерпретация: при обработке подсчитывается количество отношений каждого типа. Суммируется количество положительных ответов по каждому блоку. По каждому блоку получаем

определенное количество баллов. Максимальная оценка уровня равна 16 баллов:

0-4 балла - низкая;

5-8 баллов - умеренная (адаптивное поведение);

9-12 баллов - высокая (экстремальное поведение);

13-16 баллов - экстремальная (до патологии).

Высчитываем по формуле основные типы отношений, которые преобладают:

Доминирование = $(I - V) + 0,7 \times (VIII + II - IV - VI)$;

Дружелюбие = $(VII - III) + 0,7 \times (VIII - II - IV + VI)$;

Описание методики изучения лидерского стиля Р. Бейлза - К. Шнейера

Целью этой методики является изучение двух стилей лидерского поведения - делового (ориентированного на задачу) и социо-эмоционального (ориентированный на взаимоотношения).

Схема наблюдения за поведением была разработана Р. Бейлзом. Эта классическая методика широко используется во всем мире.

По мнению К. Шнейера (Schneier, 1978). Благодаря этой методике, мы можем изучить 2 стиля лидерства, ориентированного на задачу и лидерства ориентированного на взаимоотношения.

2.2 Результаты исследования гендерных особенностей межличностных отношений

В ходе исследования был проведен качественный анализ межличностных взаимоотношений в мужской и женской выборке. По проведенной методике Т. Лири представим средние значения мужчин и женщин по типам межличностных отношений (табл.1, рис. 1.).

Таблица 1–Средние значения по методике изучения межличностных отношений Т. Лири

	Мужчины		Женщины	
	О себе	О женщине	О себе	О мужчине
Авторитарность	9,29	7,43	6,14	11,00
Эгоистичность	8,57	7,00	5,29	8,57
Агрессивность	8,57	7,14	6,14	9,57
Подозрительность	8,00	8,86	7,57	8,71
Подчиненность	8,71	10,43	9,14	6,14
Зависимость	8,00	9,86	9,00	7,00
Дружелюбие	9,14	11,00	10,14	8,29
Альтруистичность	9,14	10,57	10,57	8,57

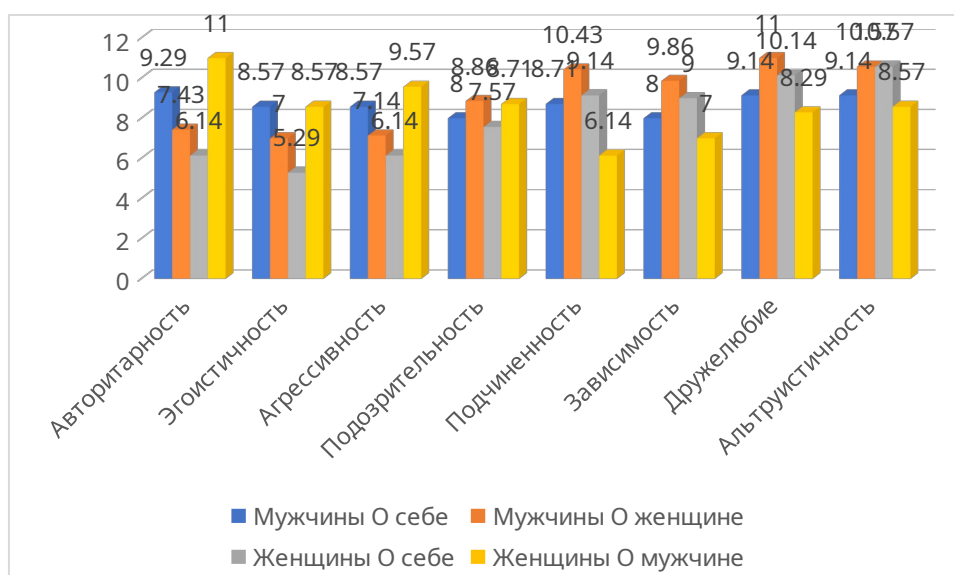


Рисунок 1– Средние значения по методике изучения межличностных отношений Т. Лири

По результатам тестирования в данной выборке можно выявить следующие тенденции:

Мужчины наиболее выделяют в себе качества:

«Авторитарность», «Дружелюбие» и «Альтруистичность». Таким образом, показывая себя как справедливым лидером, который заботится об интересах других. Остальные качества находятся примерно на одном уровне.

В то время, как женщины выделяют в мужчинах следующие качества: «Авторитарность» и «Агрессивность». Это говорит о том, что женщины хоть и воспринимают лидерство мужчин, но, в большинстве случаев, оценивают его как агрессию, жесткость, неспособность к мягкости и чувствительности.

Наименее выделяемое качество – «Зависимость», что говорит о том, что женщины видят в мужчинах самостоятельность, независимость, силу.

Женщины наиболее выделяют в себе качества «Альтруистичность» и «Дружелюбие». Наименее выделяемые качества – «Эгоистичность», «Авторитарность» и «Агрессивность». Это говорит о том, что женщины считают себя добрыми, идущими на контакт, всегда с радостью помогают остальным, не способны бороться за своё мнение и проявлять агрессию и эгоизм.

Мужчины же выделяют в женщинах следующие качества: «Дружелюбие», «Подчиненность» и «Альтруистичность». Наименее выделяемые качества: «Авторитарность», «Агрессивность» и «Эгоизм».

Можно заключить, что мужчины воспринимают женщин, как неспособных защититься, постоять за своё мнение, желающих всем помочь, дружелюбных, а также, неспособных к агрессии и эгоизму.

Исследование результатов испытуемых по методике «Изучение лидерского стиля Р. Бейлза - К. Шнейера, модификация Т.В. Бендас» показало, что у 75 % студентов мужского пола приоритетным является стиль лидера, ориентированный на задачу, а у 25 % испытуемых мужчин приоритетным является стиль лидера, ориентированный на взаимоотношения.

В свою очередь у 60% испытуемых женщин приоритетным является стиль лидера, ориентированный на задачу, а у 40% испытуемых женщин приоритетным является стиль лидера, ориентированный на взаимоотношения. Данные изображены в таблице 2.

Таблица 2.– Таблица 2 –Соотношение результатов по методике Р. Бейлза - К. Шнейера,%

Испытуемые	Стили лидерского поведения		
	Ориентированный на задачу	Ориентированный на взаимоотношения	Сочетаются оба стиля
Мужчины	75	25	0
Женщины	60	40	0

Таким образом, стиль лидера, ориентированный на задачу, является приоритетным у большинства мужчин (75%). Данный стиль подразумевает способность нести ответственность за свое поведение, желание достигнуть поставленной цели, а также образование и опыт в отношении конкретной задачи, которую необходимо выполнить.

У женщин же стиль лидера, ориентированный на задачу лишь на 16,6% превалирует над стилем лидера, ориентированным на взаимоотношения. Для студентов женского пола характерно установление хороших межличностных отношений и достижение определённого положения в группе. Данный стиль наиболее эффективен в ситуациях со средней благоприятностью.

В таблице 3 представим результаты сравнительного анализа по показателям межличностных отношений у мужчин и женщин. Проиллюстрируем только значимые различия.

Таблица 3. –Достоверность отличий в межличностных отношениях и лидерского стиля в мужской и женской, при $p \leq 0,05$

№ п/п	Диагностические показатели (тестовые шкалы)	Критерий
1	Эгоизм	5
2	Авторитаризм	7,3
3	Дружелюбие	0,9
4	Альтруизм	1
5	Агрессивность	4,3
6	Ориентация на задачу	4,8
7	Ориентация на взаимоотношения	5,8

Таким образом, сравнительный анализ позволил выявить, что существуют различия между мужчинами и женщинами по показателю эгоизма, авторитаризма, дружелюбия, альтруизма, агрессивности.

Мужчины проявляют себя как более властные, в то время как женщины способны подчиняться и вести себя более гибко. Мужчинам порой сложно пойти на уступки, они ригидны, не разбираются в психологических особенностях женщин. Женщины готовы принять на себя удар в конфликтных ситуациях, пытаются выйти на дружелюбное общение.

Мужчины исследуемой выборки, желают быть со всеми, но одновременно в стороне от всех. Преобладают эгоистические черты, ориентация на себя, склонность к соперничеству.

Женщины ответственны по отношению к мужчинам, заботятся, проявляют ласку, если в отношениях.

По стилю лидерства мужчины отличаются от женщин тем, что у них преобладает стиль лидера, ориентированный на задачу. Данный стиль подразумевает способность нести ответственность за свое поведение,

желание достигнуть поставленной цели, а также образование и опыт в отношении конкретной задачи, которую необходимо выполнить.

Вывод

Мужчины наиболее показывают себя как справедливым лидером, который заботится об интересах других. Женщины хоть и воспринимают лидерство мужчин, но, в большинстве случаев, оценивают его как агрессию, жесткость, неспособность к мягкости и чувствительности.

Женщины считают себя добрыми, идущими на контакт, всегда с радостью помогают остальным. Мужчины воспринимают женщин, как неспособных защититься, постоять за своё мнение, желающих всем помочь, дружелюбных, а также, неспособных к агрессии и эгоизму.

Существуют различия между мужчинами и женщинами по показателю эгоизма, авторитаризма, дружелюбия, альтруизма, агрессивности. Мужчины проявляют себя как более властные, в то время как женщины способны подчиняться и вести себя более гибко. Мужчинам порой сложно пойти на уступки. Женщины готовы принять на себя удар в конфликтных ситуациях, пытаясь выйти на дружелюбное общение.

Мужчины в отношениях, исследуемой выборки, желают быть со всеми, но одновременно в стороне от всех. Преобладают эгоистические черты, ориентация на себя, склонность к соперничеству. Женщины ответственны по отношению к мужу, заботятся, проявляют ласку.

По стилю лидерства мужчины отличаются от женщин тем, что у них преобладает стиль лидера, ориентированный на задачу. Данный стиль подразумевает способность нести ответственность за свое поведение, желание достигнуть поставленной цели, а также образование и опыт в отношении конкретной задачи, которую необходимо выполнить.

Заключение

В связи с процессом уравнивания социальных прав мужчин и женщин, характерным для современного общества, который приводит к изменению традиционных представлений об отношениях людей к обществу, актуальной становится проблема межличностного общения полов, раскрытие которой позволяет понять, как адаптироваться к постоянно меняющимся условиям жизни и социальной ситуации.

Эта проблема рассматривалась в психологической и педагогической науках, но основное внимание уделялось общим вопросам гендерных различий между женщинами и мужчинами, а не вопросу межличностного взаимодействия мужчин и женщин.

Эмпирическое исследование показало, что мужчины наиболее показывают себя как справедливым лидером, который заботится об интересах других. Женщины хоть и воспринимают лидерство мужчин, но, в большинстве случаев, оценивают его как агрессию, жесткость, неспособность к мягкости и чувствительности.

Женщины считают себя добрыми, идущими на контакт, всегда с радостью помогают остальным. Мужчины воспринимают женщин, как неспособных защититься, постоять за своё мнение, желающих всем помочь, дружелюбных, а также, неспособных к агрессии и эгоизму.

Существуют различия между мужчинами и женщинами по показателю эгоизма, авторитаризма, дружелюбия, альтруизма, агрессивности. Мужчины проявляют себя как более властные, в то время как женщины способны подчиняться и вести себя более гибко. Мужчинам порой сложно пойти на уступки. Женщины готовы принять на себя удар в конфликтных ситуациях, пытаясь выйти на дружелюбное общение.

Мужчины в отношениях, исследуемой выборки, желают быть со всеми, но одновременно в стороне от всех. Преобладают эгоистические черты,

ориентация на себя, склонность к соперничеству. Женщины ответственны по отношению к мужу, заботятся, проявляют ласку.

По стилю лидерства мужчины отличаются от женщин тем, что у них преобладает стиль лидера, ориентированный на задачу. Данный стиль подразумевает способность нести ответственность за свое поведение, желание достигнуть поставленной цели, а также образование и опыт в отношении конкретной задачи, которую необходимо выполнить.

Можно говорить о реализации целей и задач исследования. Гипотеза исследования нашла свое подтверждение: существуют различия в межличностных отношениях мужчин и женщин.

А именно, мужчины воспринимают женщин, как неспособных защититься, постоять за своё мнение, желающих всем помочь, дружелюбных, а также, неспособных к агрессии и эгоизму.

Список литературы

1. Ананьев, Б. Г. О проблемах современного человекознания [Текст] /Б.Г.Ананьев. – М.: Наука, 1977.–325с.
2. Баскаков, А.М. О симпатиях и антипатиях в межличностном общении [Текст]/ А.М. Баскаков// Вестник ин-та пед. исследований. Серия: Педагогика и психология. –2019. - № 2. - С.78-84.
3. Бем, С. Линзы гендера. Трансформация взглядов на проблему неравенства полов [Текст] /С.Бем. – М., 2004.- 336 с.
4. Бендас, Т.В. Гендерная психология: Учеб. Пособие [Текст] /Т.В.Бендас. СПб., 2007. –324 с.
5. Берн, Ш. Гендерная психология [Текст] /Ш.Берн. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2002.–236с.
6. Бехтерев, В.М. Избранные труды по психологии личности: В 2 т. - Т.1: Психика и жизнь / Отв.ред.: Г.С.Никифоров, Л.А. Коростылева [Текст] /В.М.Бехтерев. - СПб.: Алетейя, 2013. - 256 с.
7. Болтунова, А. И. Особенности межличностного общения[Текст] /А.И.Болтунова // Молодой ученый. - 2019. — №1. — С. 492-494.
8. Дружинин, В. Н. Экспериментальная психология: учеб. для вузов по напр. и спец. психологии / В. Н. Дружинин. - 2-е изд., доп. ; Гриф МО [Текст] /В.Н.Дружинин. - СПб. : Питер, 2015. - 318 с.
9. Дубовская, Е.М.Гендерные особенности межличностного общения в юношеском возрасте [Текст] /Е.М.Дубовская // Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование». –2017. –№3 (9). –С.9-19
- 10.Клепцова, Е. Ю. Виды межличностных отношений [Текст] /Е.Ю.Клепцова// Известия Самарского научного центра РАН. –2019.– №2-2. –С.98-104

11. Коломинский, Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах [Текст] / Я.Л. Коломинский. – Минск, 2016. - 340 с.
12. Куницына, В.Н. Межличностное общение: учеб. для вузов / В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова, В.М. Погольша [Текст] / В.Н. Куницына. - СПб.: Питер, 2021. - 544 с.
13. Личность и ее взаимодействие с социальной средой / Н. И. Сарджвеладзе; АН ГССР, Ин-т психологии им. Д. Н. Узнадзе [Текст] / Д.Н. Узнадзе. - Тбилиси : Мецниереба, 1989. - 204 с.
14. Мясищев, В.Н. Психология отношений: Избранные психологические труды [Текст] / Под ред. А. А. Бодалева / В.Н. Мясищев. - М.: «Институт практической психологии». - Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995. - 356 с.
15. Обозов, Н.Н. Межличностные отношения [Текст] / Л.Н. Ожигова. – Л.: 1979. – С. 6.
16. Ожигова, Л. Н. Исследование гендерной идентичности и гендерных стереотипов личности. Практикум по гендерной психологии / под ред. И.С. Клециной [Текст] / Л.И. Ожигова. – СПб., 2022. – 410 с.
17. Сарджвеладзе, Н.И. Личность и ее взаимодействие с социальной средой / Психология самосознания: Хрестоматия / Ред.-сост. Д.Я. Райгородский. – Самара: Бахрах [Текст] / А.А. Денисова. - М. 2019. – 672 с.
18. Словарь гендерных терминов / Под ред. А. А. Денисовой / Региональная общественная организация «Восток— Запад: Женские инновационные проекты» [Текст] / А.А. Денисова. – М: «Информация— XXI век», 2002. – 287 с.
19. Сорокин, В. М. Практикум по специальной психологии / В.М. Сорокин [Текст] / В.М. Сорокин. - М.: Издательство СПбГУ, 2016. - 716 с.

20. Сычев, Ю. В. Микросреда и личность [Текст]/ Ю. В. Сычев. –М., 1974.
С. 9-13
21. Чекалина, А. А. Гендерная психология: Учебное пособие [Текст]
/А.А.Чекалина. – М.: «Ось-89», 2016. – 256 с.

Приложение 1

Опросник Т. Лири

I	1. Другие думают о нем благосклонно 2. Производит впечатление на окружающих 3. Умеет распоряжаться, приказывать 4. Умеет настоять на своем
II	5. Обладает чувством достоинства 6. Независимый 7. Способен сам позаботиться о себе 8. Может проявлять безразличие
III	9. Способен быть суровым 10. Строгий, но справедливый 11. Может быть искренним 12. Критичен к другим
IV	13. Любит поплакаться 14. Часто печален 15. Способен проявлять недоверие 16. Часто разочаровывается
V	17. Способен быть критичным к себе 18. Способен признать свою неправоту 19. Охотно подчиняется 20. Уступчивый
VI	21. Благодарный 22. Восхищающийся, склонный к подражанию 23. Уважительный 24. Ищущий одобрения
VII	25. Способен к сотрудничеству 26. Стремится ужиться с другими 27. Дружелюбный, доброжелательный 28. Внимательный, ласковый
VIII	29. Деликатный 30. Одобряющий 31. Отзывчивый на призывы о помощи 32. Бескорыстный
I	33. Способен вызвать восхищение 34. Пользуется у других уважением 35. Обладает талантом руководителя 36. Любит ответственность
II	37. Уверен в себе 38. Самоуверен, напорист 39. Деловитый, практичный 40. Любит соревноваться
III	41. Строгий и крутой, где надо 42. Неумолимый, но беспристрастный 43. Раздражительный 44. Открытый, прямолинейный
IV	45. Не терпит, чтобы им командовали 46. Скептичен

	47. На него трудно произвести впечатление 48. Обидчивый, шепетильный
V	49. Легко смущается 50. Не уверенный в себе 51. Уступчивый 52. Скромный
VI	53. Часто прибегает к помощи других 54. Очень почитает авторитеты 55. Охотно принимает советы 56. Доверчив и стремится радовать других
VII	57. Всегда любезен в общении 58. Дорожит мнением окружающих 59. Общительный, уживчивый 60. Добросердечный
VIII	61. Добрый, вселяющий уверенность 62. Нежный, мягкосердечный 63. Любит заботиться о других 64. Бескорыстный, щедрый
I	65. Любит давать советы 66. Производит впечатление значимости 67. Начальственно-повелительный 68. Властный
II	69. Хвастливый 70. Надменный и самодовольный 71. Думает только о себе 72. Хитрый, расчетливый
III	73. Нетерпим к ошибкам других 74. Своекорыстный 75. Откровенный 76. Часто недружелюбен
IV	77. Озлобленный 78. Жалобщик 79. Ревнивый 80. Долго помнит свои обиды
V	81. Склонный к самобичеванию 82. Застенчивый 83. Безынициативный 84. Кроткий
VI	85. Зависимый, несамостоятельный 86. Любит подчиняться 87. Предоставляет другим принимать решения 88. Легко попадает впросак
VII	89. Легко поддается влиянию друзей 90. Готов довериться любому 91. Благорасположен ко всем без разбору 92. Всем симпатизирует
VIII	93. Прощает все 94. Переполнен чрезмерным сочувствием 95. Великодушен, терпим к недостаткам

	96. Стремится покровительствовать
I	97. Стремится к успеху 98. Ожидает восхищения от каждого 99. Распоряжается другими 100. Деспотичный
II	101. Сноб (судит о людях по рангу и достатку, а не по личным качествам) 102. Тщеславный 103. Эгоистичный 104. Холодный, черствый
III	105. Язвительный, насмешливый 106. Злой, жестокий 107. Часто гневлив 108. Бесчувственный, равнодушный
IV	109. Злопамятный 110. Проникнут духом противоречия 111. Упрямый 112. Недоверчивый, подозрительный
V	113. Робкий 114. Стыдливый 115. Отличается чрезмерной готовностью подчиняться 116. Мягкотелый
VI	117. Почти никогда и никому не возражает 118. Навязчивый 119. Любит, чтобы его опекали 120. Чрезмерно доверчив
VII	121. Стремится сыскать расположение каждого 122. Со всеми соглашается 123. Всегда дружелюбен 124. Любит всех
VIII	125. Слишком снисходителен к окружающим 126. Старается утешить каждого 127. Заботится о других в ущерб себе 128. Портит людей чрезмерной добротой

Приложение 2

Результаты по методике Т.Лири

№	авторит	эгоист.	агресс.	подозр.	подчин.	зависим.	дружел.	альтр.
1	7	10	8	9	2	2	3	1
2	5	12	13	7	5	4	10	7
3	6	9	9	5	3	7	12	5
4	4	8	8	8	4	5	14	6
5	7	7	7	7	5	6	15	8
6	10	10	6	6	4	7	16	7
7	11	9	5	6	3	8	5	6
8	4	4	7	5	7	7	8	8
9	3	12	8	7	4	9	9	6
10	5	13	4	8	2	5	7	7
11	6	5	5	11	8	4	9	8
12	7	11	3	12	7	4	4	9
13	8	7	8	13	9	5	12	4
14	5	8	1	13	10	6	11	5
15	4	9	12	4	5	8	10	5
16	3	7	7	5	3	7	9	8
17	9	8	8	6	4	8	8	4
18	8	7	9	8	4	1	7	6
19	7	2	4	8	2	2	5	6
20	5	11	2	9	4	4	10	8
21	6	4	8	10	5	6	18	4
22	4	7	9	11	3	4	15	6
23	7	10	7	4	4	5	10	9
24	8	12	8	5	7	6	9	8
25	4	9	9	3	6	7	8	6