

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ЧАСТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»

Допустить к защите
Зам. директора по УМР

_____ 2023 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
«МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ МОРФЕМНОМУ СОСТАВУ СЛОВА»

Специальность 44.02.02. Преподавание в начальных классах

Студентка 4 курса Арбулиева Айшат Чигалавовна

ПОДПИСЬ

Форма обучения-очная

Руководитель _____ Магомедова Дженнет Алевдиновна
ПОДПИСЬ

Махачкала 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ МОРФЕМНОГО СОСТАВА СЛОВА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ.....	7
1.1. Морфемный состав слова и его характеристика.....	7
1.2. Значение и задачи изучения темы «Состав слова».....	11
1.3. Методы и приёмы изучения состава слова в начальной школе.....	18
ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОБУЧЕНИЮ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ МОРФЕМНОМУ СОСТАВУ СЛОВА.....	23
2.1. Диагностика умений младших школьников осуществлять морфемный анализ слов.....	23
2.2. Реализация методических приёмов при обучении морфемному составу слова.....	27
2.2. Контрольный этап эксперимента и его результаты.....	33
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	40
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	42
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	46

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Русский язык занимает важное место в системе школьных предметов, так как он является не только объектом изучения, но и средством обучения. Изучение русского языка в школе представляет собой определенный этап лингвистического образования и речевого развития учащихся. Специфика начального курса русского языка заключается в его тесной взаимосвязи со всеми учебными предметами. Научно-познавательный аспект содержания курса «Русский язык» сосредоточен на знакомстве учащихся с системой русского языка, освоение культуры речи, формирование коммуникативных умений и навыков в ситуациях, актуальных для практики общения школьников.

Находясь в постоянном движении язык, непрерывно развивается, совершенствуется, имея свое настоящее, прошлое и будущее. Обогащение словаря – это один из важнейших факторов развития языка, свидетельство его динамического характера. Лексика языка находится в состоянии непрерывного изменения в соответствии с языковыми законами. С развитием общества появляются новые предметы, явления, они запечатлеваются в новых словах и новых значениях.

Учитель должен помочь детям овладеть богатствами родного языка, научить умело, пользоваться ими в своей разнообразной речевой практике. Направленность на развитие речи – один из принципов построения программ по русскому языку для начальной школы. В связи с этим одной из практических задач, которую предстоит сегодня решать каждому учителю начальных классов, является совершенствование уроков русского языка с точки зрения его направленности на развитие речи школьников.

Анализ внутренней структуры слова, который в школе называют разбором слова по составу, относится к числу самых сложных видов работы на уроках русского языка, и одновременно является средством пополнения словарного запаса учащихся. Правильный морфемный анализ предупреждает

большинство орфографических ошибок, ведь русская орфография основана на морфологическом принципе (общие для родственных слов морфемы передаются при письме единообразно). Применение морфологического принципа требует от пишущего умения находить и выделять в слове его значимые части, то есть осознавать морфемный состав слова.

Практические наблюдения и исследования показывают, что чем быстрее, увереннее и правильнее учащиеся анализируют состав слова, тем выше их орфографическая грамотность. Если ученики будут свободно ориентироваться в структуре слова, научатся выделять и отождествлять повторяющиеся в сотнях слов морфемы, они и слова будут писать правильно. Умение анализировать состав слова значительно облегчает усвоение орфографических правил. Морфемный анализ слов важен и в другом отношении. Выделяя морфемы, определяя их значение, ученик должен перебрать множество слов в поисках родственных, задуматься над их смыслом. Тем самым обогащается словарный запас, развивается речь и расширяется кругозор ученика.

Морфемный анализ слова наиболее эффективен при сочетании его с элементами словообразовательного. В процессе элементарного словообразовательного анализа учащиеся практически знакомятся с наиболее употребительными в русском языке приставками и суффиксами, а также с наиболее продуктивными моделями словообразования. Пропедевтические наблюдения учащихся над тем, как от одного слова образовалось другое, создают возможность для сознательного членения на морфемы слов, имеющих ту же модель образования. Все это определяет актуальность выбранной темы.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально апробировать приемы обучения морфемному составу слова.

Объект исследования: морфемный состав слова.

Предмет исследования: методика изучения морфемного состава в начальных классах.

Гипотеза исследования: достижение учащимися предметных планируемых результатов при изучении морфемного состава слова возможно, если:

- морфемы рассматриваются в единстве их формы и значения;
- учитываются словообразовательный, лексико-словообразовательный и мотивационный принципы;
- ведется диагностическая работа по выявлению трудностей младших школьников с целью последующей коррекции.

Задачи исследования:

1. рассмотреть морфемный состав слова и его характеристику;
2. выявить значение и задачи изучения темы «Состав слова»;
3. раскрыть методы и приёмы изучения состава слова в начальной школе;
4. определить умения младших школьников осуществлять морфемный анализ слов;
5. реализовать методические приёмы при обучении морфемному составу слова;
6. провести контрольный этап эксперимента и определить его результаты.

Для решения задач исследования были использованы следующие **методы:**

- анализ и обобщение научно-методической литературы по теме исследования;
- педагогический эксперимент;
- обработка полученных данных: качественный и количественный анализ результатов исследования.

Теоретическая значимость: полученные результаты исследования выявляют и научно обосновывают наиболее эффективные методы и приёмы обучения морфемному составу слова у младших школьников.

Практическая значимость: материалы выпускной квалификационной работы могут быть полезны учителям начальных классов при организации образовательного процесса на уроках русского языка, а также студентам педагогических направлений при написании курсовых и выпускных квалификационных работ.

База исследования: МБОУ «Начальная школа-детский сад» № 71 города Махачкалы.

Структура исследования: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ МОРФЕМНОГО СОСТАВА СЛОВА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

1.1. Морфемный состав слова и его характеристика

Основными понятиями нашего исследования являются "морфема", "морфемный анализ", "словообразовательный анализ".

Морфема - это грамматическая форма слова и наименьшая её значимая часть. Также морфема является минимальной значимой единицей языка, характеризующаяся по сравнению со словом, как общими для них, так и различными признаками. Общими признаками морфемы и слова являются воспроизводимость, материальность и значимость.

Корневая морфема, как правило, определяет лексическое значение слова. Это самая значимая часть слова, она обязательна для каждого слова, к ней присоединяются другие морфемы. Корень может занимать любое место в слове. Например, в начале слова: писать; в середине слова: переписать; в конце слова: запись. Иногда корень совпадает с основой: стул, книга, нести.

Один и тот же корень часто имеется в ряде слов, которые называются родственными, однокоренными. Они образуют словообразовательное гнездо.

При определении корня слова нужно всегда иметь в виду, что эта морфема нередко состоит из ряда вариантов, возникающих в результате исторических и позиционных чередований звуков: [п] [п'] [пл'] (топка, топить, топлю) [6 с.13].

Корню (корневой морфеме) противопоставляются аффиксы, или аффиксальные морфемы: префикс, суффикс, постфикс, интерфикс, флексия. Они в слове менее значимы, чем корень, имеются не в каждом слове, придают словам лишь дополнительное лексическое или только грамматическое значение. Место их в слове в основном фиксировано.

Префиксы выражают в словах словообразовательное значение, часто придают глаголу значение совершенного вида; всегда находятся в начале слова, впереди корня. Они преимущественно используются для образования

глаголов, реже образуют наречия, имена прилагательные, имена существительные.

Приставками следует считать и элементы кое-, ни-, не - у наречий и местоимений: кое-кто, кое-как, никто, никак, некто.

Суффикс выражает в словах словообразовательное значение: бел-изн-а, мир-н-ый, обед-а-ть. Часто употребляются для обозначения грамматических значений, то есть образуют формы слов: чита-вш-ий, чита-нн-ый, читай-ущ-ий.

Суффикс в слове стоит непосредственно после корня перед окончанием.

Суффикс как никакая другая морфема, ставит под сомнение основной признак морфемы значимость. В русском языке есть много слов, у которых после выделения корня и флексии остается звуковой отрезок, не имеющий значения. Такой отрезок, например, находим в глаголах ход-и-ть, смотр-е-ть, руб-и-ть, чит-а-ть, пис-а-ть, в прилагательных выс-ок-ий, низ-к-ий. Этот звуковой отрезок можно считать или частью корня, или специфическим суффиксом. Распространение корня такими отрезками нарушает общую систему морфемного состава русских слов. Более приемлемо указанные отрезки относить к суффиксам ("пустым" суффиксам): эти отрезки ведут себя при слово-и формообразовании так же, как и обычные суффиксы (читать читали, читавший, читалка, читка); кроме того, отрезки - и-, - а-, -е - в указанных глаголах можно считать основообразующими суффиксами[8 с. 17].

Для суффиксов характерна повторяемость, но есть и единичные суффиксы (бел-ёс-ый, почт-амт, поп-адь-а, четвер-г, стекл-ярус).

Значения суффиксов могут нейтрализоваться, то есть утрачиваться.

Описание основных суффиксов русского литературного языка целесообразно дать при рассмотрении словообразования различных частей речи.

В русском языке есть морфемы, которые функционируют как суффиксы, но находятся в слове после флексии или показателя инфинитива: умывающий-ся, умывать-ся, умываю-сь. Эту морфему называют постфиксом (в школьной грамматике суффиксом).

Все изменяемые части речи имеют флексии. Место флексий на конце слова, хотя после них могут находиться постфиксы. Флексия языковое средство выражения грамматических значений рода, числа, падежа, лица, то есть показатель изменения слов по родам, числам, падежам и лицам, она указывает на связь между словами. Иногда флексия функционирует как показатель не только словоизменения, но и словообразования (Александр Александр-а). Четко отделить флексии от других морфем не всегда удаётся.

Таким образом, по составу и структуре выделяют следующие типы слов русского языка.

1. Слова, состоящие из одной части (корня) и не имеющие структуры: в, и, ли, ах, тут, здесь, чтобы, прямо (частица), господи (междометие), навстречу (предлог), такси, прыг и так далее.

2. Слова, состоящие из корня и флексии, у которых семантическая структура создается взаимодействием лексического значения корня (словоизменительной основы) и грамматических значений флексии: книг-а, тр-и, нов-ый, нес-у, кт-о, стол- (), пять- (), он (), бел- ().

3. Слова, состоящие из корня и формообразовательного суффикса, у которых семантическая структура складывается из взаимодействия лексического значения корня (формообразовательной основы) и грамматического значения суффикса: нес-я, буд-учи, быстр-ее, нес-ти, вез-ти и так далее.

4. Слова, состоящие из корня и словообразовательного аффикса (суффикса, префикса, постфикса или их различной комбинации), имеющие словообразовательные основы; семантическая структура этих слов складывается из лексического значения словообразовательной основы и

деривационного значения форматива: хорош-о, дом-ой, по-нов-ому, на-встреч-у и т.п.

5. Слова, состоящие из корня, формообразовательного суффикса и флексии, имеющие формообразовательную и словоизменительную основы; семантическая структура таких слов образуется из взаимодействия значений основ с грамматическими значениями флексии и суффикса: нес-ш-ий, нес-щ-ий, бел-ейш-ий и т.п.

6. Слова, состоящие из корня, основообразующего суффикса, формообразовательного суффикса, имеющие формообразовательную основу; семантическая структура этих слов складывается из взаимодействия значений основы и формообразовательного суффикса: чит-а-ть, ход-и-ть, смотр-е-ть и т.п.

7. Слова, состоящие из корня, основообразующего суффикса (суффиксов), флексии, имеющие формообразовательную и словоизменительную основы; семантическая структура этих слов складывается из взаимодействия значений основ и значений флексии: мат-ер-и, им-ен-а, чуд-ес-а, братъ-й-а, чит-а-й-у и т.п.

8. Слова, состоящие из корня, словообразовательного аффикса, флексии, имеющие словоизменительную, формообразовательную и словообразовательную основы; семантическая структура этих слов образуется из взаимодействия значений основ и значений суффикса и флексии: студент-к-а, дерев-янн-ый, рыб-ак- (), лис-ий- (), под-одеяль-ник- () и т.п.

9. Слова, состоящие из корня, словообразовательного аффикса (аффиксов), формообразовательного суффикса, имеющие словообразовательную и формообразовательную основы; семантическая структура этих слов складывается из взаимодействия значений корня, суффиксов, основ: при-нес-ти, при-нес-ши, коло-ть-ся и т.п [22 с.123].

10. Слова, состоящие из корня, словообразовательного аффикса (аффиксов), формообразовательного суффикса, флексии, имеющие основу

словоизменения, формообразования и словообразования; семантическая структура этих слов образуется из взаимодействия значений морфем и основ: при-нес-ш-ий, ис-печ-енн-ый, мыл-и-сь и т.п.

11. Слова, состоящие из двух корней, осложненные и не осложненные другими аффиксами, имеющие основу словоизменения и формообразования; семантическая структура этих слов складывается из взаимодействия значений морфем и основы: пар-о-воз- (), земл-е-тряс-ений-э, пять- () -десят- (), тр-и-ст-а и т.п.

При рассмотрении состава и структуры слов следует устанавливать синтагматические и парадигматические отношения. Синтагматические отношения - это как бы связи морфем по горизонтали, по сочетаемости, т.е. соотношение морфем и основ в одной словоформе; парадигматические отношения - это как бы соотношения морфем и основ по вертикали, т.е. связь морфем в синтаксических и несинтаксических формах слов, в однокоренных и одноструктурных словах [18 с.78].

В словах первой группы одна морфема, поэтому синтагматических отношений в ней нет; парадигматические отношения некоторые из них (вступающие в словообразовательные связи) имеют.

Морфемный и словообразовательный анализы должны раскрывать состав и структуру слов. Слова по составу и структуре очень разнообразны.

Морфемному и словообразовательному анализам слов русского языка посвящено много работ, но, несмотря на это, целый ряд вопросов не находит еще единого решения. Как уже говорилось, слова состоят из разнотипных значимых частей, между которыми имеются семантические и формальные отношения. Учитывать следует лишь части (морфемы), выделяемые с точки зрения современного языка, и существующие между ними отношения, т.е. осуществлять синхронный подход к словам и не смешивать его с диахроническим (историческим) и с этимологическим.

1.2. Значение и задачи изучения темы «Состав слова»

Учет языковых закономерностей - важное условие успешного овладения младшими школьниками программными требованиями по теме "Состав слова".

Как уже отмечалось, морфема - это минимальная значимая часть слова, которая, как и всякая другая языковая единица, имеет две неразрывно связанные между собой стороны: внешнюю (звуковой состав) и внутреннюю (значение). Морфема выделяется в ряду слов, имеющих сходство по указанным двум признакам: общность в значении и фонемном составе. Например, "слова волчонок, медвежонок, козленок имеют одинаковую часть - онок (-ёнок) и обозначают детенышей животных. Если же мы включим в тот же ряд слова кружок, сахарок, басок и т.п. на том основании, что в них есть отрезок - ок, такой же, как в первых трех словах, то исчезнет второй необходимый признак - общее в значении; о последних трех словах никак нельзя сказать, что они обозначают детенышей. Следовательно, часть - онок не делится на более мелкие отрезки и представляет собой один суффикс". Названная закономерность предполагает формирование у школьников умения устанавливать тождество морфем по совокупности признаков: "это один и тот же корень или разные корни" и т.д [16 с.38].

Морф как вариант морфемы также требует внимания: снег - снежный, ходить - хожу. Типичные чередования в корнях слов должны стать объектом для наблюдений на уроках русского языка.

На морфемном уровне языка, чаще чем на других, происходят изменения. Слово, теряя связь с ранее его мотивирующим, начинает члениться иначе. Например, традиционно в составе слова продолжают выделять четыре морфемы в слове "прекрасный". Современное членение слова предполагает выделения корня: "прекрасн-" и окончания "-ый".

Отбор языкового материала требует учета такого явления, как свободные и связанные корни. Свободными называют корни слов, вещественное значение которых осознается: лесной, весна, бегун. В словах:

шить, переулоч и др. корень может быть выделен только при установлении ряда однокоренных слов.

Анализ слов по их морфемному составу поддерживает фонетическая работа. Хорошая фонетическая подготовка - условие успешного овладения морфемными умениями. Например, в словах, как ходьба, уход, ходить, ход, выделяя корень, необходимо обращать внимание учащихся на твердость или мягкость конечной согласной корня в этих словах. Если в словах мама и дядя - а и - я выделяют как разные окончания, то при изучении типов склонения имен существительных школьники не осознают отнесенности названных слов по общности окончания к первому склонению.

Одной из причин ошибок школьников в разборе слова по составу является то, что в качестве единственного признака при определении морфемы используют ее местоположение. Приставка - это часть слова перед корнем; отрезок между корнем и окончанием - суффикс. При таком подходе остается в стороне анализ значения словообразовательного аффикса, а это, в свою очередь, не позволяет реализовать всех возможностей, которые открывает эта работа для речевого и общего развития учащихся. Механический подход в решении задачи не позволяет увидеть, что отрезок слова перед и после корня может состоять не из одного, а из нескольких приставок и суффиксов: при-у-красили, бус-ин-к-а, уч-и-л-и т.п. Если даже учитель будет избегать таких слов, то не исключено, что они могут появляться среди однокоренных слов, подобранных учениками. Наконец, не обращая внимания на внутреннюю сторону морфемы, на ее значение, остается вне контроля за правильность выполнения действия [10 с.23].

При помощи приставок происходит новообразование слов в пределах одной и той же части речи: носить вы-носить, автор - со-автор, и другие. Словопроизводство глаголов, наречий и прилагательных в русском языке происходит в основном с помощью приставок. Если приставки за определенной частью речи не закреплены, то это свойственно для суффиксов, и они не используются и не могут использоваться для

образования разных частей речи. Они используются для наименования лиц по социальному положению: школьник, колхозник; по профессии: маляр, столяр, пекарь, крановщик, плотник; по качественному признаку: храбрец, мудрец, гордец. Внимание к форме и значению морфем - условие установления их тождества [34 с.19].

Для обеспечения возможности разностороннего изучения языка и повторения теории и языковой практики материалы программы разделяют по учебным четвертям. Программа во втором классе предполагает знакомство с частями слова, его морфемным составом. Например, к слову гриб подбираются слова: грибник, грибок, грибной. При этом вводится термин "корень" и "однокоренные слова". Понятие "корень" предполагает усвоение двух его признаков: смысловая и структурная общность. Знакомство с суффиксами и приставки формирует знания о их словообразовательной роли в языке. Для того чтобы у детей не было ложного представления о родственных словах таких, которые близки или похожи по звучанию, учитель вводит слова с корнями-омонимами: ласка и ласкать. Это позволяет ещё раз освоить признаки однокоренных слов. Традиционно в процессе обучения используются такие упражнения:

- выделение корня в однокоренных словах;
- выделение родственных слов в предложениях и текстах;
- наблюдения над образованием слов;
- образование однокоренных слов от данного корня.

Из-за того, что слова по морфемному составу бывают разной сложности, на начальном этапе даются слова, состоящие из корня и окончания. Затем школьники учатся анализировать слова, которые состоят из корня и суффикса. Позже вводятся смешанные случаи.

Вопросы формирования морфемных умений связаны и с освоением орфографии русского языка. Например, тема "Правописание безударных гласных корня", "Правописание безударных падежных окончаний имен существительных".

Перечисленные упражнения развивают грамматико-орфографическую гибкость, понимание смысла между словами; учащиеся на практике усваивают правильное написания родственных слов. Имеет значение так же порядок, в котором изучают безударные гласные в корне слов.

В разделе "Состав слова" младшие школьники учатся определять и писать не только корни слов, но и приставки. Это понятие дети получают при сравнении слов с различными приставками. Формируется не только умение отличать приставку от предлога, но и осваивать правописание гласных и согласных в распространенных приставках: в-, во-, до-, за-, на-, над-, о-, об-, по-, под-, про-, с-, со-. Понятие предлог учащиеся уясняют тогда, когда изучают падежи имен существительных: предлог служит для связи имени существительного с глаголом или с другим именем существительным. Приставка не может выполнять такую роль. Чуть позже учащиеся поймут, что глагол не изменяется по падежам, поэтому предлоги не употребляются перед ними.

Суффикс, также, как и приставка, играет словообразовательную роль. Дети усваивают, что при помощи суффикса от одного и то же корня можно образовать новые слова как одной и той части речи, так и других частей речи. Хотя учебная программа не рассматривает изучение учащимися орфографии суффиксов, но в процессе словообразовательных упражнений они изучают и написание суффиксов имён существительных, имён прилагательных и глаголов [22 с.74].

Изучение окончаний требует освоения следующих их признаков:

- это часть слова, которая стоит на конце слов;
- противопоставлено по своей роли корню: оно необходимо для связи слов;
- может меняться в зависимости от других слов.

Понимание синтаксической роли окончания вносит смысл в работу по установлению связи между словами при выделении пар слов. Для того чтобы учащиеся понимали синтаксическую роль окончаний, необходимо

использовать предложения со словами в начальной форме. Для восстановления предложений учащиеся связывают слова между собой, изменяя окончания.

Ученые в области методики обучения русскому языку (М.Р. Львов Т.Г. Рамзаева) считают, что при изучении состава слова дети приобретают знания о языке. При ознакомлении с морфемами и словообразованием познают семантико-структурные связи между словами. Например, слова лес, леса, лесной это и есть семантико-структурная связь. Учащиеся раскрывают лексическое значение в процессе работы над морфемным составом слова. Осознание учащимися роли морфем в слове и семантического значения приставок, суффиксов способствует более точному употреблению слов в речи и в процессе изучения основ словообразования развивается её точность [36 с.78].

Изучение морфемного состава слова включает в себя логические операции анализа, синтеза, сравнения, обобщения, без которых нельзя сознательно владеть словом, как единицей языка.

Задачи изучения темы "Состав слова" можно представить следующим образом:

- развивать представление у учащихся о составе слова, главных знаках каждой морфемы: корня, окончания, приставки и суффикса;
- на базе полученных знаний развивать комплекс умений по анализу состава слова;
- помочь младшим школьникам понять суть морфологического принципа русской орфографии;
- обучить осознанно пользоваться правилами правописания безударных гласных, парных звонких и глухих согласных и ознакомится с правилами правописания отдельных приставок; научить отличать приставку от предлога, развивать орфографическую зоркость.
- рассмотреть лексические и словообразовательные упражнения, активизировать словарь у учащихся и развивать их связную речь;

создать условия для развития логического мышления учащихся.

Т.Г. Рамзаева описывает систему изучения морфемного состава слова, под которой понимает целенаправленный процесс, обеспечивающий усвоение комплекса знаний в научно доказанном порядке.

Применительно к морфемному составу слова система определяет:

- место изучения морфемного состава в общей системе изучения программного материала;

- порядок работы над морфемами, определенное взаимодействие между изучением морфемного состава слова и образованием слова, а также морфемного состава слова и его лексического значения;

- связь работы над формированием навыков правописания морфем с усвоением знаний из области словообразования [34 с.123].

В системе изучения состава слова выделяют четыре этапа.

Первый этап - пропедевтический располагает словообразовательные наблюдения, которые предшествуют изучению "Однокоренных слов". Задачей этого этапа - подготовить детей владению семантической и структурной соотносимости, которая существует в языке между однокоренными словами. Такая задача, по мнению Т.Г. Рамзаевой, обусловлена следующими причинами:

1) главной особенностью однокоренных слов и новых слов в русском языке является семантико-структурная соотносимость слов по лингвистической сущности;

2) учащиеся видят трудности в понимании семантической общности однокоренных слов, которое сплоченно с умением конкретизировать смысловое значение корня от лексического значения. Перед изучением морфемного состава слов нужны наблюдения над "родством" слов со стороны их смысла и состава [33 с.222].

На втором этапе - реализуется знакомство учащихся с особенностями корня и однокоренных слов. Понятие "однокоренные слова" связано с изучением двух их основных признаков: семантической и структурной

общности. Для этого необходимо создать условия для понимания учащимися совокупности этих признаков и развитие умения соотносить лексическое значение однокоренных слов с их морфемным составом. На этом этапе проводятся наблюдения над написанием корня в однокоренных словах. Большой интерес уделяется обогащению речи младших школьников однокоренными словами.

На третьем этапе - изучается специфика и роль в языке корня, окончания, приставки, суффикса; знакомятся с сущностью морфологического принципа правописания. Решаются задачи:

- развитие представлений что такое "корень", "окончание", "приставка", "суффикс";

- развития представлений о взаимосвязи между лексическим значением слова и его морфемным составом;

- воспитание навыка правописания проверяемых безударных гласных, парных звонких и глухих согласных в корне слова, а также навыка слитного и графически верного написания приставок;

- развития умения осознанно употреблять в речи слова с приставками и суффиксами.

Четвертый этап предполагает работу над составом слова в процессе изучения частей речи. На этом этапе происходит упрощение знаний учащихся о словообразовательной роли приставок и суффиксов, формообразующей роли окончаний, а также подготовка детей к усвоению образованию имен существительных, имен прилагательных и глаголов. Особое внимание уделяется упражнениям, которые подготавливают учащихся к пониманию производящего и производного слов. При выполнении такого рода заданий учащиеся находят, от какого слова образовалось данное слово и при помощи каких морфем. На этом этапе выполняется развитие навыка правописания падежных окончаний имен существительных, имен прилагательных и личных окончаний глагола.

1.3. Методы и приёмы изучения состава слова в начальной школе

Современный образовательный стандарт в концепции развивающего обучения предусматривает использование различных методов и методических приемов в процессе обучения младших школьников.

Среди методов обучения выделяются:

- пассивные методы обучения, при которых главную роль играет деятельность учителя.

- активные методы обучения – это методы, при которых происходит равное взаимодействие учителя и ученика.

- интерактивные методы обучения – это методы, где учащиеся взаимодействуют не только с учителем, но и между собой.

Именно в концепции развивающего обучения наиболее действенны: активные и интерактивные методы. Т.е. такие методы как:

- постановка проблемного вопроса, при котором задается проблемная ситуация и осуществляется поиск решения этой проблем путем анализа подобных ситуаций.

- исследовательский метод во многом похож с методом постановки проблемного вопроса, но здесь уже учитель сам задает задачу, а учащиеся должны организовать исследовательскую работу для её решения.

- проектный метод, данный метод предполагает самостоятельное решение проблемы и анализ заданной ситуации. Данный метод объединяет исследовательские, поисковые, творческие методы, предусмотренные стандартами ФГОС.

- нетрадиционные методы обучения, которые дают не просто возможность увлечь учащегося, но и развить творческие способности учеников. Применение таких методов не может быть постоянным в процессе обучения, так как тогда такие методы становятся уже обычными для учеников.

Так же существует другая классификация методов, предложенная Е.И. Голант, С.Г. Шаповаленко:

- Словесные методы;

- Наглядные методы;

- Практические методы; И.Я. Лернер, Л.Я. Скаткин выделяют другую классификацию:

- Репродуктивный метод, данный метод связан непосредственно с усвоением уже готовых знаний.

- Проблемный метод, здесь наибольшая активность отводится ученикам, они занимаются решением проблемы, которую поставил перед ними учитель.

- Исследовательский метод, здесь учащиеся сами решают проблему, учитель выступает только в роли организатора.

- Частично-поисковый метод, более простой метод, нежели предыдущий, ученики получают знания, умения и навыки лишь на отдельных этапах учебного процесса.

Современного школьника становится все труднее заинтересовывать, особенно в изучении русского языка и потому существуют целые методики русского языка. М.С. Соловейчик говорит о том, что методика обучения русскому языку – это наука, предмет которой – процесс обучения языку, его практическому использованию; её специфические задачи: обоснованно определять цели, содержание и способы обучения русскому языку с учетом, во-первых, специфики языка как средства общения, во-вторых, психолого-педагогических закономерностей процесса обучения, в-третьих, социальных потребностей общества [40 с.64].

Порядок морфемного разбора слова описывается не только в методических пособиях, но и в школьных учебниках начальной школы. Во втором классе морфемный разбор делается лишь частично и начинается он с выделения корня, позже морфемный разбор начинается с выделения окончания, а после происходит разбор основы.

В учебнике по русскому языку для 3 класса Рамзаевой Т.Г. предлагается следующий план морфемного разбора:

1. Найди в слове окончание: а) измени его так, как это свойственно словам данной части речи; б) сравни изменения слова; в) отдели изменяющуюся часть. Это окончание. Обведи его рамочкой.

2. Найди корень: а) подбери слова, которые можно объяснить с помощью одного слова; б) сравни родственные слова, чтобы найти общий отрезок. Это и есть корень. Обозначь его дужкой.

3. Найди приставку: а) отдели часть слова перед корнем; б) образуй другие слова с этой частью; в) проверь, действительно ли этот отрезок – одна приставка (получается ли целое слово, если убрать приставку: часть слова, стоящую перед корнем. Это и есть приставка (или приставки). Обозначь приставку уловным значком.

4. Найди суффикс: а) выясни, есть ли в слове отрезок между корнем и окончанием; б) подбери слова, имеющие отрезок с тем же значением и звуковым составом; в) проверь, действительно ли это один суффикс (можно ли образовать слова с этим суффиксом или суффиксами). Отметь суффикс условным значком.

Прежде чем приступить к морфемному анализу слова, учитель дает задачу младшим школьникам выяснить лексическое значение слова, это делается с тем умыслом, чтобы легко можно было выяснить общую мотивацию однокоренных слов.

Многие методисты дают рекомендации не исправлять учителям ошибки учащихся при морфемном разборе, а задать вопрос – каким образом он нашел в этом слове данную морфему? Таким образом, изучив методические рекомендации, мы видим, что самый подходящий метод при изучении морфемного анализа являются исследовательский метод и метод постановки проблемного вопроса. Так, учащиеся лучше усваивает теоретический материал, исправляет проблемы в полученных знаниях, приобретает дополнительные навыки на уроках русского языка [31 с.57].

Таким образом, в первой главе нами рассмотрены теоретические основы исследования. Достижение младшими школьниками базового уровня освоения учебного материала по теме "Состав слова" возможно, если учитываются языковые закономерности морфемного уровня языка. Для установления морфемного строения слова используется морфемный анализ слова. Объектом морфемного анализа является состав слова, а цель морфемного анализа – установление морфемного состава слова, выяснение и осмысление его компонентов – морфем. В школьной практике морфемный анализ называется разбором слова по составу, при этом данный вид разбора может быть полным и частичным. Процесс формирования навыка морфемного анализа носит важный и развивающий характер, поскольку работа над морфемной структурой слова может быть средством речевого развития учащихся и средством формирования правильной литературной речи. При этом морфемный анализ представляет значительные сложности для младших школьников. Основная причина ошибок в морфемном анализе слова заключается в формальном подходе к данному анализу слова. Установлено, что оперируя морфемами, учащиеся часто и не подозревают об их смысловом наполнении и не учитывают это свойство значимых частей слова при разборе слова по составу. Поэтому для формирования навыков морфемного анализа слова необходима реализация различных приёмов и методов.

ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОБУЧЕНИЮ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ МОРФЕМНОМУ СОСТАВУ СЛОВА

2.1. Диагностика умений младших школьников осуществлять морфемный анализ слов

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы нами были разработаны задания, направленные на выявление знаний о морфемном составе слова и владений детьми способов анализа и синтеза по теме «Состав слова» для обучающихся 3 класса. Всего в исследовании приняли участие 24 ученика.

Критерии: 1.

Наличие представлений о единицах морфемного уровня системы языка.

Задания:

1) Соотнеси правильно понятие с определением.

Понятие	Определение
Корень	Значимая часть слова, которая стоит после корня и служит для образования новых

	слов.
Приставка	Изменяемая значимая часть слова, которая образует форму слова и служит для связи слов в словосочетании и предложении.
Суффикс	Главная часть слова и общая часть однокоренных слов.
Окончание	Значимая часть слова, которая стоит после корня и служит для образования новых слов.

2) Прочитай: *звездолет, полет, летчик, вылет, отлет*. **Выдели части в каждом слове. Обозначь эти части слова.**

3) При помощи, какой значимой части образованы слова: *дерево, деревушка, деревенька, деревце, деревня*. **Обозначь эту значимую часть.**

2. Умение действовать с единицей морфемного уровня в системе языка.

4) **Выдели суффикс в словах:** *подписка, прибавка, головка, стрижка, канавка, рыбка, чистка, ножка, березка, ягодка*.

5) **Напиши по образцу. Выдели окончания.**

Новая улица – новые улицы, чудесная встреча – _____ ,
 частая ошибка – _____ , чайная чашка – _____ ,
 живая рыбка – _____ , широкое море – _____ ,
 жилая комната – _____ .

6) **Образуй от слова ПЛЫТЬ новые слова, с помощью разных приставок. Выдели приставки.**

3. Наличие представлений о нормах русского языка с соотносимым морфемным составом слова.

7) **Соотнеси правильно слова (с определенным суффиксом) с значением суффиксов.**

Слова	Значение суффиксов
Жеребенок, медвежонок, мышонок, слонёнок.	Придают словам уменьшительный оттенок.
Рыбка, Ванечка, дедушка, ножка	Указывают на детёнышей животного.
Ключик, уголёк, замочек, иголочка.	Придают словам ласкательный оттенок

8) **Запиши рядом с названием животного название его детеныша в единственном и во множественном числе. Суффиксы выдели.**

Слон - _____ Слоны - _____

Корова - _____ Коровы - _____

Кошка - _____ Кошки - _____

Собака - _____ Собаки - _____

9) Поставьте имена существительные в родительном падеже множественного числа.

Абрикос – _____

Яблоко – _____

Полотенце – _____

Басня – _____

Блюдец – _____

Сапог – _____

На основе критериев мы выделили показатели предметных умений младших школьников при изучении темы «Состав слова»:

- «Высокий уровень» – обучающийся имеет представление о корне слова, суффиксе, приставке и об окончании, умеет их выделять, владеет представлениями о нормах русского языка, связанных с морфемным составом слова и словообразовательными процессами;

- «Средний уровень» – обучающийся имеет представление о корне, суффиксе, приставке и об окончании, но допускает ошибки при их выделении, имеет представление о некоторых нормах, связанных с морфемикой и словообразованием, прежде всего о нормах, связанных с уменьшительно-ласкательными суффиксами;

- «Низкий уровень» – обучающийся испытывает затруднения при представлении о корне слова, суффиксе, приставке и об окончании, систематически допускает ошибки при их выделении, не владеет представлениями о нормах русского языка, связанных с морфемикой и словообразованием, либо при выполнении упражнений эти нормы не учитывает.

Нами были предложены задания:

- Задания №1, №2, №3 направлены на определение уровня достижения предметных результатов по 1 критерию;

- Задания №4, №5, №6 – на достижение результатов по 2 критерию;

- Задания №7, №8, №9 – на достижение результатов по 3 критерию.

Мы получили следующие результаты диагностического исследования обучающихся данного класса о составе слова: 30% учащихся справились с заданиями без ошибок или допустили 1 ошибку, такие учащиеся верно выполнили все задания по теме «Состав слова». Две – три ошибки допустили при выполнении заданий 45% обучающихся третьего класса. 25% учащихся справились с заданиями плохо, они допустили от 6 до 8 ошибок (Приложение 1). Представим полученные нами данные в виде круговой диаграммы.

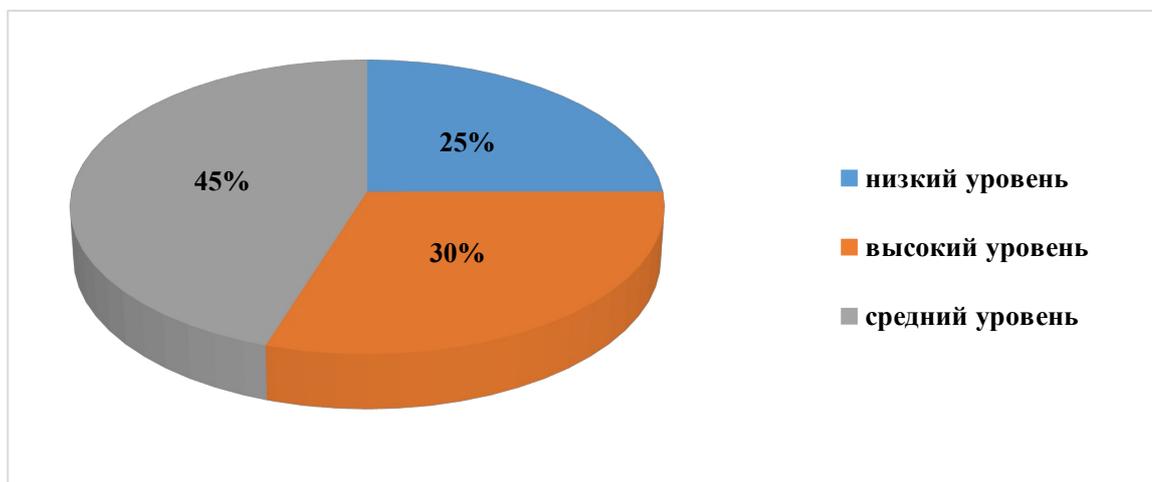


Рис. 1. Сведения о распределении детей по уровням достижения предметных результатов при изучении темы «Состав слова»

По результатам исследования можно сделать следующие выводы: у 7 (30%) учащихся имеется высокий уровень знаний о составе слова, 11 (45%) обучающихся показали средний уровень знаний о составе слова и 6 (25%) учащихся показали низкий уровень знаний о составе слова.

Таким образом, данные задания позволяют своевременно выявить возникающие у детей трудности в освоении темы «Состав слова», имеющиеся пробелы в знаниях.

Проанализировав результаты диагностического исследования обучающихся данного класса о составе слова, мы увидели, что по 1 критерию

– наличие представлений о единицах морфемного уровня системы языка, результаты выше. Учащиеся в полном объеме усвоили, что такое корень, приставка, суффикс, окончание, научились графически выделять части в словах. Выполняя задания по 2 критерию – умение действовать с единицей морфемного уровня в системе языка, мы увидели, что учащиеся умеют образовывать слова с помощью приставок, графически выделять суффикс, приставку в словах, но ошибаются в выделении окончаний. Больше всего затруднений у учащихся возникло при выполнении заданий из 3 критерия – наличие представлений о нормах русского языка с соотносимым морфемным составом слова. Большинство диагностируемых не знают значений суффиксов, затрудняются образовать от слов форму множественного числа родительного падежа. В дальнейшем необходимо обратить внимание на наличие представлений о нормах русского языка с соотносимым морфемным составом слова и словообразовательными процессами.

2.2. Реализация методических приёмов при обучении морфемному составу слова

Проведенная нами диагностика показала, что учащиеся в полном объеме усвоили, что такое корень, приставка, суффикс, окончание, научились графически выделять части в словах, умеют образовывать слова с помощью приставок, но затрудняются при определении норм, связанных с морфемным составом слова и словообразовательными процессами.

Однако данные результаты продемонстрировали не все школьники, поэтому для оптимизации достижения предметных результатов мы предлагаем учитывать следующие педагогические условия:

1. Управление процессом достижений предметных результатов, что обеспечивается реализацией комплекса упражнений;
2. Реализация предметного содержания через комплекс заданий, направленный на освоение детьми знаний о составе слова и умений, связанный с характеристикой состава слова, включающий дальнейшее

овладение действиями, а также на формирование представлений о нормах русского языка;

3. Осуществление детьми самоконтроля и взаимоконтроля, формирование умений, связанных с учебными действиями, с языковыми единицами в рамках темы «Состав слова».

Предложенный нами дидактический комплекс содержит в себе три блока заданий:

1 блок – направлен на освоение первоначальных научных представлений об основных единицах языка;

2 блок – направлен на овладение учебными действиями с языковыми единицами;

3 блок – направлен на овладение первоначальными представлениями о нормах русского языка.

В рамках каждого блока детям предлагаются задания, направленные на осознание получаемой информации и осознанно овладение и способами действиями по морфемному и словообразовательному составу слова, также предлагаются задания, направленные на самоконтроль и взаимоконтроль.

Самоконтроль ребенок осуществляет относительно образца педагога предложенного на доске, образца другого ученика и ранее выполненных заданий. В рамках самоконтроля обеспечивается возможность контролировать свою деятельность с учетом владения способов действия.

Вводимые условные пометы: уверен, что выполнил правильно; сомневаюсь; я вообще ни в чем не уверен.

Управление деятельностью направлено на осознание детьми необходимости и целесообразности её содержания, то есть ребенку в системе предлагаются вопросы – зачем это нужно делать и знать. Поэтому дидактический комплекс дополнен нами заданиями, направленными на осознанное овладение предметными знаниями (в рамках темы «Состав слова») и способами действия.

В рамках первого блока мы предлагаем следующие задания:

1) Продолжи высказывания:

Корень слова – это _____.

Окончание слова – это _____.

Приставка слова – это _____.

Суффикс слова – это _____.

2) Обозначь корни в ряду слов и подчеркни лишние слова. Вода, водичка, водяной, водитель, водный. Море, мороженое, морской, моряк, заморский. Гористый, гора, горняк, гореть, горный. Лестница, лес, лесной, лесистый, лесничий.

3) От глагола ходить образуй новые слова при помощи приставок:

при _____

под _____

за _____

вы _____

пере _____

у _____

в _____

от _____

4) Измени слова так, чтобы они обозначали много предметов.

Запиши. Выдели окончания.

Туча – тучи, абрикос – _____, ананас – _____,

арбуз – _____, барсук – _____,

берег – _____, бегемот – _____.

При этом самоконтроль и взаимоконтроль обеспечивается заданиями:

5) Закончите предложения:

Корень слова – это _____ часть слова.

Слова с одним и тем же корнем называются _____.

Чтобы правильно найти в слове корень, нужно _____.

Суффикс – это _____.

Суффикс пишется _____.

Суффиксы образуют _____.

Приставка стоит _____.

Приставка пишется со словом _____.

Приставки образуют _____.

Проверь себя самостоятельно, сравнив свои ответы с правилом в учебнике.

6) Подбери по смыслу и правильно впиши приставки *за-*, *под-*, *до-*, *на-*, *с-*.

_____ делать щель в полу
_____ делать пельменей
_____ делать оставшуюся работу
_____ делать чужую подпись
_____ делать свою работу
_____ делать ошибок

Поменяйтесь тетрадями и проверьте работы друг друга по ранее выполненному заданию.

7) Найдите слова с суффиксом -ИК-, подчеркните их.

Дворник, носик, дикий, крик, сникнуть, пикать, мячик, облик, столик, мальчик.

Проверь себя самостоятельно, сравнив свою работу с эталоном учителя.

8) Составь и напиши словосочетания, изменяя слова в скобках по смыслу. Выдели окончания.

ценить что? (книга) _____

дорожить чем? (коллектив) _____

радоваться чему? (праздник) _____

интересоваться чем? (работа) _____

удивляться чему? (природа) _____

Проверь себя самостоятельно, сравнив свою работу с эталоном на доске.

В рамках 2 блока мы предлагаем следующие задания:

9) Подбери и запиши однокоренные слова к словам – лес, класс, гора. Выдели корень.

10) Образуй однокоренные слова приставочным способом, выдели приставку.

Письмо – ...

11) Выдели суффикс. Придумай слово с таким же суффиксом.

Столик – гвоздик, сынок - _____, диванчик - _____,
учитель – _____, маленький – _____,
осенний – _____, медвежонок – _____,
стульчик – _____, котище – _____
, доброта – _____.

12) Выдели окончание в словах.

Глазной, денёк, ловушка, котёнок, еловый, побег, скользкий, времечко, вратарь, перины. Самоконтроль и взаимоконтроль обеспечивается заданиями:

13) Образуйте от слова «бежать» как можно больше слов с разными приставками. Напишите слова. Выделите приставку.

На доске вы видите правильно выполненное данное задание, проверьте свою работу самостоятельно.

14) Прочитай. Подумай, какие в словах пропущены приставки.

Вставь и выдели приставки.

Мама _____ шла с работы.

Папа _____ шёл утром на фабрику.

Ко мне _____ шли мои друзья.

Мы _____ шли вместе на улицу.

Поменяйтесь тетрадями и проверьте работы друг друга по ранее выполненному заданию.

15) К данным словам подбери противоположные по значению с тем же корнем. Выдели приставку.

Развязать – связать.

Раздвинуть – _____.

Вбежать – _____.

Внести – _____.

Разложит – _____.

Въехать – _____.

Развернуть – _____.

Проверь правильность своей работы по учебнику самостоятельно.

16) Какой частью слова похожи слова: соловушки, воробушка, бабушка, дедушка? Выдели эту часть слова.

Проверь себя самостоятельно, сравнив свою работу с эталоном на доске.

В рамках 3 блока мы предлагаем следующие задания:

17) Чем отличаются слова вода и водичка? Запишите данные слова к себе в тетрадь, выделите корень и суффикс.

18) С помощью какого слова можно ласково сказать слово хлеб? Выдели суффикс в этом слове.

19) Прочитайте слова: лисица, лисичка, лисонька, лиса.

Что общего у этих слов? Чем они отличаются?

20) Прочитай слова: истребитель, кисонька, чемоданчик, пчельник, Танечка, галчонок, мыслитель, воробьяха, изюмчик, читатель, нолик, рябинушка, крестик, соколёнок, кукушата, Сереженька, козлята, мельник, слониха. В какие группы их можно объединить? Спиши слова группами, выдели суффиксы. Самоконтроль и взаимоконтроль обеспечивается заданиями:

21) Образуй названия детёнышей животных с помощью суффиксов. Запиши.

У льва – _____,

у лося – _____,

у тигра – _____,

у слона – _____,

у лисы – _____,
у лошади – _____,
у белки – _____,
у волка – _____,
у медведя – _____,
у ежа – _____,
у мышки – _____.

Обозначь в словах суффиксы. Почему их называют уменьшительно-ласкательными?

Поменяйтесь тетрадами и проверьте работы друг друга по ранее выполненному заданию.

22) Превратите слова с помощью суффикса – -чик в добрые и ласковые: трамвай, стакан, карман, лимон, фазан. Ответьте на вопрос: Какое еще значение вносит суффикс -чик – в слово?

Проверь правильность своей работы по ранее выполненному заданию самостоятельно.

23) С помощью какого слова можно ласково сказать слово *солнце, рыба, хлеб, кот*? Выдели суффикс в этих словах.

Таким образом, мы обеспечили реализацию следующих педагогических условий:

1. Управление процессом достижений предметных результатов, что обеспечивает реализацию комплекса упражнений;

2. Реализация предметного содержания через комплекс заданий, направленный на освоение детьми знаний о составе слова и умение, связанное с характеристикой состава слова, а также на формирование представлений о нормах литературного языка;

3. Осуществление детьми самоконтроля и взаимоконтроля, формирование умений, связанных с учебными действиями, с языковыми единицами в рамках темы «Состав слова».

2.2. Контрольный этап эксперимента и его результаты

После реализации педагогических условий нами была проведена итоговая диагностика. Для диагностики нами были разработаны задания по теме «Состав слова» для обучающихся 3 класса.

Мы опирались на ранее выделенные критерии:

1. Наличие представлений о единицах морфемного уровня системы языка.

Задания:

1) Закончи правило:

Корень – это _____

Приставка – это _____

Суффикс – это _____

Окончание – это _____

2) Укажите слова, строение которых соответствует схеме: *приставка, корень, суффикс, окончание*.

Крылышко, погрузка, поход, подснежник, лесок, пригородный.

3) При помощи, какой значимой части образованы слова: *дом, домик, домишко, домовой,домище*. Обозначь эту значимую часть.

2. Умение действовать с единицей морфемного уровня в системе языка.

4) Прочитай, определи какое слово лишнее. Подчеркни однокоренные слова, выдели корень.

Краска, украшать, красить.

Крупа, крупный, крупяной, крупинка.

Дорога, подорожник, путь, дорожная.

Вода, подводный, водитель, водичка, водный

5) Выдели приставку в словах.

Отполз, обсудил, подпрыгнул, всадник, улов, подумал, перевод, заметный, выход, сделал, осмотр, дослушал, промокашка, надпись.

6) Выдели окончание в словах.

Глазной, денёк, ловушка, котёнок, еловый, побег, скользкий, времечко, вратарь, перины.

3. Наличие представлений о нормах русского языка с соотносимым морфемным составом слова.

7) Соотнеси правильно слова (с определенным суффиксом) с значением суффиксов.

Слова	Значение суффиксов
Лосёнок, галчонок, щенок, львёнок.	Придают словам уменьшительный оттенок
Сонечка, ручка, мамочка, собачка.	Указывают на детёнышей животного
Звёздочка, зернышко, гнездышко, баночка..	Придают словам ласкательный оттенок

8) Запиши рядом с названием животного название его детеныша в единственном и во множественном числе. Суффиксы выдели.

Лошадь - _____ Лошади - _____

Лиса - _____ Лисы - _____

Медведь - _____ Медведи - _____

Овца - _____ Овцы - _____

9) Поставьте имена существительные в форму родительного падежа множественного числа.

1. У нас не было (спичка).

2. В комнате стояло пять (кресло).

3. Стреляли со всех (корабль).

4. У меня не было (ключ).

5. У сестёр было много красивых (платье), а у Золушки — совсем ничего.

6. Без (туфля) по горячему асфальту идти было трудно.

7. (Вилка) и (тарелка) в доме не оказалось.

Нами были предложены задания:

- Задания №1, №2, №3 направлены на определение уровня достижения предметных результатов по 1 критерию;

- Задания №4, №5, №6 – на определение результатов по 2 критерию;

- Задания №7, №8, № 9 направлены на определение результатов по 3 критерию.

При проведении диагностики мы опирались на ранее выделенные нами показатели и ранее представленное описание уровней. Проведя диагностику, мы получили следующие результаты диагностического исследования обучающихся данного класса о составе слова: 35% учащихся справились с заданиями без ошибок или допустили 1 ошибку, такие учащиеся, верно, выполнили все задания по теме «Состав слова». Две – три ошибки допустили при выполнении заданий 50% обучающихся третьего класса. 15% учащихся справились с заданиями плохо, они допустили от 6 до 8 ошибок (Приложение 2).

Представим полученные нами данные в виде круговой диаграммы.

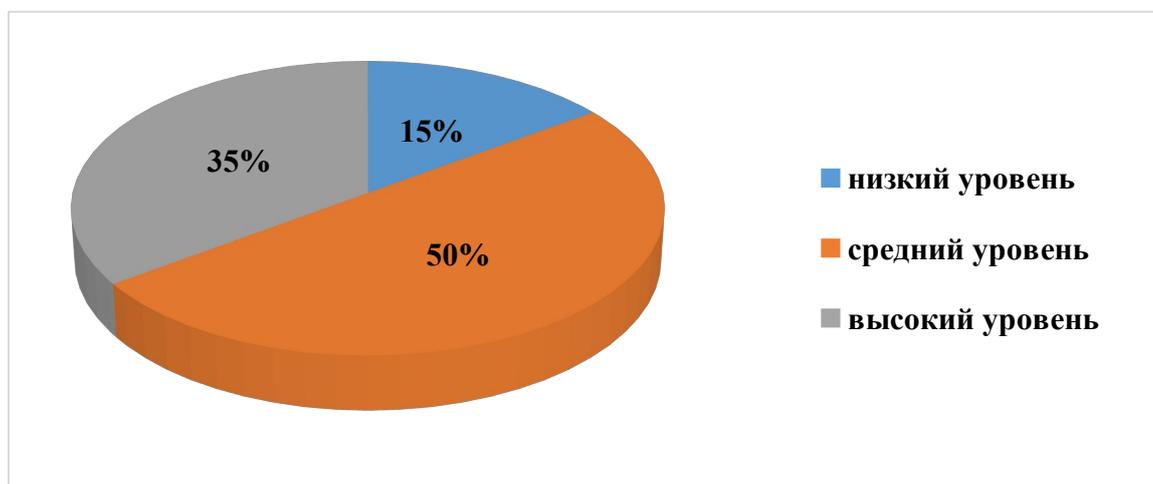


Рис. 2. Сведения о распределении детей по уровням достижения предметных результатов при изучении темы «Состав слова»

По результатам исследования можно сделать следующие выводы: у 8 (35%) учащихся имеется высокий уровень знаний о составе слова, 12 (50%) обучающихся показали средний уровень знаний о составе слова и 4 (15%) учащихся показали низкий уровень знаний о составе слова.

Проанализировав результаты диагностического исследования обучающихся данного класса о составе слова, мы увидели, что по 1 критерию – наличие представлений о единицах морфемного уровня системы языка, учащиеся в полном объеме усвоили, что такое корень, приставка, суффикс, окончание, научились графически выделять части в словах. Выполняя задания по 2 критерию – умение действовать с единицей морфемного уровня в системе языка, мы увидели, что учащиеся умеют графически выделять корень, приставку и окончание в словах. При выполнении заданий из 3 критерия – наличие представлений о нормах русского языка с соотносимым морфемным составом слова, большинство диагностируемых знают значения суффиксов, научились образовывать от слов форму множественного числа родительного падежа.

Таким образом, в 3 классе наблюдается положительная динамика предметных результатов, благодаря разработанному нами дидактическому комплексу, который включает в себя три блока:

1 блок – направлен на освоение первоначальных научных представлений об основных единицах языка;

2 блок – направлен на овладение учебными действиями с языковыми единицами;

3 блок – направлен на овладение первоначальными представлениями о нормах русского языка.

А также положительную динамику мы связываем с такими педагогическими условиями как:

1. Управление процессом достижений предметных результатов, что обеспечивается реализацией комплекса упражнений;

2. Реализация предметного содержания через комплекс заданий, направленный на освоение детьми знаний о составе слова и умений, связанный с характеристикой состава слова, включающий дальнейшее овладение действиями, а также на формирование представлений о нормах литературного языка;

3. Осуществление детьми самоконтроля и взаимоконтроля, формирование умений, связанных с учебными действиями, с языковыми единицами в рамках темы «Состав слова».

Таким образом, нами были выделены показатели предметных умений младших школьников при изучении темы «Состав слова»:

- «Высокий уровень» – обучающийся имеет представление о корне слова, суффиксе, приставке и об окончании, умеет их выделять, владеет представлениями о нормах русского языка, связанных с морфемным составом слова и словообразовательными процессами;

- «Средний уровень» – обучающийся имеет представление о корне, суффиксе, приставке и об окончании, но допускает ошибки при их выделении, имеет представление о некоторых нормах, связанных с морфемикой и словообразованием, прежде всего о нормах, связанных с уменьшительно-ласкательными суффиксами;

- «Низкий уровень» – обучающийся испытывает затруднения при представлении о корне слова, суффиксе, приставке и об окончании, систематически допускает ошибки при их выделении, не владеет представлениями о нормах русского языка, связанных с морфемикой и словообразованием, либо при выполнении упражнений эти нормы не учитывает.

При исследовании начального уровня предметных результатов, обучающихся 3 класса при изучении темы «Состав слова», мы увидели, что 7 (30%) учащихся находятся на высоком уровне, они справились с заданиями без ошибок или допустили 1 ошибку, такие учащиеся, верно, выполнили все задания по теме «Состав слова». На среднем уровне находится 11 (45%) учащихся данного класса, они допустили две – три 51 ошибки при выполнении заданий. 6 (25%) учащихся справились с заданиями плохо, допустили от 6 до 8 ошибок, таким образом, они находятся на среднем уровне.

Для обеспечения оптимизации образовательного процесса мы реализовали следующие условия:

1. Управление процессом достижений предметных результатов, что обеспечивается реализацией комплекса упражнений;

2. Реализация предметного содержания через комплекс заданий, направленный на освоение детьми знаний о составе слова и умений, связанный с характеристикой состава слова, включающий дальнейшее овладение действиями, а также на формирование представлений о нормах литературного языка;

3. Осуществление детьми самоконтроля и взаимоконтроля, формирование умений, связанных с учебными действиями, с языковыми единицами в рамках темы «Состав слова».

После проведения итоговой диагностики, мы видим, изменилось распределение детей по уровням. У 8 (35%) учащихся имеется высокий уровень знаний о составе слова, 12 (50%) обучающихся показали средний уровень знаний о составе слова и 4 (15%) учащихся показали низкий уровень знаний о составе слова.

Дети, находящиеся на высоком уровне, обладают преимущественно показателями высокого уровня. Они показали высокие показатели по всем трем критериям. Увеличилось количество детей и на среднем уровне. Учащиеся, которые были на низком уровне, выполнив правильно задания или с небольшим количеством ошибок, поднялись до среднего уровня. Также мы видим, что уменьшилось количество детей на низком уровне, учащиеся усвоили, что такое корень, приставка, суффикс, окончание, научились графически выделять части в словах, но до сих пор не усвоили значения суффиксов, не научились образовывать от слов форму множественного числа родительного падежа.

Таким образом, в 3 классе наблюдается положительная динамика предметных результатов, благодаря разработанному нами комплексу заданий, который включает в себя три блока:

1 блок – направлен на освоение первоначальных научных представлений об основных единицах языка;

2 блок – направлен на овладение учебными действиями с языковыми единицами;

3 блок – направлен на овладение первоначальными представлениями о нормах русского языка. Все блоки включают задания на самоконтроль и взаимоконтроль.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках данной работы нами были решены как теоретические, так и практические задачи исследования. Изучение морфемной структуры слов имеет важное значение в развитии лингвистических способностей детей и интереса к миру языка.

Внимание детей к словопроизводству позволяет глубже разобраться в лексическом значении слов, обогащая словарь учащихся и способствуя более осознанному усвоению орфографии, языковых закономерностей и развитию языкового чутья младших школьников.

Проведенная диагностика учащихся 3 класса показала, что учащиеся в полном объеме усвоили, что такое корень, приставка, суффикс, окончание, научились графически выделять части в словах, умеют образовывать слова с помощью приставок, графически выделять суффикс, приставку в словах, но ошибаются в выделении окончаний, не знают значений суффиксов,

затрудняются образовать от слов форму множественного числа родительного падежа.

Для обеспечения оптимизации образовательного процесса мы реализовали следующие условия:

- Управление процессом достижений предметных результатов, что обеспечивается реализацией комплекса упражнений;

- Реализация предметного содержания через комплекс упражнений, направленный на освоение детьми знаний о составе слова и умений, связанный с характеристикой состава слова, включающий дальнейшее овладение действиями, а также на формирование представлений о нормах литературного языка;

- Осуществление детьми самоконтроля и взаимоконтроля, формирование умений, связанных с учебными действиями, с языковыми единицами в рамках темы «Состав слова».

Для оптимизации образовательного процесса в плане обеспечения предметных результатов нами был предложен комплекс заданий.

После реализации дидактического комплекса нами была проведена вторичная диагностика. Мы опирались на ранее выделенные критерии, уровни и получили следующие результаты диагностического исследования: 35% учащихся справились с заданиями без ошибок или допустили 1 ошибку, такие учащиеся, верно, выполнили все задания по теме «Состав слова». Две – три ошибки допустили при выполнении заданий 50% обучающихся третьего класса. 15% учащихся справились с заданиями плохо, они допустили от 6 до 8 ошибок.

Проведенная нами диагностика показала, что учащиеся умеют графически выделять корень, приставку и окончание в словах, большинство диагностируемых знают значения суффиксов, научились образовывать от слов форму множественного числа родительного падежа.

Таким образом, в 3 классе наблюдается положительная динамика предметных результатов, благодаря разработанному нами дидактическому комплексу, который включает в себя три блока:

1 блок – направлен на освоение первоначальных научных представлений об основных единицах языка;

2 блок – направлен на овладение учебными действиями с языковыми единицами;

3 блок – направлен на овладение первоначальными представлениями о нормах русского языка. Каждый блок был дополнен заданиями на самоконтроль и взаимоконтроль.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдрахманова С.Г. Детское творчество при изучении состава слова / С.Г. Абдрахманова // Начальная школа плюс До и После. - 2013. - №6. - С. 46-47.

2. Бакулина, Г.А. Морфемный разбор слова: новые подходы – новые возможности / Г.А. Бакулина // Начальная школа. – 2015. – № 4. - С. 29-32.

3. Бородина Н.В. Вставить пропущенную морфему / Н.В. Бородина // Русский язык в школе. - 2016. - № 4. - С. 15-21.

4. Бородина Н.В. Формирование морфемной зоркости как одно из условий развития речи учащихся / Н.В. Бородина // Автореф. дисс... канд. пед. наук. – Ульяновск, 2014. - 21 с.

5. Бугинова Е.А. Размышляем о родственных словах / Е.А. Бугинова // Начальная школа. - 2013. - № 6. - С. 38-44.

6. Вороничев О.Е. О логическом соотношении понятий «корень» - «непроизводная основа» и «членимость» - «производность» - «мотивированность» / О.Е. Вороничев // Начальная школа Плюс До и После. - 2005. - №8. - С. 37-40.

7. Гальперин П.Я. Методы обучения и умственного развития ребенка / П.Я. Гальперин. – М.: МГУ, 1985. – 45 с.

8. Головина Л.И. Формирование языковой личности в пропедевтической работе по морфемике и словообразованию на начальном этапе обучения / Л.И. Головина // Традиции и новации в реализации федеральных государственных образовательных стандартов: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2014. - С. 129-134.

9. Жедек П.С. Методика изучения морфемного состава // Русский язык в начальных классах. Теория и практика обучения / Под ред. М.С. Соловейчик. - М.: Академия, 2016. - С. 170-188.

10. Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование: учебное пособие / Е.А. Земская. - М.: Наука - Флинта, 2015. - 328 с.

11. Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование: учебное пособие / Е.А. Земская. – М.: Флинта, Наука, 2015. – 328 с.

12. Земская, Е.А. Язык как деятельность. Морфема. Слово. Речь / Е.А. Земская. – М., 2014. – 145 с.

13. Исаева Н.А. Стратегия исследования структуры слова на разных ступенях обучения / Н.А. Исаева // Начальная школа плюс До и После. – 2017. - № 8. –

14. Кудряшева М.Г. Словообразовательная работа в четвертом классе / М.Г. Кудряшева // Начальная школа. - 2016. - № 9. - С. 34-38.

15. Кудряшева М.Г. Словообразовательная работа как фактор мотивации деятельности четвероклассников / М.Г. Кудряшева // Начальная школа. - 2018. - № 4. - С. 10-24.

16.Кудряшева М. Г. Словообразовательный анализ в системе развивающего обучения / М.Г. Кудряшева // Начальная школа. - 2018. - № 10. - С. 71-83.

17.Кудряшева М.Г. Словообразовательный анализ в начальной школе (система упражнений) / М.Г. Кудряшева // Начальная школа плюс До и После. - 2016. - № 8. - С. 10-24.

18.Кудряшева М.Г. Активизация познавательной деятельности младших школьников при обучении словообразовательному анализу: автореф. дисс. ... канд. пед. наук / М.Г. Кудряшева. - М., 2017. - 18 с.

19.Кузнецова А.И. Словарь морфем русского языка / А.И. Кузнецова, Т.Ф. Ефремова. – М., 2019. – 342 с.

20.Курочкина И.В. Учусь правильно образовывать слова: словообразовательный словарик: пособие для учащихся начальной школы / И.В. Курочкина, А.П. Сдобнова. – М.: Дрофа, 2015. – 144 с.

21.Линк Н.А. Теоретические основы изучения морфемики в курсе русского языка в начальной школе / Н.А. Линк // Начальная школа плюс До и После. – 2014. - № 5. – С. 51-56.

22.Лоншакова А.А. Состав слова / А.А. Лоншакова // Начальная школа. - 2013. - № 9. - С. 38- 42.

23.Лопатин В.В. Морфемика. Языкознание. Большой энциклопедический словарь / В.В. Лопатин. - М.: Большая Российская энциклопедия, 2018. – 451 с.

24.Лукиных Н.В. Использование задачной системы при формировании морфемных и словообразовательных понятий у младших школьников / Н.В. Лукиных // Начальная школа. - 2015. - №9. - С. 22-25.

25.Львов М.Р. В поисках новых решений. К спорам об изучении приставок и суффиксов / М.Р. Львов // Начальная школа. - 2019. - № 1. - С. 15 - 16.

26. Мазниченко А.С. Формирование познавательного интереса на уроках русского языка в процессе изучения словообразования / А.С. Мазниченко // Начальная школа. - 2016. - №7. - С. 44-49.

27. Мережко Е.Г. Развитие словообразовательного компонента детской речи / Е.Г. Мережко // Предложение и слово. - 2018. - №7. - С. 117 - 121.

28. Мережко Е.Г. Словообразовательный анализ на уроках русского языка / Е.Г. Мережко // Начальная школа. - 2017. - № 6. - С. 32-33.

29. Мережко Е.Г. Работа со словообразовательным гнездом в начальных классах / Е.Г. Мережко // Начальная школа. - 2013. - №10. - С. 45-52.

30. Николина Н.А. Современный русский язык. Морфемика: учебное пособие / Н.А. Николина, Л.В. Рацибурская. – М.: Флинта, Наука, 2013. – 144 с.

31. Рамзаева Т.Г. Русский язык. 1-4 классы. Рабочая программа. ФГОС. – М.: Издательский центр «Дрофа», 2014.

32. Рамзаева Т. Г. Русский язык. 3 класс. Книга для учителя. – М.: Дрофа, 2014.

33. Рамзаева Т. Г. Структура и содержание современного начального языкового образования. Авторская концепция и ее реализация в учебниках «Русский язык» для I-IV классов // Начальная школа. № 11, 2015.

34. Рамзаева Т. Г. Условия формирования навыков осознанного морфемного анализа. – М., 2013. – 142 с

35. Реан, А.А. Трудности морфемного анализа [Текст] / Под общей ред. А.А. Реана. – СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2016. (Серия «Психологическая энциклопедия».)

36. Львов М. Р., Рамзаева Т. Г., Методика обучения русскому языку в начальных классах. – М., 2018. – 84 с.

37. Семенюк Л.М. Изучение морфемного состава слова в начальных классах / Под ред. Д.И. Фельдштейна: издание 2-е, дополненное Москва: Институт практической психологии, 2016.

38. Смирнов, А.А. Память и ее воспитание. - М.: Правда, 2013

39. Соловейчик М.С. Русский язык в начальных классах: Теория и практика обучения: Учебное пособие для студентов пед. учеб. заведений по спец. «Педагогика и методика начального обучения» /Под ред. М.С. Соловейчик. М., 2017.

40. Соловейчик М. С. Работа с морфемами на уроках русского языка // Начальная школа. № 7, 2019.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица «Результаты проверочных работ школьников на констатирующем этапе опытно-поискового исследования»

Имя обучающего	Результаты диагностики (количество ошибок)	Итог
Ахмедов М.	0	Высокий
Алибеков П.	3	средний
Бабатов С.	.8	низкий
Бейбулатова И.	4	средний
Валие Г.	4	средний
Гаджиева Р.	1	высокий
Гунашев П.	3	средний
Даниялова З.	5	средний
Идрисова Ю.	2	средний
Каплато В.	7	низкий
Муспахова Д.	0	высокий
Магомедов Р.	2	средний
Махмудов Я.	4	средний
Нестуров А.	6	низкий

Османов О.	7	низкий
Перзуллаева М.	0	высокий
Рамазанов И.	1	высокий
Султанов К.	1	высокий
Усманова И.	7	низкий
Хирачев А.	3	средний
Цараков А.	8	низкий
Шихшабекова С.	1	высокий
Щелмхалов А.	4	средний
Яхьяев Б.	4	средний

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

**Таблица «Результаты проверочных работ школьников на контрольном этапе
опытно-поискового исследования»**

Имя обучающего	Результаты диагностики (количество ошибок)	Итог
Ахмедов М.	0	Высокий
Алибеков П.	2	средний
Бабатов С.	4	средний
Бейбулатова И.	3	средний
Валие Г.	2	средний
Гаджиева Р.	0	высокий
Гунашев П.	1	высокий
Даниялова З.	4	средний
Идрисова Ю.	3	средний
Каплато В.	6	низкий
Муспахова Д.	0	высокий
Магомедов Р.	2	средний
Махмудов Я.	3	средний

Нестуров А.	7	низкий
Османов О.	5	средний
Перзуллаева М.	0	высокий
Рамазанов И.	1	высокий
Султанов К.	0	высокий
Усманова И.	7	низкий
Хирачев А.	2	средний
Цараков А.	7	низкий
Шихшабекова С.	1	высокий
Щелмхалов А.	3	средний
Яхьяев Б.	2	средний