

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра юриспруденции

Форма обучения: заочная/очно-заочная

**ВЫПОЛНЕНИЕ
ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Правоохранительные органы

Группа

Дв20Ю171в

Студент

А.А.Стопченко

МОСКВА 2022

Задача 1.

Городским судом рассматривалось уголовное дело по обвинению Иванова в совершении убийства нескольких человек с помощью взрывного устройства. В своем приговоре суд указал, что Иванов приговаривается к пожизненному заключению, приговор окончательный и обжалованию не подлежит.

Нарушены ли в данном случае конституционные принципы, какие?

Какой порядок обжалования решений, вынесенных судами общей юрисдикции?

Назовите звенья судов общей юрисдикции.

Ответ:

1) Нарушены ли в данном случае конституционные принципы, какие?

Право обжалования приговоров - важная гарантия конституционных прав граждан.

1. Согласно положениям ст. 45 Конституции РФ, в России гарантируется государственная защита прав и свобод человека и гражданина. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

Конкретизируя данную гарантию, ст. 46 Конституции РФ определяет, что каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Решения и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд. Каждый вправе в соответствии с международными договорами РФ обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты.

2. Обжалованию подлежат многочисленные процессуальные решения - постановление, определение, приговор и др. УПК РФ гарантирует участникам уголовного судопроизводства право как на пересмотр приговора (ч. 2 ст. 19 УПК РФ), так и на обжалование промежуточных судебных решений, к которым относятся все определения и постановления суда, за исключением итогового судебного решения (п. 53.3 ст. 5 и ст. 127 УПК РФ) (п. 2 определения КС РФ от 27 сентября 2018 г. N 2093-О).

2) Какой порядок обжалования решений, вынесенных судами общей юрисдикции?

Для проверки решений судов, не вступивших в законную силу, предусмотрен апелляционный порядок обжалования (ст. 389.9. УПК РФ. Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке.)

Суд, рассматривающий уголовное дело в апелляционном порядке, проверяет законность, обоснованность и справедливость судебного решения. При рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке суд не связан доводами апелляционных жалобы, и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме (Статья 389.19 УПК РФ. Пределы прав суда апелляционной инстанции).

Особенность производства в апелляционной инстанции - возможность суда еще раз исследовать доказательства по делу. По сути, в апелляционном порядке уголовное дело рассматривается заново.

Основанием возбуждения апелляционного производства служит подача жалобы участниками процесса или подача представления прокурором.

Апелляционные жалобы подаются в вышестоящий суд через суд, постановивший приговор, вынесший иное обжалуемое судебное решение (Статья 389.3 УПК РФ. Порядок принесения апелляционных жалобы, представления).

Вступившие в законную силу приговоры (или иные решения) судов могут быть обжалованы в кассационном порядке.

Производство в кассационной инстанции представляет собой самостоятельную стадию уголовного процесса, сущность которой состоит в проверке вышестоящим судом законности судебного решения суда первой инстанции, вступившего в законную силу (Статья 401.1. УПК РФ . Предмет судебного разбирательства в кассационном порядке)

Поводом к возбуждению кассационного производства являются кассационная жалоба, поданная участником процесса или кассационное представление прокурора.

Кассационная жалоба (представление), в зависимости от ситуации, может быть подана в судебную коллегия по уголовным делам соответствующего кассационного суда общей юрисдикции; в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации; в кассационный военный

суд, а также в Судебную коллегию по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации.

Кассационная жалоба (представление) подается через суд первой инстанции. (ст. 401.7, 401.8 УПК РФ) Помимо этого возможны случаи подачи кассационной жалобы непосредственно в суд кассационной инстанции.

Производство в надзорной инстанции (Статья 412.1. УПК РФ) - стадия уголовного процесса, суть которой состоит в пересмотре Президиумом Верховного Суда РФ законности вступивших в законную силу приговоров. В Президиум Верховного Суда РФ обжалуются вступившие в законную силу:

- судебные решения Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации;
- определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации и определения Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные ими в кассационном порядке;
- постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Для надзорного судопроизводства характерны следующие признаки:

- в надзорной инстанции пересматриваются решения, вступившие в законную силу;
- суд надзорной инстанции проверяет правильность применения норм уголовного и уголовно-процессуального законов нижестоящими судами, рассматривавшими дело, в пределах доводов надзорной жалобы. В интересах законности Президиум Верховного Суда РФ вправе выйти за пределы доводов жалобы и рассмотреть уголовное дело в полном объеме, в том числе в отношении лиц, которые не обжаловали судебные решения в порядке надзора;
- надзорная жалоба (представление) подается непосредственно в суд надзорной инстанции (в Верховный Суд РФ).

3. Судебные звенья общей юрисдикции

Высшее судебное звено – Верховный суд РФ.

Среднее судебное звено - Областной, Краевой суд, Верховный суд Республики, Военный суд округа (флота).

Гражданские и военные суды основного звена - Мировой судья, Районный (Городской суд), Военный суд гарнизона .

Задача 2

Гражданин Иванов, отбывший наказание в виде лишения свободы за совершение преступления, предусмотренного частью 2 статьи 158 УК РФ, обратился в районный суд с ходатайством о снятии судимости, указав, что в ходе отбывания наказания не имел взысканий и был условно-досрочно освобожден за примерное поведение.

Вопрос:

Какова компетенция районного суда?

Какие уголовные, гражданские дела и дела об административных правонарушениях подсудны районному суду?

Вправе ли районный суд рассматривать дела в апелляционном, кассационном порядке или в порядке надзора?

Имеет ли право районный суд рассматривать вопрос о снятии судимости в данном случае?

Ответ:

1) Какова компетенция районного суда? Какие уголовные, гражданские дела и дела об административных правонарушениях подсудны районному суду?

Компетенция районного суда определена в ст. 34 ФКЗ "О судах общей юрисдикции", согласно которой районный суд рассматривает все уголовные, гражданские и административные дела в качестве суда первой инстанции за исключением дел, отнесенных федеральными законами к подсудности других судов.

В случаях, установленных федеральным законом, районный суд рассматривает дела об административных правонарушениях (ч. 2 ст. 34 ФКЗ "О судах общей юрисдикции").

Согласно ч. 3 ст. 34 ФКЗ "О судах общей юрисдикции" районный суд вправе обратиться на основании ч. 4 ст. 125 Конституции в Конституционный Суд РФ с запросом о конституционности закона, подлежащего применению в конкретном деле.

Также районный суд рассматривает апелляционные жалобы, представления на решения мировых судей, действующих на территории соответствующего судебного района (ч. 4 ст. 34 ФКЗ "О судах общей юрисдикции").

В соответствии с ч. 5 ст. 34 ФКЗ "О судах общей юрисдикции" районный суд рассматривает дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Кроме того, в районных судах рассматриваются дела особого производства, например:

- об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
- об усыновлении (удочерении) ребенка;
- о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим и т.п. (гл. 27 ГПК).

2. Вправе ли районный суд рассматривать дела в апелляционном, кассационном порядке или в порядке надзора?

Суды, рассматривающие дела в апелляционной инстанции (ст. 320.1, ч. 2 ст. 331 ГПК РФ).

Апелляционные жалобы, представления рассматриваются:

1) районным судом - на решения мировых судей;

Суды, рассматривающие дела в кассационной инстанции (ст.ст. 377, 390.4 ГПК РФ).

1. Кассационные жалоба, представление подаются в кассационный суд общей юрисдикции через суд первой инстанции.

2. Кассационные жалоба, представление подаются:

1) на вступившие в законную силу судебные приказы, решения и определения районных судов и мировых судей, решения и определения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции, на апелляционные и иные определения районных судов, верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, апелляционных судов общей

юрисдикции, принятые ими в качестве суда апелляционной инстанции, - в кассационный суд общей юрисдикции;

Согласно ст. 333 Кодекса административного судопроизводства РФ (далее - КАС РФ) надзорная жалоба подается непосредственно в Верховный Суд Российской Федерации.

Имеет ли право районный суд рассматривать вопрос о снятии судимости в данном случае?

Согласно части 2 статьи 31 УПК РФ Районному суду подсудны уголовные дела о всех преступлениях, за исключением уголовных дел, указанных в частях первой (в части подсудности уголовных дел мировому судье) и третьей настоящей статьи.

В частности, согласно ст. 400 УПК РФ Вопрос о снятии судимости в соответствии со статьей 86 Уголовного кодекса Российской Федерации разрешается по ходатайству лица, отбывшего наказание, судом или мировым судьей по уголовным делам, отнесенным к его подсудности, по месту жительства данного лица.

Районный суд имеет право рассматривать ходатайство о снятии судимости в данном случае.

Задача 3

ООО «Лютик» собирается подавать заявление об оспаривании отказа Усинского филиала учреждения юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним (Республика Коми) в государственной регистрации перехода права собственности на помещение склада готовой продукции, расположенного по адресу: Респ. Коми, г. Устинск, ул. Лесная, дом 3.

Вопрос:

Определите подведомственность дела, а в случае подведомственности его арбитражному суду – родовую и территориальную подсудность.

Ответ :

Определите подведомственность дела, а в случае подведомственности его арбитражному суду – родовую и территориальную подсудность.

Отказ Росреестра в регистрации права собственности по заявлению юрлица может быть обжалован в порядке арбитражного судопроизводства, если непосредственно связан с осуществлением данным юридическим лицом предпринимательской или иной экономической деятельности. В иных случаях такой отказ подлежит обжалованию в суде общей юрисдикции в рамках административного судопроизводства.

Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 13 июля 2015 г. N 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости" (постатейный; издание второе, перераб. и доп.). - М.: "Юстицинформ", 2019 г. // ст. 29: "В части 12 комментируемой статьи указано на возможность обжалования (хотя точнее было бы говорить об оспаривании) заинтересованным лицом в суд приостановления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав и (или) отказа в государственном кадастровом учете и (или) государственной регистрации прав. Соответствующая общая норма закреплена также в п. 8 ст.

8.1 "Государственная регистрация прав на имущество" части первой ГК РФ (статья введена Федеральным законом от 30 декабря 2012 г. N 302-ФЗ): отказ в государственной регистрации прав на имущество либо уклонение от государственной регистрации могут быть оспорены в суде.

Указанные решения, как и иные решения, действия (бездействие) органа регистрации прав и государственного регистратора прав подлежат оспариванию в арбитражном суде по правилам главы 24 "Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц" АПК РФ (наименование главы в ред. Федерального закона от 27 июля 2010 г. N 228-ФЗ*(194)) или в суде общей юрисдикции по правилам главы 22 "Производство по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих" КАС РФ.

Подведомственность рассмотрения соответствующих дел определяется следующими нормами. Согласно части 4 ст. 1 КАС РФ не подлежат рассмотрению в порядке, установленном данным Кодексом, дела, возникающие из публичных правоотношений и отнесенные федеральным

законом к компетенции арбитражных судов. В пункте же 2 ч. 1 ст. 29 АПК РФ (в ред. Федерального закона от 27 июля 2010 г. N 228-ФЗ) установлено, что арбитражные суды рассматривают в порядке административного судопроизводства возникающие из административных и иных публичных правоотношений экономические споры и иные дела, связанные с осуществлением организациями и гражданами предпринимательской и иной экономической деятельности, в т.ч. об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц";

2) об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц.

Таким образом, согласно положениям части 2 статьи 27, пункта 2 статьи 29 и части 1 статьи 197 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суды общей юрисдикции не вправе рассматривать и разрешать дела об оспаривании ненормативных правовых актов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц, в том числе судебных приставов, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности";

Для арбитражного процесса характерна родовая и территориальная подсудность.

Родовая подсудность устанавливает, какого уровня арбитражный суд вправе рассматривать то или иное дело.

По общему правилу, дела, подведомственные арбитражным судам, рассматриваются в первой инстанции арбитражными судами республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов (арбитражные суды субъектов РФ), за исключением дел,

отнесенных к подсудности Суда по интеллектуальным правам и арбитражных судов округов.

Согласно ч. 3 ст. 34 АПК РФ арбитражные суды округов рассматривают в качестве суда первой инстанции заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Территориальная подсудность разграничивает компетенцию арбитражных судов одного звена, то есть арбитражных судов субъектов РФ.

Как отмечалось выше, дела, подведомственные арбитражным судам, рассматриваются в первой инстанции арбитражными судами субъектов РФ, за исключением дел, отнесенных к подсудности Суда по интеллектуальным правам и арбитражных судов округов (ч. 1 ст. 34 АПК РФ).

Территориальная подсудность может быть общей, альтернативной (по выбору истца), исключительной, по связи дел и договорной.

Исключительная подсудность характеризуется тем, что дело должно быть рассмотрено только строго определенным в АПК арбитражным судом (ст. 38 АПК РФ).

Иски о правах на недвижимое имущество предъявляются в арбитражный суд по месту нахождения этого имущества (ст. 38 АПК РФ).