

Вопросы:

**Задача №1.**

За пределами срока исковой давности должник вернул сумму займа. Но через несколько дней потребовал данную сумму обратно, ссылаясь на пропуск срока исковой давности.

Дайте оценку поведению должника. Может ли должник рассчитывать на удовлетворение своих требований в суде?

**Задача №2.**

Стороны в обеспечение исполнения основного обязательства договорились о внесении задатка. Соглашение о задатке было совершено устно.

При невыполнении основного обязательства, в счет которого были уплачены денежные средства, подлежит ли возврату сумма задатка?

**Задача №3.**

Стороны обязательства договорились, что договор поручения может быть прекращен по соглашению сторон согласно пункту 1 ст. 450 ГК РФ.

Является ли указанное условие основанием для прекращения поручительства?

Ответы:

**Задача 1:**

Должник не вправе был требовать сумму обратно, ссылаясь на пропуск исковой давности, даже если он в момент исполнения своего обязательства и не знал об истечении срока давности, так как исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Соответственно, если ни в отзыве на иск, ни в ходе судебного разбирательства ответчик не ссылается на истечение исковой давности, суд не вправе учитывать это обстоятельство при вынесении решения. И наконец, должник не может рассчитывать на удовлетворение своих требований в суде, потому что суд откажет в удовлетворении требования с отсылкой на статью 206 ГК РФ.

**Задача 2:**

Нет не подлежит, так как было нарушение в соглашении о задатке, а конкретнее соглашение было сделано в устной форме что нарушает п.2. ст. 380. ГК РФ.

Но если стороны внесут дополнительное соглашение о задатке, то в этом случае сумма задатка будет подлежать возврату.

**Задача 3:**

Данное условие не является основанием для прекращения поручительства потому что единственные основания для прекращения договора поручения указываются в ст.977 ГК РФ.