

Содержание:

Введение

Государство в соответствии со ст. 52 Конституции РФ обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба. По смыслу данной нормы под ущербом можно понимать и моральный вред.

В России, как и во многих странах мира, одним из основных способов защиты неимущественных благ является институт возмещения морального вреда. Этот институт появился в российском законодательстве не так давно, поэтому в настоящее время он находится в стадии совершенствования правоприменительной практики российского судопроизводства.

Дискуссии, возникшие на страницах многих литературных источников по поводу некоторых аспектов правового института возмещения морального вреда, вызывает пристальный интерес в силу своей злободневности для сегодняшней правовой жизни. Она затрагивает существенные стороны - защиты доброго имени, деловой репутации, чести, достоинства и т.п.

Российский институт возмещения морального вреда довольно молодой по сравнению с западным, поэтому он недостаточно разработан и содержит много правовых противоречий.

В настоящее же время, как показала практика, институт возмещения морального вреда в Российском праве порождает многочисленные проблемы теоретического и правоприменительного характера. Так, например, до сих пор в практике российских судов отсутствует единый подход к определению размера возмещения.

Один из сложнейших вопросов - вопрос о причинении морального вреда юридическому лицу. Некоторые трудности вызывает и определение понятия морального вреда. Наряду с этими вопросами множество проблем порождает спорность распространения исковой давности на компенсацию морального вреда.

Более того, наличие теоретических вопросов дополняется широким спектром проблем практического правоприменения. Так, определенный интерес представляет рассмотрение возмещения морального вреда при защите доброго имени, деловой репутации, чести, достоинства и т.п., морального вреда причиненного незаконными действиями правоохранительных органов. Интересно рассмотрение и влияния индивидуальных особенностей потерпевшего и иных заслуживающих внимания обстоятельств причинения вреда; влияние имущественного положения потерпевшего на размер возмещения.

Появлению и развитию института возмещения морального вреда способствовали исследования проводимые такими учеными-цивиристами как А.М. Бемяков, С.Н. Братусь, Н.С.Малеин, В.А.Тархов, К.Б. Ярошенко, А.М. Эрделевский и других авторов. Многие предложения и рекомендации, названных авторов нашли свое отражение в гражданском законодательстве. Но научных трудов авторов недостаточно для полного изучения данного института.

Из-за несовершенства правоприменительной практики суды порой ограничиваются «узким» понятием морального вреда, не затрудняя себя определением степени тяжести перенесенных нравственных страданий и не желая творчески подходить к выносимым решениям.

Глава 1. Понятие морального вреда

1.1. Понятие морального вреда по действующему законодательству.

Начнем рассмотрение вопроса с историко-правового аспекта развития института возмещения морального вреда. Российское законодательство имеет свою непростую и отличающуюся определенной степенью преемственности историю становления института возмещения морального вреда.

В самом общем виде в российском законодательстве моральный вред определяется как нравственные и физические страдания (ст. 151 ГК РФ). В цивилистической литературе под вредом понимается «всякое умаление охраняемого правом блага, имущественного или неимущественного» [1]. Вред является социальным понятием, и его можно определить «как последствия посягательства на общественные отношения, как последствия нарушения охраняемых законом прав и интересов государства, организаций или граждан» [2]. Вред в гражданском праве - это изменение во благе, которое охраняется законом и может быть имущественным и неимущественным.

Имущественные блага - прежде всего вещественные блага, находящиеся во владении, пользовании и распоряжении у граждан и юридических лиц.

Некоторые авторы считают, что неимущественные блага включают в себя «как материальные (т.е. имеющие вещественное содержание, например здоровье как целостность организма человека, окружающая среда), так и нематериальные (например, имя) блага» [3].

Однако с этой позицией согласиться нельзя. Характер вредных изменений и охраняемых законом общественных отношений весьма разнообразен. Его можно классифицировать по различным признакам. Наиболее общей классификацией, имеющей важное значение для правового регулирования, является деление всех вредных последствий противоправного посягательства на имущественные (материальные) и неимущественные (нематериальные). К неимущественным последствиям следует относить политические, общественные, моральные, физические и т.п. [4]. Здоровье человека, целостность его организма, право на безвредную окружающую среду и т.п. не являются материальным благом, а есть благо физическое, нарушение которого подлежит возмещению.

Нематериальные блага неотделимы от личности конкретного человека, но большинство из них непостоянно во времени: здоровье, окружающая среда, индивидуальный облик и другие. Объем нематериальных благ закреплен в Конституции Российской Федерации и Гражданском кодексе РФ. Конституция РФ в ст. 2 закрепляет обязанность государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина. Защита и реализация конституционных прав граждан более подробно приведена в Гражданском кодексе РФ. О моральном вреде говорится в статьях 12, 151, 152, 1099 - 1101 ГК РФ. В них закреплены положения, регламентирующие моральный вред, его понятие, порядок определения, возмещения и т.д. Открытый перечень охраняемых законом неимущественных благ приведен в Конституции и Гражданском кодексе РФ: жизнь, здоровье, честь, достоинство, доброе имя, свобода, личная неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна; причем в Конституции подчеркивается (ч.1 ст.55), что этот перечень не должен толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод личности [5]. В соответствии с п.2 ст.150 ГК упомянутые права и блага защищаются в предусмотренных гражданским законодательством случаях и порядке,

а также в тех случаях и тех пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав (ст.12 ГК) вытекает из существа нарушенного нематериального блага и характера последствий этого нарушения [6].

В ст.151 ГК РФ моральный вред определяется как «физические или нравственные страдания». Определение содержания морального вреда как «страдания» означает, что действия причинителя вреда обязательно должны найти отражение в сознании потерпевшего, вызвать определенную психическую реакцию. При этом неблагоприятные изменения в охраняемых законом благах отражаются в сознании человека в форме и негативных ощущений (физические страдания), и негативных представлений или переживаний (нравственные страдания). Содержанием переживаний может являться страх, стыд, унижение или иное неблагоприятное в психологическом аспекте состояние. Достаточно очевидно, что любое неправомерное действие или бездействие может вызвать у потерпевшего нравственные страдания различной степени и лишить его полностью или частично психического благополучия.

Анализируя законодательство и судебную практику, А.М. Эрделевский пришел к выводу, что моральный вред выражается в негативных психических реакциях потерпевшего, и правильнее было бы вместо понятия «моральный вред» использовать понятие «психический вред». В этом случае вред подразделялся бы на следующие виды: имущественный, органический и психический вред [7].

Е.А. Михно отдает приоритет в понятии «моральный вред» нравственным страданиям над физическими. Моральный вред есть отрицательные последствия нарушения имущественных или неимущественных благ, выразившиеся в душевных страданиях или переживаниях. Основанием для денежной возмещения морального вреда является правонарушение, в результате которого лицо потерпело эмоциональный урон. Физические страдания, как правовая категория, в понятие «морального вреда» не могут быть включены. Они приобретают юридическую значимость для возложения гражданско-правовой ответственности за причинение морального вреда лишь постольку, поскольку вызывают нравственные страдания [8].

Содержание «морального вреда» как «страданий» означает, что действия причинителя вреда обязательно должны найти отражение в сознании потерпевшего, вызвать определенную психическую реакцию. При этом неблагоприятные изменения в охраняемых законом благах отражаются в сознании человека в форме негативных ощущений (физические страдания) или переживаний (нравственные страдания). Содержанием переживаний может являться страх, стыд, унижение или иное неблагоприятное в психологическом аспекте состояние. Любое неправомерное действие или бездействие может вызвать у потерпевшего нравственные страдания различной степени и лишить его полностью или частично психического благополучия [9].

Использование термина «Нравственные переживания», на наш взгляд не отражает всей гаммы возможных переживания, кроме того, затруднено установление в судебном разбирательстве факта самих нравственных страданий, в связи с чем, считаем целесообразным понятие нравственные страдания трактовать через термин «психический вред», под которым иметь в виду психиатрический вред, как нервный шок, нервное потрясение или обыкновенное потрясение.

Неблагоприятные изменения в психическом состоянии человека могут выражаться как в «физических страданиях», так и в «физическом вреде». Эти два понятия различаются по своему содержанию, но являются составляющими морального вреда.

Физический вред - это различного рода изменения в организме человека, которые препятствуют нормальному биологическому функционированию. Физический вред является материальным и вместе с тем неимущественным, т.к. изменения, происходящие в организме человека в материальной сфере, впоследствии могут видоизмениться и неблагоприятным образом отразиться на психике человека.

Моральный вред - это прежде всего страдания по поводу тех или иных ограничений. Эти ограничения, как правило, возникают вследствие воздействия на организм человека извне. Таким образом, физические страдания -

либо причина, либо последствия причинения морального вреда. Данный вывод можно подтвердить положениями абзаца 2 пункта 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы о применении законодательства о возмещении морального вреда» о том, что «моральный вред может заключаться в нравственных переживаниях в связи с физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья...».

Через возмещение имущественного вреда возмещение физического вреда направлено на восстановление нормальных функций организма и на устранение негативных внешних проявлений. Возмещение морального вреда направлена прежде всего на устранение или сглаживание переживаний, которые были вызваны причинением вреда организму человека.

Статья 12 ГК РФ относит компенсацию морального вреда к способам защиты гражданских прав. Однако представляется, что по своей правовой природе данная мера воздействия относится к мерам гражданско-правовой ответственности, так как выполняет компенсационную и штрафную функцию [\[10\]](#).

Анализируя пункты 1 и 2 статьи 150 ГК РФ, можно сделать вывод о том, что под нематериальными благами законодатель понимает неимущественные блага. При нарушении неимущественного права или блага правомерно говорить о возникновении «неимущественного вреда». Понятие «неимущественный вред» шире понятия «психический вред». Моральный же вред является одним из последствий причинения одного из этих видов вреда.

Правовая защита путем возмещения морального вреда устанавливается лишь для случаев, когда страдания являются последствием противоправного нарушения неимущественных прав или умаления других имущественных благ. Гражданское законодательство предусматривает, что возмещение морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда (п. 3 ст. 1099 ГК РФ). Распространение сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию, также является умалением неимущественных прав не только граждан, но и юридических лиц, поэтому они вправе требовать возмещения убытков и морального вреда (ст. 152 ГК) и опровержения таких сведений. Истцы по делам о защите ЧИД (далее ЧИД), как правило, вместе с требованием опровержения порочащих сведений заявляют о необходимости возмещения морального вреда. Денежная возмещение за причинение морального вреда призвана вызвать положительные эмоции, которые могли бы максимально сгладить негативные изменения в психической сфере личности [\[11\]](#). При определении размера возмещения морального вреда суд учитывает «заслуживающие внимания обстоятельства» (п. 2 ст. 151 ГК РФ).

Большинство цивилистов полагают, что гражданское право как регулирует, так и охраняет нематериальные блага и права. С такой позицией трудно согласиться, потому что Гражданский кодекс РФ подразделяет личные неимущественные отношения на регулируемые и защищаемые. В соответствии с п. 1 ст. 2 ГК РФ законодательство «регулирует договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников». Следовательно, неимущественные отношения, не связанные с имуществом, не регулируются, а защищаются, о чем свидетельствует п. 2 ст. 2 ГК РФ: «Неотчуждаемые права и свободы человека и нематериальные блага защищаются гражданским законодательством, если иное не вытекает из существа этих нематериальных благ» [\[12\]](#).

Возмещение морального вреда - один из наиболее действенных способов защиты личных неимущественных прав и законных интересов граждан, позволяющий использовать его для восстановления нарушенных прав. Здесь имеет место совпадение содержания мер защиты и мер ответственности. Дополнительные обременения и применение мер ответственности как раз и свидетельствуют о том, что меры защиты оказались неэффективными. Как справедливо отмечает С.С. Алексеев, в подобных случаях подтверждается тесная взаимосвязь мер защиты и мер ответственности [\[13\]](#).

Суть возмещения морального вреда состоит в том, чтобы, с одной стороны, максимально смягчить тяжесть причиненного ущерба, что способствует более полной защите интересов личности, а с другой - оказать

воспитательное воздействие на виновного, возложить на него компенсацию издержек, которые несет потерпевший. Отсюда можно сделать вывод о том, что возмещение морального вреда является гражданско-правовой санкцией [14].

Многие авторы не согласны с применением термина «моральный вред» [15], так как установленное законодателем содержание данного термина включает физические и нравственные страдания личности, а понятие «мораль» применительно к личности означает совокупность представлений об идеале, добре и зле, справедливости и несправедливости.

Такой взгляд на анализируемое понятие имеет под собой определенное основание. Но есть и другое определение морали, в соответствии с которым она отождествляется с нравственностью, а нравственность, в свою очередь, определяется как правила поведения, духовные и душевные качества, необходимые человеку в обществе.

В защиту термина «моральный вред» обычно выдвигается аргумент о том, что «моральный вред» как устойчивое лексическое сочетание стало уже своеобразным правовым фразеологизмом.

В судебной практике значительные трудности вызывает вопрос о соотношении понятий «моральный вред» и «вред», используемые в деликтных обязательствах. Конечно же, вопрос о том, включает ли возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, компенсацию морального вреда, имеет важное практическое значение. В частности, от ответа на этот вопрос зависит правильное применение п.3 ст.1109 ГК РФ, согласно которому возврат в качестве неосновательного обогащения возмещения ущерба, причиненного жизни или здоровью, не допускается.

В качестве примера возмещения морального вреда вследствие нарушения такого нематериального блага личности, как здоровье, можно рассмотреть решение Дзержинского суда общей юрисдикции г. от 7 августа 2011 г.

Так, гражданка Т. обратилась в суд с иском к гражданке Д. о взыскании возмещения морального вреда в сумме 2000 руб. В обоснование своих требований она пояснила суду, что 31 мая 2011 г. ее укусила собака ответчицы, которая в момент причинения вреда находилась на улице без привязи.

Решением Дзержинского суда общей юрисдикции от 7 августа 2011 г. суд взыскал с Д. в пользу Т. в счет возмещения морального вреда 500 рублей и судебные расходы, в остальной части иска отказано.

Как следует из материалов дела, Т. обращалась в Дзержинское РОВД с просьбой принять меры к Д. за то, что ее собака укусила Т., причинив тем самым телесные повреждения, факт причинения которых подтвержден актом судебно-медицинского исследования.

Судом достоверно установлено, что полученные истицей телесные повреждения находятся в причинной связи с укусами собаки, принадлежащей Д., которая проявила бесконтрольность и не обеспечила безопасность для окружающих.

Согласно ст.151 ГК РФ суд может возложить на нарушителя обязанность денежной возмещения, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага.

В соответствии со ст.1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

Учитывая конкретные обстоятельства дела, суд пришел к обоснованному выводу, что в возмещение морального вреда подлежит взысканию сумма в размере 500 руб.

Таким образом, под моральным вредом действующее законодательство понимает нравственные и физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага, или нарушающими его личные неимущественные права, либо нарушающими имущественные права гражданина.

1.2. Соотношение понятия возмещения морального вреда с понятием возмещения имущественного вреда.

Следует отметить, что понятие «физические страдания» не совпадает по своему содержанию с понятиями «физический вред» или «вред здоровью». Физические страдания - это одна из форм морального вреда в том его виде, как он определен в российском законодательстве (ст.151 ГК РФ). В то же время физический вред, который целесообразнее было бы называть органическим вредом, представляет собой любые негативные изменения в организме человека, препятствующие его благополучному биологическому функционированию. А что представляет собой благополучное биологическое функционирование организма? Это есть нормальное с медицинской точки зрения протекание всех психофизиологических процессов в организме человека, физический (органический) вред - это вред материальный с естественнонаучной точки зрения и вместе с тем неимущественный; негативные изменения происходят в организме (т.е. в материальной сфере потерпевшего) под влиянием определенных внешних воздействий. Эти изменения в свою очередь приводят или могут привести к негативным изменениям в состоянии психического благополучия и (или) в имущественной сфере личности. Негативные изменения в состоянии психического благополучия могут выражаться в обоюродных страданиях (моральный вред), а негативные изменения в имущественной сфере - в расходах, связанных с коррекцией или функциональной компенсацией недостатков в организме потерпевшего, и утрате дохода (имущественный вред). Следовательно, любой органический вред в целях его возмещения распадается на моральный и имущественный.

Собственно увечье, т.е. повреждение организма, представляет собой органический вред. Он вызывает физические страдания у потерпевшего в момент причинения увечья и в процессе последующего лечения. Одновременно осознание своей неполноценности, невозможность вести равноценную прежней жизнь, утрата работы заставляют его испытывать переживания, т.е. претерпевать нравственные страдания. В совокупности нравственные и физические страдания составляют моральный вред, который при наличии других необходимых условий должен быть в соответствии со ст.151 ГК компенсирован в денежной форме. Чтобы поддерживать свое существование и вести достойный образ жизни, потерпевший обращается за такими платными услугами, к каким вынуждает его состояние увечья, и совершает иные связанные с этим состоянием расходы. Пользуясь терминологией ст.15 ГК РФ, он несет расходы для восстановления своего нарушенного права на полноценную и достойную человека жизнь. Такие расходы составляют реальный ущерб потерпевшего. Теряя прежнюю работу, он утрачивает прежний доход (упускает выгоду), который не утратил бы, если бы его здоровье не было нарушено. В целом он несет убытки, которые подлежат возмещению в полном объеме. Этот пример показывает, что органический вред можно возместить путем возмещения морального и имущественного вреда, вызванных повреждением организма, т.е. имеет место опосредованное возмещение вреда.

Поскольку опосредованное через возмещение имущественного вреда возмещение органического вреда выражается, как и возмещение морального вреда, в денежной форме, возникает вопрос о разграничении этих правовых институтов. Основная трудность такого разграничения состоит в единстве формы возмещения морального вреда и возмещения имущественного вреда, поскольку деньги являются универсальным

имущественным эквивалентом, дающим возможность приобретения необходимых благ.

Очевидно, при разграничении возмещения органического вреда и возмещения морального вреда следует исходить из того, что опосредованное через возмещение имущественного вреда возмещение органического вреда направлено на устранение или ослабление самих дисфункций организма или их внешних проявлений, в то время как возмещение морального вреда направлена на устранение или сглаживание переживаний и страданий, связанных с причинением вреда организму человека [16]. Поскольку, как было отмечено выше, моральный вред находит выражение в негативных психических реакциях потерпевшего, правильнее было бы использовать понятие «психический вред».

Небезынтересен вопрос о том, какой смысл законодатель вкладывает в термин «нематериальные» применительно к благам, защите которых посвящена глава 8 ГК РФ, Дело в том, что, например, такие блага, как жизнь и здоровье неразрывно связаны с состоянием организма человека, с самим его существованием как объекта материального мира. Можно сказать, что существование организма человека есть жизнь, а его нормальное, биологически благополучное состояние - здоровье.

Сравнительный анализ пп.1 и 2 ст.150 ГК РФ позволяет сделать вывод, что под нематериальными законодатель понимает неимущественные блага, т.е. блага, не имеющие имущественного содержания. Так, если в п.1 ст.150 среди нематериальных благ упоминаются личные неимущественные права, то в п.2 той же статьи законодатель называет их нематериальными правами («...из существа нарушенного нематериального права...»). Поэтому вполне естественно сделать вывод, что понятие «нематериальные блага» в смысле ст.150 ГК РФ тождественно понятию «неимущественные блага» [17]. Именно так мы будем называть их в дальнейшем для придания более точного смысла применяемой терминологии.

Неимущественное право, или благо, может быть нарушено (умалено, «повреждено») - в этом случае правомерно говорить о возникновении неимущественного вреда. Понятие «неимущественный вред» шире введенного нами выше понятия «органический вред» и полностью охватывает его. Так, умаление ЧИД, неприкосновенности частной жизни и т.п., составляя неимущественный вред, находятся за пределами органического вреда. Наиболее исчерпывающее подразделение вреда по видам - подразделение его на имущественный и неимущественный вред. Как соотносится с этими видами вреда моральный вред? Он является (может явиться) одним из последствий причинения любого из обоих видов вреда, и с этой точки зрения включение страданий в состав вреда как общей категории, вообще говоря, вовсе не обязательно.

Принимая во внимание применяемую российским законодателем терминологию, возможно, было бы включение и морального вреда в состав неимущественного вреда, если учесть, что отсутствие страданий - это состояние психического благополучия, и, в принципе, нет оснований не отнести психическое благополучие личности к числу нематериальных благ. Однако умаление психического благополучия личности, в отличие от умаления других видов благ, всегда вторично - оно является последствием причинения вреда другим благам, как неимущественным, так и имущественным. Другое дело, что правовую защиту путем возмещения морального вреда в качестве общего правила российский законодатель установил лишь для случаев, когда страдания являются последствием противоправного нарушения неимущественных прав или умаления других неимущественных благ.

Таким образом, безоговорочное отнесение психического благополучия к числу нематериальных благ в смысле ст.150 ГК РФ означало бы выхолащивание ограничений, установленных в отношении возникновения права на компенсацию морального вреда в ст.151 ГК РФ, - ведь выражающееся в страданиях нарушение психического благополучия личности возникает и в случае нарушения имущественных прав. Однако если относить психическое благополучие к числу нематериальных благ, то для их защиты путем возмещения морального вреда ст.151 ГК РФ ограничений не предусматривает. Следовательно, во всех случаях нарушений имущественных прав была бы допустима возмещение морального вреда. В то же время, согласно ст.151 ГК РФ, в случае нарушения имущественных прав возможность их защиты путем возмещения причиненных правонарушением страданий должна быть специально предусмотрена законом.

Таким образом, введение психического благополучия в состав нематериальных благ в смысле ст.150 ГК РФ в качестве полноправного и самостоятельного блага приводило бы к явному противоречию. Поэтому психическое благополучие личности следует считать особым (в вышеуказанном смысле) немущественным благом и соответственно относить моральный вред к особой категории вреда, могущего существовать не самостоятельно, а лишь в качестве последствия причинения как немущественного, так и имущественного вреда [\[18\]](#).

Подводя итог, необходимо отметить следующее:

- Вред, причиненный действием или бездействием одного лица другому и доставляющий последнему нравственные и физические страдания, определен как моральный. Моральный вред затрагивает нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и др.). В результате морального вреда могут нарушаться личные немущественные либо имущественные права гражданина (право на пользование своим именем, право авторства на созданное произведение и т.д.). Моральный вред может выражаться в нравственных переживаниях, порожденных утратой родственников, физических страданиях, в невозможности продолжать активную общественную жизнь, в потере работы, распространении сведений, порочащих честь, достоинство, деловую репутацию гражданина и др.

- Компенсацию морального вреда нельзя отождествлять с имущественной ответственностью. Цель возмещения - не компенсировать денежные потери потерпевшего, а загладить моральный вред.

- Возмещение морального вреда - один из наиболее действенных способов защиты личных немущественных прав и законных интересов граждан, позволяющий использовать его для восстановления нарушенных прав. Здесь имеет место совпадение мер защиты и мер ответственности. Возмещение морального вреда является гражданско-правовой санкцией.

Глава 2. Основания и порядок возмещения морального вреда

2.1. Основания возникновения права на компенсацию морального вреда

Хотя человек претерпевает страдания во множестве случаев, в том числе и в результате неправомерных действий других лиц, это не означает, что он всегда приобретает право на компенсацию морального вреда. Это право возникает при наличии предусмотренных законом условий или оснований ответственности за причинение морального вреда. Обязательство по возмещению морального вреда возникает при наличии: 1) страданий, т.е. морального вреда как последствия нарушения личных немущественных прав или посягательства на иные нематериальные блага; 2) неправомерного действия (бездействия) причинителя вреда; 3) причинной связи между неправомерным действием и моральным вредом; 4) вины причинителя вреда.

Наличие морального вреда предполагает негативные изменения в психической сфере человека, выражающиеся в претерпевании последним физических и нравственных страданий. Одной из важнейших особенностей морального вреда является то, что эти негативные изменения происходят в сознании потерпевшего и форма их выражения в значительной степени зависит от особенностей психики потерпевшего. Так, слезы - одна из наиболее распространенных реакций на причинение боли или обиды, но это может явиться только косвенным доказательством причинения морального вреда. На наш взгляд, следует применять принцип презумпции причинения морального вреда неправомерным действием и предполагать, что потерпевший испытывает страдания, если правонарушитель не докажет обратное. Это существенно упрощает позицию потерпевшего, и в то же время эту презумпцию правонарушитель может опровергнуть. Например, клеветник вправе ссылаться на неспособность потерпевшего осознавать позорящий характер распространяемых о нем сведений и будет освобожден от ответственности за причинение морального вреда, доказав это обстоятельство.

В настоящее время применение принципа презумпции морального вреда прямо не вытекает из российского законодательства. Общее правило о распределении бремени доказывания, установленное в п.1 ст.56 ГПК РФ, предусматривает, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений.

Условие ответственности за причинение морального вреда является противоправность действий (бездействия) причинителя вреда, т.е. противоречие их нормам объективного права. Учитывая недостаточную юридическую грамотность населения, можно предположить, что во многих случаях правонарушитель избегает ответственности за причинение морального вреда только потому, что потерпевший не в состоянии квалифицировать происшедшее как правонарушение и не предъявляет соответствующий иск. Например, далеко не всегда пресекаются незаконные действия административных органов, связанные с отказом в предоставлении информации, которую согласно закону они обязаны предоставлять любому заинтересованному лицу. Право на ознакомление с информацией предусмотрено, в частности, в ч.2 ст.24 Конституции РФ. Согласно этой норме органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом.

Нормы, предусматривающие защиту личных неимущественных прав, содержатся не только в гражданском, но и в других отраслях права. В качестве примера можно привести право на личную и семейную тайну. В настоящее время законодательство предусматривает право лица на тайну переписки, телефонных переговоров и телеграфных сообщений, тайну усыновления, тайну искусственного оплодотворения и имплантации эмбриона, адвокатскую, врачебную, нотариальную тайну.

Наличие причинной связи между противоправным действием и моральным вредом предполагает, что противоправное действие должно быть необходимым условием наступления негативных последствий в виде физических или нравственных страданий. Неправомерное деяние должно быть главной причиной, с неизбежностью влекущей причинение морального вреда.

Таким образом при возмещении морального вреда, причиненного повреждением здоровья в виде специфического заболевания, вызванного неблагоприятным воздействием окружающей среды, требуется прежде всего установить наличие причинной связи между заболеванием и неблагоприятным воздействием. Для этого «необходимо установить вредное вещество, вызвавшее заболевание или иное расстройство здоровья, и медицинские аспекты его действия; определить возможные пути и момент проникновения его в организм; определить принадлежность этого вещества какому-то источнику эмиссии» [\[19\]](#).

Ответственность за причинение морального вреда, как правило, возникает при наличии вины причинителя вреда в форме как умысла, так и неосторожности. Но действующее законодательство не всегда считает вину необходимым условием ответственности за причинение морального вреда.

Статья 1100 ГК РФ устанавливает, что возмещение морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда:

- вред причинен жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности;
- вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ;
- вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию;
- в иных случаях, предусмотренных законом.

Владельцы источников повышенной опасности солидарно отвечают за вред, причиненный третьим лицам в результате взаимодействия этих источников (столкновения транспортных средств и т.п.). Вред, причиненный в результате взаимодействия источников повышенной опасности их владельцам, возмещается на общих основаниях (п.3 ст.1079 ГК РФ). Из этого следует, что выплата возмещения морального вреда пострадавшему владельцу источника повышенной опасности может быть возложена только на другого виновного владельца источника повышенной опасности.

Следует иметь в виду, что под источником повышенной опасности понимается деятельность граждан и юридических лиц, связанная с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с ней деятельности и др.) [20].

Это подробный, но не исчерпывающий перечень действий (бездействия), нарушающих права гражданина и причиняющих ему нравственные или физические страдания и поэтому являющихся основанием для возмещения морального вреда.

Неоднократные затопления и как следствие этого порча домашних вещей, многочисленные посещения различных инстанций по этому поводу принесли ему нравственные страдания.

В судебной практике встречаются иски о возмещении морального вреда к органам, призванным защищать права и интересы граждан.

Житель Заельцовского района г. Б. неоднократно обращался в отдел социальной защиты населения по поводу неправильного начисления ему пенсии. Б. в течение 20 лет проработал в районах Крайнего Севера и в соответствии с действующим законодательством этот стаж ему должен быть засчитан в полуторном размере. Однако названный стаж ему засчитали только в однократном размере. Многочисленные обращения Б. в отдел социальной защиты населения и в другие органы не помогли положительному решению вопроса и принесли ему только нравственные страдания. Б. обратился в суд общей юрисдикции Заельцовского района. Суд иск удовлетворил, взыскав с отдела социальной защиты материальный ущерб в связи с недоплатой пенсии и нанесением морального вреда [21].

Суды выносят решение о возмещении морального ущерба и в результате нарушения администрацией предприятий и учреждений трудового законодательства и ущемления тем самым прав граждан.

Например, М. работала помощником бухгалтера НПП «Чкаловский завод» и по совместительству исполняла обязанности заведующей цехом. При инвентаризации у нее была выявлена недостача в сумме 1,7 млн.рублей. С

выявленной недостатчей М. не согласилась; предприятие же могло взыскать ее только через суд. Однако директор предприятия в нарушение действующего законодательства распорядился вычитать недостачу из заработной платы М., которая в течение нескольких месяцев оказалась практически без средств к существованию. Суд исходил из того, что заработная плата М. - 7 600 рублей в месяц. У нее удерживалось - 6 000 рублей ежемесячно. Она имеет несовершеннолетнего ребенка семи лет. 1 600 рублей ниже прожиточного минимума. Все это повлекло обострение заболеваний у М. нервной системы и щитовидной железы. Она обратилась в суд, который ее иск удовлетворил: с предприятия взыскана незаконно удержанная заработная плата (с учетом индексации), компенсирован и моральный вред.

При обобщении судебной практики выявлены случаи возмещения морального вреда за непринятие мер по устранению причин, создающих ненормальные условия для проживания.

М. живет в доме, принадлежащем военной части № 45/1. В результате прорывов труб подвал постоянно заливался горячей водой и канализационными стоками. Многие вещи от сырости пришли в негодность. Неоднократные визиты М. в руководство военной части принесли ей только нравственные страдания, потому что никаких мер по устранению аварийного состояния никто не принимал.

Железнодорожный районный суд, куда обратилась М. с иском, взыскал с военной части материальный ущерб в сумме 10 тыс. рублей и моральный вред - в размере 1 тыс. рублей.

Таким образом, возмещение морального вреда за нравственные или физические страдания в результате подобных действий имеет целью повышение ответственности лиц за выполнение возложенных на них обязанностей и укрепление исполнительской дисциплины.

2.2. Порядок, условия и способы возмещения морального вреда.

Общий порядок, условия и способы возмещения морального вреда установлены ст.151 Гражданского кодекса Российской Федерации. В ней определено, что, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной возмещения указанного вреда.

Кроме того, согласно ст.1099 ГК РФ моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит возмещения в случаях, предусмотренных законом.

Моральный вред компенсируется при нарушении или посягательстве на личные нематериальные блага (права) граждан, т.е. в случае причинения вреда жизни и здоровью, достоинству личности, личной неприкосновенности, чести и доброму имени, деловой репутации, неприкосновенности частной жизни, личной и семейной тайне, праву свободного передвижения, выбору места пребывания и жительства, праву на имя, праву авторства, иным личным неимущественным правам и другим нематериальным благам, принадлежащим гражданину от рождения или в силу закона, не отчуждаемым и не передаваемым иным способом, а также в случаях и в порядке, предусмотренных законом, личным неимущественным правам и другим нематериальным благам, принадлежавшим умершему, которые осуществляются и защищаются другими лицами, в том числе наследниками правообладателя.

Однако в ст.1100 ГК РФ предусмотрены случаи, когда моральный вред компенсируется независимо от вины: вред причинен жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности; вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ; вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию, а также в иных случаях, предусмотренных законом.

Статьей 15 Федерального закона «О защите прав потребителей» установлено, что моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом) или организацией, выполняющей функции изготовителя (продавца) на основании договора с ним, прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит возмещения причинителем вреда при наличии его вины [22]. Размер возмещения морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Возмещение морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков [23].

Трудовым законодательством предусмотрены основания и случаи выплаты компенсаций за причиненный работнику вред.

Лица, считающие, что они подверглись дискриминации в сфере труда, вправе обратиться в органы федеральной инспекции труда и (или) в суд с заявлением о восстановлении нарушенных прав, возмещении материального вреда и возмещения морального вреда.

Моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, согласно ст.237 ТК РФ возмещается работнику в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора. В случае возникновения спора факт причинения работнику морального вреда и размеры его возмещения определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба.

Обеспечение по страхованию - это страховое возмещение вреда, причиненного в результате наступления страхового случая жизни и здоровью застрахованного, в виде денежных сумм, выплачиваемых либо компенсируемых страховщиком застрахованному или лицам, имеющим на это право в соответствии с Федеральным законом от 24.07.98 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (далее - Закон № 125-ФЗ) [24].

Страхование согласно Закону Российской Федерации от 27.11.92 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» представляет собой отношения по защите имущественных интересов физических и юридических лиц при наступлении определенных событий (страховых случаев) за счет денежных фондов, формируемых из уплачиваемых ими страховых взносов (страховых премий). Объектами страхования могут быть не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы, связанные с жизнью, здоровьем, трудоспособностью и пенсионным обеспечением страхователя или застрахованного лица (личное страхование), с владением, пользованием, распоряжением имуществом (имущественное страхование); с возмещением страхователем причиненного им вреда личности или имуществу физического лица, а также вреда, причиненного юридическому лицу (страхование ответственности).

Обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний является видом социального страхования и предусматривает возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью застрахованного при исполнении им обязанностей по трудовому договору (контракту) и в случаях, установленных Законом № 125-ФЗ, путем предоставления застрахованному в полном объеме всех необходимых видов обеспечения по страхованию, в том числе оплаты расходов на медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию. При этом застрахованные лица вправе претендовать на возмещение вреда в соответствии с законодательством Российской Федерации в части, превышающей обеспечение по страхованию, осуществляемое

согласно Закону № 125-ФЗ.

Возмещение застрахованному лицу морального вреда, причиненного в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием, на основании ст.8 Закона № 125-ФЗ осуществляется причинителем вреда. В случае причинения вреда жизни и здоровью работника при исполнении им трудовых обязанностей указанный вред возмещается в соответствии с Законом № 125-ФЗ, которым определяется порядок возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью работника при исполнении им обязанностей по трудовому договору (контракту) и в случаях, установленных Законом № 125-ФЗ.

Права потерпевших на возмещение вреда, причиненного их жизни, здоровью или имуществу при использовании транспортных средств иными лицами, определяются Федеральным законом от 25.04.02 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Потерпевшим признается лицо, жизни, здоровью или имуществу которого был причинен вред при использовании транспортного средства иным лицом. По договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств страховщик обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить потерпевшим причиненный вследствие этого события вред их жизни, здоровью или имуществу (осуществить страховую выплату) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Размеры выплаты потерпевшим за вред, причиненный их жизни, здоровью или имуществу при использовании транспортных средств иными лицами, определяются в соответствии с нормами Закона № 40-ФЗ.

Страховая сумма, в пределах которой страховщик обязуется при наступлении каждого страхового случая (независимо от их числа в течение срока действия договора обязательного страхования) возместить потерпевшим причиненный вред, составляет 400 тыс. руб., а именно:

в части возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью нескольких потерпевших, - 240 тыс. руб. и не более 160 тыс. руб. при причинении вреда жизни или здоровью одного потерпевшего;

в части возмещения вреда, причиненного имуществу нескольких потерпевших, - 160 тыс. руб. и не более 120 тыс. руб. при причинении вреда имуществу одного потерпевшего.

Государственное регулирование страховых тарифов осуществляется посредством установления в соответствии с Законом № 40-ФЗ экономически обоснованных страховых тарифов или их предельных уровней, а также структуры страховых тарифов и порядка их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования.

Страховые тарифы состоят из базовых ставок и коэффициентов. Страховые премии по договорам обязательного страхования рассчитываются как произведение базовых ставок и коэффициентов страховых тарифов. Базовые ставки страховых тарифов устанавливаются в зависимости от технических характеристик, конструктивных особенностей и назначения транспортных средств, существенно влияющих на вероятность причинения вреда при их использовании и на потенциальный размер причиненного вреда.

Определение размера страховой выплаты, причитающейся потерпевшему в счет возмещения вреда, причиненного его жизни или здоровью, рассчитывается страховщиком в соответствии с правилами главы 59 ГК РФ. Потерпевший обязан предоставить страховщику все документы и доказательства, а также сообщить все известные сведения, подтверждающие объем и характер вреда, причиненного жизни или здоровью потерпевшего. При причинении вреда имуществу потерпевший, намеренный воспользоваться своим правом на страховую выплату, обязан представить поврежденное имущество или его остатки страховщику для осмотра и

организации независимой экспертизы (оценки) в целях выяснения обстоятельств причинения вреда и определения размера подлежащих возмещению убытков.

Возмещения страховых премий по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств выплачиваются за счет средств, предусмотренных федеральным бюджетом на социальную помощь.

Компенсационные выплаты в счет возмещения вреда жизни или здоровью потерпевшего производятся в случаях, если страховая выплата по договору обязательного страхования не может быть осуществлена вследствие:

применения к страховщику процедуры банкротства, предусмотренной федеральным законом;

неизвестности лица, ответственного за причиненный потерпевшему вред;

отсутствия договора обязательного страхования, по которому застрахована гражданская ответственность причинившего вред лица, из-за неисполнения им установленной Законом № 40-ФЗ обязанности по страхованию, если при этом требование потерпевшего о возмещении причиненного вреда не было удовлетворено, несмотря на осуществление потерпевшим предусмотренных законодательством Российской Федерации действий по взысканию причитающегося ему возмещения.

Требования потерпевших о компенсационных выплатах удовлетворяются профессиональным объединением за счет средств, направленных членами профессионального объединения из резервов гарантий, а также средств, полученных от реализации профессиональным объединением права требования вследствие применения к страховщику процедуры банкротства.

Отдельными законодательными актами устанавливаются для определенных категорий физических лиц возмещения за причинение вреда здоровью, жизни, имуществу и т.д. вследствие наступления того или иного события, в результате которого произошло причинение вреда.

Право граждан Российской Федерации, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, на получение компенсаций и льгот за вред, причиненный их здоровью и имуществу, а также за риск радиационного ущерба вследствие проживания и работы на территории, подвергшейся радиоактивному загрязнению, превышающему допустимые уровни в результате указанной катастрофы, установлено Законом Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» [25]. Этим же Законом определены размеры компенсаций и льготы за вред, причиненный гражданам Российской Федерации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС.

За причинение вреда здоровью граждан, приведшего к инвалидности, согласно Федеральному закону от 24.11.95 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» лица, виновные в этом, несут материальную, гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации. [26]

Возмещение вреда, причиненного иностранным гражданам в результате террористической акции, совершенной на территории Российской Федерации, производится за счет средств федерального бюджета с последующим взысканием сумм этого возмещения с причинителя вреда [27].

Таким образом: общий порядок, условия и способы возмещения морального вреда установлены ст.151 ГК РФ.

Подводя итог проведенного во второй главе исследования, автор пришел к следующим выводам:

- моральный вред компенсируется независимо от возмещения имущественного вреда, т.е. как наряду с ним, так и самостоятельно; возмещение морального вреда производится в денежном выражении;

- моральный вред компенсируется в случаях нарушения личных нематериальных благ (права) граждан или посягательства на них.

Право на компенсацию морального вреда возникает при наличии предусмотренных законом условий или оснований ответственности при наличии:

1) страданий, т.е. морального вреда как следствия нарушения личных неимущественных прав;

2) неправомерных действий (бездействия) причинителя вреда;

3) причинной связи между неправомерным действием и наступлением морального вреда;

4) вины причинителя вреда.

При рассмотрении оснований, при которых наступает возмещение морального вреда, была выявлена проблема трудности доказывания претерпевания морального вреда. Исходя из того, что понятие «моральный вред» понятие оценочное, в судебной практике возникают затруднения при решении вопроса: имеет ли потерпевший право на такую компенсацию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В российском законодательстве в общем виде моральный вред определяет как нравственные и физические.

Учитывая все особенности данного правового явления под моральным вредом следует понимать физические и нравственные страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности), либо нарушающими имущественные права гражданина.

Суть содержания морального вреда заключается в том, что действия причинителя вреда обязательно должны найти отражение в сознании потерпевшего, вызвать определенную психическую реакцию, как правило негативную. В связи с чем, использование термина «Нравственные переживания», на наш взгляд не отражает всей гаммы возможных переживания, кроме того, затруднено установление в судебном разбирательстве факта самих нравственных страданий, в связи с чем, считаем целесообразным понятие нравственные страдания трактовать через термин «психический вред», под которым иметь в виду психиатрический вред, как нервный шок, нервное потрясение или обыкновенное потрясение.

В данном случае необходимо пересмотреть понятие моральный вред. Исключить термин нравственные страдания из ст.151 ГК РФ понятия моральный вред и заменить его на психический вред. Для оценки психического вреда следует привлекать медицинских работников.

Возмещение морального вреда - один из наиболее действенных способов защиты личных неимущественных прав и законных интересов граждан, позволяющий использовать его для восстановления нарушенных прав. Здесь имеет место совпадение содержания мер защиты и мер ответственности. Отсюда можно сделать вывод о том, что возмещение морального вреда является гражданско-правовой санкцией.

Право на компенсацию морального вреда возникает при наличии предусмотренных законом условий или оснований ответственности при наличии:

- 1) страданий, т.е. морального вреда как следствия нарушения личных неимущественных прав;
- 2) неправомерных действий (бездействия) причинителя вреда;
- 3) причинной связи между неправомерным действием и наступлением морального вреда;
- 4) вины причинителя вреда.

Из положений ст.ст.151, 1099 ГК РФ следует, что моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права граждан, подлежит возмещения лишь в случаях, прямо предусмотренных законом. Однако, важно отметить, что при нарушении неимущественных прав возмещение морального вреда является общим правилом, следовательно, нормы о возмещения морального вреда могут распространяться и на случаи нарушения неимущественных прав даже при отсутствии в законе прямого указания на возможность возмещения причиненных нравственных и физических страданий.

К наиболее насущным проблемам института возмещения морального вреда относится: во-первых, вопрос о критериях установления размера компенсируемого морального вреда, во-вторых, вопрос о возможности требовать возмещения морального вреда, причиненного юридическому лицу.

Возмещение морального вреда является, согласно российскому законодательству, единственной формой защиты нематериальных благ. Если вред, причиненный имуществу гражданина в какой бы то ни было форме, подлежит возмещению в полном объеме, то вред, причиненный нематериальному благу - жизни, здоровью, чести и достоинству, неприкосновенности частной жизни и т.д., - может быть возмещен только в форме возмещения за страдания, перенесенные в связи с его причинением. При этом имущественный вред, хотя и не во всех случаях, также может повлечь компенсацию связанных с этим вредом нравственных страданий, помимо собственно возмещения вреда. Таким образом, получается, что для имущества гражданина в гражданском законодательстве предусмотрена более эффективная защита, чем для неимущественного блага.

Список используемой литературы

Алексеев С.С. Общая теория права. Т. 1. - М., 1997. - С. 281.

Астахов П. А. Защита деловой репутации юридических лиц в отсутствие специального закона // Корпоративные споры. - 2005. - № 9. - С. 123 - 128.

Богданов Е.В. Антропоморфизм как одно из направлений российской цивилистики // Государство и право. - 2004. - № 4. - С. 23-27.

Голубев К.И., Нарижний С.В. Возмещение морального вреда как способ защиты неимущественных благ личности. СПб., 2000. С. 39.

Громзин М.М. Новый вид морального вреда и метод определения размера его возмещения в денежной форме // Закон и право. - 2002. - № 5. - С.36 - 39.

Гущин Д.И. Юридическая ответственность за моральный вред. - СПб., 2002. - С. 122.

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1 от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 30.12.2006 г.) // Российская газета. - 1994.

Кирсанов П.В. Возмещение морального вреда: Многоаспектность проблемы // Юрист. - 2003. - № 12. - С. 12 - 16.

Клочков А.В. Возмещение морального вреда как мера гражданско-правовой ответственности: Автореф. ...диссер к.ю.н. - Волгоград, 2004. - 26 с.

10. Лусегенова З. С., Лапач Л. Защита деловой репутации //Арбитражная практика. - 2004. - № 7. - С. 24 - 30.

11. Малеин Н.С. Возмещение вреда, причиненного личности. - М.. - С. 5.

12. Манько Е.А. Критерии и определения размера возмещения морального вреда // Юрист. - 2006. - № 3. - С. 23 - 27.

13. Марченко С.В., Лазарева-Пацкая Н.В. Проблемы возмещения морального вреда в зеркале российского права // Адвокатская практика. - 2004. - № 5. - С.48-53.

14. Михно Е.А. Возмещение морального вреда во внедоговорных обязательствах: Автореф. диссер. к.ю.н. - М., 2004. - С. 45.

15. Соловьев В.Н. Возмещение морального вреда // эж-ЮРИСТ. - 2004.

16. Смирнов В.Т., Собчак А.А. Общее учение о деликтных обязательствах. - Л., 1993. - С. 17

17 Трунова Л.К. Гражданский иск о возмещения морального вреда в уголовном судопроизводстве. - М., 1999. - С. 27.

18 .Эрделевский А. Моральный вред: соотношение с другими видами вреда. // Российская юстиция. - 1998. - № 6. - С. 13.

1. Смирнов В.Т., Собчак А.А. Общее учение о деликтных обязательствах. - Л., 1993. - С. 17 [↑](#)

2. ? Малеин Н.С. Возмещение вреда, причиненного личности. - М.. - С. 5. [↑](#)
3. Голубев К.И., Нарижний С.В. Возмещение морального вреда как способ защиты неимущественных благ личности. СПб., 2000. С. 39. [↑](#)
4. Трунова Л.К. Гражданский иск о возмещения морального вреда в уголовном судопроизводстве. - М., 1999. - С. 27. [↑](#)
5. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1 от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 30.12.2006 г.) // Российская газета. - 1994. [↑](#)
6. Эрделевский А. Моральный вред: соотношение с другими видами вреда. // Российская юстиция. - 1998. - № 6. - С. 13. [↑](#)
7. ? Эрделевский А.М. Возмещение морального вреда. - М., 2000. - С. 5. [↑](#)
8. Михно Е.А. Возмещение морального вреда во внедоговорных обязательствах: Автореф. диссер. к.ю.н. - М., 2004. - С. 45. [↑](#)
9. Эрделевский А.М. Указ.соч. - С. 11. [↑](#)
10. Гуцин Д.И. Юридическая ответственность за моральный вред. - СПб., 2002. - С. 122. [↑](#)
11. Гуцин Д.И. Юридическая ответственность за моральный вред. - СПб., 2002. - С. 113. [↑](#)
12. Гуцин Д.И. Указ.соч. - С. 114. [↑](#)
13. Алексеев С.С. Общая теория права. Т. 1. - М., 1997. - С. 281. [↑](#)
14. ? Малеин Н.С. О моральном вреде // Советское государство и право. - 1993. - № 3. - С. 46. [↑](#)

15. Эрделевский А.М. Проблемы возмещения морального вреда в зарубежном и российском законодательстве и судебной практике // Государство и право. - 1991. - № 10. - С. 22 [↑](#)
16. Соловьев В.Н. Возмещение морального вреда // эж-ЮРИСТ. - 2004. - № 17. - С.34. [↑](#)
17. Эрделевский А.М. Проблемы возмещения морального вреда в зарубежном и российском законодательстве и судебной практике. - С. 22. [↑](#)
18. Эрделевский А. Моральный вред: соотношение с другими видами вреда. - С. 13-14. [↑](#)
19. Голубев К.И., Нарижний С.В. Возмещение морального вреда как способ защиты неимущественных благ личности. - СПб., 2000. - С. 95. [↑](#)
20. Казанцев В. Возмещение морального вреда // Российская юстиция. - 1996. - № 5. - С. 16. [↑](#)
21. Архив суда общей юрисдикции Заельцовского района г.. Дело № 27/05 за 2005 г [↑](#)
22. Закон РФ от 7.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» (в ред. от 25.11.2006 г.) // Российская газета. - 7.04.1992. - № 8. [↑](#)
23. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Часть вторая / Под ред. проф. Т.Е.Абовой и А.Ю.Кабалкина. - М.: Юрайт-Издат; Право и закон, 2006. - С. 144. [↑](#)
24. Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (в ред. от 29.12.2006 г.) // СЗ РФ. - 1998. - № 31. - Ст. 3803. [↑](#)
25. Закон РФ от 15.05.1991 г. № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на

Чернобыльской АЭС» (в ред. от 5.12.2006 г.) // Ведомости СНД и ВС РСФСР. - 1991. - № 21. - Ст. 699. [↑](#)

26. Федеральный закон от 24.11. 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (в ред. от 31.12.2005 г.) // СЗ РФ. - 1995. [↑](#)

27. Панина Л. Порядок возмещения морального вреда // Финансовая газета. Региональный выпуск. - 2003. - № 29. - С.25. [↑](#)