

Содержание:

Введение

Разнообразен круг социальных взаимоотношений современного человека, следственно, велика вероятность претерпевания им многочисленных «обид» на своем жизненном пути. Незаконное привлечение к уголовной ответственности, туристическая поездка, которая не состоялась в результате незаконного отказа чиновника в выдаче заграничного паспорта, незаконное увольнение работника, распространение сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию, врачебная ошибка, приведшая к потере трудоспособности, – эти и многие другие преступления, совершенные в отношении потерпевшего, способны нанести неизгладимый урон гармоничному развитию личности, нарушить его психическое равновесие и повлиять на стабильное функционирование всего общества в целом.

Формирование правового государства, для которого человек является основной социальной ценностью, предполагает наличие большого уровня защищенности прав и свобод человека, верховенство общечеловеческих ценностей. Главной задачей подобного государства обязано быть обеспечение наиболее справедливого, быстрого и эффективного восстановления нарушенного права и компенсирования причиненного вреда.

Появившись в российском гражданском праве частично как институт обычного права, отчасти под влиянием норм зарубежного законодательства, институт компенсации морального вреда крепко вошел в арсенал цивилистической доктрины, отыскав свое закрепление во многих отечественных кодифицированных актах.

Согласно ст. 151 ГК РФ моральным вредом признаются нравственные или физические страдания, проявившиеся вследствие действий, нарушающие личные неимущественные права гражданина или сопряжены с посягательством на его нематериальные блага.

Несмотря на то, что ряд теоретических положений института компенсации морального вреда уже подвергнуты научному анализу, многие положения, которые касаются понятия «морального вреда», оценки размера компенсации за претерпевание морального вреда и многие иные, продолжают оставаться

дискуссионными как в теоретическом, так и в практическом плане.

1 Понятие компенсации морального вреда

Русский писатель Ф.М. Достоевский более века тому назад в одном из своих произведений подметил: «...нравственные лишения тяжелее всех мук физических». Это высказывание в абсолютной мере отражает необходимость формирования такого института гражданского права, как компенсация морального вреда, элементы которого существовали еще в римском праве.

Понятие морального вреда в России возникло не так давно, тем не менее практика российских судов по рассмотрению таких дел довольно обширна.

Согласно нормам действующего законодательства моральный вред значит причинение гражданину нравственных или физических страданий. В соответствии со ст.151 ГК РФ, моральным вредом признаются физические и нравственные страдания, наступившие вследствие действий, которые нарушили личные неимущественные права гражданина либо которые связаны с посягательством на его нематериальные блага, такие как жизнь и здоровье, достоинство личности, деловая репутация, честь и доброе имя, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и другие, указанные в ст. 150 ГК РФ.

В наше время категория «компенсация морального вреда» пронзает большинство отраслей российского права. Общие положения о компенсации морального вреда, ее условия и основания урегулированы ГК РФ, в котором нормы, фиксирующие положения о компенсации морального вреда, систематизированы следующим образом:

- ст. 12. Одним из способов защиты гражданских прав тут именуется «компенсация морального вреда»;
- ст. 151. Компенсация морального вреда размещена в гл. 8 ГК РФ «Нематериальные блага и их защита»;
- специальный параграф 4 «Компенсация морального вреда» (ст. 1099–1101), размещенный в гл. 59 ГК РФ «Обязательства вследствие причинения вреда» (ст. 1064–1101);

– ст. 1123 ГК РФ указывает на право завещателя в случае нарушения тайны завещания требовать компенсацию морального вреда.

Базисные нормы о компенсации морального вреда, в частности ст. 151 ГК РФ, заключают отсылку о том, что нормы института применяются и «в других случаях, предусмотренных законом». Тем самым законодатель не исключает применения положения о возмещении морального вреда в случаях, прямо предусмотренных законодательством.

Так, возможность компенсации морального вреда в случае нарушения имущественных прав гражданина закреплена Законом РФ от 07.02.1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», Федеральным законом от 24.11.1996г. № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации».

Нельзя отвергать наличие серьезных душевных страданий у человека, которому причинен какой-нибудь имущественный ущерб. Зачастую они бывают намного более серьезными по сравнению с переживаниями, возникшими от посягательства на нематериальные блага особы. Поэтому та роль, которую играют имущественные права, и особо право частной собственности в жизни общества и в общественных отношениях, требует более внимательного их анализа с учетом возможной компенсации морального вреда, вызванного соответствующими правонарушениями. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков».

Моральный вред может возникать лишь у гражданина и лишь при нарушении его личных неимущественных либо иных нематериальных прав. Следовательно, моральный вред не может быть причинен юридическому лицу или являться следствием договорных отношений.

Ответственность за причинение морального вреда, как правило, начинается при наличии вины лица, совершившего те или другие деяния либо умышленно, либо по неосторожности. Но в ст. 1100 ГК РФ указаны те случаи, в которых компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины лица:

- когда вред причинён жизни и здоровью гражданина источником повышенной опасности;

- когда вред причинён гражданину в следствии его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ,

незаконного применения меры пресечения заключения под стражу;

- когда вред причинён в следствии распространения сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию;

- в других случаях, предусмотренных законодательством.

Обязанность возместить причиненный моральный вред может быть возложена лишь при наличии следующих условий:

Во-первых, это наличие самого морального вреда. То есть наличие отрицательных изменений в психологическом состоянии человека, которые проявляются в физических и нравственных страданиях. Особенность института морального вреда это зависимость степени физических и нравственных страданий от индивидуальных особенностей психологии человека. Следовательно, в силу действующего законодательства гражданин, которому причинен моральный вред, обязан доказать в суде его наличие.

Во-вторых, это неправомерность действий причинителя морального вреда. Это означает, что моральный вред, может и должен быть причинен действиями, которые противоречат нормам действующего законодательства.

В-третьих, это причинно-следственная связь между неправомерными действиями и моральным вредом. Значит, неправомерные действия должны являться необходимыми, достаточными и быть основной причиной возникновения морального вреда.

В-четвертых, это виновное поведение причинителя морального вреда - наличие вины. Под виной подразумевается психологическое отношение причинителя морального вреда к своим противоправным деяниям и их последствиям. Противоправные деяния могут носить умышленный или неосторожный характер. Исключение составляет компенсация морального вреда, которая является последствием причинения вреда жизни или здоровью человека источником повышенной опасности. В подобном случае, моральный вред обязан быть возмещен, вне зависимости от вины причинителя вреда.

Моральный вред может содержаться в нравственных переживаниях, связанных с утратой родственников, с невозможностью продолжать активную общественную жизнь, с раскрытием семейной, врачебной тайны, с потерей работы, с распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих

честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, с временным ограничением либо лишением каких-либо прав, с физической болью, связанной с причиненным увечьем, другим повреждением здоровья или в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и пр. Перечень нравственных страданий, являющихся основанием для исполнения права на компенсацию морального вреда, не является полным.

Понятие вреда не является однозначным и до сегодняшнего периода не имеет своего четкого определения ни в юридической литературе, ни в действующем гражданском законодательстве.

Одним из распространенных определений вреда, поддерживаемое большинством современных ученых-цивилистов, является определение М.М. Агаркова, который под вредом понимает «всякое умаление того или иного личного или имущественного блага».

Кроме устоявшегося деления вреда на имущественный и личный неимущественный, А.М. Эрделевский предлагает классифицировать вред на имущественный, органический и психический, отождествив моральный вред с психическим, а вред, причиненный здоровью, – с органическим. Такая классификация кажется более четкой и понятной, так как ставит обособленно вопрос о возмещении вреда здоровью при решении вопроса о возмещении морального вреда, нивелирует смешение этих видов вреда.

Особенное внимание надлежит обратить на взаимосвязь понятий «моральный вред» и «неимущественный вред». Моральный вред является разновидностью неимущественного вреда. В то же время моральный вред может быть итогом нарушения как неимущественных, так и имущественных прав. Специфика взаимосвязи имущественного и неимущественного вреда заключается в том, что причинение имущественного ущерба может вызвать неимущественный вред, в равной степени как и наоборот.

Понятие морального вреда более точно и полно раскрывается в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда». Под моральным вредом здесь понимаются «нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, деловая репутация, достоинство личности, неприкосновенность частной жизни, личная и

семейная тайна и т. д.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и прочие неимущественные права в соответствии с законодательством об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности), либо нарушающими имущественные права гражданина».

Понятие о моральном вреде, как о нравственных и физических страданиях человека делает невозможным применение этого термина к юридическим лицам. То есть подать исковое заявление о причинении морального ущерба может лишь физическое лицо. Непосредственное отношение данного физического лица, к какой либо стране законом не оговорено, поэтому стоит предположить, что ст. 151 ГК РФ могут воспользоваться и иностранные граждане и лица без гражданства.

2 Определение размера компенсации морального вреда

Определение размера компенсации морального вреда относится к одному из проблемных вопросов данного правового института. Это связано с тем, что в российском законодательстве отсутствуют четко сформулированные критерии и методы оценки размера компенсации морального вреда. На практике выявлено несовершенство имеющихся законодательных критериев, их недостаточность. Естественно подобное положение порождает много проблем при решении споров о компенсации морального вреда в судебном порядке.

На сегодняшний день размер компенсации морального вреда определяется решением суда, можно сказать по личному усмотрению суда. Критерии определения размера компенсации морального вреда установлены в ст. 151 ГК РФ и ст.1101 ГК РФ.

Соответственно положениям ст. 151 ГК РФ: «При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и другие заслуживающие внимания обстоятельства. Суд обязан также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред».

Статья 1101 ГК РФ немного дополняет перечень критериев определения размера компенсации: «2. Размер компенсации морального вреда определяется судом в

зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего».

Более детальные разъяснения даны в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации №10. В этом же Постановлении даны разъяснения в части вопросов, рождающихся в правоприменительной деятельности при определении размера компенсации вреда.

При рассмотрении заявленных требований о компенсации причиненного гражданину морального вреда, в соответствии с пунктом 8 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации №10, необходимо учитывать то, что, по правоотношениям, возникшим после 03.08.1992г., компенсация определяется судом в денежной или другой материальной форме. А по правоотношениям, которые возникли после 01.01.1995г. – лишь в денежной форме, в независимости от подлежащего возмещению имущественного вреда.

Соответственно с действующим законом размер компенсации зависит:

1. от характера и объема причиненных истцу нравственных или физических страданий;
2. степени вины ответчика в каждом конкретном случае;
3. иных заслуживающих внимание обстоятельств.

Придается значение также требованию разумности и справедливости, предусмотренное в ст. 1101 ГК РФ. Так, к примеру, в качестве своеобразного критерия может послужить материальное положение лица, причинившего моральный вред. Согласно п. 2 ст. 1083 ГК РФ по критерию материального положения причинителя суд может уменьшить размер возмещения вреда, за исключением случаев, если вред причинен умышленно.

Данный критерий приводится во избежание возникновения тяжелого материального положения семьи личности, возмещающей моральный вред, или его самого. В качестве подтверждения нелегкого материального положения могут быть представлены документы о доходах, наличии и количестве иждивенцев,

справки о составе семьи. Материальное положение истца напротив не обязано учитываться при вынесении решения о величине компенсации, так как это влечет вынесение отличающихся в размере компенсации решений по подобным ситуациям.

Нужно обратить внимание, что применение требования разумности и справедливости специально предусмотрено лишь для одного правового института в гражданском праве, для института компенсации морального вреда. В ст. 6 ГК РФ регламентирующей применение гражданского права по аналогии, в п.2 говорится о требованиях добросовестности, разумности и справедливости, как общих принципах гражданского права, но их применение в конкретном случае предусмотрено только ст. 1101 ГК РФ. Чаще всего, это связано собственно с проблематичностью и сложностью денежной оценки нравственных и физических страданий и внесение аналогичных требований обязано, по мнению законодателя, привести к вынесению судом решения в виде размера компенсации более адекватного к перенесенным страданиям.

Решение суда может быть оспорено или отменено судом второй инстанции, и дело может быть направлено на другое рассмотрение в случае, если судом недостаточно изучены доказательства, представленные по делу и нарушены нормы материального права.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) деяниями, нарушающими его личные неимущественные права или посягающими на принадлежащие гражданину прочие нематериальные блага, а также в иных случаях, предусмотренных законом, суд вправе возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Данная статья включает общие основания денежной компенсации морального вреда, конкретные основания компенсации морального вреда заключаются в ст. 1100 ГК РФ. Так, согласно аб. 3 ст. 1100 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случае, когда вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде.

Если речь идет о несоответствующих действительности порочащих сведениях, распространенных в СМИ, суд, определяя размер компенсации морального вреда, обязан учесть характер и содержание публикаций, а также степень распространения недостоверных сведений. При этом сумма, подлежащая взысканию компенсации морального вреда, обязана быть пропорциональна причиненному вреду и не вести к ущемлению свободы массовой информации. Эта позиция нашла отражение в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005г. №3 «О судебной практике по делам о защите чести, достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».

Размер компенсации морального вреда не зависит от размера удовлетворенного иска о возмещении материального вреда, убытков и иных материальных требований.

Оценка судом степени физических или нравственных страданий осуществляется, учитывая фактические обстоятельства причинения морального вреда, индивидуальные особенности потерпевшего и другие конкретные обстоятельства, свидетельствующие о тяжести перенесенных страданий.

Как упоминалось в предыдущем разделе, определение степени глубины морального вреда, а именно глубины перенесенных физических и нравственных страданий является важнейшим моментом при определении размера его компенсации.

Оценивая степень страданий суд обязан учитывать индивидуальные особенности потерпевшего. Из анализа судебной практики и по мнению большинства ученых, как правило, при определении за основание берется некая средняя величина. Учитывается возможная реакция человека со здоровой психикой. Сложность определения размера заключается в том, что все эти критерии и размеры являются условными единицами и применение той или другой величины зависит от субъективной оценки судьи рассматривающего предоставленное дело о компенсации морального вреда.

Соответственно ст. 151 ГК РФ размер компенсации морального вреда определяется судом. Значит суд обязан путем оценки предоставленных доказательств сторон, посредством проведения экспертиз и анализа полученных сведений установить глубину, объем, искренность страданий. Отчетливой формулы вычисления этих характеристик морального вреда нет, да, наверно, и не возможно их составить. Денежному исчислению может подлежать лишь компенсация причиненного вреда.

Нравственные страдания выражаются в претерпевании унижения, стыда, возникновении неприятных переживаний, задевающих эмоциональное состояние лица, наносящее вред его психическому здоровью.

Потому, при определении размера компенсации, оценке должно подлежать эмоциональное состояние лица, которому нанесен вред. Это состояние квалифицированно может оценить лишь специалист, оттого зачастую в качестве специалистов привлекаются практикующие психологи или же назначается судебная психологическая экспертиза. Степень страдания оценивается по личным оценкам потерпевшего, показаниям свидетелей (родных, близких, соседей и т. д.), по заключению, вынесенному в итоге проведения судебно-психологической экспертизы. Различные люди по-разному реагируют на обиды и оскорбления, причиненные им, это проявляется и во внешней реакции и в степени внутреннего душевного переживания. Именно эти индивидуальные отличия и обязаны быть учтены судом.

Физические страдания выражаются в возникновении вреда, которое вызвано воздействием на здоровье потерпевшего. Примером физических страданий может служить причинение боли, ухудшение состояния здоровья, которое часто может выражаться в виде тяжелых последствий, к примеру повышение артериального давления, потеря зрения, слуха, сердечные приступы, бессонница, головные боли, мигрень и т. п.

При оценке физических страданий также обязаны учитываться индивидуальные особенности потерпевшего. К примеру, не могут быть одинаково оценены физические страдания в случае избиения преступником взрослого человека или ребенка, пенсионера.

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.04.1994г. №3 «О судебной практике по делам о возмещении вреда причиненного повреждением здоровья» приводятся дополнительные обстоятельства, которые необходимо учитывать при оценке размера компенсации морального вреда. А именно, степень тяжести травм и другого повреждения здоровья.

Суд, при определении глубины, степени страданий учитывает оценку их самим потерпевшим, а также учитывает оценку родственников, близких, друзей, коллег. Обязательно учитывается оценка врача, так как лишь он может дать квалифицированную оценку о действительных эмоциональных, психических и физических нарушениях, возникших в связи с причинением морального вреда.

Обязанностью суда является детальное изучение всех представленных доказательств, всех конкретных обстоятельств дела, рассмотрение степени страданий и, анализируя все это, определение размера присуждаемой компенсации.

Оценив представленные доказательства, с учетом степени вины нарушителя и других, установленных по делу обстоятельств, суд может уменьшить размер компенсации морального вреда, как в случае предъявления иска гражданином в суд первой инстанции, так и при рассмотрении дела судом второй инстанции (Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 26.05.2004г. по делу №Ф08-2057/2004).

В существующих в действующем законодательстве критериях определения размера компенсации морального вреда говорится о характере причиненных страданий. Речь в этом случае идет о значимости нематериальных благ. К примеру, и право на жизнь и здоровье, и право авторства являются нематериальными благами. Но вероятно, нравственные и физические страдания, причиненные нарушением авторских прав, будут слабее, чем нравственные и физические страдания, вызванные причинением вреда здоровью, или вызванные смертью близкого человека. То есть в этом случае можно говорить о том, что материальные блага, в общем, имеют свою общепризнанную ценность. Тем не менее, ее определение опять же лежит в разряде оценочных категорий, тесно связанных с субъективным мнением судьи, рассматривающего дело.

При характеристике критериев определения размера морального вреда, нельзя не заметить пробелы в существующем законодательстве. Проблемность определения размера компенсации можно было бы уменьшить, определив более четкие, развернутые и объективные критерии. Критерии, существующие сегодня, носят общий, абстрактный характер, и в вопросе определения размера компенсации судьям предоставляются почти неограниченные полномочия. Не имеется ни верхнего, ни нижнего предела присуждаемой денежной компенсации.

Пробелы законодательства в отдельной степени компенсируются судебной практикой, формирующей судебные прецеденты при определении размеров компенсации морального вреда. Россия в системе правовых семей относится к Романо-германской правовой семье, для которой судебный прецедент не источник права. Тем не менее, не стоит игнорировать роль судебной практики при решении трудовых споров.

И, помимо того, в силу нечеткого правового регулирования этого вопроса, в судебной практике размер присуждаемых компенсаций по однородным делам сильно варьируется, не имеется системности в подходе судов к определению размера компенсации.

3. Взыскание компенсации морального вреда

Понятие морального вреда определено в Гражданском кодексе Российской Федерации. До 1990 года понятие морального вреда существовало, но его нельзя было компенсировать, была только рекомендация. В настоящее время под моральным вредом понимается физические и нравственные страдания, которые посягают на нематериальные блага, а также нарушают личные неимущественные и имущественные права граждан.

Степень страдания определяет суд, компенсация также полностью отдана на усмотрение суда. Однако стороны могут в мировом соглашении предусмотреть размер взыскания компенсации морального вреда. Лицо в судебном заседании может обратиться с ходатайством о назначении судебно-медицинской экспертизы. Эксперт может дать суду полное представление о том, какой степени и какой характер страдания причинен потерпевшему.

Психологи и психотерапевты дают медицинскую оценку, а правовую оценку дает суд.

Тарификация степени страданий является одной из важнейших проблем, но она не урегулирована законодательством. Судебная практика идет по такому пути, что потерпевший определяет максимальный размер своих страданий и требований.

Суды такие дела не любят вообще. Они либо пассивно и немотивированно отказывают от удовлетворения требований, либо также пассивно и немотивированно следуют требованиям потерпевшего.

У нас в России практика определения и взыскания морального вреда существует сравнительно недавно. Но такая практика довольно давно существует во многих развитых странах. В США, например, очень четко разработаны критерии компенсации морального вреда. Поэтому, когда лицо пишет исковое заявление, он уже заранее знает, на какую сумму он может претендовать.

У нас же такого нет. В одном регионе размеры денежных сумм могут колебаться в десятки раз. Однако примерно можно сказать, какие будут взысканы суммы: при причинении тяжкого вреда 50000-70000 рублей.

В судебном заседании потерпевший должен представить все доказательства и обосновать тот размер денежной суммы, на которую он претендует.

Потерпевший в судебном заседании может заявить ходатайство о назначении судебной экспертизы, уже психолог и эксперт могут сказать, насколько сильными были нравственные страдания.

Взыскание компенсации морального вреда в четко установленных случаях не зависит от вины, суд в любом случае обязан взыскать заявленные требования. Суд может снизить размер компенсации морального вреда либо отказать в удовлетворении компенсации, если имело место грубая неосторожность потерпевшего либо отсутствовала вина причинителя.

При причинении морального вреда в трудовых спорах изначально ответственность несет юридическое лицо, а потом уже в порядке регресса может быть взыскано с непосредственного причинителя морального вреда.

Граждане очень часто за возмещением морального вреда обращаются. Юридические лица также могут обратиться с требованием возмещения убытков, в данном случае речь уже идет о деловой репутации.

Если были распространены порочащие сведения в средствах массовой информации (к примеру, опубликована статья), Гражданский кодекс определяет, что данное издание должно опубликовать опровержение и можно взыскать моральный вред.

Семейный кодекс также предусмотрен случай, когда потерпевший может претендовать на возмещение морального вреда. Это когда брак признан недействительным. Тогда добросовестная сторона (супруг, который не знал о заключении с ним брака по расчету) может претендовать на возмещение морального вреда.

Возможность компенсации морального вреда определена не только Гражданским кодексом, но и Семейным кодексом, Трудовым кодексом и иными Федеральными законами.

И компенсировать моральный вред можно только в строго установленных случаях. Суд может отказать возмещение морального вреда в случае грубых действий со стороны потерпевшего либо отсутствия причинителя вреда.

Имеется также досудебный порядок путем выставления претензии причинителю вреда об урегулировании возмещения вреда. Если стороны не приходят к общему согласию и решению, тогда необходимо обращаться в суд.

В исковом заявлении в таком случае нужно сослаться на все обстоятельства дела, приложить все доказательства оценки страданий, чтобы сумма компенсации была не меньше той, которую рассчитывает получить потерпевший.

К исковому заявлению должна быть приложена квитанция об оплате государственной пошлины в размере 200 рублей.

На сегодняшний день, одним из самых распространенных исков, является исковое заявление о возмещении вреда. Ущерб, который был нанесен гражданину или его имуществу, а также, вред, нанесенный имуществу юридического лица, в соответствии со ст.1064 Гражданского Кодекса РФ, должен быть возмещен в полном объеме, лицом, причинившим этот ущерб или вред. От возмещения ущерба может быть освобождено лицо, доказавшее свою невиновность относительно причиненного ущерба или вреда. Также, от юридической ответственности за причиненный ущерб или вред, освобождаются малолетние дети и недееспособные граждане. Однако, при этом, за причинение ими вреда, к ответственности могут быть привлечены их родители, попечители или опекуны.

Под нанесенным ущербом или вредом предполагается действие, повлекшее за собой повреждения или утрату имущества, а также, действие, направленное на причинение угрозы жизни и здоровья граждан (залив или поджог квартиры, ДТП, некавалифицированная медицинская помощь и т.д.). Составление иска о возмещении ущерба или вреда несколько усложняется установлением факта и определением объема причиненного ущерба или вреда, поэтому, в отличие от других подобных исков (например, исковое заявление о взыскании долга), для получения грамотного аналитического заключения с точной оценкой понесенных убытков и нанесенного вреда необходимо будет обратиться к опытному специалисту.

В соответствии с законодательной базой РФ, причиненный ущерб или вред классифицируется на два типа – моральный, который предполагает нанесение

психических и нравственных страданий лицу, и материальный, предполагающий нанесение вреда имуществу. Соответственно, и исковое заявление о возмещении вреда может состоять из требований, носящих только имущественный характер, только моральный, или материальный и моральный одновременно. Самыми распространенными видами исковых заявлений о возмещении вреда, являются: иски о расторжении договоров купли-продажи, основанные на нарушениях договорных обязательств; иски о возмещении ущерба или вреда, которые были нанесены посредством реализации некачественного товара или некачественно выполненной работой или услугой (нарушения «Закона о защите прав потребителей»), иски о возмещении морального вреда, иски о взыскании долга, иски о возмещении ущерба или вреда, нанесенного вследствие ДТП, и другие.

Исковое заявление о возмещении вреда составляется на основании требований ст. 131, 132 Гражданско-процессуального Кодекса РФ, где четко определено, что конкретно должен содержать данный иск и какие к нему должны быть приложены документы. При составлении иска о возмещении вреда, необходим четкий анализ объемов и расчет причиненного ущерба, которые должны быть доказательно подтверждены (предоставление письменного анализа оценщика). Кроме того, расчет нанесенного ущерба или вреда влечет за собой возмещение процентов за неполное или несвоевременное возмещение причиненного данного вреда, проценты рассчитываются в соответствии с формулами и рефинансированной ставки ЦБ РФ.

Заключение

Россия, встав на путь кардинального реформирования общества, и следуя, практике высокоразвитых государств и народов, провозгласила права человека и их защиту в качестве универсального средства развития и процветания мира и справедливости.

Одним из основных способов защиты неимущественных благ как в РФ, так и во многих государствах мира является институт компенсации морального вреда.

С момента введения с 01.01.1995г. в действие части первой Гражданского кодекса РФ институт компенсации морального вреда стал одной из ведущих форм защиты неимущественных прав и других нематериальных благ личности. В соответствии со ст. 151 ГК РФ, гражданин имеет право на компенсацию морального вреда в случае

посягательства на его неимущественные права и прочие нематериальные блага. При нарушении же имущественных прав личности подобная компенсация возможна лишь в случаях, прямо предусмотренных в законе.

Очередным шагом в становлении института компенсации морального вреда в российском гражданском праве стало введение в действие с 01.03.1996г. части второй Гражданского кодекса России. Так, ст. ст. 1099-1101 названного кодекса расположенные в § 4 «Компенсация морального вреда» главы 59 включают общие положения, основания компенсации указанного вреда, определение его размера и являются, следовательно, специальными нормами применительно к компенсации морального вреда.

Актуальность определения морального вреда сохраняется и сегодня в связи с тем, что законодательство дало такое право гражданам, а судебная практика противоречивая, как при определении права, так и размера компенсации.

Несмотря на существенный шаг вперед, современное состояние института компенсации морального вреда оставляет желать лучшего. Отсутствие отчетливой правовой терминологии вызвало множество споров и противоречий в российской правоприменительной практике. По-прежнему остается открытым вопрос, касающийся определения условий наступления гражданско-правовой ответственности за причинение морального вреда, определения критериев оценки и методики их учета. Существующая судебная практика по делам, которые связаны с возмещением морального вреда, часто отличается крайней противоречивостью выносимых решений в части размера возмещения. Это предопределяется отсутствием единой, хотя бы ориентировочной методики расчета, что приводит к присуждению совершенно разных сумм при похожих обстоятельствах дела. В подобной ситуации нужно концептуальное решение сложившихся проблем. Это предполагает не только расширение сферы гражданско-правового регулирования, но и адекватный пересмотр существующего арсенала приемов и способов определения размера компенсации морального вреда, накопленных цивилистической доктриной. В этой связи становится особо важным доскональный теоретический анализ института компенсации морального вреда, определение его роли и места в системе гражданского права России.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации [Текст]. – М. : Норма, 2008.
2. Часть первая Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ. Принята Государственной Думой 21 октября 1994 года. Текст части первой опубликован в "Российской газете" от 8 декабря 1994.
3. Часть вторая Гражданского кодекса Российской Федерации от 26 января 1996 г. N 14-ФЗ. Принята Государственной Думой 22 декабря 1995 года. Текст части второй опубликован в "Российской газете" от 6, 7, 8 февраля 1996 г.
4. Алексеев С.С. , Гонгалов Б.М., Мурзин Д.В. и др. Гражданское право: учеб. / под общ. ред. чл.-корр. РАН Алексеева С. С. - 2-е изд. перераб. и доп. — М.: Проспект: Екатеринбург; Институт частного права, 2009.
5. Беляцкий С.А. Возмещение морального (неимущественного) вреда. М., 2015.
6. Боев А. А. Институт возмещения морального вреда в русском дореволюционном праве // Юрист. 2014. № 2.
7. Гатин А.М. Гражданское право. Учебное пособие, 3-е изд., испр. и доп. М. : Юрайт-Издат, 2009.
8. Гаврилов Э. Как определить размер компенсации морального вреда? // Российская юстиция.2010. №6.
9. Гражданское право в вопросах и ответах. / Заскока С.А. М.: Ответ, 2008.
10. Гражданское право. Часть первая (конспект лекций). – М.: Приор-издат, 2014.
11. Ивакин В.Н. Гражданское право. Курс лекций. Учебное пособие. М.: Юристъ, 2009.
12. Кривошеков Н.В. Компенсация морального вреда: некоторые аспекты // Юрист. - 2005. - № 4.
13. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой (постатейный), под ред. В.П. Мозолина, М.Н. Малейной, издат. «Норма», 2014.
14. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (учебно-практический). Части первая, вторая, третья, четвертая. - 2-е изд., перераб. и доп. / Под ред. С.А. Степанова. - М.: Проспект: 2009.
15. Левинова Т. Возмещение морального вреда незаконно привлеченным к уголовной ответственности. Российская юстиция. 2000. №9.
16. Садиков. О.Н. Гражданское право Российской Федерации: учебник – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт – издат., 2005.
17. Эрделевский А.М. Моральный вред в уголовном праве и процессе // Законность. - 1997. - № 3.