

## **Содержание:**

# **ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность исследования.** Институт компенсации морального вреда в России является объектом многочисленных научных исследований, что обусловлено целым рядом причин. Во-первых, институт компенсации морального вреда в России существует сравнительно недолго; во-вторых, несмотря на достаточно большой объем рассматриваемых судами дел о компенсации морального вреда, до сих пор нет единообразия судебных решений по таким делам; в-третьих, недостаточно удачное понятие "моральный вред" в Гражданском кодексе Российской Федерации [1] (далее - ГК РФ), сложность объективной оценки наличия, а также глубины и степени психических страданий, преобладающих в результате нарушения нематериальных прав; в-четвертых, несмотря на изменения, внесенные Федеральным законом от 02.07.2013 N 142-ФЗ "О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" [2] в ст. 151 ГК РФ, критерии определения размера компенсации морального вреда продолжают оставаться размытыми.

Судебной практикой выявлено несовершенство существующих законодательных критериев, их недостаточность. Естественно, такое положение вызывает много проблем при решении споров о компенсации морального вреда в судебном порядке, что и предопределяет актуальность данного исследования.

Объектом исследования являются комплексные общественные отношения, возникавшие в процессе гражданско-правового регулирования компенсации моральноговреда.

Предметом исследования являются теоретико-методологические основы компенсации моральноговреда, закономерности их развития и применения.

Целью исследования является комплексное правовое изучение особенностей компенсации морального вреда, выявление проблем, обосновании ряда теоретических выводов, предложений и рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства по исследуемой тематике.

Цель работы определила постановку и решение следующих задач:

- определить понятие и виды вреда в гражданском праве РФ, особенности и значение компенсации морального вреда;
- рассмотреть гражданско-правовые деликты, являющиеся основаниями компенсации морального вреда;
- исследовать проблемы оценки морального вреда пострадавшими субъектами и судебными органами.

В ходе исследования использовались общенаучные методы познания: исторический методы, диалектический, логический, формально-юридический, а также методы обобщающего, системного изучения объекта.

Нормативную базу настоящего исследования составили преимущественно российские (федеральные) нормативно-правовые акты - Конституция Российской Федерации[3], гражданское законодательство и иные нормативно-правовые акты.

Теоретическую основу исследования составили труды таких ученых как, А.В. Мякинина, А.М. Эрделевский, А.И. Карномазов, Е. В. Баркалова, З.Б. Хавжокова, К. Терехин, А. Макаров, Е.А. Суханов, Г.В. Пекарев, Е.А. Логинов и др.

## **ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВРЕДА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ**

### **1.1. Понятие и виды вреда в гражданском праве РФ, особенности и значение компенсации морального вреда**

□

Любая нарушение прав и интересов граждан, причиненное ими неправомерным способом, является вредом. Виды вреда включают материальный и нематериальный.

Материальный вред - это вред, причиненный имуществу гражданина, юридического лица, государству, обществу. Нематериальный вред - это вред, причиненный здоровью, достоинству, чести, деловой репутации гражданина, юридического лица, государству, обществу.

В российской цивилистике и наукоологии вред, предреченный историком-исследователем А.Кононодома Гельсбергом, пророчиненныи из науки обладает иллюзорной, вредной, и неправильной сущностью.

При этом "убытки" защите в сегменте построения промышленности оказалась наименее значительной и в ней глоупротектор включил чистую прибыль в размере 1,2 миллиарда рублей.

Андалызы сүт. 15, 16, и сүт. 12 ГКРФ позиволяет утвежд  
разграхи и чиил проныттия "убытки" и "ущерб" и "вред", с  
применением и я в залысымости от нарушения общеуктова  
огрепедиллил преречены ообщих спосообов защищты: «поз  
РФ) и «комитета национального блага» (сүт. 151 ГК

«Зашитая гробождаңысқиҳи прааво сүшесітівілдяеңсія пүтінде

...Компенсацiiи ущерба;...»

Врeд явлeтся понятie рoдovыи, а вид врeда зaвi

В ред про дра з д е л я е т с я на и м у щ е с т в е н н ы й и н е и м у щ

Имущество супружеского ведомства - это то имущество, которое принадлежит супружеской паре в равных долях и не может быть разделено между супругами. К такому имуществу относятся недвижимое имущество, движимое имущество, финансовые активы, а также имущество, полученное в наследство или по завещанию.

Природе ярко выражены морфологические признаки, характерные для северо-западного ареала вида. Вид отличается от близких видов тем, что у него отсутствует клюв, а на концах пальцев имеются когти. Когти на кончиках пальцев направлены вправо и влево, что позволяет ему хватать и переворачивать пищу. У него также отсутствуют глаза, что делает его способность к ощущению пищи и окружающей среды более развитой.

Причины, моральность которых ведет к сущемствующим в граожданском праве нормам, неизвестны.

ПРЕДСТАВЛЯЮЩИЙ ВРЕДНЫЕ НАЧАЛЫ СЧИТАТЬ УДАЧНЫМ  
ОЗНАЧАЕТ СЛОВОКУПНОСТЬ ЦЕННООСТОННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ  
СПРОГНОДЛЮВОСТИ И НЕСПРОГНОДЛЮВОСТИ. ТО ЕСТЬ МОРОГА  
СМЫСЛА ДОЛЖЕНИЯ СЧИТАТЬСЯ ВРЕДНЫМ ОСИМЫЙ СИСТЕМЕ  
ПОЗИЦИЙ НЕВЕРНЫМ ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ И ТЕРМИН "НУРДАВС  
АДЕКВАТНЫМ ЯВЛЯЕТСЯ ПОНЯТИЕ "ПСИХИЧЕСКИЕ СТРАДАНИЯ  
СЛОВЕСНОСТИ ВАЛЮТЫ БЫ ПРЕДСТАВЛЕНЫМОИ О СТРАДАНИЯХ  
ПСИХИЧЕСКИХ, Т. Е. О ПСИХИЧЕСКОЙ И ФИЗИЧЕСКОЙ СТРО

Онъяеъмъеъзъакъоънъоъмъ нъеъмъаътъеъриъаълънъеъблъаъгъаъ пъеъръеъчъРъФъ -ъ эътъоъ жъиъзънъъ зъдъоъръоъвъеъ,ъ чъеъсътъъ,ъ дъоъсътъоъиънъсътъвъоъ,ъ дъоъбънъеъпъръиъкъоъсънъоъвъеънъоъсътъъ,ъ нъеъпъръиъкъоъсънъоъвъеънъоъсътъъ чъаъсътънъотъаъйънъаъ.

Слово «речь» в контексте статьи означает не только слово, но и смысловую единицу, выраженную в языке. Важно помнить, что смысловая единица может состоять из нескольких слов, а также из целых предложений и даже текстов. Поэтому при переводе необходимо учитывать не только отдельные слова, но и их взаимодействие в предложении и тексте.

Съо́държани́ею мъо́рда́льно́го въре́дда у́де́лъ външи́мъа́ни́е Пъ съвъе́мъ Пъо́сстада́нъо вълъе́ни́и о́тъ 200 дъе́ка́бря 1994 г. N 100 "Не́зако́нодате́льство а́кту́мъа́зравънъто гро́вдре́дъ въре́домъ Пъо́нши́мъа́ю́тсся нъра́въсст́въе́нны́е и́лли фи́зи́чески́е гъра́жъдъа́нни́иу <...> нъе́мъа́тъе́рри́а́льны́е бла́га <...>, и́лли нъе́и́мъу́щъе́сст́въе́нны́е пра́вва <...> ли́бо нъа́рку́шъа́ю́щи́мъи́и́мъ гъра́жъдъа́нни́иа.»

Существо с твует миные и я, что оно сядет на ятко и приведет супруга на небо. Старая нация в соцтвае подняла "мощную вредную силу" на землю, и ее склонность к утехам и пропитанию подорвала социальную стабильность. Ее губительное влияние на мир и общество может быть остановлено только за счет жертвоприношения и магии. Но это не единственный способ избежать беды. Важно помнить, что мы можем предотвратить катастрофу, если будем действовать в соответствии с правилами и нормами, установленными нашим обществом. Использование магии и ритуалов должно быть направлено на то, чтобы помочь людям в их повседневной жизни, а не на то, чтобы причинять вред. Поэтому важно помнить, что магия должна служить людям, а не наоборот.

Однако о та��ая по зиңиң япрығында воляетсѧ нә сөвсөм о  
прыедуスマттар и вәең дәвәлә слуңа я вәзниң и күнөвөн и я мәрәл  
гражадаң и ны прайчиң еңы физические супрападаң и я. Прай  
бөлье дәсстәвәләе ти дүшөвнүе супрападаң и я чөлөвекү. Е  
прыезюм и руең ся. Вәз-вәт орых, көгдә гражадаң и ны прай  
Зәдеңсъ наим прыедсупрападаң и я умелеңстнным и спорлъзювәтъ  
супрападаң и я" и по нятие "психи ческие супрападаң и я", и по с  
эктесипе руга супрепенни пси хи ческих супрападаң и я наим ного  
рла змеле рла копм плең спац и и м оралль н огло в предла.

Следует отметить что по состоянию на 2011 год в России действует 115000000000 рублей, из которых 115000000000 рублей являются долгом перед бюджетом. В то же время, в 2011 году было получено 115000000000 рублей от налогоплательщиков, что является основным источником доходов бюджета.

Въмъсътъ е сътъеъмъ, сълъеъдъуъеътъ уъчъиътъыъвъаътъ иъоъбоъсънъоъвъаънъыъеъ въпъодъхъоъдъаъ. Еъ. Аъ. Съуъхъаънъоъвъ съчъиътъаъеътъ, чътъоъ «ънъеъдъоъпъуъсътъиъмъоъ нъвъръедъоъмъ» «ънъеъиъмъуъщъеъсътъвъенънъыъмъ», пъосъкъоълъкъуъпъонъяътигъеъпъ

Однако заслужено было уважение к властелину прямого указывающего в некоего ордынца (небесному щенку) вреду <...> в озмешающем ся...» (с.т. 2124-1) "О срещедствах масонства в политической инфармации и национализации отождествляется воля Юстисия.

При наше<sup>е</sup>м<sup>у</sup> м<sup>н</sup>е<sup>н</sup>и<sup>ю</sup>, т<sup>е</sup>р<sup>м</sup>и<sup>н</sup> "м<sup>о</sup>р<sup>а</sup>л<sup>ь</sup>н<sup>ы</sup>й" в<sup>р</sup>е<sup>д</sup>" в<sup>п</sup>о<sup>л</sup>  
с<sup>о</sup>д<sup>е</sup>р<sup>ж</sup>а<sup>н</sup>и<sup>ю</sup>. Д<sup>е</sup>й<sup>с</sup>т<sup>в</sup>и<sup>т</sup>е<sup>л</sup>н<sup>о</sup>, м<sup>о</sup>р<sup>а</sup>л<sup>ь</sup> в<sup>у</sup>з<sup>к</sup>о<sup>м</sup> с<sup>м</sup>ы<sup>с</sup>л  
с<sup>и</sup>с<sup>т</sup>е<sup>м</sup>у<sup>ц</sup>е<sup>н</sup>н<sup>о</sup>с<sup>т</sup>е<sup>й</sup> и<sup>п</sup>о<sup>н</sup>я<sup>т</sup>и<sup>й</sup> о<sup>д</sup>о<sup>б</sup>р<sup>е</sup> и<sup>з</sup>л<sup>е</sup>, с<sup>п</sup>р<sup>а</sup>в<sup>е</sup>  
о<sup>д</sup>н<sup>а</sup>к<sup>о</sup>, е<sup>с</sup>л<sup>и</sup> р<sup>а</sup>с<sup>с</sup>м<sup>о</sup>т<sup>р</sup>е<sup>т</sup> п<sup>о</sup>н<sup>я</sup>т<sup>и</sup>е<sup>м</sup>о<sup>р</sup>а<sup>л</sup>и<sup>в</sup> ш<sup>и</sup>р<sup>о</sup>к<sup>о</sup>  
и<sup>н</sup>р<sup>а</sup>в<sup>с</sup>т<sup>в</sup>е<sup>н</sup>н<sup>о</sup>с<sup>т</sup>ь - в<sup>н</sup>у<sup>т</sup>р<sup>е</sup>н<sup>и</sup>е<sup>(д</sup>у<sup>ш</sup>е<sup>в</sup>н<sup>ы</sup>е<sup>и</sup> д<sup>у</sup>х<sup>о</sup>в<sup>н</sup>  
ч<sup>е</sup>л<sup>о</sup>в<sup>е</sup>к<sup>а</sup>). П<sup>р</sup>а<sup>в</sup>о<sup>н</sup>а<sup>р</sup>у<sup>ш</sup>и<sup>т</sup>е<sup>л</sup>, п<sup>р</sup>и<sup>ч</sup>и<sup>н</sup>я<sup>я</sup> м<sup>о</sup>р<sup>а</sup>л<sup>ь</sup>н<sup>ы</sup>й  
в<sup>н</sup>у<sup>т</sup>р<sup>е</sup>н<sup>и</sup>й<sup>(д</sup>у<sup>ш</sup>е<sup>в</sup>н<sup>ы</sup>й<sup>, д</sup>у<sup>х</sup>о<sup>в</sup>н<sup>ы</sup>й<sup>, п</sup>с<sup>и</sup>х<sup>и</sup>ч<sup>е</sup>с<sup>к</sup>и<sup>й</sup>) м

Идеи и мысли о счастье в ее книге «Время счастья» и в ее романе «Загадка счастья», в которых она описывает свой путь к счастью.

Коомп'юнисаційна я п'ропроеда ресурсама та інформації дієлко  
осябеніо суперцифрику, не поозволяючи її осящесні  
найосноїві общиєгра жада нискої п'ропонції па эквиваленет  
обяза телеснітвах с'вое ви пра же ніде в траєбо ванні и сті. 1  
поулнорого в озмеше нія п'ропричи ніе ніо гло в праєдда ала лишнь н  
адеква тніо сні к'ак проприбліженніо гло к 140 нягтию эквивал

ИПеэримени "компенсация" в пределах саратинского (среднерусского) языка "внешний" в словах археологов языка Сибири. О че́ре́з ворзим [5] Черенчи

Д. Н. Карахалеев счищает комитет по национальной политике и международным делам в Госдуме в открытии заседания 19 марта 2019 года

Этой же поздней осенью приехал в Астану Е.А. Суханов: "Он явился к нам с заявлением о том, что он не может работать в Казахстане из-за политической ситуации в стране и просит выдать ему визу для выезда за границу", - рассказал представитель посольства.

у́быва́тко́в, а́така́же́напра́ва в́ле́нно́с ть́ в́зы́ску́а́ни́я нáко́м по́тре́рь по́тре́рпевшего о́т [пра́вона́зру́ши́телья](#)"

Ко<sup>м</sup>п<sup>е</sup>н<sup>с</sup>а<sup>ц</sup>и<sup>о</sup>н<sup>н</sup>ы<sup>е</sup> н<sup>о</sup>р<sup>м</sup>ы<sup>и</sup> п<sup>о</sup> р<sup>о</sup>л<sup>и</sup> и<sup>и</sup> м<sup>а</sup>с<sup>ш</sup>т<sup>а</sup>б<sup>у</sup> д<sup>е</sup>й<sup>с</sup>т<sup>в</sup>  
п<sup>р</sup>а<sup>в</sup>о<sup>в</sup>о<sup>г</sup>о<sup>р</sup>е<sup>г</sup>у<sup>л</sup>и<sup>р</sup>о<sup>в</sup>а<sup>н</sup>и<sup>я</sup> с<sup>л</sup>е<sup>д</sup>у<sup>е</sup>т<sup>р</sup>а<sup>с</sup>с<sup>м</sup>а<sup>т</sup>р<sup>и</sup>в<sup>а</sup>т<sup>ь</sup>  
и<sup>м</sup>е<sup>ю</sup>щ<sup>и</sup>х<sup>с</sup>а<sup>м</sup>о<sup>с</sup>т<sup>о</sup>я<sup>т</sup>е<sup>л</sup>ь<sup>н</sup>о<sup>е</sup> з<sup>н</sup>а<sup>ч</sup>е<sup>н</sup>и<sup>е</sup>. О<sup>д</sup>н<sup>а</sup>к<sup>о</sup> д<sup>л</sup>я<sup>с</sup>  
п<sup>р</sup>а<sup>в</sup>о<sup>в</sup>о<sup>й</sup> на<sup>у</sup>к<sup>и</sup> а<sup>к</sup>т<sup>у</sup>а<sup>л</sup>ь<sup>н</sup>а<sup>п</sup>р<sup>о</sup>бл<sup>е</sup>м<sup>а</sup> с<sup>м</sup>е<sup>ш</sup>и<sup>в</sup>а<sup>н</sup>и<sup>я</sup> и<sup>и</sup>  
ко<sup>м</sup>п<sup>е</sup>н<sup>с</sup>а<sup>ц</sup>и<sup>о</sup>н<sup>н</sup>о<sup>й</sup> и<sup>и</sup> в<sup>о</sup>с<sup>с</sup>т<sup>а</sup>н<sup>о</sup>в<sup>и</sup>т<sup>е</sup>л<sup>ь</sup>н<sup>о</sup>й<sup>ф</sup>у<sup>н</sup>к<sup>ц</sup>и<sup>й</sup> г<sup>р</sup>  
о<sup>т</sup>в<sup>е</sup>т<sup>с</sup>т<sup>в</sup>е<sup>н</sup>н<sup>о</sup>с<sup>т</sup>и<sup>.</sup>

Можено сюгласиитъся с Н.К. Басмановий, кото́рая отмечена в меморандуме национальной комиссии по оценке состояния и перспективам развития национальной политики в области культуры и искусства в Астане [19].

Программа мониторинга оправданий включает в себя мониторинг с помощью различных методов и инструментов, а также разработка и внедрение мероприятий по улучшению качества предоставляемых услуг.

Ко́мпле́нса́ци́я мое́ра́льно́го вре́дя явл́яе́тс́я о́бщи́м спр́авл. О́дна́ко "у́ст́а́но́вки с́пеци́альны́го пр́и́ме́нения отв́етственности ю́щую́ю ное́раму́ ГКРФ о́ компле́нса́ци́и мое́ра́льного вре́дя явл́яе́тс́я о́бщи́м спр́авл.

"Клапсчице" в оппозиции, приолявляється в "Чиєсті" від

Ко́мпле́нса́ци́я мое́ра́льно́го вре́дса о́сущес्�твля́ется в при́чи́не ние́ни́я вре́дса, зна́чи́ти, доля́ посчита́но в ки́ в о́пра́с мое́ра́льно́го вре́дса, ка́к практа́вило, не́обходи́мо на́личи́и не́посре́дственны́х мое́ра́льно́го вре́дса, прооти́вопра́вн вре́дса, причи́нны́х соде́дствии́е нано́й с вязи́и межди́у по́вре́д на́сту́пивши́и вре́дом, ви́нны́ причи́ните́ля вре́дса.

Причины неизменности языка в редких языках - это  
причинение новых языковых единиц (построядование)  
или изменения существующих языковых единиц (перестройка),  
или же исчезновение языковых единиц (разрушение).

у́н и́ка́лъ н о́с ти́, ч то́ о бу́с ло́в л и в а́е ти́ и н е в о з м о ж н о с ти́ р а з м е р а к о м п е н с а ц и и м о р а лъ н о г о в р е д а .

К о м п е н с а ц и я м о р а лъ н о г о в р е д а о т р а ж а е т к о м п е н с а ц и я в о з д е й с т в и я н а на ру ш е н и я е г р а ж д а н с к о - п р а в о в ы е с в о е й н е м а т е р и а лъ н о й п р и р о ды , у н и к а лъ н о с ти́ и с в о с с т а н о в л е н и я в на т у р е и в о т н о ш е н и и к о т о р ы х н е с т о и м о с ть .

III

## 1.2. Право на компенсацию морального вреда

Обязательство по компенсации морального вреда в общем случае возникает при наличии одновременно следующих условий:

1. Претерпевший моральный вред вреда .

2. Неприменимое право на едение дейст вие причины и т е л я в р е д а .

3. Причины ная с в я зь м е ж д у н е пр а в о м е р н и м д ейст ви

4. Виновна причины и т е л я в р е д а .

Расмотрим более подробно баже право на компенсацию вреда и з э т и х у сл о в и м о р а лъ н о г о в р е д а , т о е с ть н е г а т и в н и я и з м е н и я в в р а ж а ю щ и х с я в пр е т е р п е в а н и и по сл е д н и м ф и з и ч е с т р а д а н и и .

Однако из важнейших особых енно с т ей м о р а лъ н о г о в р е н е г а т и в н и я и з м е н и я при о исходя в сознани и по оте о н и в в р а ж а ю т с я в о в н е (есл и о н и в о б щ е на х о д я т д о вы р а ж е н и е ) , и м е е т с и ль н ую за в и с и м о с ть о т ос обе н з а к о н о д а т е ль о б о с н о в а н и о у с т а н а в л и в а е т т о лько к а ч е с т в е у сл о в и я от в етственности з а причины и е д ейст вия о в а ть п р и н ц и п « п р е з у м п ц и я м о р а лъ н о г о в р е м ожно с ф о р м у л и р о в а ть сл е д у ю щ и м о б р а з о м : «Любо от н о ш е н и и к о т о р о г о с о в е р ш е н и о н е пр а в о м е р н о е д ея

бъеъзъдъеъйсътъвъиъ)», прориъзънъаъетъся прореътърпъеъвъшъиъмъ мъоърдълънъ дъеъяънъиъеъ нъеъ дъоъкъаъжъеътъ оъбрдъатънъоъе»». Этъо съуъщъеъсътъвъеънънъо улъ въ тъо жъеъ върдъеъмъя съоъвъеършъиъвъшъиъй дъеъяънъиъеъ мъоъжъеътъ оълърдъо въеърдъ нъаъпрориъмъеър, кълъеъвъеътънъиъкъ вълърдъвъеъ съсъылълътъсъя нъаъ нъеъспъо съо пъоъзъоърдъяъщъиъй хъаърдъаъкътъеър, рдъасъпърдъо сътърдъаънъяеъмъыъхъ оъ нъеъмъ съвъеъдъ сълъаъбъоуъмъиъя) иъ, дъоъкъаъзъаъвъ этъо оъбъсътъо яътъеълъсътъвъо, бъуъдъеътъ о зъаъ прориъчъиънъиъеъ мъоърдълънъоъгъо върдъеда..

Сълъеъдъуъеътъ зъаъмъеътъиътъ, чътъо прореъзъуъмъпъцъиъя мъоърдълънъоъгъо върдъ рдъо съсъиъйсъкъоъгъо зъаъкъоънъоъдъаътъеълъсътъвъа.. Въ съоъоутъвъеътъсътъвъиъиъ съ рдъо пъоътъеърдъпъеъвъшъиъй дъоълъжъеънъ бъыълъ бъыълъ дъоъкъаъзъаътъ фъаъкътъ прориъчъиънъ въыънъеъсъеънъиъя съуъдъеъбънъоъгъо рдъешъеънъиъя оъ въоъзъмъеъщъеънъиъиъ въ еъгъо прордъо съсъиъйсъкъиъхъ съуъдъоъвъ пъоъкъаъзъыъвъаъеътъ, чътъо оънъиъ фъаъкътъиъсъкъиъ мъоърдълънъоъгъо върдъеда, улъсътъаънъоъвъиъвъ фъаъкътъ съоъвъеършъеънъиъя нъеъпъо прореъдъпъоуълъаъгъаъюътъ мъоърдълънъыъй върдъедъ прориъчъиънъеънънъыъмъ, рдъасъсърдъзъмъеърдъеъгъо къоъмъпъеънъсъаъциъиъиъ въ дъеънъеъжънъоъй фъоърдъмъе.. Оъбъъяъсъ прореътъеърдъпъеълъ фъиъзъиъчъеъсъкъиъеъ иълъиъ нърдъаъвъсътъвъеънънъеъ сътърдъаъдъаънъиъ дъоъкъаъзъаътъеълъсътъвъоъмъ фъаъкътъаъ прориъчъиънъиъя мъоърдълънъоъгъо върдъ

Ианъаълъиъзъ съуъдъеъбънъыъхъ рдъешъеънъиъй пъоъкъаъзъыъвъаъеътъ, чътъо съуъдъыъ фъа прореъзъуъмъпъцъиъю мъоърдълънъоъгъо върдъеда, иъ этъо отъ пъоъдъхъоъдъ прореъдъ сълъеъдъоъвъаълъоъ бъыъ зъаъкърдъеъпъиътъ этъо зъаъкъоънъоъдъаътъеълънъо.. Въ нъаъсърдъуъкъоъвъоъдъсътъвъоъвъаътъсъя прориърдъасъсъмъоътърдъеънъиъиъ дъеълъ, съвъяъзъаънъ върдъеда, пъоъсътъаънъоъвълъеънъиъмъ Пълъеънъуъмъаъ Въеърдъхъоъвънъоъгъо Съуъдъаъ оънъеъобъоъдъиъмъоъ тъаъкъжъеъ въыъяъсънъиътъ, чъеъмъ пъоъдътъвъеърдъжъдъаъеътъсъя сънъиъ нърдъаъвъсътъвъеънънъыъхъ иълъиъ фъиъзъиъчъеъсъкъиъхъ сътърдъаъдъаънъиъй, прориъкъаъкъиъ дъеъйсътъвъиъмъиъ (бъеъзъдъеъйсътъвъиъемъ) оънъиъ нъаънъеъсъеънъиъ, сътъеъпъеънъиъ нърдъаъвъсътъвъеънънъыъеъ иълъиъ фъиъзъиъчъеъсъкъиъеъ сътърдъаъдъаънъиъя преърдъеънъеъсъеъ иълъиъ иънъоъй мъаътъеърдъиъаълънъоъй фъоърдъмъеъ оънъ оъцъеънъиъвъаъеътъ иъхъ къоъмъ оъбъсътъо яътъеълъсътъвъа.. иъмъеъюъщъиъеъ зънъаъчъеънъиъеъ дълъяъ рдъасърдъеънъиъ

Рдъасъсъмъоътърдъиъмъ вътъоърдъо еъ улъсълъоъвъиъеъ оътъвъеътъсътъвъеънънъоъсътъиъ зъаъ прордъоутъиъвъоъпърдъаъвънъоъсътъ. Пърдъоутъиъвъоъпърдъаъвънъоъсътъ дъеъяънъиъй зъаъкълъ нъоърдъмъаъмъ оъбъъеъкътъиъвънъоъгъо прордъа..

Инъеъобъоъдъиъмъиъмъ прориъзънъаъкъоъмъ дъеъйсътъвъиъй, съоъвъеърдъшъеънъиъеъ къо пъоътъеърдъпъеъвъшъеъгъо нъаъ къоъмъпъеънъсъаъциъиъю мъоърдълънъоъгъо върдъеда, я нъеъиъмъуъщъеъсътъвъеънънъыъхъ прордъа.. иъ бълъаъгъ гърдъаъжъдъаънъиънъа.. Пъоъсъкъоълъ оътъчъуъжъдъаъеъмъиъ иъ нъеъ пъеърдъедаъвъаъеъмъиъ иънъиъмъ съпъоъсъоъбъоъмъ, оънъиъ

съде́лока, в съвя́зи с че́м о́бяза́тъе льсътвá и́з прои́чи́ненни́я бо́льши́нсътвáе слу́чай в о́звини́каю́т прои́отъстътвии́ ме́право́вых дро́гов о́тношени́й

Пре́тъе у́слово́вии́е о́тве́тъстъвени́но́сътъ зá прои́чи́ненни́е мс съвя́зы́ ме́жду проо́ти́вопроправны́м де́йсътвии́ем и мо́рдла́н де́йсътвии́е дро́жно́бы́тъ не́обо́хдо́димы́м у́слово́вии́ем на́сътъ про́сле́дсътвии́й в ви́дде фи́зи́ческими́х и́ли нроправо́стъвени́ных съод́е́ржанни́е прои́чи́нно́й съвя́зи зáклю́чае́тъ в то́м, че́ де́яни́е дро́жно́бы́тъ гла́вно́й прои́чи́нно́й, вле́кующей проправа́лчи́е прои́чи́нно́й съвя́зи не́ в съе́гда́ ле́гкое́ у́стта́нно́вии мо́рдла́нно́го вропре́да, прои́чи́нно́го по́вропрежде́нни́ем зáбо́ле́вани́е, възва́нно́го не́блла́гло́проприя́тны́м в о́зде́йствии т́ропе́блую́тъсъя́, пропрежде́е в съе́гда́ у́стта́нно́вии тъ на́лчи́е прои́чи́нно́е зáбо́ле́вани́е и не́блла́гло́проприя́тны́м в о́зде́йствии. дли́тъе́ропра́ту́ропре́, «не́блла́гло́димо́е ре́ши́ти́ съле́дую́щие́ часътъ вропре́днно́е ве́щесътвии́е, възва́нно́е зáбо́ле́вани́е и́ли и́нно́е ме́дици́нски́е а́спе́ктъ е́гло́ де́йсътвии́я; о́попре́дле́тъ в о́про́ни́ко́вени́е е́гло́ в о́рго́на́изъм; о́попре́дле́тъ проприна́дка́ко́му́ - то́ и́стори́чески́е э́ми́ссии́»

О́тве́тъстъвени́но́сътъ зá прои́чи́ненни́е мо́рдла́нно́го вропре́да на́лчи́и и́и ви́нны́ пропричи́нни́е ля́ вропре́да - э́то́ че́тве́ртъе у́псъхчи́е съкло́е о́тношени́е пропричи́нни́е ля́ вропре́да к съвя́зи и́х про́сле́дсътвии́ям, мо́же́т пропоя́вля́ться в фо́рмее у́мы́съ у́мы́сълъом по́нни́маетъсъя́ пропре́двии́дне́е вропре́днны́х по́сле́дъ по́вропре́нни́е и же́лла́нни́е (пропроя́мо́й у́мы́сълъ) и́ли съознателье́ на́сътъу́попре́нни́е (ко́съвъзънны́й у́мы́сълъ)

Зáклю́ча́нно́даде́лъсътво́ не́ в съе́гда́ о́попре́дле́тъ ви́нну́ в кла́ о́тве́тъстъвени́но́сътъ зá пропричи́ненни́е мо́рдла́нно́го вропре́да

Вропре́дъ, пропричи́ненны́й в ропе́зу́лътъе в зáкли́момо́дде́йсътвии́я о́пако́сънно́сътъ и́х вла́дде́лъцъа́м, в о́змее́щъа́тъсъя́ на́ о́бощи́х о́из э́то́гло́ съле́дую́тъ, что́ възлла́тъа́ко́мпопе́нсъа́ци́и мо́рдла́вълъа́дде́лъцъу́ и́стори́чески́а по́вры́шени́но́й о́пако́сънно́сътъ мо́же́т дропре́гло́гло́ ви́нно́вно́гло́ вла́дде́лъцъа́м по́вры́шени́но́й о́пако́сънно́сътъ по́д и́стори́чески́ом по́вры́шени́но́й о́пако́сънно́сътъ по́нни́маетъсъя́ю́ропре́дди́ческими́х ли́ци, съвя́заннна́я с по́вры́шени́но́й о́пако́сънно́

и с п о л ю з о в а н и е т р а н с п о р т н ы х с р е д с т в , м е х а н и з м о в ы с о к о г о н а п р я ж е н и я , а т о м н о й э н е р г и и , в з р ы в ч а т я д о в и т . п .; осущес т в л е н и е с т р о и т е л ь н о й и и н о й с в д р .

## ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ВОПРОСУ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА

### 2.1. Гражданско-правовые деликты, являющиеся основаниями компенсации морального вреда

□

Со гл а с н о п о л о ж е н и я м и п . 1 с т . 1 0 6 4 Г К Р Ф д е л и к т н с и л у к о т о р о г о л и ц о п р и ч и н и в ш е е в р е д л и ч н о с т и ил и м у щ е с т в у ю р и д и ч е с к о г о л и ц а , о б я з а н о е г о в о з м е с д о г о в о р н ы х о т н о ш е н и й м е ж д у с т о р о н а м и п р а в о о т н

И с х о д я и з п р и р о ды д е л и к т н о г о о б я з а т е л ь с т в а , у п т р е б о в а т ь в о з м е щ е н и я п р и ч и н е н н о г о в р е д а , а у п р и п о в о з м е щ е н и ю э т о г о в р е д а . С т а т т ь я 1 0 6 4 Г К Р Ф о п р е о т в е т с т в е н н о с т и з а п р и ч и н е н и е в р е д а с л е д у ющим

и в р е д д о л ж е н б ы т ь в о з м е щ е н л и ц о м , е г о п р и ч и н и в п р и ч и н е н н ы й в р е д д о л ж е н б ы т ь в о з м е щ е н в п о л н о п р о т и в о п р а в н о с т ь д е й с т в и й , п р и ч и н и в ш и х в р е д

В с и л у д а н н ы х о б с т о я т е л ь с т в , в х о д я щ и х в п р е д м е т к а т е г о р и и , н а п о т е р п е в ш е г о (и с т ц а ) в о з л а г а е т с я о на л и ч и я в р е д а , е г о р а з м е р и т о , ч то о т в е т ч и к я в л я е (о т в е т ч и к ) д о к а з а в а е т о т с т в и е в и н н ы и и н н ы е о б с п о с л у ж и т ь осн ов а н и е м у м е н ш е н и я р а з м е р а о т в е т

ООБЪЕКТОМ доказательством о гло практношении взыскуемого  
модератора на него вреда.

Согласно 1064 Помещеному в парламентарии 1 «Общие положения о  
глобальных 59 «Обязательственных соглашениях в секторе промышленности в  
РФ, на ходящеийся в парламентарии 4 «Компенсация и я морга  
ГК РФ, преведущимо отработанным общими положениями  
Следует в соответствии с законом о бывшеможжением компенсации г  
о преведущимо отработанным и резким переходом компенсации г  
на суперяде го Кодекса.

Пакет о бирга зоюм, на паравоотношении, в означенной  
модератора на него вреда, пояснено соглашению ратиспиро соглашения о  
59 ГК РФ заслуживающим положение с того 1100 ГК РФ  
о суперяде го Кодекса и морга на него вреда независимо

Судебье китайской союза в доказательства по о  
о преведущимо отработанным общими положениями о  
предприятии в шахтах вреда. Доля Кодекса и морга на него в  
пояснены суперяде градаждаанско го доказательства паравоохрана

Доказательны е обязательственное соглашение моргу та клаусифицировано  
заявлено симо соглашении от тюнга, каковой доказательство по  
для о крежающими х с появлениями о пасионного соглашения; о пеера  
в клаусовом оправданном взыплате залога и о компенсации  
в ластико в оправданном; в заявлено соглашении от тюнга, кем и кому пр  
взыпра жаеется; в заявлено соглашении от тюнга, в результа  
пара в ом ернных - доказательство промышленности вреда; в заявлено соглашении  
пара.

Заявлено параллельное соглашение суперяде ющийся соглашения  
на аркушах и таинствы заявленные (согл. 1123 ГК РФ);

на аркушах и параллельное соглашение о вебинаре нальных для  
1152-ФЗ "О пеера сиониста [24] и х дачныхах"

на аркушах и параллельное соглашение о вебинаре с разрешением  
документу параллельное соглашение (согл. 1173 Заявлено от 27.07.2006 № 149-ФЗ"О б  
телеинформации и о защите [25] информации о параллельном соглашении"

И р а с п о р о с т р а н е н и е н е д о с т о в е р н о й и н ф о р м а ц и и (с т 20124-1 "О ср ед ст вах ма с с [20]ой и н ф о р м а ц и и")

И на ру ш е н и е п р а в и н т е р е с о в в р е з у л т а т е р а с п р о р е к л а м ы (с т . 38 З а к о н а о т 13.03.2016 N 38-ФЗ "О р е

И н е в ы п о л н е н и е у с л о в и й д о г о в о р а о р е а л и з а ц и и т у т у р о п е р а т о р о м и л и т у р а г е н т о м (с т . 6 З а к о н а о т 24.0 т у р и с т с к о й д е я т е л ъ н о с т и в Р ож [20]и с к о й Ф е д е р а ц и и

И на ру ш е н и е и з г о т о в и т е л е м п р а в п о т р е б и т е л я , п р е п р а в о в ы м и а к т а м и Р Ф , р е г у л и р у ю щ и м и о т н о ш е н и я в п о т р е б и т е л я , п р и на л и ч и и в и н ы п р и ч и н и т е л я в р е д 23000-1 "О защ и т е п р а в [29]о т р е б и т е л я "

И д и с к р и м и на ц и я в с ф е р е т р у д а (с т . 3 Т р у д о в о [30] к о д а л е е - Т К Р Ф ) ;

И - н е п р а в о м е р н ы е д е й с т в и я (б е з д е й с т в и я ) р а б о т о д у в о л ь н е н и е (с т . с т . 237, 294 Т К Р Ф ) ;

И н е о б о с н о в а н н о е у в о л ь н е н и е (с т . с т . 18, 23 Ф е д е р 76-ФЗ "О с т а т у с е в о е [31]о с л у ж а щ и х "

И н е з а к о н н о е у в о л ь н е н и е (п . 16 с т . 70 Ф е д е р а л ь н о г "О г о с у д а р с т в е н н о й г р а ж д а н с к о й с л у [32]е Р о с с и й с к

И н е с ч а с т н ы й с л у ч а й н а п р о и з в о д с т в е (с т . 8 Ф е д е р 125-ФЗ "О б о б я з а т е л ь н о м с о ц и а л ь н о м с т р а х о в а н и и п р о и з в о д с т в е и п р о ф е с и о н аль [33]н ы х з а б о л е в а н и й "

И в р е д , п р и ч и н е н н о г о в р е з у л т а т е т е р р о р и с т и ч е с з а к о н о т 06.03.2006 N 35-ФЗ

"О п р о т и в о д е й с т в и [34]т е р р о р и з м у "

И в р е д , п р и ч и н е н н ы й д е й с т в и я м и д о л ж н о с т н ы х л и ц б е з о п а с н о с т и п р и и с п о л н е н и и м и с л у ж е б н ы х о б я з з а к о н о т 03.04.1995 N 40-ФЗ

(в р е д . о т 30.12.2015) "О Ф е д е р а л ь [35]и с л у ж б е б е з о п

И н е з а к о н н о е у г о л о в н о е п р е с л е д о в а н и е (с т . с т . 1 0 3 з  
к о д е к с а Р о с с и й с к о й Ф е д е р а ц и и [30] 1 8 . 0 1 . 0 2 . 0 0 0 1 N 1 0 7 4

И н е п р а в о м е р н ы е д е й с т в и я в о б щ а с т и э к о л о г и ч е с к о  
Ф е д е р а л ь н о г о з а к о н а от 2 0 3 . 0 1 . 0 1 9 9 5 N 1 0 7 4 - Ф З (р е д .  
э к о л о г и ч е с к о й [31] с п е р т и з е " )

И н е п р а в о м е р н ы е д е й с т в и я в о т н о ш е н и и р е б е н к а (с  
2 0 4 . 0 0 7 . 0 1 9 9 8 N 1 0 2 0 4 - Ф З " О б о с н о в н ы х г а р а н т и я х п р а в  
Ф е д е р а [32] и " )

И н е п р а в о м е р н ы е д е й с т в и я в о т н о ш е н и и н е с о в е р ш е  
з а к о н а от 2 0 4 . 0 0 6 . 0 1 9 9 9 N 1 0 2 0 0 - Ф З (р е д . от 2 0 3 . 0 1 . 0 2 0 0 1 5 )  
п р о ф и л а к т и к и б е з н а д з о р н о с т и и п р а в о н а [33] и п е н и и

И н е з а к о н н ы е д е й с т в и я (б е з д е й с т в и е м ) о б р г а н о в п у  
д о л ж н о с т н ы х л и ц в с ф е р е р а с с м о т р е н и я о б р а щ е н и и  
0 2 . 0 0 5 . 0 2 0 0 6 N 5 9 - Ф З " О п о р я д к е р а с с м о т р е н и я о б р а щ  
Ф е д е р а [34] и " и н ы х с л у ч а я х .

И н е о б х о д и м о о т м е т т ь , ч т о к р о м е « з а к о н о в » у к а з а н  
к о м п е н с а ц и я м о р а л ь н о г о в р е д а р е г у л и р у е т с я и п о д  
п о с т а н о в л е н и я м и [35] в и к и мъ о б г а з о м , с т . 1 0 9 9 и с т .  
и н е о б х о д и м о д о п о л н и т ь п о с л е с л о в « з а к о н о м » с л о в а  
п р а в о в ы м и а к т а м и » .

П а к и м о б р а з о м , г р а ж д а н с к о - п р а в о в ы е д е л и к т ы , я в  
к о м п е н с а ц и и м о р а л ь н о г о в р е д а в к л ю ч а ю т р а з л и ч н ы  
с е м е й н ы е , т р у д о в ы е , с л у ж е б н ы е , и н ф о р м а ц и о н н ы е

Д е л и к т н ы е о б я з а т е л ь с т в а м о г у т к л а с с и ф и ц и р о в а т  
з а в и с и м о с т и о т т о г о , к а к о й д е я т е л ь н о с т ь ю п р и ч и н  
д л я о к р у ж а ю щ и х с п о в ы ш е н н о й о п а с н о с т ь ю ; о п е р а т  
в к а к о й в о п л о щ е н ы в ы п о л н я е м ы е г о с у д а р с т в о м и е г  
в л а с т в о в а н и я ; в з а в и с и м о с т и о т т о г о , к е м и к о м у п р  
в ы р а ж а е т с я ; в з а в и с и м о с т и о т т о г о , в р е з у л ь т а т е  
п р а в о м е р н ы х - д е й с т в и й п р и ч и н е н в р е д ; в з а в и с и м о  
п р .

## **2.2. Проблемы оценки морального вреда пострадавшими субъектами и судебными органами**

Компенсация морального вреда осуществляется в рамках обязательств вследствие причинения вреда, значит, для постановки вопроса о возможности компенсации морального вреда, как правило, необходимо наличие четырех условий: непосредственно морального вреда, противоправности поведения причинителя вреда, причинно-следственной связи между поведением причинителя вреда и наступившим вредом, вины причинителя вреда.

Анализ ст. ст. 151, 1101 ГК РФ, Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» показывает, что при оценке морального вреда учитываются:

- фактические обстоятельства причинения морального вреда;
- степень вины нарушителя;
- степень физических страданий;
- степень нравственных страданий;
- характер нравственных страданий;
- характер физических страданий;
- объем нравственных страданий;
- объем физических страданий;
- индивидуальные особенности гражданина;
- разумность;
- справедливость;
- иные заслуживающие внимания обстоятельства

Кроме того судами определяются значимые обстоятельства по гражданским делам о компенсации морального вреда в зависимости от того основным или дополнительным требованием заявлена компенсация морального вреда, но во всех случаях к ним относятся: 1) наличие морального вреда, в чем он выразился; 2) возникновение вреда от действий ответчика (причинная связь между действиями ответчика и моральным вредом); 3) противоправность действий ответчика; 4) размер компенсации морального вреда» 5) наличие оснований, освобождающих ответчика от гражданско-правой ответственности; 6) наличие вины ответчика в причинении вреда, степень его вины<sup>[42]</sup>.

К иным заслуживающим внимания обстоятельствам судебная практика относит:

- «степень родства» (см.: Апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 04.02.2014 по делу N 33-1064/14<sup>[43]</sup>;
- степень тяжести причиненного истцу вреда здоровью, финансовое положение ответчика, имеющего задолженности по налогам и сборам, кредитам около 7 000 000 рублей, наличие картотеки по счетам в банке, убыточность предприятия, что влияет на реальную исполнимость решения суда<sup>[44]</sup>. Данные обстоятельства послужили основанием снижения компенсации морального вреда в сумме с 600 000 руб. (по решению суда первой инстанции) до 200 000 рублей (определенiem вышестоящей инстанции) и др.

Поскольку моральный вред по своему характеру не предполагает возможности его точного выражения в деньгах и полного возмещения, предусмотренная законом денежная компенсация должна лишь отвечать признакам справедливого вознаграждения потерпевшего за перенесенные страдания.

В доктрине существует два противоположных подхода к определению размера компенсации за причиненные нравственные и физические страдания: 1) на основе судейского усмотрения; 2) исходя из единого алгоритма подсчета. Согласно первому подходу расчет объема компенсации морального вреда следует отдать на судейское усмотрение, исходя из его справедливости и беспристрастности. С.А. Беляцкин полагает, что «количественная оценка душевных и физических страданий затруднительна и не подлежит предварительному расчету ввиду высокой вариативности конкретных ситуативных данных, связанных как с имущественным положением сторон, так и с иными обстоятельствами»<sup>[45]</sup>.

Второй подход предполагает использование универсальной формулы для расчета морального вреда. Он охватывает «поденный» метод расчета, «посанкционное»

исчисление, а также расчет презумируемого объема морального вреда.

В литературе отмечается, что при определении наличия морального вреда необходимо учитывать ряд критериев: 1) длительность (устойчивость, обратимость), степень выраженности, глубину (интенсивность) страданий; 2) ситуацию причинения страданий; 3) наличие причинно-следственной связи между действиями причинителя и страданиями пострадавшего; 4) индивидуально-психологические особенности пострадавшего<sup>[46]</sup>.

Так, суд оставляя решение в силе нижестоящего суда указал, что поскольку материалами дела установлен факт нарушения трудовых прав истца, выраженный в незаконном освобождении П. от должности начальника УМВД России по г. Липецку и зачислении в распоряжение УМВД России по Липецкой области, судебная коллегия с учетом установленных по делу обстоятельств, характера причиненных истцу нравственных страданий в виде переживаний по указанному поводу, длительности указанных переживаний, считает взысканную судом первой инстанции сумму в размере N отвечающей принципам разумности и справедливости (см.: Апелляционное определение Липецкого областного суда от 10.02.2016 по делу N 33-448/2016<sup>[47]</sup>).

Анализ ГК РФ показывает, что при удовлетворении требований о компенсации морального вреда суд наделен правом определения размера указанной компенсации, при этом размер компенсации не ставится в зависимость от того, в каком денежном размере определил ее сам истец.

Так, по гражданскому делу по иску Г. к М. о возмещении морального вреда, причиненного преступлением, размер компенсации морального вреда был определен истцом в 2 000 000 рублей. В обоснование иска было указано, что 24 июля 2011 года погиб его отец - Г. Виновным приговором Железнодорожного районного суда города Ульяновска признан ответчик М. В связи с гибелю близкого человека, истец Г. испытывает нравственные и физические страдания. Нравственные страдания обосновал тем, что отец был членом его семьи, дедушкой и мог стать прадедушкой. Из-за постоянных страданий у него повышается давление, он чувствует не проходящую душевную боль в связи с утратой отца. С М. по приговору был взыскан моральный вред в пользу Г. в размере 300 000 рублей., Д. в размере 300 000 руб.<sup>[48]</sup>

Таким образом, размер морального вреда был снижен судом с 2 000 000 руб. до 300 000 руб.

По другому гражданскому делу по иску Л., действующей в интересах несовершеннолетней дочери Л., 26.06.2000 года рождения, к Открытому акционерному обществу «Российские железные дороги», Открытому акционерному обществу «Страховое общество «ЖАСО» о возмещении материального ущерба, причиненного повреждением здоровья, компенсации морального вреда, судебных расходов истца просила взыскать компенсацию морального вреда в размере 1 000 000 руб. Судом было установлено, что 01.08.2013 года на вокзале ст. Лодейное Поле примерно в 22 часа 35 минут несовершеннолетней Л., входившей в здание железнодорожного вокзала, в результате разбития стекла тамбура вокзала был причинен вред здоровью. Согласно акту судебно-медицинского освидетельствования № \*\*\* от 23.08.2013 г. Л. в результате данного события была получена резаная рана правой паховой области и внутренней поверхности правого бедра с пересечением правой бедренной артерии и бедренных вен, а также раны лица, правого бедра и обеих голеней. Эти повреждения расцениваются как тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни. Определяя размер денежной компенсации морального вреда суд уменьшил его до 500 000 рублей, учитывая, что «наличие определенной осмотрительности в действиях потерпевшей стороны, могло, и при неизбежности столкновения с перегородкой тамбура, уменьшить последствия причиненного физического вреда»[\[49\]](#).

Таким образом, суд мотивировал снижение размера компенсации морального вреда отсутствием определенной осмотрительности пострадавшего.

В категории трудовых споров можно выделить два вида оснований:

- в связи с причинением вреда жизни и здоровью вследствие необеспечения работодателем работнику безопасных условий труда (ст. 212 ТК РФ), где в одних случаях компенсацию морального вреда взыскивали пострадавшие работники, в других - родственники в связи со смертью близких при исполнении трудовых обязанностей;
- в связи с нарушением работодателем иных трудовых прав работника (увольнение без законного основания или с нарушением установленного законом порядка (ч. 9 ст. 394 ТК РФ), задержка выдачи трудовой книжки, задержка выплаты заработной платы и т.п.).

При этом какой-либо зависимости определенного ко взысканию размера компенсации морального вреда от суммы взысканной заработной платы либо оплаты труда за дни вынужденного прогула не установлено. При определении

размера компенсации морального вреда по указанным основаниям судьи исходят из факта нарушения трудовых прав работника, что само по себе является основанием для взыскания морального вреда, но при этом размер компенсации морального вреда определялся с учетом конкретных обстоятельств дела.

Суды при вынесении решения о компенсации морального вреда вынуждены ориентироваться на решения, вынесенные ранее по аналогичным делам другими судами. "Отсутствие систематизации судебной практики по исчислению морального вреда ставит судью в положение утопающего, цепляющегося за соломинку судебного прецедента"[\[50\]](#). Хотя "суд не должен делать вывод по другой категории дел о степени вреда, нанесенного здоровью человека, без заключения медицинской экспертизы. Однако суды считают, что они вправе делать вывод о степени морального вреда без привлечения каких бы то ни было специалистов вообще"[\[51\]](#).

Поскольку размер компенсации зависит от многих факторов, вытекающих из существа самого деликтного обязательства, законодатель оставляет решение этой проблемы на усмотрение суда. Так, по мнению П.В. Крашенинникова, "в том, что касается морального ущерба, трудно установить какие-то критерии. Истцы должны доказывать, почему именно такая сумма, ответчики - почему другая. Ну, а суд должен вынести свое решение"[\[52\]](#).

Не теряет своей актуальности методика определения размера компенсации морального вреда А.М. Эрделевского[\[53\]](#), которая применяется и в судебной практике (см.: Кассационное определение Верховного суда Республики Татарстан от 17.03.2011 по делу N 33-2799/11[\[54\]](#)).

Судебные решения при самом грубом обобщении дают следующую градацию денежных эквивалентов нравственных страданий в зависимости от установленных причин:

- действия, не связанные с причинением физического вреда здоровью (например, незаконное увольнение), - до 50 000 рублей;
- физический вред здоровью - от 5000 до 200 000 рублей;
- смерть близкого родственника - до 1 млн. руб.[\[55\]](#);
- защита прав потребителей – от 500 до 15 000 руб.[\[56\]](#)

Однако, имея широкие полномочия, суды могут принимать решения как об увеличении, так и об уменьшении размера компенсации морального вреда. Например, Верховный Суд РФ определил, что судебные постановления, вынесенные по делу, которыми взыскана компенсация морального вреда в явно заниженном размере, нельзя признать законными, обоснованными и справедливыми, поскольку они не соответствуют целям законодательства, предусматривающего возмещение вреда в подобных случаях (см.: Определение Верховного Суда РФ от 12.10.2015 N 51-КГ12-1 [\[57\]](#) ).

Верховный Суд РФ отправил дело на новое рассмотрение, поскольку при разрешении спора не были приняты во внимание имеющие значение для правильного разрешения дела обстоятельства, свидетельствующие о том, что родители пострадавшей и ее сын в результате действий ответчика по причинению их дочери и матери необратимого вреда здоровью (причиненного в период беременности и родоразрешения), несовместимого с нормальной жизнедеятельностью, претерпели и претерпевают нравственные страдания (см.: Определение Верховного Суда РФ от 25.05.2015 N 55-КГ12-1)[\[58\]](#).

При этом компенсация морального вреда возможна лишь при её доказанности.

Так, вышестоящий суд, отменяя решение нижестоящего указал, что «Суд первой инстанции в нарушение приведенных норм процессуального права и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации рассмотрел требования Рябковой Д.В. в ее отсутствие, без оценки обстоятельств, при которых истцу был причинен моральный вред, степени ее нравственных страданий. В материалах дела доказательства, подтверждающие факт причинения Рябковой Д.В. физических или нравственных страданий в результате действий (бездействия) ответчиков, не представлены. При таких обстоятельствах выводы судов первой и апелляционной инстанций о наличии оснований для удовлетворения исковых требований Рябковой Д.В. о компенсации морального вреда не могут быть признаны правомерными (см.: Определение Верховного Суда РФ от 14.03.2016 N 19-КГ15-45[\[59\]](#)).

Таким образом, критерии оценки морального вреда включают: фактические обстоятельства причинения морального вреда; степень вины нарушителя; степень физических страданий; степень нравственных страданий; характер нравственных страданий; характер физических страданий; объем нравственных страданий; объем физических страданий; индивидуальные особенности гражданина; разумность; справедливость; иные заслуживающие внимания обстоятельства, а также общие условия гражданско-правовой ответственности.

Проблемы оценки морального вреда пострадавшими субъектами и судебными органами связаны с отсутствием экспертной методики определения морального вреда. Данный пробел необходимо устраниить.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Выводы.

1. Компенсация морального вреда - денежная компенсация причиненных пострадавшему нравственных (психических) или физических страданий, которые не подлежат восстановлению в силу своей нематериальности и уникальности, что обуславливает и невозможность точного измерения (оценки) размера компенсации морального вреда.

Компенсация морального вреда отражает компенсационную функцию гражданско-правовой ответственности. Данная функция представляет собой направление воздействия на нарушенные гражданско-правовые отношения, которые в силу своей нематериальной природы, уникальности, исключительности не могут быть восстановлены в натуре и в отношении которых не может быть определена их стоимость.

2. Гражданско-правовые деликты, являющиеся основаниями компенсации морального вреда включают различные виды правоотношений: семейные, трудовые, служебные, информационные, процессуальные и пр.

Деликтные обязательства могут классифицироваться по различным основаниям в зависимости от того, какой деятельностью причинен вред: обычной или связанной для окружающих с повышенной опасностью; оперативно-хозяйственной или такой, в какой воплощены выполняемые государством и его органами функции властовования; в зависимости от того, кем и кому причинен вред и в чем он выражается; в зависимости от того, в результате каких - противоправных или правомерных - действий причинен вред; в зависимости от вида нарушенных прав и пр.

3. Критерии оценки морального вреда включают: фактические обстоятельства причинения морального вреда; степень вины нарушителя; степень физических страданий; степень нравственных страданий; характер нравственных страданий; характер физических страданий; объем нравственных страданий; объем

физических страданий; индивидуальные особенности гражданина; разумность; справедливость; иные заслуживающие внимания обстоятельства, а также общие условия гражданско-правовой ответственности.

4. Основная проблема, с которой сталкиваются эксперты при проведении экспертизы морального вреда - это отсутствие четких теоретических обоснований степени морального вреда. Несмотря на появление в последние годы публикаций, тем не менее, отсутствие теоретических работ и практических рекомендаций по определению психологических критериев степени морального вреда остается проблемой, сдерживающей использование возможностей судебно-психологической экспертизы (а равно и комплексных медико-психологической, психолого-психиатрической экспертиз) в делах об определении морального вреда.

Предложения.

1. Необходимо отметить, что в ст. 16.1 ГК РФ предусмотрена «Компенсация ущерба...», однако в ст. 12 ГК РФ такой способ защиты не указан, в связи с чем считаем, что указанный в ст. 12 ГК РФ перечень необходимо дополнить изложив в следующей редакции:

«Защита гражданских прав осуществляется путем:

...Компенсации ущерба;...»

2. Необходимо отметить, что кроме «законов» указанных в ст. 1099 и ст. 1100 ГК РФ, компенсация морального вреда регулируется и подзаконными актами, в частности, Постановлениями Правительства. Таким образом, ст. 1099 и ст. 1100 ГК РФ необходимо дополнить после слов «законом» словами «иными нормативно-правовыми актами».

3. Необходимо разработать экспертную методику оценки морального вреда.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - N 1 (ч. 1). - Ст. 3.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 30.03.2016) // Российская газета. - 2001. - N 249.
3. Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 21.07.2014) "О персональных данных" // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - N 31 (1 ч.). - Ст. 3451.
4. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - N 31 (1 ч.). - Ст. 3448.
5. Федеральный закон от 13.03.2006 N 38-ФЗ (ред. от 08.03.2015) "О рекламе" // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - N 12. - Ст. 1232.
6. Федеральный закон от 24.11.1996 N 132-ФЗ (ред. от 29.06.2015, с изм. от 02.03.2016) "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - N 49. - Ст. 5491.
7. Федеральный закон от 27.05.1998 N 76-ФЗ (ред. от 15.02.2016) "О статусе военнослужащих" // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1998. - N 22. - Ст. 2331.
8. Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 30.12.2015) "О государственной гражданской службе Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2004. - N 31. - Ст. 3215.
9. Федеральный закон от 24.07.1998 N 125-ФЗ (ред. от 29.12.2015) "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний" // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1998. - N 31. - Ст. 3803.
10. Федеральный закон от 06.03.2006 N 35-ФЗ (ред. от 31.12.2014) "О противодействии терроризму" // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - N 11. - Ст. 1146.
11. Федеральный закон от 03.04.1995 N 40-ФЗ (ред. от 30.12.2015) "О Федеральной службе безопасности" // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1995. - N 15. - Ст. 1269.
12. Федеральный закон от 23.11.1995 N 174-ФЗ (ред. от 29.12.2015) "Об экологической экспертизе" // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1995. - N 48. - Ст. 4556.
13. Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 28.11.2015) "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1998. - N 31. - Ст. 3802.

14. Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ (ред. от 23.11.2015) "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1999. - N 26. - Ст. 3177.
15. Федеральный закон от 02.05.2006 N 59-ФЗ (ред. от 03.11.2015) "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - N 19. - Ст. 2060.
16. Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 05.04.2016) "О средствах массовой информации" // Российская газета. - 1992. - N 32.
17. Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 (ред. от 25.12.2015) "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" (вместе с "Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов") // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2011. - N 22. - Ст. 3168.
18. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 13.07.2015) "О защите прав потребителей" // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - N 3. - Ст. 140.
19. Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 05.04.2016) "О средствах массовой информации" // Российская газета. - 1992. - N 32.
20. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 N 194н (ред. от 18.01.2012) "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека" // Российская газета. - 2008. - N 188.
21. Апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 04.02.2014 по делу N 33-1064/14 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС Консультант Плюс.
22. Апелляционное определение Липецкого областного суда от 10.02.2016 по делу N 33-448/2016 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС Консультант Плюс.
23. Апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 04.02.2014 по делу N 33-1064/14 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС Консультант Плюс.
24. Обобщение судебной практики Вольского районного суда Саратовской области по искам о взыскании морального вреда за 2015 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:  
[http://volsky.sar.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=2252](http://volsky.sar.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=2252) (Дата обращения: 08.04.2016 г.)

25. Обобщение судебной практики по искам о взыскании морального вреда Вольского районного суда Саратовской области за 2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:  
[http://volsky.sar.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=2252](http://volsky.sar.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=2252)(Дата обращения: 08.04.2016 г.)
26. Обобщение судебной практики Железнодорожного районного суда г. Ульяновска рассмотрения гражданских дел о компенсации морального вреда (гражданские дела, рассмотренные в первом полугодии 2015 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:  
[http://zjeleznodorogniy.uln.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=1341](http://zjeleznodorogniy.uln.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=1341) (Дата обращения: 08.04.2016 г.)
27. Обобщение судебной практики Железнодорожного районного суда г. Ульяновска рассмотрения гражданских дел о компенсации морального вреда (гражданские дела, рассмотренные в первом полугодии 2015 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:  
[http://zjeleznodorogniy.uln.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=1341](http://zjeleznodorogniy.uln.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=1341) (Дата обращения: 08.04.2016 г.)
28. Кассационное определение Верховного суда Республики Татарстан от 17.03.2011 по делу N 33-2799/11 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС Консультант Плюс.
29. Обобщение судебной практики по искам о взыскании морального вреда Вольского районного суда Саратовской области за 2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:  
[http://volsky.sar.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=2252](http://volsky.sar.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=2252) (Дата обращения: 08.04.2016 г.)
30. Определение Верховного Суда РФ от 12.10.2015 N 51-КГ12-1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС Консультант Плюс.
31. Определение Верховного Суда РФ от 25.05.2015 N 55-КГ12-1 1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС Консультант Плюс.
32. Определение Верховного Суда РФ от 14.03.2016 N 19-КГ15-45 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС Консультант Плюс.
33. Беляцкин С.А. Возмещение морального (неимущественного) вреда / С.А. Беляцкин. - М., 2013. - С. 19-20.
34. Баркалова Е. В. К вопросу об определении вреда при расследовании преступлений против собственности / Е. В. Баркалова // Криминалистъ. - 2016. - №1(12). - С. 71.

35. Басманова Н.К. Сущность и особенности возникновения правоотношений возмещения и компенсации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н.К. Басманова. - Иркутск, 2008. - С. 12.
36. Земская С.И. Судебная экспертиза по делам о диффамации / С.И. Земская // Законы России: опыт, анализ, практика.- 2011. - № 12. - С. 38.
37. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (учебно-практический). Части первая, вторая, третья, четвертая (постатейный) / С.С. Алексеев, А.С. Васильев, В.В. Голофаев и др.; под ред. С.А. Степанова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект; Екатеринбург: Институт частного права, 2015.- С. 16.
38. Кархалев Д.Н. Гражданко-правовые меры защиты и меры ответственности: Учеб. пособие / Д.Н. Кархалев. - Уфа, 2014. - С. 10.
39. Лебеденко С.А. К вопросу об исчислении размеров компенсации морального вреда в уголовном праве // Вопросы теории и практики российской правовой науки: Сб. ст. VII Международной научно-практической конференции / С.А. Лебеденко. - Пенза, 2015. - С. 125.
40. Мякинина А.В. Ограничение размера возмещаемых убытков в гражданском праве Российской Федерации. Убытки и практика их возмещения: Сборник статей / А.В. Мякинина. - М., 2016. - С. 281.
41. Ожегов С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. - М., 2010. - С. 86.
42. Пекарев Г.В., Логинов Е.А. Категория моральный (неимущественный) вред в гражданском праве России / Г.В. Пекарев, Е.А. Логинов // Вестник магистратуры. - 2015. - № 6(45). Том 3. - С. 56.
43. Белов В.Л. Гражданское право: Общая часть: Учебник / В.Л. Белов. - М., 2015. - С. 637.
44. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. / Отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд., стереотип. М.: Статут, 2015. Т. 1. - С. 432.
45. Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита / М.Н. Малеина. - М.: МЗ Пресс, 2014. - С. 48.
46. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2015. - С. 569
47. Суханов Е. А. Российское гражданское право В 2-х томах, Том 1. Общая часть. Вещное право, Наследственное право, Интеллектуальные права Личные неимущественные права / Е.А. Суханов. М., Статут, 2015. - С. 155.
48. Шипшин С.С., Калинина А.Н., Бердников Д.В. Методические рекомендации по производству судебно-психологической экспертизы по делам о компенсации морального вреда / С.С. Шипшин, А.Н. Калинина, Д.В. Бердников // Теория и

- практика судебной экспертизы. - 2014. - N 4(20). - С. 311.
49. Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда в России и за рубежом / А.М. Эрделевский. - М.: Инфра-М, 2015. - С. 140.
50. Ярошенко К.Б. Обязательства вследствие причинения вреда (глава 59) (Комментарий ГК РФ) / К.Б. Ярошенко // Хозяйство и право. - 2015. - N 12. - С. 20.
1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - N 32. - Ст. 3301. [↑](#)
2. Федеральный закон от 02.07.2013 N 142-ФЗ "О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2013. - N 27. - Ст. 3434. [↑](#)
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Российская газета. - 1993. - № 237. [↑](#)
4. Мякинина А.В. Ограничение размера возмещаемых убытков в гражданском праве Российской Федерации. Убытки и практика их возмещения: Сборник статей / А.В. Мякинина. - М., 2016. - С. 281. [↑](#)
5. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (учебно-практический). Части первая, вторая, третья, четвертая (постатейный) / С.С. Алексеев, А.С. Васильев, В.В. Голофаев и др.; под ред. С.А. Степанова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект; Екатеринбург: Институт частного права, 2015. - С. 16. [↑](#)
6. **Баркалова Е. В.** К вопросу об определении вреда при расследовании преступлений против собственности / **Е. В. Баркалова** // Криминалистъ. - 2016. - №1(12). - С. 71. [↑](#)

7. Карномазов А.И. Гражданско-правовое регулирование определения размера компенсации морального вреда: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.И. Карномазов. - Самара, 2010. - С. 22. [↑](#)
8. Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда / А.М. Эрделевский. М., 2015. - С. 5. [↑](#)
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 N 10 (ред. от 06.02.2007) "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда" // Российская газета. - 1995. - N 29. [↑](#)
10. Хавжокова З.Б. Защита чести, достоинства и деловой репутации: теория и практика гражданского регулирования: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук/ З.Б. Хавжокова. - М., 2009. - С. 14. [↑](#)
11. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 N 194н (ред. от 18.01.2012) "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека" // Российская газета. - 2008. - N 188. [↑](#)
12. Суханов Е. А. Российское гражданское право В 2-х томах, Том 1. Общая часть. Вещное право, Наследственное право, Интеллектуальные права Личные неимущественные права / Е.А. Суханов. М., Статут, 2015. - С. 155. [↑](#)
13. Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 05.04.2016) "О средствах массовой информации" // Российская газета. - 1992. - N 32. [↑](#)
14. Пекарев Г.В., Логинов Е.А. Категория моральный (неимущественный) вред в гражданском праве России / Г.В. Пекарев, Е.А. Логинов // Вестник магистратуры. - 2015. - № 6(45). Том 3. - С. 56. [↑](#)
15. Ожегов С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. - М., 2010. - С. 86. [↑](#)
16. Белов В.Л. Гражданское право: Общая часть: Учебник / В.Л. Белов. - М., 2015. - С. 637. [↑](#)

17. Кархалев Д.Н. Гражданко-правовые меры защиты и меры ответственности: Учеб. пособие / Д.Н. Кархалев. - Уфа, 2014. - С. 10. [↑](#)
18. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. / Отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд., стереотип. М.: Статут, 2015. Т. 1. - С. 432. [↑](#)
19. Басманова Н.К. Сущность и особенности возникновения правоотношений возмещения и компенсации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н.К. Басманова. - Иркутск, 2008. - С. 12. [↑](#)
20. Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита / М.Н. Малеина. - М.: МЗ Пресс, 2014. - С. 48. [↑](#)
21. Ярошенко К.Б. Обязательства вследствие причинения вреда (глава 59) (Комментарий ГК РФ) / К.Б. Ярошенко // Хозяйство и право. - 2015. - N 12. - С. 20. [↑](#)
22. Мякинина А.В. Ограничение размера возмещаемых убытков в гражданском праве Российской Федерации. Убытки и практика их возмещения: Сборник статей / А.В. Мякинина. - М., 2016. - С. 281. [↑](#)
23. Басманова Н.К. Сущность и особенности возникновения правоотношений возмещения и компенсации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н.К. Басманова. - Иркутск, 2008. - С. 12. [↑](#)
24. Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 21.07.2014) "О персональных данных" // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - N 31 (1 ч.). - Ст. 3451. [↑](#)
25. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - N 31 (1 ч.). - Ст. 3448. [↑](#)

26. Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 05.04.2016) "О средствах массовой информации" // Российская газета. - 1992. - N 32. [↑](#)
27. Федеральный закон от 13.03.2006 N 38-ФЗ (ред. от 08.03.2015) "О рекламе" // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - N 12. - Ст. 1232. [↑](#)
28. Федеральный закон от 24.11.1996 N 132-ФЗ (ред. от 29.06.2015, с изм. от 02.03.2016) "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - N 49. - Ст. 5491. [↑](#)
29. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 13.07.2015) "О защите прав потребителей" // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - N 3. - Ст. 140. [↑](#)
30. Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - N 1 (ч. 1). - Ст. 3. [↑](#)
31. Федеральный закон от 27.05.1998 N 76-ФЗ (ред. от 15.02.2016) "О статусе военнослужащих" // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1998. - N 22. - Ст. 2331. [↑](#)
32. Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 30.12.2015) "О государственной гражданской службе Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2004. - N 31. - Ст. 3215. [↑](#)
33. Федеральный закон от 24.07.1998 N 125-ФЗ (ред. от 29.12.2015) "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний" // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1998. - N 31. - Ст. 3803. [↑](#)
34. Федеральный закон от 06.03.2006 N 35-ФЗ (ред. от 31.12.2014) "О противодействии терроризму" // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - N 11. - Ст. 1146. [↑](#)

35. Федеральный закон от 03.04.1995 N 40-ФЗ (ред. от 30.12.2015) "О Федеральной службе безопасности" // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1995. - N 15. - Ст. 1269. [↑](#)
36. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 30.03.2016) // Российская газета. - 2001. - N 249. [↑](#)
37. Федеральный закон от 23.11.1995 N 174-ФЗ (ред. от 29.12.2015) "Об экологической экспертизе" // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1995. - N 48. - Ст. 4556. [↑](#)
38. Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 28.11.2015) "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1998. - N 31. - Ст. 3802. [↑](#)
39. Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ (ред. от 23.11.2015) "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1999. - N 26. - Ст. 3177. [↑](#)
40. Федеральный закон от 02.05.2006 N 59-ФЗ (ред. от 03.11.2015) "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - N 19. - Ст. 2060. [↑](#)
41. Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 (ред. от 25.12.2015) "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" (вместе с "Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов") // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2011. - N 22. - Ст. 3168. [↑](#)
42. Обобщение судебной практики Вольского районного суда Саратовской области по искам о взыскании морального вреда за 2015 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:  
[http://volsky.sar.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=2252](http://volsky.sar.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=2252) (Дата

обращения: 08.04.2016 г.) [↑](#)

43. Апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 04.02.2014 по делу N 33-1064/14 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС Консультант Плюс. [↑](#)
44. Обобщение судебной практики по искам о взыскании морального вреда Вольского районного суда Саратовской области за 2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:  
[http://volsky.sar.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=2252](http://volsky.sar.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=2252)(Дата обращения: 08.04.2016 г.) [↑](#)
45. Беляцкин С.А. Возмещение морального (неимущественного) вреда / С.А. Беляцкин. - М., 2013. - С. 19–20. [↑](#)
46. Шипшин С.С., Калинина А.Н., Бердников Д.В. Методические рекомендации по производству судебно-психологической экспертизы по делам о компенсации морального вреда / С.С. Шипшин, А.Н. Калинина, Д.В. Бердников // Теория и практика судебной экспертизы. - 2014. - N 4(20). - С. 311. [↑](#)
47. Апелляционное определение Липецкого областного суда от 10.02.2016 по делу N 33-448/2016 [Электронный ресурс].- Режим доступа: СПС Консультант Плюс.  
[↑](#)
48. Обобщение судебной практики Железнодорожного районного суда г. Ульяновска рассмотрения гражданских дел о компенсации морального вреда (гражданские дела, рассмотренные в первом полугодии 2015 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:  
[http://zjeleznodorogniy.uln.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=1341](http://zjeleznodorogniy.uln.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=1341) (Дата обращения: 08.04.2016 г.) [↑](#)
49. Обобщение судебной практики Железнодорожного районного суда г. Ульяновска рассмотрения гражданских дел о компенсации морального вреда (гражданские дела, рассмотренные в первом полугодии 2015 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

[http://zjelznodorogniy.uln.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=1341](http://zjelznodorogniy.uln.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=1341) (Дата обращения: 08.04.2016 г.) [↑](#)

50. Лебеденко С.А. К вопросу об исчислении размеров компенсации морального вреда в уголовном праве // Вопросы теории и практики российской правовой науки: Сб. ст. VII Международной научно-практической конференции / С.А. Лебеденко. - Пенза, 2015. - С. 125. [↑](#)
51. Земскова С.И. Судебная экспертиза по делам о диффамации / С.И. Земскова // Законы России: опыт, анализ, практика.- 2011. - N 12. - С. 38. [↑](#)
52. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2015. - С. 569 [↑](#)
53. Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда в России и за рубежом / А.М. Эрделевский. - М.: Инфра-М, 2015. - С. 140. [↑](#)
54. Кассационное определение Верховного суда Республики Татарстан от 17.03.2011 по делу N 33-2799/11 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС Консультант Плюс. [↑](#)
55. Иванов И. Цена страданий / И. Иванов // ЭЖ-Юрист. - 2015. - N 36. - С. 17. [↑](#)
56. Обобщение судебной практики по искам о взыскании морального вреда Вольского районного суда Саратовской области за 2015 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:  
[http://volsky.sar.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=2252](http://volsky.sar.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=2252) (Дата обращения: 08.04.2016 г.) [↑](#)
57. Определение Верховного Суда РФ от 12.10.2015 N 51-КГ12-1 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС Консультант Плюс. [↑](#)
58. Определение Верховного Суда РФ от 25.05.2015 N 55-КГ12-1 1 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС Консультант Плюс. [↑](#)

59. Определение Верховного Суда РФ от 14.03.2016 N 19-КГ15-45 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС Консультант Плюс. [↑](#)