

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени И.С. ТУРГЕНЕВА»
Институт естественных наук и биотехнологии
Кафедра Безопасности жизнедеятельности

КУРСОВАЯ РАБОТА

По дисциплине: «Комплексное использование и охрана водных ресурсов»

По теме: «Водные конфликты: история, причины, классификация.»

Студентки Клевцовой Валерии Юрьевны

Направление подготовки: 20.03.02.

Направленность: Комплексная безопасность при использовании водных ресурсов

Руководитель: Пашкова Валентина Алексеевна

Орёл 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Пресная вода является одним из главных ресурсов на планете. Исторически у народов и государств, которые имели к ней беспрепятственный доступ, наблюдался быстрый рост экономики, развитие сельского хозяйства, а затем и промышленности. И даже сегодня, в современном мире, наличие водных ресурсов по-прежнему означает стабильность и безопасность.

Основным источником пресной воды являются реки, при этом большинство из них пересекают национальные границы, и их ресурсы принадлежат более чем одному государству. Это означает, что качество и количество воды, получаемой в одной стране, напрямую зависит от характера потребления в другой. В том случае, если права одного государства ущемляются, и причиняется серьезный вред его благосостоянию, оно готово идти на открытое противостояние. Это объясняется чрезвычайной важностью водных ресурсов для обеспечения экономического и социального развития государства.

Объектом данного исследования являются водные конфликты в международных речных бассейнах. Предметом данной работы являются особенности развития водных конфликтов. Это подразумевает под собой основные причины и факторы, а также этапы и основные характеристики.

Гипотезу данной работы можно сформулировать следующим образом: несмотря на то, что каждый водный конфликт по-своему уникален, в основе каждого из них лежит определенный набор факторов, который повторяется от региона к региону, от конфликта к конфликту. В некоторых регионах различные факторы могут иметь относительно больший вес, однако главные параметры у всех конфликтов совпадают. Это позволяет выделить основные причины и катализаторы разногласий и на основании этих данных сделать предположения о том, какие шаги могут быть предприняты для урегулирования ситуации в регионе.

Цель данной работы заключается в проверке гипотезы, а именно проверки того, действительно ли фактор сотрудничества является решающим в развитии и урегулировании конфликта.

Для выполнения поставленной цели необходимо проанализировать основные параметры водных конфликтов, основные причины развития, а также привести их классификацию. Для того, чтобы выделить главные черты, присущие водным конфликтам в международных речных бассейнах, необходимо тщательно проанализировать климатические

особенности рассматриваемых регионов и рассмотреть исторические этапы развития.

1. Общая характеристика водных конфликтов.

1.1 Современное состояние водных ресурсов

Согласно мнению некоторых специалистов, сегодня в эпоху высоких технологий, развитых средств производства и коммуникаций и доступности информации природные ресурсы перестают играть первостепенное значение, как это было еще в начале прошлого столетия. И действительно, можно найти много примеров богатых ресурсами стран, которые по-прежнему остаются на задворках глобальной экономики. Тем не менее, нельзя с совершенной уверенностью говорить о том, что в современном мире значение природных ресурсов снижается, ведь некоторые из них являются основными факторами человеческого развития, такие как земля и вода. Пресная вода – незаменимый ресурс, необходимый для обеспечения развития сельского хозяйства и промышленности.

Казалось бы, более половины поверхности Земли занимает Мировой океан, и воды на планете достаточно. Однако лишь 2,5% от ее общего количества составляют пресные воды. Из этих 2,5% всего 0,3% пресной воды находится в реках и озерах, еще 30% в подземных водах, а остальные 70 % в ледниках. Эти данные доказывают, что предположение о том, что водных ресурсов на планете много, ошибочно и ведет к неправильным умозаключениям.

На протяжении всей истории человечества, недостаток водных ресурсов был характерен лишь для нескольких регионов, то есть имел локальный характер. Сегодня же исследователи во всеуслышание говорят о глобальном водном кризисе, развитие которого объясняется несколькими факторами.

Во-первых, это быстрый и неравномерный рост населения планеты. Наибольший рост наблюдается как раз в регионах, страдающих от недостатка воды. В первую очередь, это касается Азии. По данным ООН, население Индии и Бангладеша вырастет на 17% к 2025 году, тогда как рост в Северной Африке достигнет примерно 13%. Для сравнения, население в Северной Америке увеличится на 12%, тогда как в Европе оно сократится на 1% к 2025 году. На первый взгляд, процентные соотношения не сильно отличаются друг от друга, но в реальном выражении разница между населением развитых и развивающихся странах огромна.

Рост населения неизбежно повлечет за собой рост спроса на воду и увеличение потребления воды, которое в развивающихся странах вырастет в полтора раза, в то время, как в развитых странах спрос вырастет всего на 18%. Известно, что уже на начало XXI века более 70% мирового населения проживает в странах, испытывающих высокий и крайне высокий водный стресс, по прогнозам, к 2025 году этот процент составит уже 80%, то есть 1,8 млрд. человек будет проживать в регионах, испытывающих водный кризис, и 2/3 мирового населения будет страдать от недостатка водных ресурсов. Другой причиной водного кризиса является деградация водных ресурсов, спровоцированная ростом промышленности и сельского хозяйства.

К другим факторам можно отнести неправильное использование водных ресурсов, рост городов, а также воздействие климатических изменений. Многие исследователи отмечают, что в будущем возрастет количество природных катастроф, а также обычные регулярные явления будут принимать экстремальные формы. Так, засушливые регионы станут еще более засушливыми, а влажные - влажными, и эти изменения будут сопровождаться продолжительными засухами и серьезными наводнениями. Количество осадков также может сильно измениться. Уже сегодня уменьшение осадков на Ближнем Востоке негативно сказывается на количестве имеющихся ресурсов, провоцируя еще больший дефицит водных ресурсов.

Очевидно, что дефицит или кризис водных ресурсов - серьезная проблема, с которой человечеству придется справляться в течение последующих десятилетий. Многие политические лидеры до сих пор не осознают опасность надвигающейся проблемы. Важно понимать, что вода - редкий и ценный ресурс, нехватка которого провоцирует государства на агрессивные действия.

1.2 Причины и факторы водных конфликтов

Принимая во внимание экономическую и социальную ценность воды с одной стороны, и ее острую нехватку с другой, не сложно предположить, что по поводу распределения и использования водных ресурсов могут возникать серьезные конфликты. Это особенно вероятно в странах, которые вынуждены делить между собой ресурсы основных рек, от которых зависит развитие государства или региона. При этом в 145 странах находятся территории, прилегающие к международным речным бассейнам. Полноценный доступ к водным ресурсам в государствах, страдающих от водного кризиса, рассматривается как один из приоритетов при обеспечении национальной безопасности. Именно поэтому многие из

них готовы идти на радикальные меры вплоть до военного столкновения для защиты своих национальных интересов. В международной практике существует множество примеров, когда между соседствующими странами возникали споры из-за вопросов водопользования, и большинство из них решалось мирным способом: 61,7% этих споров были урегулированы посредством кооперации и сотрудничества. Тем не менее, специалисты международного уровня говорят о возможности возобновления старых разногласий или появления новых. Иными словами, сегодня существует реальная угроза проявления водных конфликтов.

Определение этой угрозы и предоставление каких-либо прогнозов является огромной проблемой для современных исследователей. Какой фактор необходимо учитывать в первую очередь при выявлении этой вероятности: рост населения, доступность ресурсов или какие-либо другие переменные? Сложность такого анализа как раз и состоит в том, что трудно найти ключевой параметр, который позволил бы со стопроцентной точностью описать дальнейшее развитие событий в рассматриваемом регионе. Одним из наиболее часто используемых индексов для оценки угрозы конфликта является индекс Фалкенмарка, который учитывает объем доступных возобновляемых водных ресурсов на душу населения. Этот индекс рассчитывается весьма просто: количество доступных водных ресурсов для каждой страны делится на население, проживающее в этой стране. Согласно этому индексу, все страны в мире можно разделить на следующие группы: государства со стабильной ситуацией, страны, страдающие от дефицита воды, и страны, испытывающие стресс или острый стресс в отношении водных ресурсов. Минус этого индекса заключается в том, что учитывая распределение ресурсов в национальном масштабе, он не учитывает возможность водного стресса среди маленьких групп в отдельных регионах. М. Фалкенмарк также определил уровень водного дефицита, при котором возникают серьезные барьеры для экономического и социального развития. Этот показатель колеблется от 1000 до 2000 человек на миллион кубических метров в год.

Другой широко используемый индекс — это индекс Ольссона, который также именуется индексом социального водного стресса, который учитывает способность какого-либо государства приспособляться и адаптироваться к недостатку водных ресурсов.

Рассмотренные индексы не способны со стопроцентной точностью отобразить вероятность наступления водного конфликта. Гораздо более приемлемыми являются показатели, рассмотренные П. Глейком в работе «Вода и конфликт. Водные ресурсы и международная безопасность». К ним относятся:

- Уровень дефицита водных ресурсов

- Интернациональность. (количество государств, которые делят между собой ресурсы речного бассейна)
- Относительная мощь соседствующих государств
- Доступ к альтернативным источникам

Если принимать во внимание вышеуказанные показатели, то в соответствии с ними можно выделить наиболее «опасные» регионы. Безусловно, это Южная Юго-Восточная и Средняя Азия, Ближний Восток и Африка. Здесь также можно упомянуть некоторые регионы Южной Америки, а также Кавказ. В этих регионах государства действительно сталкиваются с серьезным водным дефицитом, причины которого были рассмотрены ранее. Но основная причина потенциального конфликта кроется в том, что во всех странах этих регионов главные реки пересекают национальные границы и их ресурсы принадлежат не одному государству. В этом случае встает сложный вопрос о создании международной системы эффективного водопользования или водного менеджмента. Большинство водных конфликтов спровоцированы спорами, затрагивающими инфраструктуру и количество поступающих ресурсов: 61% относится к вопросам объемов забора воды, в то время как 25% споров касается инфраструктуры, то есть строительства дамб, водохранилищ и так далее.

Сложно предоставить унифицированную последовательность развития какого-либо водного конфликта, ведь в каждом конкретном случае на него оказывает влияние уникальный набор факторов. Однако можно попытаться классифицировать основные причины водных конфликтов.

Во-первых, это столкновение интересов стран, находящихся выше и ниже по течению. Последние, как правило, «получают» воду худшего качества, то есть загрязненную и в недостаточном количестве для своих сельскохозяйственных или промышленных целей. Примером может послужить конфликты в бассейнах рек Инд, Амударья и др. Разногласия между соседями могут быть спровоцированы и вторичными факторами, такими как строительство ГЭС и наводнения. Известно, что постройка инфраструктурных проектов, таких как дамбы, водохранилищ или станций неминуемо затрагивает интересы соседних государств. Например, возведение Асуанского гидроузла спровоцировало затопления в Судане и привело к переселению местного населения. Также, из-за дамбы в Фаракке на реке Ганг негативно значительно ухудшилось качество и сократилось количество воды, поступающей в Бангладеш. Из-за строительства ирригационных установок в южных штатах США Мексика получала воду с многочисленными загрязнениями.

Во-вторых, можно указать причину высокого уровня загрязнения отдельными государствами. Это как раз послужило причиной

возникновения конфликта на Дунае, когда выбросы нескольких государств, нанесли непоправимый урон экологическому состоянию реки.

В-третьих, потенциал для конфликта может возникнуть из-за политических разногласий. В качестве примера можно привести бассейн реки Евфрат, когда стороны не могли урегулировать водный конфликт, поскольку Сирия вмешивалась во внутренние дела Турции, финансируя оппозиционные группировки в стране.

При анализе водных конфликтов и их основных факторов большое внимание необходимо обращать на политический режим и политическое устройство враждующих сторон. Борьба становится острой только в том случае, если страны не могут прийти к консенсусу. Очевидно, что в странах с демократическим устройством гораздо вероятнее то, что конфликт не будет развиваться, а будет решен путем переговоров без применения силы. В авторитарных же государствах сценарий скорее будет иным. Это зависит от степени легитимности власти и уровня влияния гражданского общества на политические решения. Там, где этот уровень высок, возможность водной войны трудно себе вообразить. Эффективность институтов также очень важна. В тех государствах, где существует развитая система институтов принятия решения и формирования ответственности, конфликты гораздо быстрее уладить мирным путем через посредничество или представительские программы. В развивающихся странах, которые не активно вовлечены в систему глобальных механизмов, это сделать сложнее, попросту в них не существует рычагов и инструментов влияния.

1.3 Классификация водных конфликтов

О типах водных конфликтов говорится в нескольких исследовательских работах. Некоторые ученые разделяют конфликты на внутри и межгосударственные, кто-то говорит о реальных и потенциальных конфликтах, военных и политических и т. д. Но наиболее полная классификацию была разработана специалистами Тихоокеанского Университета. Она включает следующие типы водных конфликтов:

- Борьба за контроль над водными ресурсами. Военные столкновения между Сомали и Эфиопией в 2004-2006 когда долговременная засуха усугубила конфликт за контроль над водными ресурсами, попадают в указанную категорию. Еще один пример - конфликт между Израилем и Сирией в 1962.
- Водные ресурсы используются в качестве военного средства. Например, во время ирано-иракской войны 1980–1988 Иран

использовал водные ресурсы для того, чтобы затопить оборонительные базы противника. Другим примером является конфликт между Ливаном, Израилем и Сирией в 1982 году, когда Израиль препятствовал поставке воды в Бейрут во время осады города.

- Водные ресурсы используются в качестве политического средства. В 1997 году Малайзия выдвинула угрозу сократить поток воды в Сингапур в ответ на критику своей политики.
- Водные ресурсы - объект терроризма. В 80-х во время освободительных войн в Южной Африке проводились регулярные террористические атаки на линии электросетей, исходящих от гидроэлектростанции Кахора-Баса.
- Водные ресурсы - военная цель. Во время израильско-сирийского конфликта в 1967 Израиль уничтожил сирийские гидротехнические сооружения у устья реки Иордан. По мере эскалации конфликта, враждующие стороны заняли прилегающие к реке территории. Уже через два года разногласия возникли между Израилем и Иорданией. Израиль направил два военных отряда с целью разрушить только что построенный Восточный Горский Канал.
- Конфликты из-за вопросов социального и экономического развития. К этому типу конфликтов относится угроза Кыргызстана перекрыть поток воды в Казахстан до получения поставок угля. В то же время Узбекистан угрожал лишить Казахстан воды до осуществления выплат по долгу.

Водные конфликты — это реальная угроза, нависшая над человечеством, своего рода бомба, которая может взорваться, если не будут предприняты адекватные меры. Основными факторами развития межгосударственных разногласий по вопросам водопользования являются усугубляющийся водный кризис, интернационализация речных бассейнов, недостаток регулирования водопользования, политические разногласия и политические режимы. Водные конфликты могут принимать разные формы. Это могут быть столкновения за контроль над ресурсами или конфликты, в которых водные ресурсы играют роль военного оружия или являются военной целью. Зачастую водный конфликт возникает между государствами, расположенными ниже и выше по течению и спровоцирован целым рядом различных факторов.

Важно отметить, что несмотря на то, что уровень загрязнений и показатели водного стресса являются важными факторами развития водного конфликта, стоит обращать большее внимание на политические отношения между странами, эффективность институтов и политические режимы.

2. Сравнительный анализ водных конфликтов на примере бассейнов рек на Ближнем Востоке, в Азии и Африке.

Основываясь на данных предыдущей главы, можно заключить, что в современном мире можно найти много примеров конфликтов в международных речных бассейнах. Многие из них были успешно решены, и представляют положительный пример, к опыту которого могут обратиться враждующие стороны. Однако в некоторых регионах нашей планеты водный конфликт является не просто приближающийся угрозой, а реальностью, которая уже оказывает влияние на жизни миллионов людей. В данном анализе представлены наиболее опасные водные конфликты, которые развиваются в современном мире, поскольку в бассейнах данных рек проживает огромное количество человек, и данные разногласия наносят угрозу стабильности в тех регионах, где они происходят. Более того, рассматриваемые конфликты имеют огромный потенциал для эскалации, поскольку проблемы, с которыми сталкиваются государства бассейна уже на протяжении нескольких десятилетий, до сих пор не урегулированы. Важно изучить природу данных конфликтов, а также выделить основные факторы, которые провоцируют конфронтацию.

Для того, чтобы провести качественный анализ рассматриваемых конфликтов, необходимо рассмотреть экологические и климатические особенности региона, проследить демографические показатели, а также изучить характер политических отношений между странами

2. Водные конфликты и основные выводы.

2.1. Конфликт в бассейне реки Иордан.

Один из наиболее острых и продолжительных конфликтов по поводу распределения водных ресурсов, это конфликт между Израилем, Палестиной и другими арабскими странами вокруг реки Иордан.

Река берет свое начало неподалеку от Голанских Высот. В точке слияния трех рек: Хацбани, которая начинается в Ливане, Баниас – на территории Голанских высот и Дан – на территории Израиля. Иордан пополняется за счет своих притоков. В первую очередь, это река Ярмук, одна из непересыхающих рек в регионе. Ее важность также определяется тем, что она естественным образом снижает уровень солености Иордана. Другим крупным притоком является река Сейль-эз-Зарка. Известно, что регион Ближнего Востока отличается засушливым климатом и редким осадками. В Израиле расположены два крупнейших водоносных горизонта, а также несколько более мелких на границе с Иорданией и Ливаном. В общей сложности в них сосредоточены примерно половина всех доступных ресурсов питьевой воды.

Анализ водного конфликта между Израилем, палестинскими территориями и арабскими государствами невозможен вне контекста политических разногласий в регионе. Ключевой фактор развития водного конфликта – это откровенная вражда между соседями, которая началась в день создания государства Израиль, а также отсутствие сильных стимулов прийти к соглашению. С момента создания еврейских поселений в Палестине лидеры Сионистского движения говорили об особой важности водных ресурсов для экономического развития и для обеспечения национальной безопасности. После принятия решения ООН о создании государства Израиль арабские страны провозгласили в качестве одной из своих главных целей уничтожение еврейского государства. Отношения между государствами особенно ухудшились после шестидневной войны, которая изменила весь геополитический ландшафт региона. Израиль аннексировал Голанские высоты, тем самым приобретая полный контроль над истоком Иордана, а также получая контроль над 50% водных ресурсов Ярмука. Израиль также установил особый статус администрируемых территорий на западном берегу. Шестидневная война стала главным событием, которое определило развитие, как политического, так и водного конфликтов в регионе.

По оценкам экспертов, 46% всех конфликтов в регионе были спровоцированы территориальными претензиями сторон, тогда как базой для 27% водных конфликтов стало стремление государств взять под контроль акватории, в то время как 13% выступали в качестве военного средства в вооруженных конфликтах. Водный конфликт в бассейне Иордана, можно разделить на два блока.

Во-первых, это борьба между Израилем и Палестинскими оккупированными территориями. Этот конфликт можно охарактеризовать как межнациональный, а не межгосударственный, поскольку формально

эти территории входят в состав Еврейского Государства. И вторая часть – это разногласия между Израилем и соседними арабскими странами.

Безусловно, конфликт между палестинцами, проживающими на администрируемых территориях, и израильтянами спровоцирован, среди прочего, неравномерным и неадекватным распределением и использованием воды. Сегодня часто говорится о том, что Израиль нарушает права палестинцев, и это провоцирует дальнейшие разногласия, которые могут доходить до вооруженных противостояний.

После аннексии палестинских территорий на западном берегу в 1967 году Израиль установил особую систему водного менеджмента. Израильская комиссия по водным ресурсам получила неограниченные полномочия по решению вопросов водопользования, полностью отстранив от этого процесса палестинские органы власти. В 60-е годы были установлены квоты на забор воды, а также на строительство новых колодцев на администрируемых территориях. В 1986 году Израиль сократил на 10 % квоты на использование воды из колодцев, предназначенных для палестинского населения. Это была открытая дискриминация, которая продолжается до сих пор. В 90-е годы в дополнение запретам на строительство новых колодцев вводились многие другие ограничения. Например, палестинские фермеры не могли использовать воду из колодцев после 4 часов дня для своих сельскохозяйственных нужд. Однако, как известно, полив растений обычно осуществляется в вечернее время. Глубина палестинских колодцев не могла превышать 70 метров, тогда как для Израильских поселений на западном берегу глубина колодцев достигала 300–400 метров. Из-за этого существовала огромная разница в объеме воды, получаемой из колодцев – так, объем палестинских колодцев достигал 13000 куб. м в год, а израильских- 750000 куб. М.

Главной проблемой, которая провоцирует международные разногласия по поводу распределения и использования воды, заключается в высокой степени недоверия партнеров и их нежелании сотрудничать. Арабские страны не могли и представить себе саму вероятность сотрудничества с евреями, и потому для них самым очевидным способом решения вопросов является война. Израиль также не доверяет своим соседям, поскольку все последние попытки пойти на компромисс заканчивались новыми террористическими актами и новыми открытыми противостояниями.

Главным предметом спора между Израилем, Иорданией и Сирией является река Ярмук. Первые столкновения произошли в 1951 году, когда Иордания объявила о своих планах развития ирригации Иорданской долины за счет ресурсов Ярмука. В ответ на это Израиль инициировал

осушение Халейских болот, что привело к пограничным стычкам между Израилем и Сирией. В последующие годы почвой для разногласия послужила инициатива строительства дамбы в Макарине, план которой был подписан Иорданией, БАПОРОм и Сирий. Израиль запротестовал, поскольку его интересы не учитывались при разработке этого плана. В том же 1953 году вновь начались военные столкновения между Сирией и Израилем, когда последний начал реализацию крупного инфраструктурного проекта Всеизраильский Водопровод на Галилейском море. Сирия обратилась с жалобой в ООН, но по резолюции Совбеза от 1954 Израиль получил право продолжить строительство, которое возобновилось в 1955 году. Цель проекта заключалась в поставке воды в засушливые районы Негевской пустыни. Конфликт дошел до военного сопротивления, когда Сирия направила к границе свои танки и разрушила первые постройки дамбы.

Казалось, вооруженного конфликта невозможно было бы избежать. Однако его сумели урегулировать при секретном посредничестве США.

Ресурсы Иордана нередко использовались в качестве военного оружия, как например, произошло в 1982 году. Тогда Израиль, зная, что Ясир Арафат и его последователи скрываются в Ливане, желая надавить на него, во время войны перекрыл поставки питьевой воды в Бейрут во время его осады. В 2006 году разногласия также возникли между соседями – Израилем и Ливаном, когда участники движения Хезболла уничтожили израильский завод по переработке сточных вод. В ответ Израиль разрушил водопроводы, резервуары, насосные станции, расположенные на берегу реки Литани.

Попыткой урегулирования конфликта стало предложение американского правительства принять специальный план использования водных ресурсов Иордана с целью избежать кровопролития между арабами и израильянами, и учесть интересы всех сторон. Этот план известен как план Джонстона.

На основе анализа конфликта на Ближнем Востоке можно выделить несколько главных факторов развития конфликта. В первую очередь, это климатические особенности региона, которые являются причиной водного дефицита. Неправильное использование водных ресурсов и, как следствие, высокий уровень загрязнений только усугубляют проблему. Водные ресурсы бассейна критичны для экономического развития стран региона. Израиль абсолютно зависим от Иордана, как от единственного источника воды. Это объясняет его жесткую и бескомпромиссную позицию в решении многих вопросов. Такую позицию объясняет и тот факт, что Израиль является сильнейшим в военном плане государством региона, которое к тому же получает негласную поддержку США.

Разрешению этого водного конфликта препятствуют политические разногласия между соседями и высокий уровень недоверия и враждебности. В первую очередь это касается внутреннего конфликта между Израилем и Палестинскими территориями.

2.2. Конфликт в бассейне реки Ганг.

Одним из самых опасных и конфликтных регионов можно по праву считать Южную Азию, где беспрецедентный рост населения и растущий спрос на воду приводят к появлению конфликтов между соседствующими государствами и ставят под угрозу региональную безопасность.

Один из крупнейших речных бассейнов - бассейн Ганга, Брахмапутры и Мехгны является главным источником водных ресурсов в Южной Азии, а также главным фактором экономического и социального развития для стран региона.

Истоки Ганга и Брахмапутры расположены в Гималайских горах, и затем, пересекая территорию Индии и Непала, попадают в Бангладеш. Важной особенностью этого речного бассейна является то, что реки пополняются в летние месяцы, во время таяния ледников, и могут даже выходить из берегов, именно поэтому Бангладеш часто страдает от сильных наводнений. В зимние месяцы объем воды сильно падает, что может даже приводить к засухе.

Главный международный конфликт в этом бассейне касается распределения ресурсов между Индией и Бангладешем, поскольку, как страна, находящаяся выше по течению, Индия забирает слишком много воды, и Бангладеш не получает достаточного количества водных ресурсов для нормальной жизнедеятельности. История конфликта между Индией и Бангладеш начинается в 1951 году, когда Индия объявила о своих планах строительства Дамбы Фаракка. Это повлекло за собой резко негативную реакцию Пакистана, который опасался, что использование Дамбы сильно снизит объем воды, получаемой из Ганга. Инициатива имела три главные цели - отвести часть воды в реку Хугли для того, чтобы обеспечить нормальное судоходство в порте Калькутты, а также гарантировать приток пресной воды в город. Строительство Дамбы завершилось в 1974 году, когда Бангладеш уже обрел независимость от Пакистана. Серьезной проблемой является то, что строительство проекта не было одобрено или даже согласовано с представителями Бангладеш. Это типичный пример водного конфликта, когда страна, расположенная выше по течению,

предпринимает единоличные действия, которые оказывают негативное воздействие на состояние других стран. По оценкам экспертов, эксплуатация Дамбы привела к тому, что в Бангладеше вырос уровень загрязнений, ухудшились условия для судоходства, снизился улов рыбы, поднялся уровень солености и т. д. С целью решения данной проблемы Индия и Бангладеш подписали два соглашения. Первый договор был подписан в 1977 году, и в нем говорилось о пропорциях, которые должен получать Бангладеш в каждый из установленных периодов.

Был также создан специальный Комитет, который должен отслеживать экологическую ситуацию в бассейне. В договоре также прописаны все необходимые механизмы для решения каких-либо споров между соседними странами, как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе. Договор был весьма эффективным, однако он перестал действовать в 1982 году, и так и не был продлен. В последующие годы были подписаны лишь некоторые краткосрочные соглашения, которые не предусматривали никаких гарантий обеспечения потока для Бангладеша. Новый договор был заключен лишь в 1996 году. Этот договор не предусматривал никаких гарантий поставок воды для Бангладеша, который очень уязвим в периоды засухи зимой и во время наводнений в летний период. В этом договоре также не предусматривались механизмы для разрешения споров, и потому что Бангладеш вынужден «безмолвно» справляться с ужасными последствиями засух и наводнений. К тому же остальные государства, которые имеют на своей территории реки, принадлежащие бассейну, не являются участниками договора, и потому могут разрабатывать собственные проекты, не проводя никаких дополнительных согласований. Это оказывает негативное влияние на экологическую обстановку в бассейне, который и без того отличается очень высоким уровнем загрязнений. Помимо негативных последствий, с которыми сталкивается только Бангладеш, в Индии также появляется много проблем, связанных с ухудшением окружающей среды. Из-за эксплуатации Дамбы Фаракка стал высыхать лес Сандербанс

Очевидно, что это не самый острый конфликт из всех существующих на планете, но он может стать таким через несколько лет. Индия не заинтересована в том, чтобы создать нормальное соглашение, а у Бангладеш нет политической силы, чтобы принудить ее к этому. Обе страны уже столкнулись с проблемой перенаселения, которая в будущем только усугубится. Бангладеш, например, занимает 8-е место в мире по объему населения. Из-за постоянных наводнений и нехватки воды, многие жители мигрируют в ближайшие государства, что вызывает их вполне

оправданное недовольство. Проблема мигрантов из Бангладеша стала актуальной для Мьянмы, Малазии и других государств. В одной Индии проживает порядка 20 миллионов нелегальных иммигрантов из Бангладеша. Поэтому если не будет решен вопрос о распределении воды между соседями, то и без того неустойчивая безопасность в Южной Азии окажется под угрозой.

2.3 Водные конфликты в Африке.

Африка считается одним из самых уязвимых регионов в мире, поскольку постоянный рост населения и растущий спрос на воду ставят под угрозу нормальное экономическое и социальное развитие региона. Крупнейшим речным бассейном, заслуживающим особого внимания, является бассейн реки Нил - самой протяженной реки на планете.

Нил, длина которого составляет 6852 км, протекает по территории десяти стран Африки. Истоком реки принято считать о. Виктория в Уганде. Главными притоками Нил являются реки Голубой Нил, Белый Нил и Атбара. Важной чертой данного бассейна является то, что практически половина его ресурсов сосредоточена в странах с очень низким уровнем осадков. Это означает, что в этих странах ресурсы реки практически не пополняются. В то же время низкий уровень осадков означает, что население зависит от Нила, как от единственного и безальтернативного источника воды. Это приводит к чрезмерному использованию водных ресурсов и их сильному истощению.

До середины двадцатого века африканские территории были колониями ведущих европейских держав. Так как водные ресурсы были и остаются ключевым фактором экономического развития региона, то система ирригации и водопользования была создана еще Британской Империей. Ключевая роль при этом отводилась Египту, который получал наибольшие привилегии при распределении водных ресурсов. И сегодня Египет претендует на наибольший объем водных ресурсов региона, основываясь на своих показателях населения и экономического роста, а также апеллируя к тому факту, что Нил является единственным источником пресной воды. Еще в эпоху колониального правления в регионе всегда было много споров по поводу того, как должны распределяться водные ресурсы и где - в верховьях или низовьях должен находиться контролирующий орган. Конфликт в бассейне Нила является

типичной формой разногласий между странами, расположенными выше и ниже по течению.

Попыткой урегулирования конфликта стало создание в 1925 году специальной Комиссии, главной задачей которой было установление эффективной системы водного менеджмента между соседствующими государствами. Тогда было заключено соглашение, по которому Египет получал гарантии на 48 куб. м/год при этом, особые права на пересмотр договора, а также права претендовать на дополнительные объемы воды в случае засухи. Наиболее серьезные разногласия возникли между Суданом и Египтом, когда последний в 1952 году, сразу после Июльской революции объявил о своих намерениях на строительство Асуанской Плотины. Для строительства дамбы необходимо было провести новые переговоры с Суданом, поскольку ее заполнение требовало значительного увеличения потока воды. Первый раунд переговоров состоялся в 1954 году, однако странам не удалось прийти к договоренности. В этот период отношения между странами обострились не только по политическим причинам, но и также по поводу решения водных вопросов. В 1958 году Египет направил свои войска на спорные территории для урегулирования конфликта. Зная, что египтяне собирались возводить плотину на своей территории, Судан нарушил соглашение 1929 года, построив плотину Сеннаре в 1959 году. Однако это действие не спровоцировало никаких серьезных разногласий, и уже в том же году был заключено Соглашение по Водам Нила. Согласно этому договору, общий поток Нила измеряется в 84 млрд. куб. м/год, в соответствии с которым, распределение водных ресурсов происходит следующим образом: 48 млрд. куб. м/год для Египта и 4 млрд. куб. м/год для Судана.

Главной проблемой данного договора является то, что он не учитывал и не учитывает растущие потребности других стран, и также не был подписан другим крупным государством-Эфиопией. После того, как Соглашение было заключено между Египтом и Суданом, Эфиопия выступила с заявлением о том, что будет развивать проекты в одностороннем порядке, и что для своих сельскохозяйственных нужд будет дополнительно забирать 40 млн куб. м/год. Серьезный конфликт между Египтом и Эфиопией разгорелся в 1978 году. В 70-е годы Эфиопия стала разрабатывать планы по строительству плотин и водохранилищ на Голубом Ниле, что ставит под угрозу нормальную жизнедеятельность Египта. Даже небольшие дамбы в Эфиопии могут значительно уменьшить объем потока Нила в Египте. Конфликты между государствами продолжаются и до сих пор. В начале 1990-х годов Египет даже

заблокировал решение Африканского Банка о выдаче кредита Эфиопии, необходимого для строительства нового водохранилища.

Водный вопрос в Африке – это вопрос благосостояния миллионов человек, которые до сих пор живут в ужасных условиях. Примером является Эфиопия, которая постепенно начинает предъявлять высокий спрос на воду и располагает некоторыми средствами, необходимыми для строительства инфраструктурных проектов.

В 90-е годы при посредничестве Всемирного Банка был предложен ряд проектов, нацеленных на то, чтобы создать эффективную систему водопользования в регионе – Инициатива по развитию бассейна Нила. Благодаря этой инициативе страны региона начинают осознавать важность и необходимость сотрудничества, и даже Египет и Судан были готовы пойти на серьезные уступки для Эфиопии, суть которых заключается в пересмотре действующего договора и перераспределении воды в пользу Эфиопии и других стран, расположенных выше по течению. Однако, новый договор, предложенный Всемирным Банком в 2009 году, так и не был подписан Египтом и Суданом.

Таким образом, главную опасность для бассейна представляет быстрый рост населения прилежащих территорий, который будет сопровождаться деградацией природных ресурсов и снижением качества пресной воды. По оценкам экспертов, численность населения, проживающего в бассейне Нила, в скором времени может составить приблизительно 350 млн человек, по сравнению с 250 млн, которые проживают там сегодня. Как известно, наибольшая доля водопользования всегда приходится на сельское хозяйство. Вопрос развития сельского хозяйства для африканских стран – это вопрос национальной продовольственной безопасности. Так как в странах данного речного бассейна ожидаются высокие темпы прироста населения, то логично ожидать и развитие первичного сектора в регионе. Проблема также состоит в низком уровне инфраструктуры, необходимой для хранения и транспортировки воды в наиболее засушливые участки. Сложность также представляют нехватка знаний в области метеорологии для того, чтобы прогнозировать засухи, наводнения, ураганы и прочие природные явления.

К сожалению, политический фактор играет огромную роль в решении водного конфликта. Египет как региональный лидер не имеет никакой инициативы для того, чтобы соблюдать интересы Эфиопии - слабого государства. В то же время Египет заинтересован в стабильной

ситуации в Судане, поскольку внутренние конфликты в стране содержат в себе угрозу для внутренней безопасности в Египте.

2. 4 Основные выводы

Рассматривая приведенные выше конфликты в международных речных бассейнах, можно выделить несколько основных характеристик, присущих каждому из них.

В речных бассейнах, расположенных на Ближнем Востоке и Северной Африке наблюдается дефицит природных ресурсов, вызванных естественными причинами. При этом обязательно существует как минимум одно государство, которое страдает от острого дефицита водных ресурсов. Это государство, как правило, и является главным агрессором и провоцирует развитие конфликта. В Азии большую проблему представляют загрязнения, которое сильно снижает качество водных ресурсов.

В каждом из рассматриваемых бассейнов существует как минимум одно государство, которое полностью зависит от ресурсов бассейна. Это объясняет жесткую и непримиримую позицию, которую отстаивают зависимые государства региона. Конфликт между соседствующими государствами возникает тогда, когда нет адекватного соглашения о водопользовании. Отсутствие сформулированных норм и гарантий, механизмов пересмотра и адаптации договоров к новым условиям приводят к тому, что ситуация в бассейне по-прежнему остается неустойчивой. Отсутствие договора также предполагает отсутствие сбалансированной и эффективной системы водного менеджмента. Ни в одном из рассматриваемых бассейнов не функционируют межправительственные органы, которые отвечали бы за контроль над экологической ситуацией и выступали бы в качестве площадки для решения межгосударственных споров.

Важную роль играет политическая и военная мощь соседствующих государств. Поскольку, если в водном конфликте участвуют страны с большой разницей в военно-политическом потенциале, то наиболее сильное государство будет злоупотреблять своими правами на водные ресурсы ввиду отсутствия стимулов учитывать интересы более слабых государств. Это ведет к тому, что сильные государства предпринимают односторонние действия по развитию бассейнов, что несет в себе огромный потенциал для эскалации водного конфликта.

Ключевым фактором в развитии водного конфликта служат политические разногласия. В большинстве случаев водные конфликты удается решить мирным путем, однако в рассматриваемых регионах этого не происходит. Напротив, государства с каждым годом загоняют себя в тупик, из которого потом будет еще сложнее выбраться. Практически во всех бассейнах прослеживается четкая корреляция между политическими столкновениями и водным конфликтом. Государства, которые имеют историю отношений «богатую» войнами и конфликтами, не проявляют инициатив к сотрудничеству. Постоянные разногласия и столкновения определяют характер отношений между странами, который отличается высоким уровнем недоверия. Это ведет к тому, что страны рассматривают водные ресурсы в краткосрочной перспективе в рамках своих выгод и не анализируют негативные последствия, которые оказывает данный подход на благосостояние соседних государств и на всю систему в целом. Очевидно, что для того, чтобы решить проблему водных конфликтов, враждующим сторонам необходимо сменить парадигму и найти новый подход, в противном случае, ситуация в бассейнах может оказаться еще более нестабильной и опасной.

3. Возможные пути решения водных конфликтов

3.1 Выгоды от сотрудничества

В предыдущей главе были подробно рассмотрены водные конфликты и их влияние на политическую и экономическую обстановку в различных регионах нашей планеты. Несмотря на то, что в истории развития отношений между рассматриваемыми государствами имели место вооруженные столкновения, сегодня стороны стараются отказываться от применения силы для решения подобных споров. К сожалению, отсутствие военных действий еще не означает, что конфликт исчерпал себя, ведь по-прежнему существует большой потенциал для его эскалации. Очевидно, что государствам выгоднее урегулировать их мирным путем и как можно скорее.

Совершенно очевидно, что разногласия по поводу распределения водных ресурсов могут быть разрешены исключительно посредством кооперации, об этом говорится в многочисленных работах видных ученых и политических деятелей, которые призывают враждующие стороны встать на мирный путь. Важно, чтобы государства осознали то, что

сотрудничать гораздо выгоднее, чем конфликтовать, и это объясняется не только малопонятными, эфемерными политическими дивидендами. Можно привести достаточное количество рациональных аргументов, которые объясняют жизнеспособность и эффективность такого подхода.

Во-первых, государствам может дорого обойтись развязывание конфликта, а тем более вооруженное нападение. Первым начать вооруженное противостояние может только сильное государство, расположенное ниже по течению. И если оно разрушит дамбы или заводы, то может понести еще больший ущерб. Более того, государствам гораздо выгоднее сотрудничать поскольку это подразумевает и экономические выгоды, так как тогда можно разделить бремя издержек по очистке воды и другим проектам между всеми сторонами. Кооперируясь, стороны могут договориться и разработать разумное соглашение, которое им позволит реализовать собственные интересы без нанесения ущерба своему партнеру. Например, гораздо выгоднее прийти к соглашению о поставках воды взамен на низкие тарифы на электричество, нежели искать альтернативные источники. Важно также выделить институциональный фактор, который подразумевает, что наличие договоров и институциональных рамок играют гораздо большую роль, чем просто хорошие отношения между соседями. Это своего рода страхование от политических рисков и ухудшения отношения с соседом. Безусловно, в странах с неустойчивым политическим режимом может произойти практически все, что угодно, но как правило, даже несмотря на резкое ухудшение отношений между соседями, государства стремятся соблюдать заранее установленные договоры. Более того, страны, которые представляют консолидированную силу по вопросам водопользования, могут с легкостью получить финансирование на проведение какого-либо проекта по очистке воды или возведение новой дамбы. Естественно, что, отказываясь от конфронтации, стороны начинают создавать систему доверительных отношений, которая в будущем может стать основой для эффективных соглашений

Для того чтобы решить те водные конфликты, которые имеют место сегодня, необходимо изменить парадигму или подход к решению данных задач.

Те принципы, по которым люди жили ранее – войны за землю и воду, стремление уничтожить противника, чрезмерная и неразумная эксплуатация природных ресурсов оказываются неэффективными в

настоящее время. Такие стратегии были оправданы столетия назад, но сегодня они все больше и больше подтверждают свою несостоятельность.

Ключевым элементом в процессе разрешения водных конфликтов должна стать кооперация на всех уровнях. На локальном уровне необходимо создавать организации, которые проводили бы мониторинг экологической обстановки и отвечали бы за распределение ресурсов по секторам.

На уровне государств необходимо стимулировать работу межправительственных комитетов и комиссий, которые были бы ответственны за соблюдение установленных договоров, а также служили бы в качестве переговорных площадок для разрешений возникающих разногласий.

На международном уровне сотрудничество должно осуществляться в рамках международных организаций, которые могут направлять своих специалистов в особо опасные регионы, а также оказывать информационную поддержку при заключении договоров и соглашений. К таким организациям, в первую очередь, относятся многие органы ООН, чья деятельность в той или иной степени связана с трансграничными водными ресурсами.

3.2 Заключение соглашения и создание эффективной системы водного менеджмента

Некоторые эксперты утверждают, что сотрудничество само по себе не имеет высокой ценности, если взаимно нарушаются права договаривающихся сторон. Стоит вспомнить примера бассейна Ганга, где формально присутствуют все признаки кооперации, однако на деле Индия серьезным образом ущемляет права Бангладеша.

Здесь встает сложный вопрос о том, как измерить эффективность бассейновых соглашений, каким критериям они должны соответствовать. Согласно многим экспертам, эффективный договор должен соответствовать трем основным критериям:

- Простота и четкость формулировок. Иными словами, в договоре должно быть четко обозначено, по поводу каких объектов устанавливается соглашение, и толкование формулировок не должно быть двояким.

- Устойчивость. Договор должен иметь долгосрочную направленность и соответствовать принципу устойчивого развития.
- Универсальность. Этот принцип означает, что договор составлен с учетом возможного изменения существующих условий и может быть применен, даже если таковые произойдут.

Также важно, чтобы бассейновое соглашение должно быть составлено с учетом важнейших факторов. А именно: география бассейна, гидрология, потребление воды каждым из государств, влияние изменения климата, созданные и функционирующие системы водопользования, экономические и социальные показатели спроса на воду в каждом из государств, численность населения, которое полностью зависит от данного бассейна, наличие альтернативных источников воды и загрязнение.

Для того, чтобы соглашение было эффективным необходимо, чтобы оно соответствовало нормам международного права. В данном контексте необходимо сказать, что теоретические основы и принципы регулирования международных вод своими истоками восходят к трем базовым теориям - теории абсолютного территориального суверенитета, теории абсолютной территориальной целостности, а также теории ограниченного территориального суверенитета. Суть первой теории, также известной, как доктрина Хармона, заключается в том, что государство имеет неограниченные права использовать ресурсы озер и рек, протекающих на его территории без оглядки на соседние государства.

Вторая теория утверждает, что государства, находящиеся ниже по течению, также имеют полные права на получение в полном объеме водных ресурсов из международных бассейнов.

И последняя теория основывается на том, что государства могут использовать водные ресурсы для любых целей до тех пор, пока это не причиняет вред и не ущемляет интересы соседних государств.

Именно последняя теория получила наибольшее признание среди участников международной системы и легла в основу принципов международного права относительно регулирования водных ресурсов. Важно, чтобы соглашение соответствовало следующим установленным принципам:

- равное распределение водных ресурсов между соседями и эффективного использования
- обязательство соблюдать интересы соседних государств, а также не причинять ощутимого вреда. Однако этот принцип сложно

интерпретировать, поскольку сложно определить, что подразумевается под «ощутимым вредом»

- обязательство уведомлять соседние государства о предстоящих проектах, а также проводить консультации и переговоры
- принцип сотрудничества и обмена информацией
- принцип мирного разрешения конфликтов.

Очевидно, что по-настоящему эффективным соглашением можно назвать то, которое устраняет основную причину развития конфликта, будь то загрязнение или неадекватное распределение ресурсов. Также важно, чтобы в договоре содержались все необходимые механизмы для пересмотра договора и разрешения возникающих споров. Эффективность соглашения также определяют создаваемые механизмы мониторинга и контроля, которые и будут отвечать за успешное функционирование целой системы.

Безусловно, заключение подобного соглашения - долгая и серьезная работа, и ввиду сложной обстановки в рассматриваемых регионах практически невозможная. Для того, чтобы был сделан шаг в сторону сотрудничества, важно создать необходимые условия, которые способствовали бы развитию процессов кооперации в регионе. Анализируя основные процессы в рассматриваемых регионах, а также основные параметры, способствующие развитию конфликта, можно выделить главные факторы, наличие которых обуславливает мирное разрешение конфликта.

В первую очередь, это взаимное признание сторонами друг друга в качестве равноправных партнеров, чьи интересы они готовы принимать и учитывать. Для того, чтобы в дальнейшем договор соблюдался и конфликт не развивался далее важно не только признание партнеров, но и также приблизительное равенство политической и военной силы у государств. Если государство обладает большим политическим весом, то тогда не будет сдерживающего фактора в виде угрозы применения силы его партнера, и договор вряд ли будет соблюдаться.

Очевидно, что история отношений между соседями также играет немаловажную роль. Если, например, имели место вооруженные столкновения, то тогда уровень доверия между партнерами очень низкий, и они не будут готовы идти на уступки, поскольку будут ожидать предательства.

Необходимо также привлекать местные органы управления к решению вопросов, связанных с созданием системы водопользования. Во-первых, местная администрация обладает гораздо большим объемом реальной информации о проблемах, а также возможностях и недостатках, которые могут иметь место. Без участия сильной третьей стороны мощное государство использует свою силу, чтобы надавить на партнера. Предоставление внешней помощи может помочь прийти к соглашению.

Важно также проводить правильную информационную политику, другими словами, важно создавать правильный имидж сотрудничества и кооперации. Важно, чтобы необходимость в диалоге осознавали не только на уровне руководителей государств, а также на уровне простых жителей. Необходимо, чтобы население понимало целесообразность компромисса и всех издержек, которые могут возникнуть.

Очевидно, что подписание эффективного соглашения является главным шагом на пути урегулирования конфликта и создания эффективной системы водного менеджмента. Главные цели, которые должна выполнять система, заключаются в обеспечении социального равенства, экономического роста и защиты окружающей среды при участии гражданского общества и правительственных структур.

Сегодня многие эксперты и специалисты основывают свои рекомендации и планы по урегулированию конфликтов на главных принципах интегрированного управления водными ресурсами. Этот подход был разработан в 2002 году во время Международного Саммита и определяется как процесс, способствующий координированному водными ресурсами с целью повышения благосостояния населения без причинения вреда живым экосистемам.

Главной чертой данного подхода является то, что во главу угла при разработке системы водопользования ставится главная задача, связанная с водными ресурсами, которую должно решить государство. Так, для развивающихся стран приоритетными направлениями являются борьба с бедностью, голодом и загрязнением окружающей среды. Развитые страны скорее используют отдельные элементы этого процесса при создании локальных систем.

Одной из базовых характеристик данного подхода является интеграция, причем как вертикальная, так и горизонтальная. Горизонтальная интеграция подразумевает создание институтов, которые должны координировать размещение водных ресурсов по разным

секторам, которые рассматриваются в совокупности, как система. Иными словами, спрос на воду для сельского хозяйства анализируется во взаимосвязи со спросом, которую предъявляют промышленность, городское или сельское население и т. д. Данный подход, несомненно, позволит вывести решение конфликтов в международных бассейнах на новый уровень. Вертикальная интеграция означает координацию стратегий управления водными ресурсами и согласование основных политик по всем уровням, начиная с локального до международного через созданную институциональную структуру. Данный подход также основывается на принципе децентрализации, а именно смещении полномочий по решению вопросов водопользования на более низкий уровень.

Таким образом, можно сделать вывод, что ключевыми моментами для разрешения конфликта являются сотрудничество и кооперация. Без этих составляющих урегулирование разногласий практически невозможно. Следующим шагом должно стать создание эффективного и адекватного соглашения, которое должно учитывать интересы всех сторон и определять механизмы пересмотра и изменения договора в связи с изменяющимися условиями. Важно внимательно подойти к оценке бассейна и провести качественный анализ социальных и экономических факторов для обеспечения наиболее эффективного распределения водных ресурсов. Важно также создать сбалансированную систему водного менеджмента, основу которой должны составлять эффективные механизмы и сильные институты.

Заключение

Вода является редким ресурсом, представляющим исключительную важность для развития благосостояния любого государства. Однако сегодня человечество сталкивается с серьезным кризисом водных ресурсов. Особенно эта проблема актуальна для стран Ближнего Востока и Африки. Ввиду того, что основным источником пресной воды являются международные реки, между странами, чьи территории входят в бассейны международных рек могут возникать разногласия по поводу распределения водных ресурсов. Водный конфликт может возникнуть только тогда, когда не существует эффективного договора или соглашения, регулирующего отношения между странами по данному вопросу.

Основными причинами возникновения водного конфликта являются столкновение интересов стран, находящихся выше и ниже по течению, односторонние действия государств по использованию ресурсов бассейна, а также политические разногласия между соседствующими государствами.

Существует несколько типов водных конфликтов, когда водные ресурсы могут использоваться в качестве военного, политического средств, а также выступать в качестве военных мишеней и объектов террористических актов. Однако самым распространенным типом водного конфликта является борьба за контроль над водными ресурсами.

В каждом бассейне есть как минимум одно государство, которое полностью зависит от ресурсов бассейна. По иронии именно это государство страдает от дефицита водных ресурсов, и как следствие, предъявляет еще больший спрос на воду.

Если существует большая разница между политическим и военным потенциалом у соседних государств, то сильное государство будет нарушать права слабого, именно поэтому необходимо найти сильную третью сторону, например международный институт, который выступал бы гарантом соблюдения договора.

Огромно влияние характера политических отношений между государствами. Во многих случаях прослеживается четкая корреляция в хронологии развития политического конфликта и конфликта водного. Главной проблемой является отказ от сотрудничества и кооперации. Однако именно это и должно стать основой для урегулирования водных споров.

Для того, чтобы разрешить существующие водные конфликты, а также предотвратить наступление новых необходимо сменить парадигму или подход к использованию природных ресурсов. Важно осознавать, какую ценность они имеют не только для одного конкретного государства, но и для миллионов других людей, которые проживают в речных бассейнах.

Первым шагом на пути устранения потенциала для водного конфликта является создание межбассейнового соглашения, созданное с учетом интересов всех сторон, и помимо того с анализом долгосрочных перспектив развития бассейна.

Важно рассматривать речной бассейн в комплексе или системе для того, чтобы разработать наиболее эффективную систему водного менеджмента. Необходимо создать межправительственные органы и комитеты, а также привлечь к работе региональные организации, которые за счет своего авторитета могут в каких-либо вопросах выступать в качестве арбитра. Важно создать систему, нацеленную на эффективное использование, а также сохранение водных ресурсов.

Совместное решение проблем является залогом стабильности и безопасности. Естественно, что должно пройти еще время для того, чтобы «вечные враги» сумели встать на новый путь. Однако, чем быстрее это произойдет, тем быстрее исчезнет потенциал для развития конфликта.

