

Содержание:

Введение

Актуальность. Государство является комплексной системой. Как следствие этого, ни одна из выполняемых им функций не существует и не может существовать полностью автономно, изолированно от других. В юридической литературе справедливо обращается внимание на то, что функции государства представляют собой не просто статико-механический набор видов и направлений государственной деятельности, а, обладая относительно устойчивым единством, взаимодополняя друг друга и взаимодействуя между собой, образуют целостную систему.

Использование системного подхода в процессе исследования любой из функций государства представляется объективно необходимым, поскольку все выполняемые государством функции теснейшим образом взаимосвязаны и взаимодействуют между собой, обеспечивая тем самым функционирование государства как интегрированной системы управления обществом. Развитие государства как управленческой системы и связанное с ним возрастание объема решаемых современным государством задач обуславливают постоянное усложнение с течением времени взаимосвязей и процессов взаимодействия между отдельными функциями государства.

Объектом исследования данной работы являются функции государства.

Цель работы – исследование функций государства, рассмотрение их взаимосвязи.

В соответствии с поставленными целями для их решения выдвигаются следующие **задачи**:

1. рассмотреть эволюцию взглядов на сущность государства;
2. исследовать функции государства;
3. рассмотреть взаимосвязь функций государства.

Методы исследования. В работе проведенное исследование опирается на диалектический метод научного познания явлений окружающей деятельности, отражающий взаимосвязь теории и практики. Обоснование положений, выводов и

рекомендаций, содержащихся в работе, осуществлено путем применения историко-правового и логико-юридического методов.

Научно-методическая основа работы: учебно-практические пособия, публикации в периодических изданиях, интернет-источники.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

Глава 1. Понятие и признаки государства

1.1. Эволюция взглядов на сущность государства

Проблема понимания сущности государства была поставлена еще древнегреческими мыслителями. Известно, что Платон разрабатывал модель идеального государства. В духе собственных идеалистических воззрений под таким государством он понимал справедливое государство. Подобно тому, как человеческая душа имеет три начала (разумное, яростное и вожделеющее), три начала должно иметь и государство (совещательное, защитное и деловое). Исходя из этого, выделялось три сословия — правителей, воинов и производителей (ремесленников и земледельцев)[\[1\]](#). Справедливость в понимании Платона заключалась в том, что каждое сословие должно было заниматься своим делом: «...каждый отдельный человек должен заниматься чем-нибудь одним из того, что нужно в государстве, и притом как раз тем, к чему он по своим природным задаткам больше всего способен... заниматься своим делом и не вмешиваться в чужие – это и есть справедливость». К разрушению единства государства и конфронтации между людьми, по мнению философа, приводит стремление к чрезмерным материальным благам (чему способствует частная собственность) и неправильное воспитание. Из этого делается вывод, что в идеальном справедливом государстве не должно существовать частной собственности (для первых двух сословий) и должно вводиться исключительное государственное воспитание детей, а также контроль за произведениями искусства.

Другой древнегреческий философ Аристотель сущность государства видит в «политическом общении родов и селений ради достижения совершенного самодовлеющего существования, которое состоит в счастливой и прекрасной жизни»[\[2\]](#). Как и Платон, Аристотель сущность государства видит в общем благе.

Исходя из этого, мыслитель делит все формы государственного устройства на правильные и неправильные. Правильные формы – это такие формы, в которых верховная власть руководствуется общей пользой (к ним относятся монархия, аристократия и полития). Отклоняющиеся формы государства (тирания, олигархия и демократия) имеют в виду пользу отдельного лица, либо группы лиц.

Таким образом, Платон и Аристотель обозначили проблему общесоциального понимания сущности государства, которое сводилось ими к нравственно-этическим целям обеспечения счастливой жизни для всех членов государства. Как отмечает В. Г. Постников, «в исторических условиях, когда ни аристократия, ни олигархия, ни демократия не могли уступить друг другу, Платон и Аристотель пытались сгладить крайности, абсолютизируя значение установленного разумом закона. Они впервые в европейской политической мысли поставили вопрос о сущности государства как политическом союзе различных фракций гражданской общины для обеспечения общего блага»[\[3\]](#).

В схожем русле определял государство и Цицерон, рассматривая его как «достояние народа, а народ не любое соединение людей, собранных вместе каким бы то ни было образом, а соединение многих людей, связанных между собою согласием в вопросах права и общностью интересов»[\[4\]](#). В отличие от предыдущих философов, Цицерон уже использует не нравственно-этическую, а юридическую характеристику сущности государства (интересы и право).

В эпоху раннего христианства и средневековье сущность государства раскрывалась с позиции теологических воззрений, однако на основе все тех же общесоциальных начал. Так, Августин Аврелий рассматривал доставшееся человечеству государство с подчинением одних людей другим как наказание за первородный грех Адама. К справедливому государству Августин относит «христианское государство»: «Государство лучше всего устроится и хранится, будучи основано и связано верой и прочным согласием, когда все люди любят общее благо. Высшее же благо есть Бог»[\[5\]](#).

Фома Аквинский свое представление о сущности государства основывал на аристотелевском понимании государства как политической общности, создаваемой для общего блага. Государство рассматривается в качестве своеобразного моста, через который общность людей должна достичь небесного блаженства, исходя из чего обозначаются три его основные задачи: «царю, сведущему в законе Божиим, прежде всего, следует заняться тем, чтобы подчиненное ему множество жило благой жизнью, а эта забота состоит из трех частей: во-первых, чтобы он установил

в подчиненном множестве благую жизнь; во-вторых, чтобы установленной сохранял; в третьих, чтобы его улучшал»[6]. Таким образом, уже в средневековье начинает зарождаться идея о государстве как средстве управления обществом (а не как о самом организованном обществе) [7].

В последующем данная идея получила развитие в эпоху Возрождения и Новое время. Н. Макиавелли впервые в истории европейской политико-правовой мысли противопоставил гражданскую общину (народ и дворянство) политической власти. Государство определяется как централизованная независимая политическая власть, распространяющаяся на определенную территорию и опирающееся на войско и законы[8]. Ж. Боден отмечает, что «государство есть осуществление суверенной властью справедливого управления многими семьями и тем, что находится в их общем владении»[9]. Т. Гоббс рассматривает государство как самостоятельный по отношению к обществу субъект, определяя его как «единое лицо, ответственным за действия которого сделало себя путем взаимного договора множество людей, с тем, чтобы это лицо могло использовать силу и средства всех их так, как сочтет необходимым для их мира и общей защиты»[10].

Несмотря на то, что в анализируемый исторический период укрепляется понимание государства как особого института, не сводимого к управляемому им обществу, некоторые авторы, как и их предшественники, продолжают рассматривать государство как организацию самого общества. Так, Г. Гроций определяет государство как «совершенный союз свободных людей, заключенный ради соблюдения права и общей пользы»[11]. Дж. Локк отмечает следующее: «Под государством я все время подразумеваю не демократию или какую-либо иную форму правления, но любое независимое сообщество, которое латиняне обозначили словом «civitas»; этому слову в нашем языке лучше всего соответствует слово «государство» (commonwealth), оно более точно выражает понятие, обозначающее такое сообщество людей»[12].

Подобная позиция встречается и среди ученых в конце XVIII – начале XIX века. Согласно мнению И. Канта, «государство (civitas) — объединение множества людей, подчиненных правовым законам». И. Фихте также отмечает, что «государство отнюдь не сводится к правящим...Правящие, также как и все остальные, должны отдавать все свои силы, чтобы постоянно направлять силы руководимых ими граждан, которые сами по себе также не составляют государство, на общую цель. Лишь результат, возникающий для всех от деятельности правящих и работы руководимых ими граждан, мы называем государством»[13].

В первой половине XIX века формируется нравственно-идеалистическая концепция понимания государства. Г. В. Ф. Гегель государство рассматривал как единство двух начал: объективной идеи свободы как абсолютной цели и субъективных желаний, ведущих к этой цели. Сущность государства составляет нравственность как единство субъективной и разумной воли, другими словами, субъективного хотения и всеобщего (идеи свободы, выступающей в форме закона). Концепция Гегеля представляет собой своеобразный синтез воззрений Платона и Аристотеля на государство как целостный нравственный организм, результатов развития истории (христианство, реформация), итогов французской революции с признанием прав и свобод, равенством всех перед законом[14]. Таким образом, и учение Гегеля исходит из общесоциального понимания сущности государства. В тоже время, он предлагает разграничивать понятия гражданского общества и государства. Общество, по Гегелю, составляет лишь видимость, опосредованное основание государства, тогда как само государство – есть действительный разум и подлинное основание гражданского общества. Иными словами, лишь в государственно организованном обществе в полной мере воплощается торжество разума[15].

К. Велькер определял государство как силу, поддерживающую высший нравственный порядок и действующую даже не столько во имя общественного блага, сколько для защиты индивидуальной свободы отдельного человека.

В последующем идеи Гегеля о сущности государства и о соотношении государства и общества были раскритикованы К. Марксом и названы «панлогическим мистицизмом»[16]. Марксистская теория, формировавшаяся в условиях возрастания социальной напряженности и борьбы между пролетариатом и буржуазией во второй половине XIX века, обосновывала сущность любого государства классовыми противоречиями. Классовое расслоение и необходимость защиты интересов класса собственников рассматриваются в качестве основной причины возникновения государства. Суть данной концепции понимания государства может быть показана на примере определений понятия государства трех основателей марксизма: «Государство есть организованная сила одного класса для удержания в подчинении других классов» (К. Маркс). «Государство есть ничто иное, как машина для подавления одного класса другим» (Ф. Энгельс). «Государство есть машина для угнетения одного класса другим, машина, чтобы держать в повиновении одному классу прочие подчиненные классы» (В. И. Ленин)[17]. Устранение классовых противоречий связывалось Марксом с отмиранием государства и формированием внегосударственного коммунистического общества. Переходной стадией к коммунизму признавалось социалистическое государство, образуемое

революционным путем.

Как видно, марксистская теория противопоставляет понятия государства и общества, рассматривая государство в качестве особо института (инструмента) управления обществом. При этом в отличие от схожих воззрений, описанных выше, марксизм отводит данному институту не общую, а классовую роль. Марксистское учение о сущности государства стало определяющим вектором развития юридической науки в СССР и иных социалистических государствах в XX веке [\[18\]](#).

Множество определений понятия государства может быть сведено к двум основным подходам. Одни ученые под государством понимают само общество, организованное определенным образом, другие – институт, существующий автономно от общества и призванный управлять им. При этом на протяжении многих столетий назначение государства виделось в обеспечении общего блага, которое понималось по-разному (для Платона и Аристотеля – счастье каждого члена государства, для сторонников теологической теории – небесное блаженство через добродетель, для представителей либеральных учений – обеспечение индивидуальных прав и свобод). Следует заметить, что в большинстве своем общесоциальные концепции сущности государства опирались не на реальный политико-правовой строй, а проекты идеального государственного устройства. При анализе реального положения дел в государстве, авторы концепций отмечали, что государство, так и или иначе, служит личным интересам правящих лиц. В этом смысле классовое учение о сущности государства не противоречит позиции сторонников общесоциального подхода. Однако если марксистская теория считает, что достижение общего блага возможно только при коммунизме и отмирании государства (аналогичные взгляды высказывают и анархисты), то сторонники всех иных рассмотренных концепций считают, что с помощью государства может быть достигнуто соответствующее состояние общества.

1.2. Основные подходы к сущности механизма государства,

его признаков в российской юридической науке

В отечественной юридической литературе существует множество точек зрения относительно понимания того, что собой представляет механизм государства и его функционирование. Однако единого подхода в этом вопросе учеными-юристами не

выработано.1

В настоящее время в юридической науке существует множество подходов, среди которых наибольшее распространение получили: узкий, широкий и функциональный.

Узкий подход связан с отождествлением понятия «механизм государства» с государственным аппаратом. Например, профессор В. М. Сырых механизм государства определяет как совокупность государственных органов, осуществляющих государственную власть и обеспечивающих реализацию функций государства[19], а Л. И. Спиридонов под механизмом государства понимает систему органов государства, посредством которых оно осуществляет государственную власть и реализует свои функции[20]. Таким образом, с точки зрения узкого подхода механизм государства следует понимать как совокупность органов государственной власти и управления, которые осуществляют свои полномочия для реализации задач и функций государства[21].

Ряд других ученых поддерживают концепцию широкого подхода к пониманию механизма государства, включая в данное понятие, помимо государственного аппарата, предприятия и организации. Так, профессор М. И. Байтин под механизмом современного государства понимает пронизанную едиными законодательными принципами, основанную на разделении власти, располагающую необходимыми материальными придатками систему государственных органов, посредством которых осуществляются задачи и функции государства[22]. В. В. Лазарев отмечает, что механизм государства – это совокупность законодательных, исполнительных, судебных и иных органов, а также силовые структуры, применяющие в случае необходимости меры принуждения[23]. По мнению же М. Н. Марченко, механизм государства есть совокупность государственных органов, организаций, вооруженных сил и материальных средств государственной власти[24].

Сторонники широкого подхода относят силовые структуры к материальным придаткам, что, на наш взгляд, является не совсем справедливым. Нам представляется целесообразным выдвигание указанных структур на первый план, так как они обеспечивают одну из важнейших функций государства – его безопасность, а к материальным придаткам следует относить такие организации и учреждения, которые выполняют финансовое, техническое, иное обеспечение деятельности, направленное на реализацию задач и функций государства.

Кроме того, есть ряд ученых, которые не придерживаются ни узкого, ни широкого подходов, а рассматривают механизм государства в статике и динамике, в рамках так называемого функционального подхода. Так, Э. П. Григонис под механизмом государства понимает функционирование системы органов государства в их взаимосвязи и взаимодействии[25]. Л. П. Рассказов также полагает, что механизм государства есть совокупность государственных органов, предприятий и учреждений в состоянии динамики[26]. Некоторые ученые сравнивают механизм государства с живым организмом, так как и тот, и другой находятся в постоянном движении и развитии[27].

Все эти точки зрения вполне обоснованны, так как каждый из государственных органов наделен определенными полномочиями, в рамках которых они решают задачи и выполняют функции государства, где государственные органы выступают одним из элементов структурно-функциональной системы механизма государства [28].

Каждый из вышеуказанных подходов имеет право на существование, в связи с этим считаем целесообразным сформулировать три общих определения механизма государства.

В рамках узкого подхода: механизм государства – это система государственных органов, реализующая задачи и функции государства. В рамках широкого подхода: механизм государства – это совокупность законодательных, исполнительных, судебных и иных органов государственной власти, а также государственные учреждения, организации, предприятия и силовые структуры, деятельность которых направлена на реализацию задач и функций государства. В рамках функционального подхода: механизм государства – это взаимосвязанное функционирование всех элементов механизма государства[29].

Анализируя понятие механизма государства, нужно обратить внимание не только на различия, выявленные в основных подходах к его пониманию, но и на сходство, которое прослеживается в основных признаках, характерных для механизма государства:

1. Законность. Деятельность всех государственных органов, входящих в механизм государства, должна быть законной и основана на Конституции Российской Федерации и на других законах Российской Федерации.
2. Структурность. В механизм государства входят такие элементы, как: государственные органы, учреждения, организации, предприятия, материальные

средства, вооруженные силы, в совокупности составляющие структуру механизма государства, внутри которой существует определенная иерархия[30].

3. Системность. Данный признак означает, что все вышеперечисленные элементы структуры механизма государства взаимосвязаны и взаимодействуют, то есть они являются отдельными частями единого целого.

4. Функциональность. Каждый из государственных органов, входящих в механизм государства, наделен определенными полномочиями, в рамках которых они реализовывают функции и задачи государства[31].

Таким образом, рассмотрев основные подходы к пониманию механизма государства, а также основные признаки, его характеризующие, считаем необходимым сформулировать единое понимание механизма государства: механизм государства – это структурно-функциональная система государственных органов, деятельность, которых основана на принципах разделения ветвей власти и законности, а также государственных предприятий, учреждений и организаций, использующих материальные средства в своей деятельности, направленной на решение задач и выполнение функций государства, и, безусловно, силовых подразделений, обеспечивающих безопасность государства как важнейшую из функций такового[32].

Выводы

Множество определений понятия государства может быть сведено к двум основным подходам. Одни ученые под государством понимают само общество, организованное определенным образом, другие - институт, существующий автономно

от общества и призванный управлять им. При этом на протяжении многих столетий назначение государства виделось в обеспечении общего блага, которое понималось по-разному (для Платона и Аристотеля - счастье каждого члена государства, для сторонников теологической теории - небесное блаженство через добродетель, для представителей либеральных учений - обеспечение индивидуальных прав и свобод). Следует заметить, что в большинстве своем общесоциальные концепции сущности государства опирались не на реальный политико-правовой строй, а проекты идеального государственного устройства. При

анализе реального положения дел в государстве, авторы концепций отмечали, что государство, так и или иначе, служит личным интересам правящих лиц. В этом смысле классовое учение о сущности государства не противоречит позиции сторонников общесоциального подхода. Однако если марксистская теория считает, что достижение общего блага возможно только при коммунизме и отмирании государства (аналогичные взгляды высказывают и анархисты), то сторонники всех иных рассмотренных концепций считают, что с помощью государства может быть достигнуто соответствующее состояние общества.

В соответствии с основными важнейшими сферами социальной жизнедеятельности с определенной долей условности можно выделить экономическую, политическую, идеологическую, информационно-коммуникативную и полицейскую функции государства.

Механизм государства – это структурно-функциональная система государственных органов, деятельность, которых основана на принципах разделения ветвей власти и законности, а также государственных предприятий, учреждений и организаций, использующих материальные средства в своей деятельности, направленной на решение задач и выполнение функций государства, и, безусловно, силовых подразделений, обеспечивающих безопасность государства как важнейшую из функций такового.

Глава 2. Исследование функций государства

2.1. Функции государства и их развитие

В соответствии с основными важнейшими сферами социальной жизнедеятельности с определенной долей условности можно выделить экономическую, политическую, идеологическую, информационно-коммуникативную и полицейскую функции государства. Безусловно, в юридической литературе существует и иная классификация.

Экономическая функция определяет место и роль государства в системе экономического развития, устанавливает пределы вмешательства государства в процесс управления экономикой. В самом общем виде эту функцию можно определить как обусловленное объективными условиями социального развития направление государственной деятельности в экономической сфере. Характеризуя экономическую функцию с точки зрения ее места и роли в системе функций государства, отметим следующие характерные черты. Во-первых, экономическая функция государства относится к числу основных функций. Это наиболее общее направление деятельности государства, по осуществлению стоящих перед ним целей и задач. Она имеет особую социальную значимость, в разной мере подлежит осуществлению всеми государственными органами и подлежит «дроблению» на подфункции. Во-вторых, экономическая функция государства носит постоянный характер, она не ограничена временными рамками и, осуществляются

государством в течение всего периода своего существования. В-третьих, экономическая функция государства реализуется как во внутренней (внутригосударственной), так и во внешнеполитической сфере[33].

Политическая функция также относится к числу исходных или так называемых «основных» функций государства. Ее фундаментальное значение определяется, прежде всего, особым местом и ролью государства в политической системе[34]. Центральное место государства в политической системе общества предопределяется тем, что государство:

- 1) выступает в качестве единственного официального представителя всего народа, объединяемого в пределах его территориальных границ по признаку гражданства (подданства);
- 2) является единственным носителем суверенитета;
- 3) обладает специальным аппаратом (публичной властью), предназначенным для управления обществом;
- 4) имеет силовые структуры (вооруженные силы, полицию, службу безопасности);
- 5) осуществляет, как правило, монополию на правотворчество;
- 6) владеет специфическим набором материальных ценностей (государственная собственность, бюджет, валюта);
- 7) определяет главные направления развития общества.

Идеологическая функция государства представляет собой направление государственной деятельности связанное с выработкой, закреплением и поддержанием на официальном уровне соответствующих идеологических установок, ценностных ориентиров. Таким образом, содержательная сторона идеологической функции государства представляет собой «реализацию каких-либо идеологием посредством формирования устойчивых мировоззренческих ценностей». Значение идеологической функции во многом определяется значением самой идеологии для общества. «Идеология не просто включает в себя определенные ценности, а имеет нормативный характер. Конституция и иные законодательные акты представляют собой материализацию идеологических постулатов какой-либо части социума, социальных групп или субъектов власти, а в идеале – всего общества»[35].

Информационно-коммуникативная функция государства – это направление государственной деятельности, определяемое необходимостью эффективного регулирования информационных потоков в обществе. В условиях формирующегося информационного общества эта функция становится приоритетной и в самом общем виде может пониматься как государственное управление информационно-коммуникативными процессами[36].

Полицейская функция государства – это направление государственной деятельности связанное с охраной интересов государства и общества от всевозможных нарушений, а также реализацией мер юридической ответственности в отношении нарушителей. Подобный подход позволяет утверждать, что реализация полицейской функции государства связана не только с полицией, но и с другими субъектами, вовлеченными в охранительные правоотношения и тем самым участвующими в реализации охранительной функции права. Таким образом, полицейская функция государства интерпретируется как установление и обеспечение внутригосударственного порядка специально уполномоченными государственными органами (полиция, армия, службы государственной безопасности, исправительные учреждения) посредством применения физического государственного принуждения.

Современное государство является сложной многофункциональной целостностью. Оно характеризуется наивысшей концентрацией власти, наибольшей способностью к решению общественных проблем. Государство обеспечивает целостность общества, являясь центром, к которому тяготеют другие политические силы. Оно выполняет задачи, необходимые для обеспечения функционирования человеческой общности: обеспечивает общественную безопасность, охрану окружающей среды, организованность общества, наличие в нем порядка. Государство также определяет положение в обществе социальных групп, их права, льготы, обладая такой функцией, как принуждение. Оно пользуется правом на навязывание личности и прочим своей воли с помощью аппарата насилия – армии, служб охраны общественного порядка и государственной безопасности[37].

Государство располагает правом, присущим только ему: на нормирование жизни общества, издание законов, имеющих общеобязательный характер. Другим исключительным правом государства является взимание налогов, имеющих всеобщую обязательность. Оно постоянно заботится об их поступлении. Налоги – индикатор качества взаимоотношений государства и общества.

Государство как политическая структура имеет сложное строение. Традиционно выделяют три ветви государственной власти: исполнительную, законодательную и судебную, имеющие в разных государствах разное оформление и названия. Возможен и иной подход к структурированию государства с выделением верховной власти и ее носителей, образующих центры принятия решений, и бюрократии, выполняющей вспомогательную роль.

Дифференциация государственных структур и их специализация определяются функциями, которые выполняет государство. Если оно берет на себя регулирование экономики, то это порождает создание соответствующих властных органов. Социальные функции государства обуславливают развитие служб социального страхования, трудоустройства[38].

Высшее общественное предназначение государства – обеспечение нормального, безопасного функционирования общества, создание условий, при которых целостность общества и его функционирование достигаются преимущественно за счет экономических и духовных факторов.

С сущностью государства тесно связано его социальное предназначение. Иногда их отождествляют, хотя они имеют определенные различия. Государство – исторически сложившаяся социальная система, управляющая обществом. Это организация общества, его институт, обслуживающий общественные интересы и призванный действовать во имя всеобщего блага. Главное предназначение государства – служить обществу[39]. В этих целях оно должно:

- 1) устанавливать в обществе определенный порядок и поддерживать его вплоть до применения принуждения;
- 2) обеспечивать социальный мир и стабильность в обществе, выступая арбитром в отношениях между различными группами и слоями общества при столкновении их интересов и добиваться социального компромисса;
- 3) обеспечивать защиту общества от преступных посягательств внутри страны, а также от внешней агрессии;
- 4) защищать личность от произвола, создавать нормальные условия жизни для всех членов общества независимо от их непосредственного участия в производстве благ, заботиться о социально незащищенных слоях и группах населения;

5) выступать силой, интегрирующей общество, добиваться в нем мира и согласия, заботиться о развитии культуры, образования, искусства, здравоохранения.

Назначение государства – служить человеку, создавать условия для того, чтобы он мог максимально развиваться, проявлять свои способности и дарования. В реальности отношения между человеком и государством достаточно противоречивы. Заставить государство на деле служить человеку – весьма непростая задача. Современное социальное назначение государства определяется объективными условиями, характерными для уровня развития общества, такими ценностями, как демократизм, равенство, справедливость, свобода личности, интересы общества[40].

С развитием общества меняются не только воззрения на назначение государства, но и само его назначение. Во-первых, государство становится органом преодоления социальных противоречий, координируя интересы различных групп населения, принимая такие решения, которые поддерживаются всеми слоями общества. Во-вторых, в деятельности государства происходит переориентация на демократические институты и принципы (разделение властей, верховенство закона, гласность, высокая роль правосудия). В-третьих, изменяется роль государства на международной арене: во внешней политике большое внимание уделяется взаимным уступкам, компромиссам и договоренностям с другими государствами.

Одним из признаков современного государства является постепенная утрата им классовой организации. Классы растворяются в социальной организации гражданского общества[41]. Государство перестает быть орудием классового господства, утрачивает свой эксплуататорский характер. На смену эксплуататорскому приходит социальное государство. Сущностью такого государства является соединение всех социальных групп населения, наций, народностей в единое целое, объединенное понятием «гражданское общество». Принципиальное его отличие от эксплуататорского государства заключается в том, что основной целью здесь являются защита и обслуживание интересов всего общества, а не какой-то его отдельной части. В социальном государстве права, свободы и законные интересы человека являются высшей ценностью, преобладая над интересами иных участников общественных отношений (государственных органов, должностных лиц) [42].

Характерной чертой этого государства является забота о социально незащищенных категориях граждан: детях, инвалидах, престарелых, многодетных

семьях. Для них устанавливаются государственные пособия, пенсии, дотации, субсидии. Поддержка указанных категорий населения непосредственно связана с участием социального государства в управлении экономикой страны. Оно вмешивается в рыночные отношения, перераспределяя доходы от наиболее состоятельных категорий населения к менее состоятельным, а также изымая средства на формирование государственного бюджета.

Российскую Федерацию сегодня еще в полной мере нельзя отнести к такому типу государств. Однако обнадеживает конституционное закрепление у нас признаков социального государства. Видимо, Россию можно назвать страной, находящейся в переходной стадии к государству данного типа.

2.2. Внутренние функции государства

Внутренние функции государства – это основные направления деятельности государства по решению задач внутри страны и общества. К внутренним функциям государства относятся: политическая, организационно-правовая, экономическая, социальная, экологическая.

Рассмотрим каждую функцию государства более подробно[\[43\]](#).

Политическая функция заключается в сохранении и укреплении государственной власти, обеспечении политической стабильности, выработке программно-стратегических целей и задач развития общества, формировании органов государственной власти, обеспечении защиты конституционного строя и государственного суверенитета, осуществлении правотворческой деятельности. Правовая функция заключается в правотворчестве, установлении правовых норм, регулирующих общественные отношения и поведение граждан, охране правопорядка, охране прав и свобод человека и гражданина.

Охрана правопорядка - это деятельность государства по обеспечению точного и полного выполнения положений законодательства всеми гражданами, организациями, государственными органами[\[44\]](#).

Касаясь функции обеспечения народовластия, стоит отметить, что в политической области действует целая система политических институтов, учреждений, государственных органов, через которые осуществляется эта функция. Это, прежде всего, те представительные органы, которые народ выбирает и наделяет

полномочиями от своего имени осуществлять власть. То есть государство обязуется защищать и охранять права, интересы граждан и организаций.

Экономическая функция обеспечивает нормальное развитие и функционирование экономики. Государственная программа по развитию экономики предусматривает финансирование исследований в сфере науки и промышленности, особенно в области тех направлений, которые наиболее приоритетны для государства.

Экономическая функция государства связана с инновационной. Инновационная функция государства представляет собой основное направление деятельности государства, обусловленное объективно существующими потребностями общественной жизни, выражающее в концентрированном виде сущность и социальное назначение государства в обществе, имеющее соответствующую законодательную регламентацию и предполагающее целенаправленное воздействие со стороны государства на общественную жизнь с целью качественного совершенствования ее различных сторон за счет всяческой поддержки создания и внедрения инноваций в стране, стимулирования физических и юридических лиц к осуществлению инновационной деятельности, всесторонней защиты интересов инноваторов[45].

Будучи важным элементом в системе функций современного государства, инновационная функция государства находится в тесной взаимосвязи, взаимодействии и взаимозависимости с иными выполняемыми государством функциями. Выявление и анализ характера взаимосвязей и взаимодействия инновационной функции государства с другими его функциями необходимы для установления роли, места и значения инновационной функции государства в современном обществе[46].

Экономическая функция государства охватывает следующие составляющие его деятельности:

- 1) законодательное регулирование экономических процессов, хозяйственной жизни страны;
- 2) государственное экономическое планирование;
- 3) выработка и координация государством основных направлений экономического развития страны;
- 4) обеспечение условий для развития всех форм собственности;

- 5) формирование в национальной экономике конкурентной среды;
- 6) определение пределов вмешательства государства в экономические процессы;
- 7) создание благоприятных условий хозяйствования в приоритетных сферах;
- 8) поддержка малого и среднего предпринимательства;
- 9) управление государственным сектором в экономике;
- 10) осуществление проектов и программ развития экономики в целом и в различных ее сферах, требующих больших капиталовложений и имеющих исключительную важность для общества;
- 11) обеспечение экономической безопасности[\[47\]](#).

В современных условиях экономическое развитие любого государства так или иначе обусловлено производством предприятиями, функционирующими на его территории, инновационной конкурентоспособной продукции, разработкой и внедрением ими новых технологий, масштабами и интенсивностью деятельности в стране организаций, занимающихся проведением научных исследований. Как следствие этого, законодательное регулирование протекающих в стране экономических процессов не может не затрагивать вопросы стимулирования научно-технического прогресса на территории государства, внедрения его достижений в практику деятельности отечественных субъектов хозяйствования. В процессе соответствующей правотворческой деятельности разрабатываются и принимаются законы, издаются иные нормативные правовые акты, регламентирующие осуществление инновационной деятельности в стране[\[48\]](#).

Вместе с тем следует особо подчеркнуть, что создание и внедрение инноваций могут иметь место не только в сфере национальной экономики, но и в других сферах общественной жизни (например, в сфере государственного управления, правоохранительной, социальной сфере). Как следствие, правовые нормы, регулирующие осуществление инновационной деятельности в стране, также регламентируют протекание соответствующих процессов не только в сфере национальной экономики, но и в иных сферах и областях жизнедеятельности общества.

В этой связи инновационная функция государства никоим образом не может рассматриваться в качестве составляющей его экономической функции. Инновационная и экономическая функции государства при всем теснейшем

взаимодействии между собой выступают в качестве самостоятельных функций государства.

Государственное экономическое планирование, выработка и координация государством основных направлений экономического развития страны в современных условиях невозможны без учета соответствующих достижений научно-технического прогресса. В сфере экономики деятельность государства призвана концентрироваться на решении инновационных задач, и в особенности на приоритетном развитии науки и новых технологий.

Современные государства, как правило, обозначают в качестве основных направлений экономического развития те направления и сферы хозяйственной деятельности, которые являются высокотехнологичными, в наибольшей степени сопряжены с процессами разработки и внедрения инноваций. Эффективное развитие как экономических, так и государственных институтов возможно лишь при наличии целостной, научно обоснованной и законодательно закрепленной стратегии развития государства, в которой будут находить свое отражение приоритеты развития общества.

Обеспечение условий для развития всех форм собственности является важной предпосылкой осуществления государством как его экономической, так и инновационной функции, поскольку степень защищенности в стране прав собственности решающим образом предопределяет масштабы предпринимательской активности в национальной экономике.

Благоприятные условия для осуществления предпринимательской деятельности находятся в прямой и непосредственной корреляции с масштабами осуществления в стране деятельности по созданию и внедрению инноваций. Это связано с тем, что в условиях рыночной экономики именно предприниматели выступают в качестве субъектов, генерирующих новаторскую активность на территории государства.

Как было в свое время справедливо отмечено одним из основоположников теории инноваций Й. Шумпетером, именно предприниматели занимаются инновациями и осуществляют их. В погоне за прибылью, стремясь достигнуть конкурентных преимуществ, необходимых для одержания победы в борьбе за потребителей на рынке, они создают новые, ранее неизвестные комбинации факторов производства.

Даже давая дефиниции терминам «предприятие» и «предприниматель», Й. Шумпетер напрямую увязывал их смысловое содержание с реализацией инновационной деятельности. В частности, в работе «Теория экономического

развития» он отмечал, что «под предприятием мы понимаем осуществление новых комбинаций», а «предпринимателями мы называем хозяйственных субъектов, функцией которых является как раз осуществление новых комбинаций». Кроме того, Й. Шумпетер обращал внимание на то, что «появление одного предпринимателя облегчает появление других предпринимателей», а «успехи первооткрывателей на ниве предпринимательства вовлекают в эту сферу все больше желающих к осуществлению новых комбинаций».

Развивая в данном контексте идеи Й. Шумпетера, П. Друкер высказал мысль о том, что «нововведения являются особым инструментом предпринимателей, средством, при помощи которого они используют изменения как благоприятную возможность для осуществления своих замыслов в сфере бизнеса и услуг». Исходя из этого можно утверждать, что если государство с экономикой рыночного типа хочет развиваться на основе инноваций, то оно должно создать благоприятный климат для предпринимательской деятельности. С учетом указанного обстоятельства высокой значимостью для общества обладает целенаправленная деятельность государства, ориентированная на обеспечение условий для развития в стране всех форм собственности и осуществляемая государством в ходе реализации его экономической и инновационной функций.

Важной для общества областью пересечения экономической и инновационной функций государства выступает и формирование в национальной экономике конкурентной среды, поскольку в условиях рыночной экономики конкуренция играет роль своего рода внешней принудительной силы, заставляющей производителей внедрять в производство достижения научно-технического прогресса.

По справедливому выражению Л. Эрхарда, конкуренция, будучи «наиболее эффективным средством для достижения благосостояния», с одной стороны, предоставляет всем людям возможность пользоваться хозяйственным прогрессом, в особенности в их роли потребителей, а с другой — уничтожает все привилегии, не являющиеся непосредственным результатом повышения производительности труда.

Обеспечивая рост производительности труда, повышение качества выпускаемой продукции и оказываемых услуг, интенсифицируя производственный процесс, именно инновации выступают в рыночных условиях для субъектов хозяйствования в качестве главного инструмента победы в конкурентной борьбе. При этом существенным фактором формирования в национальной экономике конкурентной

среды становится наличие в стране комплексной государственной поддержки развития малого и среднего предпринимательства.

Вмешательство государства в процессы, протекающие в национальной экономике, должно быть организовано таким образом, чтобы обеспечить максимальные возможности для реализации прогрессивного потенциала рыночной системы хозяйствования. Современная рыночная система лучше, чем другие, приспособлена для применения достижений научно-технического прогресса, интенсификации производства и в конечном счете более полного удовлетворения потребностей общества. Лежащий в основе этой системы рынок обнаружил свое преимущество в использовании побудительных стимулов к высокоэффективной хозяйственной деятельности. Как отмечает Ю. В. Яковец, трансформируясь с течением времени, рыночный механизм понуждает субъектов хозяйствования к нововведениям посредством сочетания «кнута» (разорения в жесткой конкурентной борьбе) и «пряника» (инновационной квазиаренды для удачливых инноваторов).

Вместе с тем необходимо иметь в виду, что в реальной действительности даже тех стран, где рыночная модель традиционна и функционирует несколько столетий, она не считается идеальной. Любое описание рыночной организации служит своеобразным эталоном, к которому должна стремиться экономика, чья идеология не ограничивает прав экономической свободы и инициативы людей, выбора ими сферы приложения труда в соответствии с вознаграждением.

Недостатки рынка, связанные с регулированием инновационной деятельности, проявляются в следующем:

- 1) рыночная система хозяйствования не способна обеспечить эффективное решение ряда стратегических задач развития экономики;
- 2) рыночные субъекты не ориентированы в должной мере на осуществление фундаментальных исследований, отдавая приоритет исследованиям прикладного характера, которые могут принести относительно быстрый практический результат. При этом, согласно ряду оценок, около 10 % промышленных инноваций вообще не было бы осуществлено при отсутствии академических исследований в соответствующих областях, причем в фармацевтической промышленности эта цифра достигает 30 %;
- 3) для рыночной системы хозяйствования характерна асимметрия информации, то есть ситуация, при которой разные субъекты рынка располагают разными объемами экономической информации, что способно в ряде случаев оказывать

сдерживающее влияние на протекающие в стране инновационные процессы;

4) рынок зачастую не в состоянии обеспечить реализацию инновационных проектов, требующих слишком больших затрат (например, инновационных проектов по освоению космоса);

5) рыночная система хозяйствования не всегда способна осуществлять в масштабе всей национальной экономики крупные структурные сдвиги (в интересах развития в стране высокотехнологичных производств), ориентированные на перспективу.

А. А. Пороховский, анализируя роль государства в экономической системе в целом, выделяет следующие два аспекта соответствующей роли государства:

1) поддержание и защита рыночной системы, прежде всего рынка и конкуренции как таковых;

2) восполнение ограниченности рынка в тех сферах общественной жизнедеятельности, где рыночные принципы не могли прижиться как противоречащие интересам общества в целом[\[49\]](#).

Поскольку сам рынок не в состоянии преодолеть присущие ему как системе хозяйствования недостатки, связанные с регулированием инновационной деятельности, то общество должно иметь силу, способную взять на себя бремя преодоления провалов рыночной системы. В роли такой силы выступает государство, выполняющее присущие ему экономическую и инновационную функции, реализация которых осуществляется в их тесном взаимодействии.

Взаимодействие между инновационной и экономической функциями государства проявляется в том, что государство вмешивается в хозяйственную жизнь общества не произвольным образом, а так, чтобы способствовать развитию экономики на инновационной основе, стимулирует изменение пропорций между отраслями народного хозяйства в пользу высокотехнологичных и в наибольшей степени инновационно активных отраслей.

Принимая решения об определении приоритетных сфер хозяйственной деятельности, любое государство в современных условиях обозначает в качестве таковых, как правило, те сферы, для которых характерны производство товаров и услуг с высокой добавленной стоимостью и наиболее высокий уровень новаторской активности. Осуществляя капиталоемкие проекты и программы развития национальной экономики в целом и отдельных ее сфер, современные государства

сосредоточивают первоочередное внимание на инновационных и высокотехнологичных проектах.

Цели активизации новаторской деятельности подчинена и антикризисная деятельность государства. Например, в ходе борьбы с безработицей оно способно организовать переобучение безработных профессиям и специальностям, которые в наибольшей степени будут востребованы в национальной экономике в рамках ее развития на инновационной основе.

Степень экономической безопасности любого современного государства решающим образом предопределяется конкурентоспособностью его национальной экономики, уровнем развития его научно-технического и образовательного потенциала, уровнем и темпами его инновационного развития. При этом, как справедливо отмечают В. В. Худеева и С. П. Юхачев, успех реализации инновационного сценария как важнейшего императива экономической безопасности страны в настоящий момент напрямую зависит от того, насколько активную роль в выборе стратегических инновационных приоритетов будет играть государство.

Таким образом, экономическая безопасность государства является в современных условиях комплексным результатом его деятельности в рамках осуществления присущих ему экономической и инновационной функций, их взаимодействия между собой.

Нельзя не согласиться с утверждением ряда авторов (Л. И. Абалкин, О. Б. Купцова, С. Ф. Серегина, Ф. И. Шамхалов) о том, что государственное воздействие в сфере экономики характеризуется реализацией не одних только экономических интересов, а интересов общественных во всей их совокупности, преследует цель развития не только экономики, но и общества в целом.

При этом в рамках анализа экономической функции государства в научной литературе, как правило, принято выделять ряд подфункций указанной функции.

В частности, Н. И. Базылев и С. П. Гурко называют следующие подфункции экономической функции государства:

1) воспроизводственно-технологическую (деятельность государства

по созданию условий для обеспечения нормального хода воспроизводственного процесса, для удовлетворения потребностей производства в необходимых

ресурсах, а людей — в необходимых им материальных и духовных благах);

2) антимонопольную (деятельность государства, ориентированная на поддержку конкуренции и противодействие монополизму);

3) стабилизационную (деятельность государства, направленная на обеспечение в стране экономического роста, полной занятости и стабильности цен);

4) прогностическую (деятельность государства по определению приоритетных ориентиров экономического развития страны, которые вырабатываются на основе прогнозирования развития национальной экономики, выявления соответствующих тенденций и направлений движения, обеспечения занятости населения и регулирования безработицы);

5) регулируемую (деятельность государства, ориентированная на минимизацию негативных последствий функционирования рыночной экономики, создание правовых, финансовых и социальных основ функционирования рынка, обеспечение социальной защиты населения страны).

Инновационная функция государства, находясь в тесной взаимосвязи с его экономической функцией, тем или иным образом взаимодействует с каждой из указанных выше ее подфункций.

Взаимосвязь между инновационной функцией государства и воспроизводственно-технологической подфункцией его экономической функции проявляется в том, что государство не просто способствует нормальному ходу воспроизводственного процесса, а его роль ориентирована на то, чтобы обеспечивать расширенное воспроизводство на принципиально новой, качественно более совершенной технологической основе. В данном случае речь идет не просто о создании условий для обеспечения производства необходимыми ресурсами, но о постоянном повышении качества указанных ресурсов за счет разработки и внедрения прогрессивных нововведений, не просто об удовлетворении потребностей людей в материальных и духовных благах, но о постоянном повышении качественных характеристик соответствующих благ за счет использования результатов инновационной деятельности.

Взаимосвязи между инновационной функцией государства и антимонопольной подфункцией его экономической функции весьма разнообразны. С одной стороны, государство создает некоторые предпосылки для возникновения монополизма, устанавливая возможность патентной защиты отдельных объектов

интеллектуальной собственности, что объективно необходимо для того, чтобы потенциальные инноваторы имели материальную заинтересованность в осуществлении новаторской деятельности и создании потенциальных инноваций. Однако, с другой стороны, обозначенная патентная защита всегда ограничена четкими временными рамками. Кроме того, государство способно за счет использования комплекса административных и экономических мер содействовать развитию конкурентной среды и препятствовать тем самым возникновению монополий на высокотехнологичных рынках.

Взаимосвязь между инновационной функцией государства и стабилизационной подфункцией его экономической функции находит свое выражение в том, что государство не только способствует обеспечению экономического роста в стране, но и уделяет внимание его качеству.

При этом необходимо понимать, что национальным интересам любого современного государства соответствует такая ситуация, когда имеет место не просто экономический рост, а долгосрочный экономический рост на инновационной основе.

Важными составляющими взаимосвязи между инновационной функцией государства и регулирующей подфункцией его экономической функции являются:

- 1) участие государства в реализации инновационных и высокотехнологичных проектов;
- 2) деятельность государства по формированию и развитию национального законодательства об инновационной деятельности;
- 3) деятельность государства по формированию и развитию устойчивой финансовой базы для поддержки инновационных процессов в стране;
- 4) прямое и косвенное участие государства в формировании национальной инновационной инфраструктуры;
- 5) государственная поддержка фундаментальных исследований, осуществляемых в стране;
- 6) деятельность государства по формированию кадрового потенциала, необходимого для устойчивого развития национальной экономики на инновационной основе.

Взаимосвязь между инновационной функцией государства и прогностической подфункцией его экономической функции проявляется в том, что в процессе прогнозирования развития национальной экономики разрабатываются в том числе прогнозы научно-технического прогресса, развития высокотехнологичных отраслей и рынков, а также инновационной деятельности в стране в целом.

Выделяют следующие подфункции экономической функции современного государства:

- 1) развитие и совершенствование энергетической системы;
- 2) развитие агропромышленного комплекса;
- 3) кредитно-денежная и фискальная политика;
- 4) развитие наукоемкой экономики;
- 5) инвестиционная политика;
- 6) внешнеэкономическая деятельность;
- 7) повышение эффективности управления государственным сектором экономики.

При этом реализация государством каждой из обозначенных подфункций экономической функции самым непосредственным образом взаимосвязана с процессами создания и внедрения инноваций в стране, с осуществлением государством присущей ему инновационной функции.

Кредитно-денежная, фискальная, инвестиционная и внешнеэкономическая политика государства находится в тесной взаимосвязи с его инновационной политикой. В частности, область пересечения фискальной и инновационной политики государства — налоговое стимулирование инновационной деятельности в стране, область пересечения кредитно-денежной и инновационной политики — льготное рефинансирование инновационных проектов. Важной составляющей инвестиционной политики государства является поддержка на национальном уровне инвестиций в создание и внедрение инноваций, в реализацию инновационных проектов, а важной составляющей внешнеэкономической политики — поддержка со стороны государства экспорта отечественной инновационной и высокотехнологичной продукции на зарубежные рынки.

В свою очередь, достижение высокой степени эффективности управления государственным сектором экономики невозможно как без обеспечения на предприятиях государственной формы собственности высокой интенсивности внедрения новых технологий и производства в значительных объемах инновационной продукции, так и без обеспечения высокой инновационной активности деятельности самих органов государственного управления.

Таким образом, взаимосвязи между инновационной функцией государства и его экономической функцией находят свое проявление во множестве областей пересечения и точек соприкосновения инновационной функции с отдельными подфункциями экономической функции государства.

Следует учитывать, что в рамках выполнения государством экономической функции его деятельность не сводится к одному только стимулированию создания и использования достижений научно-технического прогресса в национальной экономике. Экономическая функция государства имеет множество иных целей и задач, напрямую не связанных с процессами создания и внедрения инноваций.

Законодательное регулирование экономических процессов в стране предполагает регламентацию не только инновационной деятельности отечественных предприятий, а всей хозяйственной деятельности как таковой. Формирование в национальной экономике конкурентной среды, борьба со стороны государства с монополизмом обусловлены необходимостью стимулировать внедрение в производство научно-технических достижений и разработок и, кроме того, заботиться о приемлемых для потребителей ценах на товары и услуги, противодействуя ценовому диктату монополистов. Государственное экономическое планирование, поддержка малого и среднего предпринимательства, иные составляющие экономической функции государства в той или иной конкретной экономической ситуации также могут быть ориентированы на достижение не связанных с научно-техническим прогрессом целей и задач.

В то же время необходимо принимать во внимание, что в рамках осуществления государством инновационной функции его деятельность не сводится к поддержке процессов создания и внедрения инноваций в одной только национальной экономике. Инновационная политика государства способна выходить за рамки его экономической политики, может преследовать цели, связанные со стимулированием новаторской активности в иных по отношению к экономике областях и сферах жизнедеятельности общества. В частности, речь может идти о поддержке со стороны государства инновационной активности в

правоохранительной сфере, в сфере экологии, в социальной сфере, в сфере обороны и безопасности.

Две указанные выше посылки наглядно демонстрируют относительную независимость друг от друга инновационной и экономической функций государства, которые при всех их взаимосвязях между собой и при всей взаимообусловленности являются самостоятельными функциями государства.

Вместе с тем, всячески стимулируя и поддерживая в ходе реализации инновационной политики процессы создания и внедрения инноваций в национальной экономике, государство в данном случае осуществляет деятельность, составляющую одновременно часть содержания как его инновационной, так и экономической функции.

Таким образом, инновационная функция государства, будучи органично связанной с его экономической функцией, обеспечивает в ходе взаимодействия с последней реализацию применительно к сфере национальной экономики своей целевой установки, заключающейся в качественном совершенствовании различных сторон общественной жизни за счет всяческой поддержки создания и внедрения инноваций в стране, стимулирования физических и юридических лиц к осуществлению инновационной деятельности, всесторонней защиты интересов инноваторов.

Функция налогообложения тесно связана с экономической функцией. В новых условиях развития России налоговая система является одним из важнейших экономических регуляторов, основой финансово-кредитного механизма государственного регулирования экономики[50]. От правильности построения системы налогообложения зависит эффективное развитие народного хозяйства. Содержание функции налогообложения содержит формирование казны государства, а также её пополнение с помощью любых видов налогов.

Главным назначением социальной функции является обеспечение общественного благополучия, создание равных условий и возможностей для всех граждан страны, особенно защите интересов тех категорий граждан, которые в силу объективных причин не могут самостоятельно обеспечить достойный уровень жизни (инвалиды, пенсионеры, матери, дети). Содержание этой функции многообразно: от охраны государством здоровья, поддержки и развития образования, науки, культуры, труда людей, до установления размера пенсий. Для выполнения социальной функции государство создает фонды, расходуемые на различные выплаты[51].

Преодоление, смягчение роста безработицы, бедности, стабилизация уровня жизни являются одними из важнейших сторон социальной функции государства. Для устранения данных проблем государством разрабатывает и реализует программы, стабилизирующие занятость населения.

Основное содержание экологической функции – это государственная деятельность по обеспечению охраны окружающей среды и улучшение её качества.

Необходимость данной функции обусловлена тем, что на сегодняшний день в стране происходит научно-техническая революция, последствия которой могут неблагоприятно повлиять на окружающую среду и самого человека. Научно-техническая революция, хоть и создает блага для человека, но и вместе с этим она же связана с тем, что природа вовлекается в производство, что в последствии приводит к различного рода загрязнениям воды и воздуха, тем самым создавая угрозу как для человека, так и для мира растительного и животного [\[52\]](#).

Кроме того, Россия, обладая огромными природными ресурсами, но пока не имеет достаточного опыта, чтобы грамотно эти ресурсы использовать, что является одной из основных проблем, касающихся экологической функции. Таким образом, внутренние функции государства сконцентрированы на решение задач внутри конкретной страны. Вне зависимости от формы правления или государственного устройства государство выполняет ряд основных внутренних задач. Примером таких функций служит экономическая, социальная, охранительная и другие функции.

Выводы

В отечественной юридической науке не существует единого мнения по вопросу количества функций государства и их классификации. Каждая из точек зрения имеет право на существование. Наиболее распространенными являются разделения функций государства на внутренние и внешние, основные и неосновные, главные и неглавные.

Функции государства, определяемые как перманентные, присущи всем этапам развития государства, а также всем его типам и любым формам политического режима.

Они направлены на решение задач обеспечения свободы, безопасности и собственности всего общества, государства, определенных социальных групп и отдельных граждан. Перечень объектов, которые обеспечиваются государством, а

также методы осуществления перманентных функций напрямую зависят от определенного этапа развития государства, его типа или политического режима.

Заключение

Множество определений понятия государства может быть сведено к двум основным подходам. Одни ученые под государством понимают само общество, организованное определенным образом, другие - институт, существующий автономно от общества и призванный управлять им. При этом на протяжении многих столетий назначение государства виделось в обеспечении общего блага, которое понималось по-разному (для Платона и Аристотеля - счастье каждого члена государства, для сторонников теологической

теории - небесное блаженство через добродетель, для представителей либеральных учений - обеспечение индивидуальных прав и свобод).

Следует заметить, что в большинстве своем общесоциальные концепции сущности государства опирались не на реальный политико-правовой строй, а проекты идеального государственного устройства. При анализе реального положения дел в государстве, авторы концепций отмечали, что государство, так и или иначе, служит личным интересам правящих лиц. В этом смысле классовое учение о сущности государства не противоречит позиции сторонников общесоциального

подхода. Однако если марксистская теория считает, что достижение общего блага возможно только при коммунизме и отмирании государства (аналогичные взгляды высказывают и анархисты), то сторонники всех иных рассмотренных концепций считают, что с помощью государства может быть достигнуто соответствующее состояние общества.

В соответствии с основными важнейшими сферами социальной жизнедеятельности с определенной долей условности можно выделить экономическую, политическую, идеологическую, информационно-коммуникативную и полицейскую функции государства.

Механизм государства – это структурно-функциональная система государственных органов, деятельность, которых основана на принципах разделения ветвей власти и законности, а также государственных предприятий, учреждений и организаций, использующих материальные средства в своей деятельности, направленной на решение задач и выполнение функций государства, и, безусловно, силовых подразделений, обеспечивающих безопасность государства как важнейшую из функций такового.

В рамках системного подхода под формой государства следует понимать формально закрепленную и сложившуюся в результате политической практики организационно-функциональную структуру государства, отражающую единство взаимосвязей всех сторон организации и осуществления государственной власти и

ее взаимодействия с населением. К основным сторонам (элементам) формы государства, образующим единство взаимосвязей, относятся: форма правления, государственный (политический) режим и территориальное устройство государства.

Классификация государств возможна по различным основаниям: по социальным признакам (в зависимости от характера государственной власти), по форме (в зависимости от способа организации), по видам государственного режима (в зависимости от методов осуществления государственной власти), по способу возникновения (революция, объединение государств и образование нового единого государства, разделение государства на несколько новых независимых государств).

В отечественной юридической науке не существует единого мнения по вопросу количества функций государства и их классификации. Каждая из точек зрения имеет право на существование. Наиболее распространенными являются разделения функций государства на внутренние и внешние, основные и неосновные, главные и неглавные.

Функции государства, определяемые как перманентные, присущи всем этапам развития государства, а также всем его типам и любым формам политического режима.

Они направлены на решение задач обеспечения свободы, безопасности и собственности всего общества, государства, определенных социальных групп и отдельных граждан. Перечень объектов, которые обеспечиваются государством, а также методы осуществления перманентных функций напрямую зависят от определенного этапа развития государства, его типа или политического режима.

Список литературы

Аквинский Фома. О правлении государей // История политических и правовых учений. Ч. 1: Зарубежная политико-правовая мысль: Хрестоматия. /Сост. В.В. Ячевский. – Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 2000.

Аристотель. Сочинения. Т. 4. / Пер. с древнегреч. Под общ. ред. А. И. Доватура. – М.: Мысль, 1983.

Бабаев В. К. Теория государства и права : учебник для бакалавров. М., 2015.

1. Байтин М. И. Механизм современного Российского государства // Правоведение. 1996. № 3. С. 9.

Бондаренко А.С., Сафронов В.В. Сущность и функции государства // В сборнике: Россия и Европа: связь культуры и экономики Материалы XI международной научно-практической конференции: в 2-х частях. Ответственный редактор: Уварина Н.В., 2015. С. 354-356.

Боден Жан. Шесть книг о государстве // История политических и правовых учений. Ч. 1: Зарубежная политико-правовая мысль: Хрестоматия. / Сост. В.В. Ячевский. – Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 2000.

Болгов В. А., Шуваева Ю. В. Функции государства: классификация, роль и характер в разные периоды в Российской Федерации // Территория науки. 2017. № 3. – С. 169.

Бондаренко А.С., Сафронов В.В. Сущность и функции государства // В сборнике: Россия и Европа: связь культуры и экономики Материалы XI международной научно-практической конференции: в 2-х частях. Ответственный редактор: Уварина Н.В., 2015. С. 354-356.

Буховец А.Н. Идеологическая функция государства: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2002.

Верташонок Е.Э., Миронова О.С., Неволина Т.А. Государство: понятие, основные функции // В сборнике: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ сборник статей III Международной научно-практической конференции. Под редакцией А.В. Осташкова, Э.В. Алёхина. Пенза, 2015. С. 35-38.

Гаско А. В., Орлова М. В. Внутренние и внешние функции государства (основные и второстепенные) // Социально-экономические аспекты развития современного общества. 2017. – С. 28.

Гоббс Томас. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского // История политических и правовых учений. Ч. 1: Зарубежная политико-правовая мысль: Хрестоматия. / Сост. В.В. Ячевский. – Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 2000.

1. Григонис Э. П. Механизм государства (теоретико-правовой аспект) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2000.

Гроций Гуго. О праве войны и мира: Репринт. с изд. 1956 г. / Пер. с лат. А.Л. Сакетти. Под общ. ред. С.Б. Крылова. – М., 1994.

История политических и правовых учений: учебник для вузов / Под общ. ред. В.С. Нерсесянца. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2014.

Локк Джон. Сочинения. Т. 3. – М.: Мысль, 1988.

1. Марченко М. Н. Теория государства и права. М., 2014.

Мачин И.Ф. История политических и правовых учений: конспект лекций / И.Ф. Мачин. – М.: Юрайт-Издат, 2017.

1. Общая теория права и государства / под ред. В. В. Лазарева. М., 1994.

Оксамытный В. В. Общая теория государства и права : учебник. М., 2017.

1. Пороховский А. А. За и против «рыночной колеи» России в XXI веке // Экономическое возрождение России. 2016. № 2. С. 98.

Постников В.Г. Эволюция сущности, формы, содержания и функций государства: учебное пособие / В.Г. Постников. – Ухта: УГТУ, 2016.

1. Рассказов Л. П. Теория государства и права. М., 2016.

Романенкова Е. Н. Теория государства и права. Конспект лекций. – М.: Проспект, 2015.

Сахно А.В. Понятие государства и его формы: к постановке проблемы// Наука и современность. 2015. № 40. С. 84-90.

1. Спиридонов Л. И. Теория государства и права. М., 1996.

Старков О. В. Теория государства и права: учебник / О.В. Старков, И.В. Упоров; под общ. ред. О. В. Старкова. 4-е изд. Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017.

1. Степаненко Д. М. Инновационная и социальная функции государства: модель взаимосвязи // Проблемы управления. 2017. № 4. С. 116.

2. Сырых В. М. Теория государства и права. М., 2016.

Фихте Иоган Готлиб. Основные черты современной эпохи // История политических и правовых учений. Ч. 1: Зарубежная политико-правовая мысль: Хрестоматия. / Сост. В.В. Ячевский. – Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 2000.

Цицерон Марк Туллий. Диалоги: о государстве; о законах / Сост. И.Н. Веселовский, В.О. Горенштейн, С.Л. Утченко. Отв. ред. С.Л. Утченко. – М., 1994.

Шалютин Б.С., Кисель И.В. Происхождение и сущность права и государства: Учебник / Б.С. Шалютин, И.В. Кисель. – Екатеринбург: Изд-во Уральского института экономики, управления и права, 2016. – С. 37.

Чернова Э. Р., Багин А. А. Формы осуществления функций государства публичными органами власти// Аллея науки. 2017. Т. 2. № 11. – С. 438.

1. История политических и правовых учений: учебник для вузов / Под общ. ред. В.С. Нерсисянца. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2014. – С. 58. [↑](#)
2. Аристотель. Сочинения. Т. 4. / Пер. с древнегреч. Под общ. ред. А. И. Доватура. – М.: Мысль, 1983. – С. 162. [↑](#)
3. Постников В.Г. Эволюция сущности, формы, содержания и функций государства: учебное пособие / В.Г. Постников. – Ухта: УГТУ, 2016. – С. 12. [↑](#)
4. Цицерон Марк Туллий. Диалоги: о государстве; о законах / Сост. И.Н. Веселовский, В.О. Горенштейн, С.Л. Утченко. Отв. ред. С.Л. Утченко. – М., 1994. – С. 20. [↑](#)
5. Мачин И.Ф. История политических и правовых учений: конспект лекций / И.Ф. Мачин. – М.: Юрайт-Издат, 2017. – С. 46. [↑](#)
6. Аквинский Фома. О правлении государей // История политических и правовых учений. Ч. 1: Зарубежная политико-правовая мысль: Хрестоматия. /Сост. В.В. Ячевский. – Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 2000. – С. 260-267. [↑](#)

7. Бондаренко А.С., Сафронов В.В. Сущность и функции государства // В сборнике: Россия и Европа: связь культуры и экономики Материалы XI международной научно-практической конференции: в 2-х частях. Ответственный редактор: Уварина Н.В., 2015. С. 354-356. [↑](#)
8. Постников В.Г. Эволюция сущности, формы, содержания и функций государства: учебное пособие / В.Г. Постников. – Ухта: УГТУ, 2016. – С. 15. [↑](#)
9. Боден Жан. Шесть книг о государстве // История политических и правовых учений. Ч. 1: Зарубежная политико-правовая мысль: Хрестоматия. / Сост. В.В. Ячевский. – Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 2000. – С. 334-336. [↑](#)
10. Гоббс Томас. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского // История политических и правовых учений. Ч. 1: Зарубежная политико-правовая мысль: Хрестоматия. / Сост. В.В. Ячевский. – Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 2000. – С. 372-380. [↑](#)
11. Гроций Гуго. О праве войны и мира: Репринт. с изд. 1956 г. / Пер. с лат. А.Л. Сакетти. Под общ. ред. С.Б. Крылова. – М., 1994. – С. 74. [↑](#)
12. Локк Джон. Сочинения. Т. 3. – М.: Мысль, 1988. – С. 338. [↑](#)
13. Фихте Иоган Готлиб. Основные черты современной эпохи // История политических и правовых учений. Ч. 1: Зарубежная политико-правовая мысль: Хрестоматия. / Сост. В.В. Ячевский. – Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 2000. – С. 598-605. [↑](#)
14. История политических и правовых учений: учебник для вузов / Под общ. ред. В.С. Нерсесянца. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2014. – С. 531. [↑](#)
15. Бондаренко А.С., Сафронов В.В. Сущность и функции государства // В сборнике: Россия и Европа: связь культуры и экономики Материалы XI международной научно-практической конференции: в 2-х частях.

Ответственный редактор: Уварина Н.В., 2015. С. 354-356. [↑](#)

16. Постников В.Г. Эволюция сущности, формы, содержания и функций государства: учебное пособие / В.Г. Постников. – Ухта: УГТУ, 2016. – С. 25. [↑](#)
17. Шалютин Б.С., Кисель И.В. Происхождение и сущность права и государства: Учебник / Б.С. Шалютин, И.В. Кисель. – Екатеринбург: Изд-во Уральского института экономики, управления и права, 2016. – С. 37. [↑](#)
18. Бондаренко А.С., Сафронов В.В. Сущность и функции государства // В сборнике: Россия и Европа: связь культуры и экономики Материалы XI международной научно-практической конференции: в 2-х частях. Ответственный редактор: Уварина Н.В., 2015. С. 354-356. [↑](#)
19. Сырых В. М. Теория государства и права. М., 2016. С. 50 [↑](#)
20. Спиридонов Л. И. Теория государства и права. М., 1996. С. 66. [↑](#)
21. Верташонок Е.Э., Миронова О.С., Неволина Т.А. Государство: понятие, основные функции // В сборнике: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ сборник статей III Международной научно-практической конференции. Под редакцией А.В. Осташкова, Э.В. Алёхина. Пенза, 2015. С. 35-38. [↑](#)
22. Байтин М. И. Механизм современного Российского государства // Правоведение. 1996. № 3. С. 9. [↑](#)
23. Общая теория права и государства / под ред. В. В. Лазарева. М., 1994. С. 36. [↑](#)
24. Марченко М. Н. Теория государства и права. М., 2014. С. 143. [↑](#)
25. Григонис Э. П. Механизм государства (теоретико-правовой аспект) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2000. С. 13. [↑](#)

26. Рассказов Л. П. Теория государства и права. М., 2016. С. 121. [↑](#)
27. Сахно А.В. Понятие государства и его формы: к постановке проблемы// Наука и современность. 2015. № 40. С. 84-90. [↑](#)
28. Бондаренко А.С., Сафронов В.В. Сущность и функции государства // В сборнике: Россия и Европа: связь культуры и экономики Материалы XI международной научно-практической конференции: в 2-х частях. Ответственный редактор: Уварина Н.В., 2015. С. 354-356. [↑](#)
29. Верташонок Е.Э., Миронова О.С., Неволина Т.А. Государство: понятие, основные функции // В сборнике: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ сборник статей III Международной научно-практической конференции. Под редакцией А.В. Осташкова, Э.В. Алёхина. Пенза, 2015. С. 35-38. [↑](#)
30. Сахно А.В. Понятие государства и его формы: к постановке проблемы// Наука и современность. 2015. № 40. С. 84-90. [↑](#)
31. Бондаренко А.С., Сафронов В.В. Сущность и функции государства // В сборнике: Россия и Европа: связь культуры и экономики Материалы XI международной научно-практической конференции: в 2-х частях. Ответственный редактор: Уварина Н.В., 2015. С. 354-356. [↑](#)
32. Верташонок Е.Э., Миронова О.С., Неволина Т.А. Государство: понятие, основные функции // В сборнике: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ сборник статей III Международной научно-практической конференции. Под редакцией А.В. Осташкова, Э.В. Алёхина. Пенза, 2015. С. 35-38. [↑](#)
33. Бондаренко А.С., Сафронов В.В. Сущность и функции государства // В сборнике: Россия и Европа: связь культуры и экономики Материалы XI международной научно-практической конференции: в 2-х частях. Ответственный редактор: Уварина Н.В., 2015. С. 354-356. [↑](#)

34. Бондаренко А.С., Сафронов В.В. Сущность и функции государства // В сборнике: Россия и Европа: связь культуры и экономики Материалы XI международной научно-практической конференции: в 2-х частях. Ответственный редактор: Уварина Н.В., 2015. С. 354-356. [↑](#)
35. Буховец А.Н. Идеологическая функция государства: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2002. [↑](#)
36. Бондаренко А.С., Сафронов В.В. Сущность и функции государства // В сборнике: Россия и Европа: связь культуры и экономики Материалы XI международной научно-практической конференции: в 2-х частях. Ответственный редактор: Уварина Н.В., 2015. С. 354-356. [↑](#)
37. Бондаренко А.С., Сафронов В.В. Сущность и функции государства // В сборнике: Россия и Европа: связь культуры и экономики Материалы XI международной научно-практической конференции: в 2-х частях. Ответственный редактор: Уварина Н.В., 2015. С. 354-356. [↑](#)
38. Бондаренко А.С., Сафронов В.В. Сущность и функции государства // В сборнике: Россия и Европа: связь культуры и экономики Материалы XI международной научно-практической конференции: в 2-х частях. Ответственный редактор: Уварина Н.В., 2015. С. 354-356. [↑](#)
39. Бондаренко А.С., Сафронов В.В. Сущность и функции государства // В сборнике: Россия и Европа: связь культуры и экономики Материалы XI международной научно-практической конференции: в 2-х частях. Ответственный редактор: Уварина Н.В., 2015. С. 354-356. [↑](#)
40. Бондаренко А.С., Сафронов В.В. Сущность и функции государства // В сборнике: Россия и Европа: связь культуры и экономики Материалы XI международной научно-практической конференции: в 2-х частях. Ответственный редактор: Уварина Н.В., 2015. С. 354-356. [↑](#)
41. Бондаренко А.С., Сафронов В.В. Сущность и функции государства // В сборнике: Россия и Европа: связь культуры и экономики Материалы XI

международной научно-практической конференции: в 2-х частях.

Ответственный редактор: Уварина Н.В., 2015. С. 354-356. [↑](#)

42. Бондаренко А.С., Сафронов В.В. Сущность и функции государства // В сборнике: Россия и Европа: связь культуры и экономики Материалы XI международной научно-практической конференции: в 2-х частях. Ответственный редактор: Уварина Н. В.. 2015. С. 354-356. [↑](#)
43. Болгов В. А., Шуваева Ю. В. Функции государства: классификация, роль и характер в разные периоды в Российской Федерации // Территория науки. 2017. № 3. – С. 169. [↑](#)
44. Гаско А. В., Орлова М. В. Внутренние и внешние функции государства (основные и второстепенные) // Социально-экономические аспекты развития современного общества. 2017. – С. 28. [↑](#)
45. Степаненко Д. М. Инновационная и социальная функции государства: модель взаимосвязи // Проблемы управления. 2017. № 4. С. 116. [↑](#)
46. Степаненко Д. М. Инновационная функция государства и ее содержательные характеристики // Российская юстиция. 2017. № 12. С. 41. [↑](#)
47. Бабаев В. К. Теория государства и права : учебник для бакалавров. М., 2015. – С. 24. [↑](#)
48. Оксамытный В. В. Общая теория государства и права : учебник. М., 2017. – С. 45. [↑](#)
49. Пороховский А. А. За и против «рыночной колеи» России в XXI веке // Экономическое возрождение России. 2016. № 2. С. 98. [↑](#)
50. Романенкова Е. Н. Теория государства и права. Конспект лекций. – М.: Проспект, 2015. – С. 45. [↑](#)

51. Старков О. В. Теория государства и права: учебник / О.В. Старков, И.В. Упоров; под общ. ред. О. В. Старкова. 4-е изд. Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. – С. 55. [↑](#)

52. Чернова Э. Р., Багин А. А. Формы осуществления функций государства публичными органами власти// Аллея науки. 2017. Т. 2. № 11. – С. 438. [↑](#)