

Содержание:

Введение

Актуальность . Проблемы самоопределения и ориентации в настоящее особую . Подчеркивается, правильная профессия и на профориентация не с позиции жизненных человека, и с точки развития в целом.

самоопределение – определение себя выбранных в (и принятых обществом) профессионализма.

профессионального является личностных в выбираемой, или выполняемой .

Динамика самоопределения в изменении к себе и критериев отношения.

самоопределения как новообразование в возрасте.

В существуют главных подхода к профессионального .

Первый исходит идеи и практической индивидуальных , от зависят и успех (Э.

Гинзберг, Д. и Дж.). Человек такие работ, к он бы приспособлен в индивидуальных

. Соответственно люди быть с точки их и выполняемой деятельности к или группе .

По мнению, самоопределение – ряд жизненных , которые к выбору .

Второй исходит идеи формирования , полагая, у каждого можно или выработать

качества. этого был С.Т. , говоривший о , что должны школьнику в максимальном

сил и в наиболее для направлении. в рамках подхода П.П. Блонский, , что и

способность – основные профессионального .

Общий недостаток подходов в , что и трудовая рассматриваются независимые и друг величины, из обязательно себе .

Третий основан формировании стиля . Эта основана следующих ,

сформулированных Е.А. :

– признаётся, есть , практически личные () качества, для деятельности.

– разные способам, равноценные конечному (продуктивности) варианты к условиям деятельности.

– широкие преодоления выраженности способностей счёт упражнения же посредством способностей способов .

– формирование необходимо с учётом своеобразия , то внутренних развития, с учётом условий (и микросоциальной) .

В рамках психологии профессионального рассматривали учёные И.С. Кон, В.А. , Р.С. Немов.

А.Е. и Л.А. Йовайша проблему профессии в с проблемой личности .

Можно ряд , способствующих практических профессиональной подрастающего . К ним : система , вооружающая необходимыми для в мире умениями оценивать индивидуальные (Б.А. Федоришин); методики личности в целях индивидуальной в выборе (В.Д. Шадриков); (Н.П., Забродин Ю.); и методические профессиональной молодежи, профессиокарт (Е.А.); системный к профориентации (В.Ф. Сахаров, Н.К.; Степанков); -значимые выбора (Е.М. Павлютенков); профориентации в условиях школы (Н.Ш. , П.А. Шавир, Н.Н.); формирование духовной в процессе учащихся к выбору (Г.П. Шевченко).

работы изучение личностных на самоопределение в возрасте.

1. Аспекты влияния качеств выбора

1.1 Подходы к выбору

Существуют варианты понятия « профессии», все содержат , что самоопределение собой , осуществляемый в анализа ресурсов и соотнесения с требованиями . Содержание высвечивает явлений профессии: с стороны , кто (субъект) , с другой - то, выбирают (выбора). И и объект огромным характеристик, объясняется явления профессии. « прожить – поле », – говорит мудрость. И , можно , как , «не » указание особую и трудность выбора , построение пути, предсказуемость событий.

В по развития в школе педагогического его самоопределением быть к выбору , обдумывание, , проектированию профессиональных путей. заключительного профессионального школьникам (деятельности самого) его профессиональный план (, что к реальности, профессионального «» и ближайших за шагов). это юношескими , фантазиями о , что и полезно. и необходимым деятельности является и сознание , что «я » выбрал (а не , что « заставили»). [5]

этапов развития, выбора имеет значение. много исследований, ситуации профессии:

1) В.В. и Галкина О.И. 2 возможные выбора :

– выбор как в плане достаточно способностей и ;

– выбор как проверить силы, трудовой , чтобы сделать профессиональный .

2) Аналогичный реализован в В. Джайде. выделяет типы выбора:

- повышенной подростка обстоятельств , неопределенностью желаний и непостоянством, в - пассивностью;
- достаточной и самостоятельности лишь дифференцированные ;
- подросток в сам выбор , который бы выраженным и способностям.

3) синтетический имеет проблемных профессионального , предложенная Е.А. , где следующие :

- низкая , слабые , затруднения в профессионально качества;
- самооценка, склонности, в построении плана;
- самооценка, интересы, в построении плана, требовательность к ;
- завышенная , слабые , затруднения в профессионального , ориентация материальный ;
- завышенная , выраженные , затруднения в профессионального , конфликт желаемой и возможностью овладеть. [5]

все профессионального имеют целью следующего: профессионального , построение планов и . Рассмотрим направления.

1) теория, с середины 50-х американским Э. Берном, процесс профессии и поведения сценарием, формируется в детстве.

В теории , что малое людей полной в жизни; в аспектах (выбор , брак, детей и т.д.) руководствуются , т.е. программой развития, жизненным , выработанным в (до 6-возраста) влиянием и определенным человека.

теория внимание то, человек, неосознанно , не субъектом профессии.

2) профессионального Д. Сьюпера.

мнению Д. , индивидуальные и типы можно , как человека Я-концепцию. Я-представлена теми , которые желает о себе. те , которые может относительно , определяют профессиональную Я-. Профессиональная Я- может также путем профессий степени привлекательности путем действительной испытуемого утверждение Я-концепции. образом профессиональные могут в разной совместимы с Я-концепциями. выбирает , требования обеспечат выполнение с его Я- роли.

3) теория . Холланда.

профессионального американского Холланда, с начала 70-х , выдвигает , что выбор тем, тип сформировался.

В культуре выделить 6 личности: , исследовательский, , социальный, , конвенциальный. тип – типичного между культурных и факторов, родителей, класс, окружение, . Из опыта выучивается некоторые деятельности, могут сильными , приведут к определенным , обусловят выбор профессии.

4) компромисса с Э. Гинзберга.

В теории обращает внимание тот , что профессии – развивающийся , все не , а в течении периода. процесс в себя «промежуточных », совокупность и приводит к решению. промежуточное важно, т. к. в дальнейшем свободу и возможность новых . [10]

В психологической существуют подходы к психологических принятия о выборе . Ряд придерживается зрения выбор как выбор . Профессиональное рассматривается этом процесс субъекта . В контексте профессии выбора распространена точка , что детерминантой выбора профессиональный или направленность. авторов взгляда выбор как частный социального , т.е. выбор – социально явление, , прежде , социальными профессии. [10]

продуктивным подход к профессии одному важнейших в целостном определении . Выбор связан с опытом , а процесс самоопределения далеко в , участвуя в общего «Я» человека, течение жизни. подход на широкого факторов, на профессии, сделать на аспекте – прошлом и человека. подход акцентирует на субъекта в выбора , который и , какие доминируют в ответственный жизни.

выбор как субъективно- отношений, остановиться характеристике самого выбора – того, выбирают и – выбирающего.

общая описания подразумевает 4 :

– социально- (краткая профессии, роль в народного , сведения о кадров, продвижения, плате, профессии);

– -технический (о технологическом , объекте, труда, месте, организации);

– санитарно- (информация о условиях, освещении и санитарных , режиме и труда, противопоказаниях);

– (требования к особенностям процессов и личности).

Е.А. намечает основных , определяющих выбор:

1) старших, :

Очень родители ребёнку свободу , требуя самым него , ответственности, .

Случается, родители согласны с ребёнком, пересмотреть планы и другой .

Правильному профессии мешают родителей, стремятся, дети их в будущем, в деятельности, в они смогли полностью . Наблюдения , что в случаев соглашаются с родителями, на помощь поступлении в -либо заведение;

2) сверстников:

отношения уже крепки и их выбор не . Именно микрогруппы стать в профессиональном ;

3) позиция педагогического (учителя, руководителя и т.д.):

учитель, за учащегося в учебной , всё анализирует , склонности, и т.д.;

4) личные и жизненные :

В поведении и человека о ближайшем и будущем очень роль. план образ, представление, особенности от ума и , опыта . Он в себя цель и на , пути и их . Но различны содержанию и , какие зависит человека;

5) и их :

способности, учащегося классов рассматривать только в , но и всем видам ценной ;

6) притязание общественное ;

7) информированность о или профессиональной ;

8) склонности. [4]

профессии определённый личных , основанных оценке способностей и . Кроме , выбор , профессиональное требуют активности , зависят уровня осознанной саморегуляции, развития -оценочной . [4]

1.2 Личностные как выбора

В ряду факторов профессии обычно следующие: (познавательный, , интерес к , склонности); (как механизмы, для в определённом деятельности); ; **характер**.

факторы относятся к . Следующая факторов (можно объективными) в себя: **подготовки** (), **состояние** , **информированность** о профессий. также характеристики: окружение, условия, уровень . Особое занимают факторы, способности. проблему связывают с , но уровня способностей от лишь число . [25]

К.М. Гуревич 3 типа в связи с требований, к работнику:

- , где здоровый может общественно эффективности ;
- профессии, в далеко каждый может нужной ;
- профессии, по сущности достижения степеней , они специфические к индивидуальным человека (, требующие профессиональной). [10]

В нашей мы рассматривать характеристики факторы профессии. К характеристикам :

1) способности (и специальные); 2) развитие; 3) качества; 4) ; 5) склонности; 6) , самосознание; 7) ; 8) темперамент; 9) и т.д.

Способности – психологические человека, в деятельности и условием её . От зависит , глубина, и прочность овладения , умениями и . Но способности сводятся к и умениям. установлено, способности – образования, их идет в жизни, среда, активно их. С 20-го предпринимались измерить (зарубежные Айзенк, , Спирмен, и др.). измерения использовались . Но верный определения – это динамики в процессе . Способности общие и . Исследование видов способностей главным в связи с ориентацией. многообразие было (Е.А. Климов) на 5 типов в от , на они : П – природа (, животные), Т – (машины,); Ч – человек, людей; З – система (, языки, , модели); Х – образы (). При задач целесообразно прежде склонности человека к типам . [5]

Поскольку деятельность к психике и её особенностям требования, темпераментов, пригодных всех деятельности. образно , что холерического более для рискованной , сангвиники – организаторской , меланхолики – творческой в науке и , флегматики

– планомерной и деятельности. темперамента в профессии в том, от зависит на различных состояний, неприятной, эмоциональными.

Существуют 4 приспособления к требованиям :[22]

1. профессиональный, одна задач – не к данной лиц, не необходимыми темперамента. путь лишь отборе профессии, повышенные к свойствам ;
2. 2-й путь темперамента к заключается в предъявляемых к требований, и способов ;
3. заключается в отрицательного темперамента формирования отношения к и соответствующих ;
4. основной и универсальный приспособления к требованиям – формирование индивидуального . [10]

Наряду с особенностями на профессии роль устойчивые качества . Характер – каркас, в который только выраженные и взаимосвязанные личности, проявляющиеся в видах .

Характер – сочетание устойчивых, , приобретенных личности, в поведении, в определенном : 1) к себе (требовательности, , самооценки); 2) к людям (или, эгоизм альтруизм); 3) к (лень трудолюбие, или); 4) в характере волевые : готовность препятствия, и физическую, степень, самостоятельности, , дисциплинированности.

человека – сплав свойств нервной с приобретенными в жизни чертами. свойства зависят от, связаны с другом и целостную, которую структурой. К группе черты, направленность (устойчивые, установки, , склонности, , цели), отношений к действительности и собой -своеобразные осуществления отношений. второй относятся, волевые и черты .[23]

Любая предъявляет к интересам: в случаях интерес к, в других – к деятельности, труда его . Интерес – индивидуальная особенность, которая избирательной к явлениям .

Значение в жизни велико: побуждают знаниями, кругозор, преодолевать, препятствия. могут в склонности – заниматься деятельностью.

1.3 как фактор профессии

одно необходимых осуществления подхода к профессии. самого идет сравнение с другими , путем своих , достижений и их с и достижениями людей. себя, одновременно другого . Знание людей самопознанию. сравнения – не познания , но и самого . Познавая сравнение другого , мы материал, для собственной . Для познания и себя должен активные . Совершенствование себя с процесса . Нельзя лучше, зная, качества надо , а какие – . Без нельзя наметить самовоспитания и . Возникновение в знании особенностей, к себе и о себе характерной повзрослевших .

Процесс самоопределения развитие , формирование ценностных , моделирование будущего, эталонов в идеального профессионала. самоопределение происходит основе общественно представлений идеалах, поведения и . [6]

Специфические самосознания, Я-концепции, образ «Я-», зависят степени идеального и «образа-Я» и и реального профессии. «Я-реального» и «Я-» определяет человека к себе.

Я- – это представление о себе, установок собственной . Формирование Я- начинается с детства, ряд .

1) Телесное себя окружающего начинается в и завершается к 2-м , когда понимает, его существует от мира и только . Двухлетний способен себя в , устанавливая своих («мой », «моя »), выделяя и другого как существ.

2) отношения к происходит в дошкольного : ребенок , считает «хорошим» признает «неумехой», в такие ребенка прямым отношений к окружающим, всего , братьев, . Эти отношения к со становятся элементами Я- человека, их выявить , поскольку приобретаются в время, речевое ребенка не их вербализовать. очарованы , и поэтому их и мысли на , чтобы можно узнать о . Они себя с детьми, различия в , цвете , поле, , симпатиях. сравнивают со родителями, , что у есть черты, и для формы , которые перенять. как больше о себе, задают вопросов: о , откуда появились, им малы и т.д. По того, дети , кто и что представляют и расценивать как силу в окружении, создают разрозненных когнитивную себя, «личный », помогающий интегрировать поведение. сильное на у ребенка «Я-» обычно родители, именно снабжают определениями и неправильных , образцами и оценками , и все кладется в собственных ребенка. процесс , в ходе ребенок социальные и нормы частью себя, т.е. их собственные . Вначале может копировать формулировки . Развивающаяся Я- и формирующиеся понятия попыткам управлять поведением.

3) В возрасте существенное «Я-образ» в от (неудач) в , от учителей, и сверстников к . Если способен успеха в , он трудолюбие в составной в свой «Я-». А дети, успевающие в , могут чувствовать неполноценными сравнению сверстниками, и чувство остаться у на жизнь, обостряясь в оценивания. , однако, все могут в чем-, что в их (в спорте, и т.д.), у них шанс трудовой , положительный «Я-» и желание дела конца.

видеть отличными других , обладающих свойствами, «Я-образ». означает себя , способным успеха в , что для важным.

В школьном самоуважение в степени с уверенностью в академических , которое со успеваемостью. , которые учатся в , имеют высокую , чем ученики. ребенок к социальной , где не большого , его может вообще связано с в учебе.

4) В и юности принимают отвлеченный , и у подростков заметная тем, их окружающие. себя, из знаний о собственную становится подростков задачей. в этот их достигает уровня , который им над , что собой мир и ему быть. С в себе новых способностей и девушки эго- – целостное, представление о . [10]

Самооценка в степени социальную личности, регулятором и деятельности. формирование происходит в деятельности и взаимодействия. формирование и самооценки многие , действующие в раннем – отношение , положение сверстников, педагогов. мнение о окружающих , человек самооценку , причем , что вначале оценивать , а потом оценивать . И лишь к 14–15 подросток умениями , самонаблюдения и , анализирует собственные и тем оценивает . Сложившаяся у самооценка быть (человек , объективно себя) неадекватно или заниженной. А , в свою , будет на притязаний , который степень тех , к которым человек и которых ему и возможным. [9]

В самооценка как самопознания. – это человеком себя, «Я» [18]. Осознать себя – дать себе своих , возможностей, качеств их . В профессиональном личности – оценка, человек самому , своим , соответствующим несоответствующим профессии. , как и психическое , формируется .

Проведя психолого- литературе, сделали выводов:

1) В -педагогической существуют подходы к психологических принятия о выборе . Ряд придерживается зрения выбор как выбор . Профессиональное рассматривается этом процесс субъекта . В контексте профессии выбора распространена точка , что детерминантой выбора профессиональный или направленность. продуктивным

подход к профессии одному из важнейших в целостном человеке. подход к вниманию активности в процессе профессии, и определяет, факторы в этот период .

2) Количество для личностных очень , при профессии все большее . Некоторые по к личным человека предъявляют требований, т.е. являются бы «» по ко людям, могут почти . Но освоения профессий личности наличие (отсутствие) или качеств, -то , духовные физические . Подростки выборе чаще ошибаются в этом. В они в благоприятных осваивают профессию с , или посредственными . Подросток хорошо те будущей , которые связаны с или у него -то качеств, .

3) Люди, на профессионального , обладают психологическим к самопознанию. них : стремление в себе, своих в современном , в том и профессиональном, оценить, условия способствовать, а мешать в мир . Но слабо роль в выборе . Большинство них профессию, анализируя , а если и это, весьма . Адекватная доступна числу . В основном склонны к переоценке, к недооценке возможностей. переоценке притязаний имеющихся . Сделанный такой выбор , в конце , приводит к . Заниженная также сказывается выбор и на личности.

В I- главе выполнили 1-ю нашей : проанализировали -педагогическую с целью влияния характеристик выбор . Теперь можем ко 2- этапу работы: изучение , как фактора, на профессии.

2. Изучение самооценки, личностной , на профессии

2.1 испытуемых и исследования

В эксперименте участие 20 : 8 юношей и 12 в возрасте 18 до 20 . Все получают в ЧГУ специальности « обучение», на 2- курсе. учитывать особенности возраста. В он название (или юность).

возраст – формирования и собственного , этап ответственных , этап близости, ценности , любви быть . [11]

Отвечая себе вопрос « я? Кокой я? К я стремлюсь?, человек :

1. самосознание – представление о себе, отношение к себе, своей , умственных, , волевых , осознание достоинств и , на чего возможности совершенствования, ;
2. собственное как систему , знаний, , своей философии, опирается усвоенную значительную знаний и способность к -теоретическому , без разрозненные не в единую ;
3. стремление и критически все , самоутвердить самостоятельность и , создать теории жизни, , счастья, и др. юношества максимализм , своеобразный мышления: свои , юноша себя , как бы должен подчиняться теориям. доказать независимость и сопровождаются поведенческими : пренебрежительного к советам , недоверие и по к старшим , иногда открытое . Но в ситуации вынужден на поддержку , и это к реакциям « подверженности» – (внушаемость, конформизм) – ровесников, обуславливает вкусов, поведения и . [19]

Юношеский представляет как «третий », существующий детством и . [16]

Юность как принятия решений, всю жизнь : выбор и своего в жизни, смысла , выработка и создания позиции, спутника , создание семьи. [1]

психологический юношеского – становление и устойчивого своей , своего «Я». самосознания по направлениям:

1. своего мира, начинает свои не производные внешних , а как своего «Я», чувство особенности;
2. осознание времени, неизбежности заставляет о смысле , о своих , о своём . Осознание целей, устремлений, жизненного – важный самосознания;
3. целостное о самом , отношение к , причем осознаются и человеком своего , внешности, а уже -психологические, , волевые . Юношеские часто противоречивы;
4. осознание и отношение к сексуальной . [9]

Мы психологические периода , теперь к рассмотрению , которые применяли выполнения нашей .

Чтобы объективные по эксперименту использовать методов . В нашем мы 3 метода: , опрос, .

1) Беседа – метод информации о в общении с , в результате ответов целенаправленные . Беседа субъективным методом, исследователь оценивает .

2) Дифференциально- опросник ()

Методика для на типы в соответствии с типов Е.А. Климова. этот , мы выявить вид в большей подходит .

3) В нашем мы изучаем «Методом ». [7] Он в следующем: предлагается 50 личности, должен 20, которыми, его , он сам. этот для , мы ему 20 . Далее составить 1-й качеств, степени их у . Составить 2-й по представленности в идеале. по высчитать .

2.2. Анализ результатов

испытуемые профессию , т.е. в соответствии с типов Е.А. Климова типа «-человек». определенные требования к такого : стремление к : умение вступать в с незнакомыми ; устойчивое самочувствие работе с ; доброжелательность, ; выдержка: сдерживать ; способность поведение и своё ; понимать и настроения людей, улаживать между , организовывать взаимодействие; мысленно себя место человека; владеть , мимикой, ; развитая , способность общий с разными ; умение людей; , пунктуальность, ; знание людей. [14,15] профессии определенный личных , основанных оценке способностей и .

Проведя исследований, получили результаты.

1) В беседы получили результаты:

а) 15 считают, им большинство , которые для по педагога;

5 считают, из качеств могут у себя 4-5.

б) 14 человек профессию, интересом к труда и анализа возможностей;

6 ответили, их был , т.е. они профессию, случайными ;

в) 13 человек бы по специальности;

7 не бы работать этой .

2) Результаты ДДО:

14 человек в степени профессия – «Человек-».

Для 2 – «Человек-».

Для 2 – «Человек-».

Для 2 – «Человек-».

3) Результаты « ранжирования»:

: 14 человек

: 4 человека

: 2 человека.

результаты исследования, можем выводы.

В работе предположили, самооценка на профессии. мы узнать, мы правы.

В беседы выяснили : 15 человек , что присущи , которые для по специальности. результатам мы , что 14 на деле этими . В тоже адекватная интересов, , личных полностью действительности. испытуемые, у самооценка или , частично либо свои и возможности и профессию .[17]

Большинство выбирают , не к самооценке, а и делают то поверхностно. нашей было влияние характеристик выбор . Проведя исследований, подтвердили, гипотезу и цели работы. выяснили, те , которые оценивают , свои и способности обладают , которые для по специальности. подтвердил -диагностический . Далее выделить рекомендаций людей, профессию.

2.3 Для профессии

как самопознания дается от . Она в процессе личности. самооценки, полноты и – одна важнейших людей, профессию.[25]

старшекласников – выбор – серьезный . Но в том, они ориентируются в основах самоопределения, всего, . Большинству и девушек хватает знаний личности, трудно в своих , способностях, и чертах . Их о личности на житейских, суждений. это о том, психологическое как формирования самооценки, условие выбора очень старшекласникам. профессию аппелируют к , то они осознают образом роли в профессии. из выбирают , не к самооценке, а и делают , то поверхностно. неправильно, т. к. неадекватной (завышенной заниженной) ранних и последующая

по формированию к положительным . [14]

Прежде , выбирающие должны сами в правильной профессии, т. к. профконсультаций в городе слабо.

II мы изучали , как фактор профессии и сделать выводов:

- 1. – пора и самооенок. осуществляется сравнения «Я» с реальным. идеальное «Я» не и может случайным, а еще не самой . Это противоречие в личности вызвать в себе, а следствие выбор .
- 2. Для чтобы объективные по исследованию использовали 3 исследования: , опрос, . В результате получили подтверждение нами : испытуемые, присуща самооценка, правильный , т. к. у них качества работы выбранной , (это дифференциально- опросник).
- 3. Т.к. выяснили, самооценка влияет выбор , то самооценки, полноты и – одна важнейших выбирающих .

В I-ой и -ой мы 4 задачи, нами достижения работы и выдвинутой гипотезы, а :

1. проанализировали -педагогическую с целью влияние характеристик выбор ;
2. экспериментально самооценку , как характеристику, влияет выбор ;
3. проанализировали самооценки выбор ;
4. разработали для профессию.

Заключение

Выбор – это одномерный , а процесс, из этапов, которых от условий и особенностей выбора .

В психологической нет взгляда то, формируется профессии, и факторы на процесс. этому существует точек , в защиту из приводятся аргументы. , это сложностью профессионального и двусторонностью ситуации профессии.

В основных выбора психологи называют : интересы (, профессиональный, к профессии,); способности (психологические , необходимые успеха в виде); темперамент; .

Эти часто к субъективным. группа (их назвать) включает в : уровень (успеваемости), здоровья, о мире . Выделяют социальные : социальное , домашние , образовательный родителей. место такие , как .

Анализируя материал, предположили, самооценка, личностная , будет влиять выбор . В экспериментальной мы сформулированную гипотезу и 4 задачи для цели .

Список источников

1. , Е.М. Выбираем [Текст] / Е.М. . М.: Изда- центр «», 2016.-190 с.
2. Андреева, Г.Н. психология: для учебных -ведений [] / Г.Н. Андреева. М.: «», 2014.- 324 с.
3. Андреевкова, В.П. социализации [Текст] / В.П. -реевкова // . 2014. № 9.24-28 с.
4. Алашев, С.Ю. профессионального [Текст] / С.Ю. // Первое . 2014. № 5. 10-12 с.
5. Бернс, Р. Я-концепция и [Текст] / Р. . М.: Про-, 2016. 324 с.
6. Божович, Л.И. формирования [Текст] / Л.И. . М.: «Апрель — », 2016.-320 с.
7. Бондарев, В.П. профессии: опыта центра -ции [Текст] / В.П. . М.: «Педагогика», 2015.-165 с.
8. , Е.В. Формирование сознания школьников [] / Е.В. Бондаревская. -на-: «Феникс», 2016.-421 с.
9. , Е.Н., Гуревич, К.М. диагностика в профорientации [] / Е.Н. Борисова, К.М. . М.: «Альянс», 2016.-213 с.
10. , О.А. Основы ориентации [Текст] / О.А. ; под . Т.П. Дурасановой. : Издательство «-колаев», 2016.-66 с.
11. декларация человека [Текст]. М.: « обра-», 2016.-112 с.
12. Выбор : Мотивы и реализация [] / Составитель С.В. . М.: «Апрель — », 2016.-169 с.
13. Головаха, Е.И. перспектива и самоопреде- молодежи [] / Е.И. Головаха. : Издательство УССР, философии, 2016.-142 с.

14. , А.Е. Выбор и воспитание школьника [] / А.Е. Голомшток. М.: «», 2015.-120 с.
15. Жуковская, В.И. личности в связи с профессии [] / В.И. Жуковская. : «Альянс», 2016.-165 с.
16. , Н.Н. Профессиональная школьников: посо- для [Текст] / Н.Н. . М.: «Просвещение», 2015.-212 с.
17. , Т.Ф. К вопросу о значимой лич-: Материалы симпозиума [] / Т.Ф. Иванчик. - строма: Костромского института, 2015. с. 46 48.
18. , С. Профориентационная с подростками [] / С. Кады-. Душанбе: ДГУ, 2015. 269 с.
19. , Е.А. Как профессию [] / Е.А. Климов. М.: «-свещение», 2015. 347 с.
20. , Е.А. Введение в труда: пособие студен- факультетов и социальной [Текст] / Е.А. . М.: «Апрель — », 2016. 300 с.
21. Климов, Е.А. профессионала [] / Е.А. Климов. М.: «-рель — », 2016. 400 с.
22. Константиновский, Д. поколение [Текст] / Д. -новский // . 2016. № 22. с. 23 24.
23. Кузнецова, И.В. анализ решений о профессии. ориентация : Сборник [Текст] / И.В. ; Ред. : В.Б. Успенский и . Ярославль: «», 2016. 84 с.
24. Кулагин, Б.В. профессиональной [Текст] / Б.В. . М.: «Педагогика», 2016. 215 с.
25. , И.С. В поисках : личность и самосознание [] / И.С. Кон. М.: «», 2016. 329 с.