

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

Власть - важное явление в жизни общества. Это возможность и способность человека оказывать влияние на поведение других людей с получением желаемого результата.

Термин «публичная власть» получил достаточно широкое распространение как в периодической печати, учебной, монографической литературе, так и в официальных документах. После принятия 12 декабря 1993 года Конституции РФ термин «публичная власть» стал употребляться в качестве родового, обобщающего понятия, объединяющего государственную власть РФ, государственную власть субъектов РФ и местное самоуправление. Проблемы организации и деятельности публичной власти стали ключевыми на многих научных, научно-практических конференциях.

Нередко публичная власть отождествлялась с государственной властью. В целом можно сказать, что изучение публичной власти находилось в тени изучения государственной власти.

Важнейшим признаком государства является наличие публичной власти, которая учреждается народом и выступает от его имени. Публичная (государственная) власть предполагает особую группу людей (управленцев), призванных осуществлять задачи и функции государства. Объективно необходимой функцией государственной власти является упорядочение общественной жизни, общественных отношений

В Конституции РФ непосредственно понятие публичной власти не дано, однако указывается (ст.3), что носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. Это означает, что Россия провозглашается государством народовластия, или, иначе говоря, демократическим государством (народовластие - "демократия" в переводе с древнегреческого).

Каждая из двух категорий "народ" и "власть", составляющих понятие "народовластие", сложна и требует специального рассмотрения.

С юридической точки зрения понятие "народ" отождествляется с понятием "граждане" и определяется как принадлежность данной, ассоциированной в рамках единого государства совокупности людей к соответствующему государству. Народ образует физический субстрат государства.

Власть есть возможность распоряжаться или управлять кем-либо и чем-либо, подчинять своей воле других. Власть - явление социальное. Она возникает вместе с возникновением общества и существует во всяком обществе, поскольку всякое общество требует управления, которое обеспечивается различными средствами, включая и принуждение.

С возникновением государства возникает и государственная власть как один из существенных признаков государства. Государственная власть имеет в качестве своих основных элементов общую волю и силу, способную обеспечить подчинение этой общей воле всех членов общества.

Государственную власть характеризует суверенитет государства, который проявляется в ее верховенстве, единстве и независимости.

Государственная власть не совпадает непосредственно с населением и осуществляется особым, государственным аппаратом. Он представляет собой совокупность государственных учреждений, посредством которых реализуются функции государства. Государственный аппарат объединяет все государственные органы, а также армию, принудительные учреждения.

Государственная власть обладает силой государственного принуждения, осуществляемого специально приспособленным для этой цели аппаратом принуждения, являющимся частью государственного аппарата. Государство в необходимых случаях применяет меры государственного принуждения к лицам, совершившим правонарушения. Эти меры в зависимости от характера нарушений подразделяются на дисциплинарные наказания, административное воздействие, гражданско-правовую ответственность и уголовные наказания.

Целью курсовой работы является рассмотрение понятия публичной власти и ее видов и особенностей.

- В соответствии с целью в работе поставлены и решены следующие задачи:
- раскрыто понятие публичной власти, ее виды и особенности;
- рассмотрены органы, осуществляющие публичную власть;
- рассмотрены разновидности публичной власти и ее свойства;

- раскрыта сущность государственной власти как разновидности публичной власти.

Объект исследования - публичная власть как общественное явление.

Предметом исследования выступает юридический аспект реализации публичной власти как целостного явления общественной жизни.

Курсовая работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ

1.1. Понятие, виды и признаки публичной власти

Публичная власть - это власть, выделенная из общества и не совпадающая с населением страны, являющаяся одним из признаков, отличающих государство от общественного строя. Обычно противопоставляется общественной власти.

Появление публичной власти связано с возникновением первых государств.[\[1\]](#)

Публичная власть, один из важнейших признаков государства. Марксистско-ленинская теория государства рассматривает публичную власть как специфическую разновидность общественной принудительной власти, возникшую с расколом общества на антагонистические классы. Сменила присущую первобытному родоплеменному строю общественную власть, служившую интересам всего общества (рода, племени, союза племён).

Публичная власть - политическая власть господствующего класса, независимо от конкретных государственных форм её организации и проявления. Основные функции публичной власти - подчинение (в т. ч. подавление сопротивления других классов), организация общества, управление им в соответствии с экономическими, политическими и духовными интересами этого класса. В классово антагонистическом обществе публичная власть по сути своей - диктатура господствующего класса, орудие эксплуатации трудящихся. Аппарат публичной власти состоит из вооруженных сил, разведки, органов управления,

дипломатической службы и т. д. Публичная власть эксплуататорских государств, политически и организационно отчуждённая от общества, содержится за счёт трудящихся: налоги и займы - материальная основа и признак публичной власти.

Виды публичного управления

- **международное** публичное управление.

Оно осуществляется органами, которые созданы мировым сообществом (органы ООН, прежде всего Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея) или региональными международными объединениями

- публичное **государственное** управление.

Оно осуществляется в пределах государственно организованного общества той или иной страны (в настоящее время в мире 200 государств).

- особая разновидность публичного управления существует в **субъектах федерации и автономиях**
- публичное управление существует в **муниципальных** образованиях, представляющих собой территориальный коллектив.

Публичная власть направлена на решение общественных дел, распространяется по территориальному принципу, ей подчиняются все, кто находится на определенной "подвластной" территории. Она осуществляется особой прослойкой людей, которые профессионально занимаются управлением и составляют аппарат власти. Этот аппарат подчиняет все пласты общества, социальные группы своей воле, управляет на основе организованного принуждения вплоть до возможности физического насилия относительно социальных групп и отдельных людей. Аппарат публичной власти существует и функционирует за счет налогов населения и предназначен для того, чтобы действовать в общественных интересах. Но аппарат, и прежде всего его руководство отображают интересы общества так, как они их понимают. Точнее, в условиях демократии аппарат лишь под давлением общества отображает реальные интересы большинства социальных групп, а в условиях авторитаризма правители лично определяют, в чем заключаются интересы и нужды общества.

Публичная власть выступает в двух формах:

- 1) государственная власть,

2) власть местного самоуправления (муниципальная власть).

Для обеих форм публичной власти присущ *ряд общих признаков*:

- направленность на выполнение общественных задач и функций;
- институционный характер, т.е. функционирование через соответствующие публичные институты (органы публичной власти);
- легитимность;
- обособленность аппарата, который осуществляет эту власть, от населения;
- объединение подвластных за территориальным признаком;
- всеобщность, т.е. охват властью всех лиц на соответствующей территории;
- непрерывность функционирования (при наличии отдельных временных органов);
- универсальность, т.е. направленность на решение всех дел общественного значения;
- обязательность властных решений для всех субъектов на соответствующей территории;
- функционирование в правовых формах (законотворческой, учредительной, правоприменительной, контрольной и интерпретационной), т.е. деятельность по законодательно установленной процедуре и оформление властных решений правовыми актами;
- возможность использования предусмотренных законодательством средств принуждения для реализации своих решений;
- право устанавливать и взимать общеобязательные налоги и сборы от населения; самостоятельное формирование бюджета.

Вместе с тем, *для государственной власти присущи определенные особенности*, в первую очередь, государственный суверенитет, общегосударственный масштаб действия, направленность на первоочередное выполнение общенациональных нужд, постоянная правовая связь с населением через институт гражданства, наличие субординационных отношений внутри государственного аппарата, наличие особых органов - так называемых "силовых структур" (армия, суд,

прокуратура, служба безопасности, органы исполнения наказаний и др.).

Материально-финансовой основой государственной власти является общенародная и государственная собственность, а также средства государственного бюджета.

Безусловно, наиболее существенным признаком государственной власти является ее суверенитет. В новейшей юридической литературе государственный суверенитет определяется как "свойство государства самостоятельно и независимо от власти других государств осуществлять функции внутри государства и в отношениях с другими государствами" или как "верховенство и независимость от любых других властей внутри страны или во взаимоотношениях с другими государствами".

Однако, легальное (законодательное) определение государственного суверенитета является более развернутым, и содержится в Декларации о государственном суверенитете Украины от 16 июля 1990 г., которая рассматривает этот политико-правовой феномен как "верховенство, самостоятельность, полноту и неделимость власти Республики в пределах ее территории и независимость, и равноправие во внешнем сношении".

Власть местного самоуправления также характеризуется некоторыми особенностями:

- ее источником является народ, а первичным носителем - территориальная община;
- она распространяется лишь на территорию административно-территориальных единиц (муниципий);
- ее органы действуют от лица территориальной общины, а не народа или государства;
- материально-финансовую базу ее органов составляют коммунальная (муниципальная) собственность и местный (муниципальный) бюджет;
- ее органы связаны более тесными связями с населением;
- в системе ее органов отсутствует жесткая иерархия и подчиненность.

1.2. Виды и признаки органов публичной власти

Публичную власть реализуют различные органы.

Например, в Российской Федерации к органам публичной власти относят:

- органы государства, в том числе:
 - государственные органы Российской Федерации;
 - государственные органы субъектов Российской Федерации;
- органы местного самоуправления.

Публичная власть и государственная власть

Государственная власть является разновидностью публичной власти. Последнее понятие шире, поскольку включает не только государственную власть, но и любую другую власть, выделенную из общества и осуществляемую специальными органами или должностными лицами.

Признаки органов публичной власти:

1. Их деятельность направлена на удовлетворение общественных (публичных) интересов, в силу чего они выступают от имени государства или его части (субъекта федерации, населения муниципальной территории).
2. Порядок их формирования и деятельности строго регламентирован нормативно-правовыми актами (конституцией, законами, подзаконными актами, актами местного самоуправления). Они могут действовать по принципу: можно только то, что предписано соответствующим нормативно-правовым актом (в отличие от граждан, которые в большинстве случаев действуют по принципу: можно все, что не запрещено законом).
3. Деятельность этих органов носит публично-властный характер и оформляется в подавляющем большинстве случаев в виде формально-правовых решений, подлежащих обнародованию. Отсюда принцип: не опубликованный акт юридической силы не имеет. Эти органы лишь в незначительной мере используют устные решения и приказы.

Органы власти разделяются на: федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации (региональные), органы местного самоуправления (местные).

Первые два уровня относятся к государственной власти и являются государственными органами, местные органы относятся к особой категории

публичной власти — местному самоуправлению. Органы публичной власти России разделяются как по вертикали (по уровням власти: федеральный, региональный, местный), так и по горизонтали в соответствии с принципом разделения властей (законодательная, исполнительная, судебная ветви власти). Высшим должностным лицом, не относимым ни к одной из ветвей власти, в соответствии с Конституцией является Президент РФ.

Орган государственной власти характеризуют следующие признаки.

1. Орган государственной власти — организация, коллектив, объединенный общностью целей и родом деятельности. Сюда входят и представительные (законодательные) органы государственной власти, исполнительные органы, органы судебной власти, органы прокуратуры.
2. Орган государственной власти наделен частью единого фонда государственной собственности. Материальные средства выделяются для реализации конкретных функций. Он имеет свою смету, фонд заработной платы, помещения, оборудование и т. д. Государство уделяет укреплению материально-финансовой базы своих органов постоянное внимание.
3. Орган государственной власти отличают государственно-властные полномочия, позволяющие ему выступать от имени и по поручению государства, наиболее эффективно осуществлять творческую организаторскую деятельность. Ядром государственно-властных полномочий является его компетенция, т. е. закрепленные в законе права и обязанности, позволяющие выступать от имени государства и издавать обязательные веления.
4. Государственно-властные полномочия реализуются присущими только конкретному органу власти методами, средствами и способами, в которых наиболее отчетливо выражаются его созидательная роль и социальное назначение. Это методы организации, убеждения, поощрения. Однако государство на современном этапе не может отказаться и от принуждения, применяемого после того, как исчерпаны иные методы.
5. Орган государственной власти отличается своей структурой, подчиненностью его отдельных подразделений, что позволяет различать коллегиальные и единоначальные органы, а служащих органа подразделять на представителей власти, специалистов и вспомогательный технический персонал.

ГЛАВА 2. РАЗНОВИДНОСТИ И СВОЙСТВА ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ

2.1. Разновидности публичной власти

Публичная власть — особое явление, состояние и отношение. Как явление она коренным образом отличается от различных форм влияния, воздействия, например, от «власти» выдающегося ума или ораторского таланта. Ценностные качества явления, природные данные (острый ум, талант, чарующая красота) не определяют властным, принудительным путем; желаемое поведение объекта, а являются лишь частью побудительных мотивов поведения. Такие мотивы имеют стихийный, часто не осмысленный характер, они не включают момент осознания их как власти и тем более общественной власти, не воспринимаются объектом как волевое принуждение. Напротив, в публичном территориальном коллективе власть — это отношения господства (долженствования) — подчинения (послушания), которые осознаются и субъектом, и объектом. Это «присвоение чужой воли» (К. Маркс). В науку с теми или иными уточнениями вошел тезис немецкого политолога М. Вебера: власть — это возможность проводить собственную волю даже вопреки сопротивлению. Покоряющая красота, команды дрессировщика в отношении дикого зверя или восторг слушающих оратора не обладают качествами осознанного волевого принуждения.

Вместе с тем элементы волевого принуждения могут иметь место и в других коллективах, не имеющих публичного характера. Свою волю проводит отец в семье, применяя в определенных случаях принуждение, использует свою власть, принимая решения о выплатах (в пределах полномочий), совет директоров, акционерного общества, Священный синод православной церкви, лишая сана священников, баллотировавшихся в Государственную Думу (палату парламента России) вопреки его запрету. Однако такая воля (и власть) складывается на базе не социальных, общественных интересов (как в публичном коллективе), а на основе иных связей (родственных, хозяйственных, духовных и т.д.).

Публичная власть призвана действовать, прежде всего, в интересах коллектива, эманацией (воплощением, производением) которого она является. На деле это не всегда бывает, так: ее часто присваивают и используют в своих интересах силы, которые доминируют в данном коллективе экономически, политически,

идеологически. В определенных ситуациях она может превратиться в личную власть руководителя, а носители публичных полномочий коллектива могут занимать позиции, прямо противоположные интересам коллектива. Но и в том случае, когда публичная власть действует в целом в интересах коллектива, у органов публичной власти, ее кадрового состава, служащих, руководителей общественных объединений есть также собственные интересы. В конечном счете, это противоречие разрешается, путём приведения публичной власти в соответствии с волей коллектива (при этом используются самые различные способы вплоть до революций).

Как состояние публичная власть тоже отличается от частной корпоративной власти, применяемой в непубличных коллективах, общие социальные интересы и цели порождают «общие дела» социального характера, совместные общественные (а не частного рода) мероприятия. Для их реализации, для выражения интересов коллектива вовне необходимо какое-то руководство. Оно появляется естественно, в силу возникающего разделения труда: все не могут заниматься всем. Труд по управлению коллективом отделяется от другого труда. Органики должностные лица, создаваемые публичным коллективом, призваны выражать, осуществлять и защищать его общие, не частные, а общественные интересы, на базе которых и складывается публичный коллектив. Для защиты этих интересов состояние публичной власти всегда предполагает возможность принуждения, имеющего, в своей основе общественный характер: в конечном счете, оно проистекает из власти коллектива. Однако наряду с общими (общественными) интересами члены публичного коллектива имеют собственные личные и групповые (группы внутри коллектива) интересы. В результате наряду с определенным единством коллектива в нем появляются различия и, следовательно, противоречия. Последние могут иметь иногда и форму противоположностей (в государственно организованном обществе страны). Эти противоречия нужно регулировать, согласовывать, нивелировать те различия, которые не являются имманентно присущими данному коллективу, смягчать и устранять (если это возможно) противоположности, иначе коллектив распадется. Если не ввести борьбу противоположностей в обществе какой-либо страны в определенные рамки, это может привести к анархии и взаимному истреблению. Данное обстоятельство, наряду с отмеченными «общими делами», также ведет к необходимости создания в публичном коллективе особых органов публичной власти. Эти органы, обособляясь от коллектива, обладают правом осуществлять от его имени публичное принуждение по отношению к членам коллектива и его группировкам (если они есть). Его может осуществлять как сам коллектив, так и что бывает чаще, созданные им органы. Публичное

принуждение, таким образом, призвано в любом случае служить интересам коллектива, его сохранению, укреплению. Однако у членов коллектива (в том числе у руководства) есть личные и групповые интересы, которые не всегда полностью совпадают (а чаще в чем-то не совпадают) с интересами коллектива. Поэтому хотя публичное принуждение по идее служит для защиты общих интересов коллектива (в том числе когда применяем для ликвидации противоречий и подавления их экстремистских носителей, чтобы сохранить коллектив), эти органы нередко применяют принуждения и в целях собственных, даже своекорыстных интересов (например, для того, чтобы укрепиться у власти). Конечно, нужно иметь в виду, что государственное принуждение (вплоть до смертной казни) — совсем не то, что принуждение в общественной организации (крайняя мера — исключение из данной организации).

Как отношение публичная власть характеризуется не родственными связями (семья, племя), не подчинением главе преступной организации её членов, не зависимостями производственного характера (предприятие, бригада, артель старателей), а общественными, социальными отношениями, возникающими на базе общественных интересов, связанными с осуществлением публичной власти. Волевые отношения имеют не частичный характер (дивиденды в акционерном обществе, общие религиозные обряды в религиозной организации), а общий, относящийся к публичному коллективу в целом, его интересам, его роли в обществе. Эти общественные интересы реализуются в сотрудничестве и борьбе (состоятельности) различных социальных сил в публичном территориальном коллективе. В то же время существование наряду с общими частных и групповых интересов порождает различия, а, следовательно, противоречия, которые не должны развиваться до стадии противоположностей. Все это осложняет отношения в публичном коллективе. Отношения в нем — это союз и состоятельность (борьба) одновременно.

Обладая некоторыми наиболее общими признаками, публичная власть в разных публичных коллективах неодинакова. Можно, видимо, выделить четыре основные ее разновидности, внутри которых могут быть свои градации. Во-первых, это международная публичная власть международного сообщества, межгосударственная власть. Она имеет особый характер, поскольку в международных отношениях участвуют суверенные государства. Тем не менее Совет Безопасности ООН при определенных условиях (например, в случае агрессии, в борьбе против международного терроризма) может применять в отношении суверенных государств обязательные решения. Такая практика известна

(например, в 2002—2003 гг в отношении Ирака), Своя разновидность международной публичной власти существует в региональных международных объединениях (например, в Европейском союзе). Ее пределы определяются договорами. Во-вторых, это публичная власть государства, государственная власть (в федерациях - государственная власть федерации и каждого из ее субъектов). Государство, его власть и органы выступают как представители всего государственного организованного общества (в субъектах федерации - общества субъекта федерации). В-третьих, это политическая негосударственная власть территориальной автономии (во многих странах автономные образования принимают местные законы в пределах своих полномочий). В-четвертых, это политическая негосударственная власть муниципального образования. Это власть обычно сравнительно небольшого территориального коллектива, которой подведомственны вопросы местного значения. Она имеет ограниченный характер, её полномочия определяются государством. В-пятых, элементы публичной власти имеют некоторые общественные объединения. Такая власть действует в пределах объединения и регулирует отношения в нем на основании его устава, а основные отношения объединения вовне регулируются законом (государством).

В конкретных публичных коллективах, относящихся к одной и той же разновидности, публичная власть неодинакова. Полномочия Совета Безопасности ООН отличаются от полномочий органов Организации африканских государств, государственная власть в Великобритании не та, что в Анголе, в субъекте Российской Федерации — Московской области иная, чем в штате Айдахо в США, в муниципальном образовании — французской общине (коммуне) местное самоуправление отличается от самоуправления в английской общине (приходе), корпоративная власть в партии авторитарного типа иная, чем в демократической партии, и т.д.

2.2. Свойства публичной власти

Государство - политическая организация, власть которой суверенна. Наличие суверенитета является важнейшим признаком, свойством публичной власти. Специально-юридическое понятие суверенитета означает верховенство публичной власти внутри страны и независимость вовне (в пределах соблюдения суверенных прав других государств, а также общепризнанных норм международного права). Суверенитет обладает следующими свойствами: универсальность (властная сила государства распространяется на всё население страны); верховенство (публичная

власть может отменить, признать ничтожным любое проявление другой общественной власти); наличие у государства таких средств воздействия на общество, какими не располагает никакая другая власть (армия, милиция, органы государственной безопасности, тайные службы и тюрьмы, исправительно-трудовые учреждения и т.д.): осуществление властных велений по таким каналам, которые другим властям обычно недоступны (законодательство, государственное управление, система правосудия и т.д.); неделимость (носители власти, их персональный состав может, более того, должен меняться, сам же институт публичной власти, его сущностные проявления неизменны, точнее - неизменна его природа).

По своей природе публичная власть является разновидностью социальной власти, которая носит волевой характер, обладает общеобязательностью. Императивное волнение, т.е. проявление политической воли носителями публичной власти, общеобязательностью её для населения составляет важнейшее свойство государственной власти. В данной плоскости эту власть можно определить как силу, которая делает политическую волю реальным фактором общественной жизни.

Это одна из главных сторон, условий нормального функционирования государственно - организационного общества.

Далее. Публичная воля должна иметь своего носителя (носителей). Таковыми являются политически лидирующие группы, классы и т.д., т.е. политическая элита, персональное "лицо" которой определяется спецификой политической системы и взаимодействия внутри неё в конкретной стране. Однако независимо от "местной" специфики, любая публичная власть в социополитическом ракурсе есть проявление параллелограмма политических сил, она изначально коллективна. Поэтому реальных субъектов властвования порой распознать весьма сложно. Однако бессубъектной, т.е. никому не принадлежащей, власти нет, и не может быть.

Глава 3. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ

3.1. Публичная власть и государственная власть

Государственная власть является разновидностью публичной власти. Последнее понятие шире, поскольку включает не только государственную власть, но и любую другую власть, выделенную из общества и осуществляемую специальными органами или должностными лицами.

Публичная власть. Термин "власть" означает способность влиять в нужном направлении, подчинять своей воле, навязывать ее подвластным, ощущать над ними господство. Такие отношения устанавливаются между населением и особой когортой (слоем) людей, которая им управляет. Власть политической элиты осуществляется посредством органов и учреждений, объединенных в единую иерархическую систему. Механизм государства позволяет обеспечить нормальную жизнедеятельность общества. К важнейшим его составляющим относятся законодательные и исполнительные органы. Отличительными признаками государственной власти в отличие от др. видов власти (политической, партийной, религиозной, экономической, производственной, семейной, и др.) являются: ее публичность, т.е. распространение прерогатив на всю территорию, на все население; ее универсальность, т.е. способность решать любые вопросы, затрагивающие общие интересы; общеобязательность ее указаний.

Публичная власть в государственном и муниципальном управлении. Любой коллектив порождает отношения власти, доминирования и подчинения. Этот факт проистекает из различных сторон неравенства людей и их групп в коллективе. Первоначально это неравенство имеет естественный характер. Некоторые люди физически сильнее, умнее, более находчивы, у них природные качества лидера и т.д. Другие люди добровольно или по принуждению подчиняются им. Этот личный элемент (особые качества того или иного человека) при создании определенных группировок людей, в коллективах определенного рода может приобрести общественное, социальное значение, становится предпосылкой возникновения публичной власти, отделяющейся от коллектива. Однако для возникновения публичной власти главное значение имеют не личные качества людей или их группировок.

Публичная власть возникает не во всяком коллективе. Родительская власть в семье или власть главаря преступной банды имеет не публичный, а персональный, личный характер. Публичная власть возникает в публичном коллективе, члены которого связаны не родственными или иными персональными, а общественными отношениями. Непосредственно публичная власть связана с двумя факторами, о которых говорилось выше: общие интересы, на определенном этапе становящиеся общественными, и социальная (а не персональная) асимметрия. В силу указанных

причин государственная власть возникает в обществе страны, муниципальная — первоначально в коллективе людей, осевших на месте для общей жизни. Эти две разновидности публичной власти обладают многими общими характеристиками. Они отделены от общества (исключением является, например, принятие решений сельским сходом в мелких муниципальных образованиях), органы публичной власти обладают правом устанавливать общеобязательные для данного коллектива (общества, муниципального образования) общие правила и применять принуждение. Обе они обладают особым аппаратом — коллективом людей, как бы выделенных из общества и профессионально занимающихся управлением (и принуждением) — государственным и муниципальным.

3.2. Институт публичной власти в России

Публичную власть в России осуществляет государственный аппарат. Он обслуживается слоем людей, чиновниками, для которых работа в государственном аппарате служит профессией. «Публичной она называется потому, что, не совпадая с обществом, выступает от его имени, от имени всего народа. Принципиальная особенность публичной (государственной) власти состоит в том, что она воплощается именно в чиновниках, т. е. в профессиональном сословии (разряде) управителей, из которых комплектуются органы управления и принуждения

Как закреплено в ч.1 ст.1 Конституции РФ «Российская Федерация - Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления».

Таким образом, Российская Федерация – государство с республиканской формой правления.

По вопросу о форме правления в РФ нет единства мнения: некоторые ученые считают Россию президентской республикой, другие - суперпрезидентской, а ряд ученых полагает, что в России смешанная форма правления: президентская республика с элементами парламентаризма.[\[2\]](#) На наш взгляд, представляется более правильным считать Россию президентской республикой, тем более учитывая последние государственно-правовые тенденции.

Статья 3 Конституции РФ закрепляет принцип народовластия (народного суверенитета), который определяет основы организации демократического государства, принадлежность и основные формы осуществления в нем публичной

власти. Носителем суверенитета в Российской Федерации является ее многонациональный народ, который выступает как единый субъект, объединяющий всех граждан. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.

В соответствии со ст.10 Конституции РФ государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны.

В советский период развития российского государства принцип разделения властей отвергался как неприемлемый для социалистического государства, декларировавшего полновластие Советов народных депутатов, которое носило формальный характер, ибо фактически власть находилась у партийно-административных органов. Впервые в России принцип разделения властей был провозглашен в принятой 12 июня 1990 года Декларации о государственном суверенитете РСФСР^[3], закрепившей, что «разделение законодательной, исполнительной и судебной властей является важнейшим принципом функционирования РСФСР как правового государства».

Государственную власть в Российской Федерации осуществляют Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство Российской Федерации, суды Российской Федерации (п.1 ст.11 Конституции РФ).

Система сдержек и противовесов согласно Конституции выглядит следующим образом. Законодательный орган - Федеральное Собрание - принимает законы, определяет нормативную базу деятельности всех органов государственной власти, влияет парламентскими способами на деятельность исполнительной власти (самый серьезный инструмент влияния - возможность постановки вопроса о доверии Правительству), в той либо иной форме участвует в формировании Правительства, судебных органов Российской Федерации.

Правительство Российской Федерации осуществляет исполнительную власть: организует исполнение законов, различными способами влияет на законодательный процесс (право законодательной инициативы, обязательность представления заключений Правительства на законопроекты, требующие

привлечения дополнительных федеральных средств). Возможность выражения недоверия Правительству сбалансирована возможностью роспуска законодательного органа главой государства.

Президент Российской Федерации, являясь главой государства, фактически и юридически "присутствует" во всех властях[4]. Глава государства издает нормативные указы (ст.90 Конституции РФ), которые в отдельных случаях выполняют роль первичных правовых регуляторов, контролирует Правительство Российской Федерации, выполняет отдельные квазисудебные функции (ст. 85 Конституции РФ).

Ряд исследователей отмечают, что Президент Российской Федерации не входит в систему разделения властей[5]. Президент РФ не является главой исполнительной власти.[6]Выполняя задачи, возложенные на него Конституцией, Президент обеспечивает необходимое согласование деятельности различных ветвей власти - законодательной, исполнительной и судебной, позволяющее бесперебойно действовать всему государственному механизму.

Судебная власть включает в себя суды Российской Федерации. Конституционный, Верховный и Высший Арбитражный суды Российской Федерации имеют право законодательной инициативы. Эти суды в пределах своей компетенции рассматривают конкретные дела, сторонами которых являются другие федеральные органы государственной власти. В системе разделения властей на федеральном уровне особое место принадлежит Конституционному Суду Российской Федерации. Это проявляется в следующих полномочиях, закрепленных за ним Конституцией. Конституционный Суд России разрешает дела о соответствии Конституции федеральных законов, актов Президента, палат Федерального Собрания и Правительства Российской Федерации, разрешает споры о компетенции между федеральными органами государственной власти, дает толкование Конституции (ст. 125).

Государственную власть в субъектах Российской Федерации осуществляют образуемые ими органы государственной власти. Разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации осуществляется настоящей Конституцией, Федеративным и иными договорами о разграничении предметов ведения и полномочий (п.3 ст.11 Конституции РФ).

Вернемся к рассмотрению принципа разделения властей по действующему законодательству РФ. Данный принцип конкретизируется ряде глав и статей Конституции, определяющих полномочия и характер взаимодействия Президента, Федерального Собрания и его палат, Правительства и судов Российской Федерации, а также разграничение предметов ведения и полномочий Российской Федерации и ее субъектов, в федеральных конституционных и федеральных законах, законах субъектов Российской Федерации.

Как известно, принцип разделения властей в системе государственной власти устанавливает такой порядок взаимоотношений между органами государственной власти, который позволяет им сдерживать и контролировать друг друга, не допуская концентрации власти в руках одного лица или органа. Можно ли говорить о таком «сдерживании» в РФ настоящее время? Безусловно, что конституционные основы для этого есть, однако, на наш взгляд, есть некоторые законодательные тенденции, снижающие эффективность принципа разделения властей.

Прежде всего, это касается принятия нового Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» [\[7\]](#) (подписан Президентом РФ 18 мая 2005 года). В данном законе, реализована идея самостоятельного участия политических партий в выборах в органы государственной власти и органы местного самоуправления; отказ от создания избирательных блоков. Безусловно, что данные изменения порядка формирования государственной думы не являются антиконституционными, однако, общая оценка таких изменений отрицательна, в виду возможных будущих спекуляций на государственном уровне.

Здесь следует подробнее остановиться на проходящий в Российской Федерации административной реформе. В последнее время в зарубежных и российских СМИ, зарубежных органах власти звучит отрицательная оценка проходящих реформ, и уже произошедших изменений, их неконституционность. Так, например, можно выделить Федеральный закон от 11 декабря 2004 г. №159-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации"[\[8\]](#), установивший порядок «избрания» глав субъектов РФ. В этой связи заметим, что Конституция РФ не регулирует детально порядок формирования и функционирования некоторых органов государственной власти. С одной стороны, следует согласиться с исследователями, отмечающими, что Конституция и не должна детально регулировать абсолютно все элементы органов власти; с другой стороны – любой пробел оставляет почву для

возможных будущих (или настоящих спекуляций). Тем самым проходящие в стране реформы прямо не нарушают положений Конституции РФ, что впрочем, не значит, что данные изменения сделаны в русле конституционализма и духа Конституции РФ.

Нарушение принципа разделения государственной власти, вторжение органов государственной власти в компетенцию друг друга является основой конституционных споров, разрешаемых Конституционным Судом Российской Федерации. Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации" обязывает этот орган рассматривать споры между органами государственной власти о компетенции исключительно с точки зрения установленного Конституцией разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную и разграничения компетенции между федеральными органами государственной власти, а также с точки зрения разграничения предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, между высшими государственными органами субъектов Российской Федерации.

3.3. Организация публичной власти в субъектах РФ

К настоящему времени в разных регионах России сложились разные варианты организации публичных органов власти в соответствии с приоритетами и традициями, поддерживаемыми субъектом РФ (см рис.1):

Вариант I Одноуровневая структура власти (государственной власти субъекта Федерации) и одноуровневое местное самоуправление, осуществляемое в границах районов и городов областного значения

Этот вариант является самым распространенным и реализован в 48 субъектах Российской Федерации.

Муниципальные образования в данном случае формируются, главным образом, в границах крупных городов и сельских районов, сформированных в соответствии с административно-территориальным делением регионов. Как правило, в регионах такого типа существует несколько исключений из общего правила в виде муниципальных образований, сформированных в границах населенных пунктов, входящих в состав районов. В остальных поселениях формируются

территориальные подразделения органов местного самоуправления, входящие в административную структуру муниципального образования и исполняющие утвержденную сверху смету расходов.

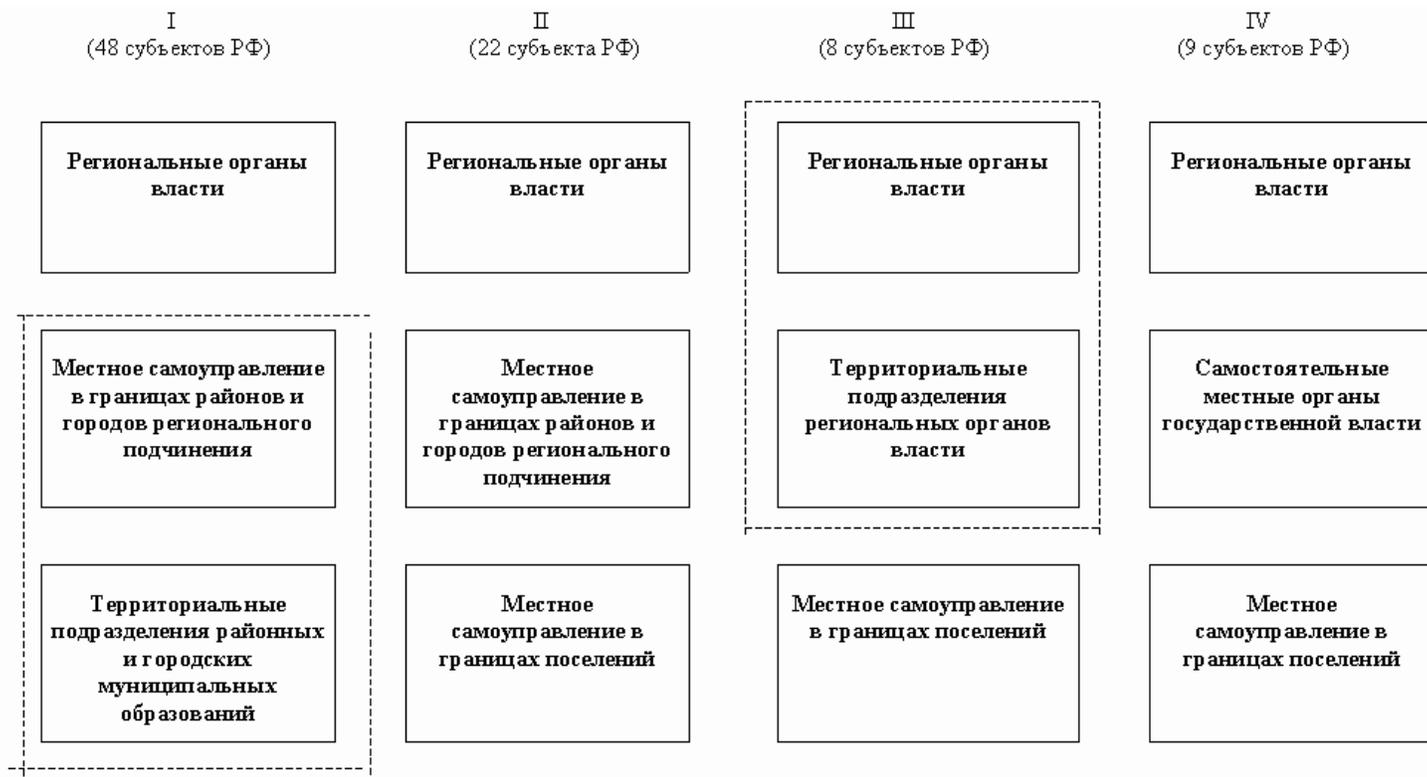


Рис. 1. Варианты организации публичной власти в субъектах Российской Федерации

Все муниципальные образования обладают бюджетными полномочиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации для местных бюджетов. Регулирование их доходов осуществляется непосредственно органами власти субъекта федерации.

Вариант II Одноуровневая структура государственной власти субъекта Российской Федерации и двухуровневая структура местного самоуправления

Данный вариант реализован в 22 субъектах Российской Федерации.

Под двухуровневой структурой местного самоуправления подразумевается одновременное формирование муниципальных образований в границах территориальных единиц, относящихся к разным уровням территориального деления субъекта Российской Федерации. В отношении муниципальных образований, сформированных в границах территориальных единиц, непосредственно входящих в состав субъекта Российской Федерации (районы и

города республиканского/краевого/областного значения) используется термин “муниципальные образования первого уровня”, а в отношении муниципальных образований, сформированных в границах территориальных единиц, входящих в состав сельских районов (города районного значения, поселки и сельсоветы) термин “муниципальные образования второго уровня”. Разделение муниципальных образований на уровни не означает наличия административного подчинения между ними, поскольку, как сказано выше, их органы самоуправления являются выборными. Более того, закон “Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации” требует, чтобы разграничение предметов ведения, объектов муниципальной собственности и источников доходов между муниципальными образованиями разного уровня производилось законом субъекта Российской Федерации. Тем не менее, как правило, субъекты Российской Федерации ограничиваются регулированием доходов муниципальных образований первого уровня, передавая им полномочия по бюджетному регулированию муниципальных образований второго уровня.

Следует отметить, что далеко не во всех регионах такого типа все территориальные единицы, входящие в состав сельских районов, имеют статус муниципальных образований (второго уровня). В ряде случаев (Владимирская область), только несколько населенных пунктов, входящих в состав района, имеют такой статус, а в остальных населенных пунктах местное самоуправление осуществляется территориальными подразделениями органов местного самоуправления района.

Вариант III Одноуровневая структура государственной власти субъекта Федерации и одноуровневое местное самоуправление, организованное по поселенческому принципу

Данный вариант реализован в 8 субъектах Российской Федерации, причем, только пять из них можно считать характерными представителями этого варианта организации публичной власти.

Термин “поселенческий” носит условный характер, поскольку большинство муниципальных образований в данном случае сформированы не в границах поселений, а в границах сельских советов, объединяющих несколько сельских поселений. Кроме того, во многих регионах существует несколько муниципальных образований, сформированных в границах сельских районов. Остальные муниципальные образования обычно представляют собой города регионального или районного значения, а также поселки городского типа. В результате наиболее

характерным признаком данного варианта организации публичной власти является большое количество муниципальных образований и их неоднородность по типу территориальных единиц, в границах которых сформированы муниципальные образования (города регионального и районного значения, поселки городского типа, сельские советы).

Все муниципальные образования, как и в предыдущем варианте, обладают бюджетными полномочиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации для местных бюджетов и регулирование их доходов осуществляется непосредственно органами власти субъекта федерации.

Вариант IV Двухуровневая структура государственной власти субъекта Российской Федерации и одноуровневая структура органов местного самоуправления

Данный вариант реализован в 9 субъектах Российской Федерации и аналогичен предыдущему с той разницей, что в границах территориальных единиц, непосредственно входящих в состав субъекта Российской Федерации (как правило, это районы и города регионального значения), сформированы представительные и исполнительные органы местной власти. При этом иногда в применении к ним используется термин “государственный” (например, в Новосибирской области). В то же время, в Конституции Республики Алтай представительные и исполнительные органы города, районов (аймаков) определены просто как местные органы власти и управления (при этом региональное законодательство строго разграничивает эти органы власти с органами местного самоуправления).

Представительные органы власти во всех случаях являются выборными. Исполнительные органы власти могут быть как выборными (Республика Алтай), так и назначаемыми по согласованию с представительными органами данной территориальной единицы (Новосибирская область). Следует отличать местные органы власти, у которых существуют представительные органы, от территориальных подразделений органов власти субъекта Российской Федерации, осуществляющих свои полномочия в границах соответствующих территориальных единиц и не подотчетных каким-либо выборным органам.

В компетенцию местных органов власти входит взаимодействие с органами местного самоуправления и регулирование доходов бюджетов муниципальных образований.

На настоящий момент в Российской Федерации насчитывается порядка 29500 местных администраций, из которых 12261 официально зарегистрированы в

качестве муниципальных образований, в 11691 имеются выборные представительные органы, 11209 наделены муниципальной собственностью и только 4705 имеют полностью самостоятельный бюджет.

Таким образом, фактически сложившаяся структура органов публичной власти в РФ имеет в большинстве случаев 4 уровня, тогда как бюджетное и налоговое законодательство регулирует только 3 уровня бюджетной системы. Такая ситуация способствует неэффективности функционирования системы публичных финансов. Отнесение федеральным законодательством налоговых и расходных полномочий к некому единому местному уровню приводит к тому, что эти полномочия оказываются одинаковыми и у крупного города, столицы субъекта РФ, и у района, состоящего из ряда малых городов и поселков, и у отдельного поселка, если каждый из них зарегистрирован как муниципальное образование.

Действующее федеральное законодательство закрепляет за местным уровнем такой список налогов, доходы от которых не соответствуют возложенным на него расходным полномочиям. Для среднестатистического местного органа власти доходы от местных налогов составляли в 1999 г. 13% от их расходов. Отмена Налоговым кодексом ряда местных налогов и сборов значительно снизит эту долю. В то же время бюджетное законодательство закрепляет за местным уровнем власти достаточно большие расходные обязательства, включая предоставление таких гарантированных Конституцией услуг общественной значимости как образование и здравоохранение. В результате расходные полномочия местных органов власти, сформированных по поселенческому принципу, явно не соответствуют их статусу. Одновременно доходные источники местных органов власти, сформированных на уровне крупных городов и районов не соответствуют закрепленным за ними расходным обязательствам.

Анализ административно-территориального деления и бюджетного устройства субъектов Федерации, бюджетного статуса муниципальных образований показывает, что проблему усугубляют нормы федерального законодательства, разрешающие формирование местных органов самоуправления в любых территориальных границах. Стихийно формирующиеся, или организуемые в соответствии с политическими пристрастиями властей субъектов РФ муниципальные образования по "поселенческому" принципу, приводят к следующим негативным последствиям:

- несоответствие размера территории, которая является юрисдикцией муниципального образования (а, следовательно, и охвата потребителей

- бюджетных услуг) закрепленным за органами местного самоуправления по законодательству полномочиям и предметам ведения;
- фрагментарность и неравномерность доходной базы местных бюджетов, не соответствующей территориальному распределению потребностей в бюджетных услугах;
 - несоответствие управленческого потенциала местных органов власти возлагаемым на органы местного самоуправления полномочиям;
 - как следствие, провоцирование иждивенческих настроений местных органов власти и населения.

Данную проблему можно было бы решить на основе законодательного признания как минимум двух уровней бюджетной системы, соответствующих уровням публичных органов власти на местном уровне. Конкретные формы организации этих дополнительных уровней публичной власти, обладающих всеми ее атрибутами (в первую очередь выборностью представительных и исполнительных органов власти и бюджетными полномочиями) можно было бы либо передать в ведение субъекта РФ, либо урегулировать внесением соответствующих положений в федеральное законодательство. В любом случае в федеральное законодательство придется внести изменения, касающиеся:

- наделения субъектов РФ правами делегирования налоговых полномочий (то есть полномочий по передаче налоговых источников, включая полномочия по установлению ставок) и соответствующих им расходных обязательств на нижестоящие уровни власти, либо:
- априорного разграничения доходных источников и расходных обязательств между третьим и четвертым уровнями бюджетной системы.
- В результате, в соответствии с действующим законодательством субъект РФ будет принимать решение о той или иной форме организации региональных уровней власти, как то:
- двухуровневая система государственной власти и одноуровневые муниципалитеты (т.е. организация выборной государственной власти на уровне районов, а возможно и государственной власти в крупных городах при сохраняющейся параллельной муниципальной власти, отвечающей за вопросы, не связанные с государственными гарантиями) или одноуровневая государственная власть субъекта РФ и двухуровневая муниципальная власть.

Основная разница будет при этом заключаться в том, каким образом будут определяться границы “среднего” уровня региональной власти: законом субъекта РФ (в первом случае) или в соответствии с мнением населения, как того требует

закон “Об общих принципах организации местного самоуправления”, т.е. с учетом мнения населения.

Организацию межбюджетных отношений между средним и нижним уровнями публичной власти региона можно было бы регулировать рамочными законами субъекта РФ при сохранении определенных полномочий в этом отношении за средним уровнем. При этом субъектам РФ следует рекомендовать формировать свое административно-территориальное деление, исходя из принципов наиболее рациональной организации публичной власти в целях эффективного предоставления бюджетных услуг.

Так, например, при принятии решения относительно административно-территориальных границ местных органов власти (будь то государственная или муниципальная власть) рекомендуется ориентироваться на размеры территории, в рамках которой предоставление бюджетных услуг отдельной бюджетной организацией (или непосредственно органом местного самоуправления) будет наиболее эффективным.

Необходимо иметь также в виду, что территориальная фрагментация (“измельчение” размера юрисдикций) обычно усиливает неравномерность распределения доходной базы между местными бюджетами. Это касается как неравномерности в уровне богатства проживающего в муниципалитетах населения, так и неравномерности расположения налогоплательщиков-юридических лиц на территориях муниципальных образований. Более крупные юрисдикции обычно включают в себя как сочетание богатых и бедных зон, налоговый вклад которых в местный бюджет взаимоуравновешивается. В таких муниципалитетах, как правило, уравниваются и расходные потребности, более высокие в бедных зонах, в большей степени нуждающихся в получении своим населением социальной помощи и социального обслуживания.

Международный опыт организации публичной власти на местном уровне показывает, что в развитых западных странах сложилось несколько моделей формирования местных органов власти и их финансовых взаимоотношений с вышестоящими уровнями. В большинстве федеративных государств местные власти организованы на двух уровнях, причем размеры юрисдикций местных властей, как первого, так и второго уровня в разных странах могут быть различными. Главным в вопросе рациональной организации органов субрегиональной власти является соответствие размеров юрисдикций местных органов власти закрепленным за ними полномочиям как в отношении доходных

источников, так и расходных обязанностей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Публичная власть один из важнейших признаков государства.

Особенности публичной власти:

-отделена от общества;

-не имеет общественного характера и непосредственно народу неподконтрольна (контроль за властью в догосударственный период);

-чаще всего выражает интересы не всего общества, а определенной его части (класса, социальной группы и т.п.), нередко самого аппарата управления;

- осуществляется особым слоем людей (чиновниками, депутатами и т.п.), наделенных государственно-властными полномочиями, специально для этого подготовленными, для которых управление (подавление) является основным видом деятельности, которые не участвуют непосредственно в общественном производстве;

-опирается на писаное формализованное право;

-подкреплена принудительной силой государства.

Публичную власть реализуют различные органы.

Например, в Российской Федерации к органам публичной власти относят:

органы государства, в том числе:

- государственные органы Российской Федерации;
- государственные органы субъектов Российской Федерации;
- органы местного самоуправления.

Государственная власть является разновидностью публичной власти. Последнее понятие шире, поскольку включает не только государственную власть, но и любую другую власть, выделенную из общества и осуществляемую специальными органами или должностными лицами.

Отличительными признаками государственной власти в отличие от др. видов власти (политической, партийной, религиозной, экономической, производственной, семейной, и др.) являются: ее публичность, т.е. распространение прерогатив на всю территорию, на все население; ее универсальность, т.е. способность решать любые вопросы, затрагивающие общие интересы; общеобязательность ее указаний.

Как отношение публичная власть характеризуется общественными, социальными отношениями, возникающими на базе общественных интересов, связанными с осуществлением публичной власти. Общественные интересы реализуются в сотрудничестве и борьбе (сопоставительности) различных социальных сил в публичном территориальном коллективе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бондарь Н.Г. Гражданин и **публичная власть**: Конституционное обеспечение прав и свобод в местах самоуправления: учеб. Пособие, М. Издательский дом "Городец" 2009, 351 с.
2. Большая российская энциклопедия, М.: Российская энциклопедия 2009
3. Декларация о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 июня 1990г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. - 14 июня 1990г. - №2. - Ст.22.
4. Кожевников С.Н. Социалистическая государственная власть - организующий фактор общественных отношений // Актуальные и теоретические проблемы политической организации общества. Вып. 43. Свердловск, 2010. - С.91.
5. Научно-практический комментарий к Конституции Российской Федерации Отв. ред. В.В. Лазарев. - М.: - 2009г. - с.71.
6. Постатейный комментарий к Конституции Российской Федерации (под ред. Окунькова Л.А.) - М.: Издательство БЕК, 2008г.
7. Постатейный комментарий к Конституции Российской Федерации / Под общ. ред. В.Д. Карповича.-М.: Юрайт-М; Новая Правовая культура, 2009. - с.194.
8. Постатейный научно-практический комментарий к Конституции Российской Федерации коллектива ученых-правоведов под руководством ректора МГЮА, академика РАН О.Е. Кутафина - М.: Библиотечка "Российской газеты". - 2009 г. - с.31.

9. Радченко В.И. **Публичная власть** и обеспечение государственной целостности Российской Федерации (конституционно-правовые проблемы), Саратов Изд-во Саратов. гос. акад. права 2008, 316, [1] с. 20 стр.
10. Федеральный закон «О выборах депутатов государственной думы Федерального собрания Российской Федерации» №51-ФЗ от 18 мая 2005г. // Российская газета. – 24 мая 2009г. - №108.
11. Федеральный закон от 11 декабря 2004 г. №159-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и в Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" // Российская газета. - 15 декабря 2014г. – №277.
12. Чиркин В.Е. **Публичная власть**, М. Юрист 2011, 174 с. 21 см.

1. Большая российская энциклопедия, М.: Российская энциклопедия 2012 [↑](#)
2. Постатейный научно-практический комментарий к Конституции Российской Федерации коллектива ученых-правоведов под руководством ректора МГЮА, академика РАН О.Е.Кутафина – М.: Библиотечка "Российской газеты". - 2009 г. – с.31. [↑](#)
3. Декларация о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 июня 1990г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. - 14 июня 1990г. - №2. - Ст.22. [↑](#)
4. Научно-практический комментарий к Конституции Российской Федерации / Отв. ред. В.В.Лазарев. – М.: - 2008г. – с.71. [↑](#)
5. См. например: Постатейный комментарий к Конституции Российской Федерации (под ред. Окунькова Л.А.) - М.: Издательство БЕК, 2010г. [↑](#)
6. Постатейный комментарий к Конституции Российской Федерации / Под общ. ред. В.Д. Карповича.-М.:Юрайт-М; Новая Правовая культура, 2009. – с.194. [↑](#)

7. Федеральный закон «О выборах депутатов государственной думы Федерального собрания Российской Федерации» №51-ФЗ от 18 мая 2015г. // Российская газета. - 24 мая 2015г. - №108. [↑](#)

8. Федеральный закон от 11 декабря 2014 г. №159-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и в Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" // Российская газета. - 15 декабря 2014г. - №277. [↑](#)