

Содержание:

Введение

В древности, когда образовалось право, в след за эти появилось правонарушение. Правонарушения вредны общественности тем, что они вносят в них элементы социальной напряженности и конфликтности, дезорганизуют нормальный ритм жизнедеятельности общества, направлены против господствующих общественных отношений. Юридической ответственностью является одним из средств борьбы с правонарушениями, средствами обеспечения правомерного поведения. Угроза юридической ответственности, соответствует неблагоприятным последствиям —которым важным фактором в обеспечении правомерного поведения общества. В зависимости от того, какие правила нарушаются, правовые или моральные, и какие меры воздействия используются, можно говорить об ответственности юридической и моральной. Так как мы рассматриваем ответственность, связанную с правонарушениями, то и будем выяснять те черты, которые характерны для данной ответственности. В социальном смысле противоправное поведение подрывает правовой режим в любой сфере жизни общества, оно способно причинить вред интересам и правам граждан, она дезорганизует развитие общественных отношений. То есть является нарушением запретов, которые содержатся в подзаконных актах, законах, либо невыполнение юридической обязанности. Вследствие правонарушения порицается правом, исходя из этого, к нему в обязательном порядке применяется правовая категория юридической ответственности, как стабилизатора общественных отношений. Цель данной работы заключается в представлении такой правовой категории как юридическая ответственность, ее признаки, виды и принципы. Реализация данной цели подразумевает выполнение ряда задач: раскрыть правовые принципы юридической ответственности; раскрыть понятие «юридическая ответственность»; исследовать механизм применения тех или иных видов юридической ответственности; обозначить основные черты и признаки юридической ответственности.

В основу курсовой работы были положены публикации составляющие изученность темы. При изучении данной темы основное значение имели источники, включенные в структуру российского законодательства, регулирующие вопросы юридической ответственности. Это такие акты как: Конституция РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, Уголовный кодекс РФ, Гражданский кодекс

РФ. Источниковедческой значимостью отличаются работы Базылева Е.Г., Малеина Н.С., и Лейст О.А. в которых подробно рассмотрены общие вопросы юридической ответственности. Труды этих авторов составили методологическую основу курсовой работы. К исследуемой теме автору представляется коллективный подход. Еще служит важным источником труд Братуся С.Н. «Юридическая ответственность и законность», в данной работе автор уделяет наибольшее внимание общетеоретическим вопросам юридической ответственности, которые связаны с исследованием природы гражданско-правовой ответственности. Отдельные главы посвящены юридической обязанности и юридической ответственности, санкции и особенности видов юридической ответственности. В монографии Денисова Ю.А. «Общая теория правонарушения и ответственности» 1983 г. исследуются понятие и сущность юридической ответственности, раскрываются основные вопросы общей теории ответственности. Учитывая то, что основной упор в данной работе делается на изучение теоретических аспектов исследования понятия, принципов и видов юридической ответственности основным источником в данном случае служила монография Базылева Б.Т. «Юридическая ответственность: теоретические вопросы» 1985 г. Также источниками исследования послужили статьи современных отечественных специалистов, сфера научных интересов которых максимально приближены к знанию о юридической ответственности – Д.А. Липинского, А.А. Иванова, И.Н. Барциц, Н.М. Колосова, Н.А.Духно и В.И. Ивакина. В данном случае источники были в той или иной мере использованы при написании курсовой работы.

Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения, список используемых источников и литературы. В данной работе используются работы следующих авторов: В.К. Бабаева, Агеева, Е.А., Базылев, Б.Т., Барциц, И.Н., Духно Н. А., Егоров В.С., Иванов А.А., Колосова, Н.М., Кудрявцев, В.Н., Липинский Д. А., Малеин, Н.С., Марченко М.Н., Черногоров Н. Н., Шкарупета Т.

Глава 1. Понятие, цели, функции и принципы юридической ответственности

Понятие юридической ответственности

Меры юридической ответственности предусматриваются про любом правонарушении. Вопросы о понятии юридической ответственности рассматривались в различных трудах С. С. Алексеева, О.Е. Кутафин, Б. М. Лазарева, Н. С. Малеина, Б.Т. Базылев, Кудрявцев В.Н, Д. А. Липинского, а так же в трудах других авторов. В связи с тем, что множество авторов изучали и до сих пор изучают данную проблему в теории государства и права в связи с этим сформировались множество точек зрения по поводу юридической ответственности. Так, В. В. Лазарев считает, что юридическая ответственность в узком смысле это и есть обязанность лица претерпевать определённые лишения государственно-властного характера, предусмотренные законом за совершённое правонарушение[1]. Профессор В. К. Бабаев говорил, что правовая ответственность и охранительное правоотношение являются самостоятельными юридическими понятиями, так же можно сказать, что правовая ответственность возникает и осуществляется в рамках охранительного правоотношения. Он обращает свое внимание на то, что охранительное правоотношение возникает с момента наступления правонарушения, а правовая ответственность наступает на определённой стадии, после вынесения индивидуального юридического акта[2]. В некоторых случаях юридическая ответственность может пониматься как мера государственного принуждения, основанная на общественном и юридическом осуждении поведения правонарушителя и выражается в установлении для него определённых отрицательных последствий в форме ограничений имущественного и личного порядка[3]. Кроме того, в юридической литературе имеет место распространённая точка зрения, одни сторонники той точки не пытаются дать какое-либо определение юридической ответственности, а рассматривают её как сложное структурное образование, которое характеризуется несколькими признаками. Об этом и пишет Н. Н. Черногор, который рассказывает, что такой подход не может способствовать решению главной теоретической задачи – это определения сущности явления, так как он ориентирован только на его внешнюю форму[4].

Кутафин О.Е. раскрывает понятие термина так - что «юридическая ответственность представляет собой негативную реакцию государства на совершение правонарушения в виде применения к виновному лицу мер государственного воздействия»[5]. А вот по мнению Малеина Н.С: «Юридическая ответственность – это реакция на правонарушение»[6]. Базылев Б.Т. он нам раскрывает следующее определение которое означает, что: «Юридическая ответственность - является особым охранительным институтом в системе социалистического права, выполняющий функцию наказания правонарушителей»[7]. Кудрявцев В.Н. считает, что «юридическая ответственность – является специфическим институтом

социального контроля, предусматривающий обязанности и права субъекта в связи с порученным ему делом юридические либо моральные»[\[8\]](#). Липинский Д.А. предполагает, что – «юридическая обязанность может быть исполнением и соблюдением требований, предусмотренных нормой права, которое реализует правомерное поведение субъектов, поощряется и одобряется государством, а в том случае если нарушается – обязанность правонарушителя претерпеть осуждение, ограничение прав материального или личного характера и ее реализации»[\[9\]](#). Чтобы раскрыть понятие юридической ответственности для этого нам нужно рассмотреть более подробно его признаки. Несмотря на то, что все мнения расходятся, но можно сделать вывод, что практически все исследователи в определении понятия «юридическая ответственность» говорят про такой признак, как государственное принуждение. И так Государственным принуждением – можно считать средство воздействия на поведение людей, возможность государства обязать субъекта помимо его воли и желания совершать определённые действия, исполнять правовые нормы. Для того чтобы возложить ответственность необходимо наличие нескольких условий: причинная связь между его наступившим противоправным результатом и поведением, причинный вред, противоправность его поведения, вина правонарушителя. Юридическую ответственность можно охарактеризовать тем, что она: воплощается в процессуальной форме; выражается в определенных отрицательных последствиях для правонарушителя, являющихся для него новой юридической обязанностью, которая не существовала до совершения противоправного действия; опирается на государственное принуждение; наступает за совершение правонарушения и связана с общественным осуждением. Юридическая ответственность имеет следующие признаки: она влечет за собой неблагоприятные последствия; она наступает только один раз за одно и то же преступление; она предполагает государственное принуждение правонарушителя к исполнению норм права; она наступает только за те деяния, которые предусмотрены правовыми нормами; налагается компетентными государственными органами в ходе определенной законом процедуры; так же она налагается только за совершенные поступки. Данные признаки ответственности являются обязательными. Выделение признаков имеет практическое значение для разграничения юридической ответственности с другими правовыми категориями, такими как ответственность, социальная ответственность, наказание и другие категории. При отсутствии хотя бы одного из данных признаков свидетельствует об отсутствии юридической ответственности. Юридической ответственностью является применение к лицу, совершившему правонарушение, предусмотренных законом мер принуждения. Этими мерами

всегда налагаются правонарушители от имени государства и в определенном порядке, но только на лицо, совершившее правонарушение. Неблагоприятными последствиями юридической ответственности могут быть, например, штраф за неоплату проезда или необходимость возмещения ущерба, лишение родительских прав. Таким образом, лишение свободы, обязанность возместить ущерб, штраф и другое, они являются правовыми мерами юридической ответственности.

Юридическая ответственность — это воздействие государства на нарушенные нормы права. Не только мерами убеждения, но и данными мерами государство осуществляет борьбу с правонарушениями и предотвращает их совершение в будущем. Как я уже отмечала, вопрос о понятии юридической ответственности на всем протяжении его изучения является дискуссионным. В настоящее время юридическую ответственность нередко рассматривают в двух аспектах: ретроспективном и перспективном. Интересным фактом является то, что в последнее время стали говорить о так называемой положительной ответственности. Положительная ответственность не связывается с правонарушением, а понимается как ответственность за порученное дело, за выполнение поставленной задачи. Под перспективной ответственностью, понимают правильное, активно-сознательное выполнение человеком своих социальных обязанностей, обусловленных необходимостью соблюдения общественных интересов. Юридическая ответственность традиционно разрабатывалась в правовой науке как ответственность ретроспективная, то есть она напрямую связывается с противоправным поведением. По отношению к субъектам права юридическая ответственность приобретает государственно-принудительный характер. Это происходит из-за того, что государство, закрепляя нормы права, определяет юридическую ответственность независимо от воли и желания правонарушителей. Ретроспективная юридическая ответственность - является ведущим элементом механизма правовой охраны устраивающихся государством общественных отношений, своеобразная осуждающая реакция государства противоправного поведения лица, вид и мера государственного принуждения особое политико-правовое состояние.

1.2 Цели и функции юридической ответственности

При разрешении вопроса о том, какую роль институт юридической ответственности играет в современном обществе, нам следует обратить внимание на цели и функции этого института. Цели и функции юридической ответственности – они являются близкими понятиями, но не тождественными. Функции ответственности

определяются её целями. В вопросе о целях юридической ответственности в науке нет единичного мнения, так же представители различных наук высказывают свою точку зрения по-разному. Могу привести точку зрения В. В. Лазарева о том, что юридическая ответственность независимо от её отраслевой принадлежности преследует две цели: воспитание граждан в духе уважения к праву и защиту правопорядка[10]. И.А. Галаган называет в качестве целей административной ответственности устранение нарушений правопорядка, охрану государства и общества, прав и интересов граждан от правонарушений, наказание и перевоспитание виновных в целях их исправления, предупреждения совершения ими новых правонарушений, предупреждение совершения правонарушений иными неустойчивыми лицами[11]. В.К. Бабаев в качестве конечной перспективной цели указывает ликвидацию правонарушений, а в качестве непосредственной – наказание правонарушителя[12]. Д.А. Липинский представляет нам другие цели: формирование правомерного поведения субъектов ответственности, предупреждение правонарушений, наказание правонарушителей, перевоспитание [13]. Из перечисленных мнений авторов следует, что практически все называют цели юридической ответственности воспитание граждан в духе уважения к праву, охрану правопорядка, наказание правонарушителей, предупреждение правонарушений.

По мнению Н.С. Малеина, гражданско-правовая ответственность имеет превентивную, репрессивную и компенсационную задачи. Содержание уголовной ответственности составляет требование возмещения морального ущерба, нанесенного правопорядку. В.Г. Смирнов полагает, что регулирование посредством наказания преступника имеет целью кару, а также перевоспитание и исправление лица, совершившего деяние[14]. А вот О.Э. Лейст считает, что главная цель юридической ответственности является – «обеспечение законности, пресечение и предубеждение правонарушений, максимально возможное устранение ущерба, причиненного ими обществу»[15]. Исследуя все вышеприведенные позиции, практически все исследователи говорят, что целями юридической ответственности являются предупреждение правонарушений, охрана правопорядка, воспитание граждан в духе уважения к праву. Цели юридической ответственности конкретизируются в ее функциях. К функциям можно отнести: защиту правопорядка, штрафную и карательную функции, а также право восстановительную функцию, функцию исправления и перевоспитания лица, сигнализационную функцию.[16] Все функции взаимосвязаны и нераздельны, проявление одной из них невозможно без проявления других функций. При этом карательная функция преследует цель наказать лицо за совершенное

правонарушение. Воспитательная функция заключается в соответствующем воздействии на лицо, совершившее правонарушение, а также на все общество в целом с целью оказать оптимальное влияние на выбор право послушного варианта поведения либо предупредить о невыгодности и наказуемости противоправного. С точки зрения личных и общественных интересов более важно не допустить нарушения этих интересов, предупредить правонарушение, чем потом компенсировать его вредные последствия. Право восстановительная функция - это компенсация причиненного правонарушителем морального или материального ущерба, восстановление нарушенного права. Сигнализационная функция проявляется в том, что распространенность определенного вида правонарушений свидетельствует, во-первых, о явно недостаточной строгости применяемых в данном отношении мер ответственности, а во-вторых, - о необходимости поиска иных путей и мер борьбы с нарушениями в данной сфере общественных отношений. Юридическая ответственность обладает еще регулятивной и профилактической функцией.

Цели и функции юридической ответственности являются взаимосвязанными, и взаимно дополняют друг друга. Это необходимо для их эффективного функционирования.

1.3 Принципы юридической ответственности

Принципы служат успешному осуществлению целей юридической ответственности и реализации функций. Принципы – это основополагающие идеи, которые выражают сущность ответственности, определяют её назначение. Им следует придерживаться при достижении поставленных целей. Рассматривая характеристику принципов юридической ответственности можно проследить, что среди исследователей, которые в глубоком смысле изучают данную ответственность, нет единого мнения по этому вопросу. Так, А.А. Иванов говорит, что нередко в качестве принципов юридической ответственности высказываются идеи, которые характерны всему праву и лежат в основании всех институтов права. В других случаях упоминаются принципы отдельных, частных форм юридической ответственности. Зачастую идёт смешение их сущности и дублирование принципов[17]. К числу принципов юридической ответственности относятся неотвратимость, индивидуализацию, законность. Юридическая ответственность имеет отношение сразу к нескольким отраслям права –уголовному, административному, трудовому, гражданскому и другим отраслям.

Это значит, что принципы должны быть общими для всех видов юридической ответственности. В.В. Лазарев оговаривает следующие принципы: справедливость, принцип неотвратимости, целесообразность и законность, ответственность лишь за противоправное деяние[18]. А вот М.Н. Марченко считает, что общепризнанными принципы неотвратимости, законности, справедливости, целесообразности и недопустимости повторной или двойной ответственности за совершение одного и того же деяния, обоснованности.[19]. Такого же мнения придерживаются А.Ф. Черданцев, Н.И. Матузов и А.В. Малько и др. В.К. Бабаев добавляет к этим принципам принцип гуманизма[20], который является наиболее общим. Основным принципом юридической ответственности является законность. Это означает, что ответственность применяется только за совершение правонарушения. Ответственности не может быть за деяние, которое не предусмотрено законом. Более того, законом предусматривается конкретная форма юридической ответственности за совершение каждого правонарушения. В случае совершения правонарушения используется закон, который действует на момент совершения правонарушения. Чем руководствоваться, если во время совершения правонарушения действовал один закон, а во время применения мер юридической ответственности — другой? В данной ситуации действует правило, что закон, усиливающий ответственность, не имеет обратной силы, а закон, смягчающий ответственность, имеет обратную силу[21]. Смысл данной ответственности состоит в том, чтобы воздействовать на сознание и волю лица, совершившего преступление, исправить и перевоспитать его. Не менее важным принципом юридической ответственности является ее обоснованность. Сутью обоснованности является, что ответственность определяется на основании тщательного изучения и правильной правовой оценки всех обстоятельств правонарушения. Так же к принципам ответственности относится и ее неотвратимость. Неотвратимость ответственности значит, что каждый правонарушитель несет ответственность за содеянное с учетом степени общественной опасности и вредности деликта, формы вины и иных факторов, индивидуализирующих меры ответственности[22]. Своевременность одна из черт ответственности. Своевременность ответственности означает возможность привлечения правонарушителя к ответственности в течение срока давности. Срок давности позволяет применять меры ответственности тогда, когда это максимально эффективно. Для административных и дисциплинарных проступков срок давности определен в несколько месяцев, а по уголовным преступлениям значительно— от двух до пятнадцати лет.

Важным принципом является индивидуализации наказания. Данный принцип предполагает учет степени общественной опасности правонарушения, личности преступника, а также обстоятельств, выходящих за рамки состава преступления [23]. Он обязывает учитывать не только характер правонарушения и его последствия, но также и особенности лица, совершившего правонарушение, смягчающие и отягчающие обстоятельства. Например, если группой лиц были совершены хулиганские действия, лица которые принимали в этом практически одинаковое участие, то это не означает, что ко всем ним будут применены одинаковые меры ответственности. Данная мера ответственности будет определяться отдельно для каждого участника, исходя как из его поведения, так и из особенностей его личности. Необходимым принципом ответственности является состязательность процесса. Важнейшим принципом является презумпции невиновности, которая закреплена в статье 49 Конституции Российской Федерации: «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда».[24] Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.

Презумпция невиновности служит своеобразным барьером, ограничивающим возможность преждевременного оглашения сведений, порочащих достоинство человека, а также принятия профилактических мер в отношении конкретного лица [25]. Выделяется еще один отдельный принцип ответственности, им является справедливость. Особенностью данного принципа является то, что он характеризует юридическую ответственность не с правовой, а с моральной стороны. При таком подходе деяние, составляющее правонарушение, а также меры юридической ответственности за его совершение должны оцениваться, исходя из категорий «справедливо» — «несправедливо». Другими словами, в основе справедливой ответственности лежит, соблюдение принципа ответственности за его совершение и соразмерности правонарушения. Делая промежуточный итог работе, следует сказать, что в данной главе были рассмотрены принципы и функции юридической ответственности и были выделены общие черты, можно сказать, целью юридической ответственности является, прежде всего, защита законных прав и интересов граждан и организаций, восстановление справедливости. Также, применение юридической ответственности преследуется целью перевоспитать, исправить правонарушителя и предупредить совершение правонарушений другими лицами.

1.4 Субъекты юридической ответственности

Субъект правоотношения, субъект ответственности, субъект правонарушения, субъект права — они являются близкими, но не тождественными понятиями. Не любой субъект правоотношения может быть субъектом права, как и не любой субъект правоотношения может быть субъектом ответственности и субъектом правонарушения.

Так участниками правоотношений могут быть, возникающие в связи с совершением ими мелких сделок, малолетние лица, но в силу своего возраста не являются субъектами правонарушения и субъектами юридической ответственности.

И так термин «субъект правонарушения» употребляется в двух значениях. Во-первых, говорим о субъекте вменяемом, а, следовательно — о способном отвечать за содеянное. Во-вторых, имеем в виду конкретное лицо, которое совершило правонарушение. Понятие субъекта юридической ответственности по смысловым характеристикам ближе всего к понятию субъекта правонарушения, которое употребляется в своем первом значении.

Во многом вопрос о том, кто является субъектами правоотношения, субъектами юридической ответственности, приходя к выводу, анализируя понятие субъекта правонарушения. Признаки, которые характеризуют субъекта правонарушения, одновременно характеризуют субъекта юридической ответственности и субъекта правоотношения.

Субъект правоотношения ответственности должен обладать признаками, которые характеризуют субъект правонарушения, только от данного субъекта другая сторона правоотношения вправе требовать ответственного поведения и именно к такому субъекту имеется возможность применять меры государственного принуждения.

Правоотношение ответственности имеет два субъекта. С одной стороны правоотношения выступает лицо, наделенное правами и обязанное совершить определенные действия, а с другой стороны — субъект, обладающий обязанностью и правом требовать совершения определенных в правовой норме бездействий или действий.

Однако данное деление носит условный характер, поскольку в регулятивных отношениях государство тоже выступает как обязанное лицо, это связано с теми

требованиями, которые закреплены в Конституции[26] и других нормативно-правовых актах. Нельзя думать, что в регулятивных правоотношениях, одна сторона обязана лишь исполнять предъявляемые требования, а другая сторона вправе требовать.

Субъект всегда несет ответственность перед государством, не существует частноправовой ответственности. Ответственность и право по своей природе носят публично-правовой характер. За кредитором в гражданско-правовых отношениях всегда стоит государство, так у кредитора всегда имеется возможность прибегнуть к государственному принуждению. Можно несколько изменить постановку проблемы и найти компромиссный вариант, а именно рассмотреть гражданско-правовые отношения ответственности не как двусторонние, а как трехсторонние.

Субъект это сложная философская категория. Под правовой категорией субъекта понимается правонарушение и юридическая ответственность, представляющая собой специфическое преломление общефилософской категории субъекта в правовой науке. Субъектом ответственности может быть лицо, способное осознавать общественный смысл своих действий, смысл правовых и иных социальных требований, и соотносить с ними свои действия.

Субъект юридической ответственности в юридической литературе традиционно определяется как деликт способное лицо, достигшее определенного возраста, которое определено в нормативно-правовом акте, предусматривающем юридическую ответственность. Вменяемость означает способность субъекта самостоятельно нести юридическую ответственность за совершенное правонарушение.

Право наделяет вменяемостью людей, которые сознательно выбирают определенный вариант поведения, и могут предвидеть последствия своих поступков. Наиболее обобщенным понятием, которое включает в себя правоспособность, дееспособность, деликт способность, является право субъектность.

Физические лица, должностные лица, юридические лица являются субъектами административной ответственности. Специфика административной ответственности должностных лиц состоит в том, что она наступает за нарушение норм экологического, земельного, трудового, законодательства. Административная ответственность должностных лиц предусмотрена за правонарушения, которое

посягает на конституционные права граждан, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и другое.

В Кодексе об административных правонарушениях [\[27\]](#) выделяются три вида должностных лиц: индивидуальные предприниматели без образования юридического лица. Ответственность физических лиц предусмотрена с 16 лет; в Вооруженных Силах РФ; лица, выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции иных организаций; должностные лица, выполняющие функции представителя власти, организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, местного самоуправления, в государственных и муниципальных организациях,

В новом КоАП РФ нашла свое отражение идея распространения действия административной ответственности на юридических лиц. Юридические лица подлежат административной ответственности в случаях, которые предусмотрены в статьях раздела 2 КоАП РФ или законами субъектов РФ.

Если в статьях разделов 1, 3, 4, 6 не указано, что установленные данными статьями нормы применяются только к юридическому лицу или только к физическому лицу, данные нормы в равной мере действуют в отношении и юридических, и физических лиц. Из закона может вытекать смысл, что данные нормы могут быть применены только к физическому лицу. Согласно КоАП РФ [\[28\]](#), к юридическому лицу могут быть применены только такие меры административной ответственности, как штраф и предупреждение.

Итак, субъект правоотношения ответственности должен обладать признаками, характеризующими субъекта правонарушения, поскольку лишь от такого лица другая сторона правоотношения вправе требовать ответственного поведения и именно к такому субъекту имеется возможность применить меры государственного принуждения.

С одной стороны правоотношения может выступать лицо, наделенное правами и обязанное совершить определенные действия, а с другой стороны субъект, обладающий обязанностью и правом требовать совершения определенных в правовой норме бездействий или действий. Если рассматривать регулятивные отношения ответственности, с одной стороны будет находиться деликт способное юридическое или физическое лицо, а с другой стороны — государство.

Однако данное деление носит всего лишь условный характер, ведь государство в регулятивных отношениях тоже выступает как обязанное лицо, связанное теми

требованиями, которые закреплены в Конституции и других нормативно-правовых актах.

Глава 2. Виды юридической ответственности

2.1. Классификация видов юридической ответственности

Юридическая ответственность в реальной жизни она всегда достаточно определена. В отдельных видах ответственности общие ее признаки проявляются по-разному. Классификация видов юридической ответственности производится по различным основаниям по функциям, по характеру санкций, по органам, реализующим ответственность.

Встречаются различные критерии классификации юридической ответственности: по способам воздействия, по содержанию, по сфере применения, по основаниям возникновения, по отраслевому признаку[29]. По отраслевому признаку выделяют гражданско-правовую, уголовную, административную, дисциплинарную, материальную ответственность. Этот признак наиболее распространённый в классификации юридической ответственности. По основаниям возникновения ответственность может быть объективной и субъективной. Так к субъективной – ответственность, возникающая только при наличии у субъекта правонарушения вины, а к объективной относится гражданско-правовая ответственность, возникающая по факту причинения вреда. По способам воздействия можно выделить репрессивную и компенсационную ответственность. К репрессивной относится уголовная, административная, дисциплинарная ответственность. Компенсационная ответственность предусмотрена нормами гражданского и административного права. По сфере применения в литературных источниках выделяют хозяйственно-правовую, государственно-правовую и несколько другие виды ответственности.

Классификация юридической ответственности по содержанию лучше охватывает все её виды. Так в соответствии с данным критерием выделяются следующие виды юридической ответственности: штрафная и имущественная. Штрафная ответственность преследует цель кары, справедливого воздаяния за правонарушение, что следует из самих названий этих видов ответственности, а к

имущественной (право восстановительной) ответственности преследуется цель компенсации за вред, причинённый правонарушением, восстановления нарушенных прав.

Обязанность возместить вред при право восстановительной ответственности возникает с момента правонарушения и может быть выполнена добровольно. Карательная ответственность, в отличие от правовосстановительной, возникает с момента официального обвинения определённого лица в совершении правонарушения.

Для право восстановительной ответственности существенно важно точное определение уже существующих обязанностей правонарушителя и их, в случае необходимости, принудительное осуществление. Для карательной, штрафной ответственности – правильная квалификация правонарушения, индивидуализация наказания или взыскания, реализация примененных к правонарушителю мер принуждения, освобождение его от ответственности, когда ее цели достигнуты.

Существенная разница между карательной, штрафной ответственностью и право восстановительной состоит в следующем.

Карательные, штрафные санкции (дисциплинарные, административные, уголовные) носят относительно определенный характер, устанавливая низший и высший предел взыскания или наказания, степень вины, подлежащего назначению правонарушителю в соответствии с обстоятельствами правонарушения, характеристикой личности и другими обстоятельствами. Право восстановительные санкции носят определенный характер, так как размер вреда, ущерба, причиненного правопорядку, может быть достаточно точно определена независимо от обстоятельств правонарушения. Лицо, привлеченное к карательной, штрафной ответственности, неспособность подвергнуть себя взысканию или наказанию, которое должно быть назначено и определено ему соответствующими государственными органами в соответствии с обстоятельствами дела и реализовано в установленном законом порядке.

Лица, совершившее правонарушение, влекущее применение право восстановительных санкций, может без вмешательства государственных органов восстановить нарушенные права, прекратить противоправное состояние, возместить причиненный ущерб, выполнить обязанности. На этом основано применение к правонарушителю дополнительных санкций, понуждающих его к скорейшему восстановлению правопорядка.

При осуществлении карательной, штрафной ответственности к правонарушителю применяется всего лишь одна санкция за противоправное и виновное деяние, которое может содержать признаки разных правонарушений. Более строгая карательная, штрафная ответственность поглощает менее строгое.

Право восстановительная ответственность не поглощается никакой другой и применяется до тех пор, пока не будет восстановлен правопорядок (руководитель предприятия, виновный в нарушении ст. 145 уголовного кодекса Российской Федерации[30], привлекается к уголовной ответственности; кроме того, отменяется незаконный приказ об увольнении работницы - она восстанавливается в должности - оплачивается вынужденный прогул - выплаченные суммы взыскиваются с лица, издавшего незаконный приказ - это решение принудительно исполняется, если не выполнено добровольно).

Общим для этих видов ответственности будет, как отмечали, с одной стороны, применение мер принуждения, предусмотренных законом за правонарушение а, с другой стороны, осуществление прав лица, обвиняемого в правонарушении, давать объяснения, оспаривать обвинение, участвовать в исследовании обстоятельств дела, обжаловать решения, представлять доказательства, принятые в процессе осуществления ответственности.

В процессе осуществления ответственности могут применяться предусмотренные законодательством принудительные меры, обеспечивающие производство по делу о правонарушении - меры обеспечения доказательств или исполнения решения (опись имущества, его изъятие и др.), а также меры пресечения. Эти принудительные меры носят вспомогательный характер как их применение зависит от тяжести правонарушения.

Карательная, штрафная ответственность применяется за преступления либо дисциплинарные или административные проступки. Движение и Возникновение этой ответственности протекает только в процессуальной форме и определяется актами должностных лиц и государственных органов, наделенных соответствующими полномочиями.

Данная форма ответственности включает в себя следующие стадии:

1. Обвинение определенного лица в совершении конкретного преступления или проступка.
2. Исследование обстоятельств дела о правонарушении.
3. Принятие решения о применении или неприменении санкции, выбор в ее

пределах конкретной меры наказания или взыскания.

4. Исполнение взыскания или наказания, назначенного правонарушителю.

5. Своеобразным последствием применения штрафной, карательной санкции является "состояние наказанности" (судимость – в уголовном праве, наличие взыскания – в трудовом и административном), влекущее некоторые правоограничения и более строгую ответственность при рецидиве.

Имущественная и штрафная ответственность выделяет свои виды. Основными видами штрафной ответственности выступают дисциплинарная, уголовная, административная. Некоторые исследователи т, например, как В. К. Бабаев в своих учениях относит к виду штрафной ответственности конституционную ответственность[31].

К видам имущественной ответственности относится материальная ответственность работников частных и государственных организаций; гражданско-правовая ответственность; имущественная ответственность иных объединений граждан.

2.2 Уголовная, административная, гражданско-правовая, дисциплинарная ответственность по российскому законодательству

Уголовная ответственность применяется за совершение преступлений, то есть за общественно опасные деяния, запрещенные нормами уголовного права Российской Федерации, которые являются основными источниками Уголовного кодекса Российской Федерации. Следуя из этого уголовная ответственность — наиболее суровый вид юридической ответственности. Согласно Уголовному кодексу Российской Федерации (статья 44) уголовными наказаниями являются: лишение специального, почетного или воинского звания, государственных наград и классного чина; пожизненное лишение свободы; лишение свободы на определенный срок; исправительные работы; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; арест; штраф; обязательные работы; конфискация имущества; ограничение по военной службе; ограничение свободы; содержание в дисциплинарной воинской части; смертная казнь[32] – исключительная мера наказания, впредь до ее отмены, как записано в части 2 статьи 20 Конституции Российской Федерации.

Привлечение определенного лица к уголовной ответственности в качестве обвиняемого обычно происходит после возбуждение уголовного дела по данному факту преступления, сбора и исследование доказательств относящихся к данному

уголовному делу. С момента привлечения к уголовной ответственности подозреваемый или обвиняемый имеет право на адвоката, который будет представлять его защиту. Уголовно-процессуальным законодательством определены обязанности и права подозреваемого, обвиняемого и других участников процесса, а также правомочия должностных лиц и государственных органов, ведающих производством по делу, порядок исследования и сбора доказательств, применения в случае необходимости принудительных мер. Последней и решающей стадией уголовной ответственности является рассмотрение дела в судебном заседании. Никто не может быть признан виновным в совершении преступления, пока его вина не доказана в судебном разбирательстве, а также подвергнут уголовному наказанию только лишь по приговору суда и в соответствии с законом. Каждый осужденный за уголовное преступление имеет право на пересмотр приговора вышестоящей судебной инстанцией в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, а также право просить о смягчении или помиловании наказания. Назначенное виновному наказание исполняется по нормам уголовно-исполнительного и уголовного законодательства. Отношения уголовной ответственности завершаются отбытием наказания, назначенного осужденному.

Строгость мер уголовного наказания и, соответственно, сложность уголовно-процессуальной формы, обеспечивающей обоснованность и законность их применения, обусловлены тем, что наказания применяются за преступления, т.е. виновно совершенные общественно опасные деяния, запрещенные уголовным законом Российской Федерации. Существует мнение, что общественная опасность присуща не только преступлениям, но и некоторым проступкам, которые отличаются от преступлений лишь меньшей степенью общественной опасности. Это мнение подвергнуто основательной критике.

Во-первых, бездействие или действие, формально содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного Уголовным кодексом Российской Федерации[33], но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности, что означает не причинение вреда и не создание угрозы причинения вреда личности, государству или обществу, не является преступлением (ч. 2 ст. 14 Уголовного Кодекса Российской Федерации[34]), но может оказаться дисциплинарным или административным проступком (в законодательстве ни один вид проступков не имеет название общественно опасным), за который правонарушитель подлежит соответствующей ответственности.

Во-вторых, уголовная ответственность качественно отличается от всех иных видов ответственности, которые предусмотрены уголовным законом Российской Федерации наказания, существенно ограничивают правовой статус осужденного (лишение или ограничение свободы, крупные штрафы, длительные сроки исправительных работ или лишение каких-либо специальных прав, и др.). Так за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь, применяется пожизненное лишение свободы. Уголовное наказание применяется не только за совершение преступления, но и за соучастие, покушение, приготовление. Давность привлечения к уголовной ответственности в зависимости от тяжести преступления может достигать пятнадцати лет. После отбытия наказания у лица, осужденного за преступление, длительное время (в зависимости от тяжести преступления и соответственно отбытого наказания) сохраняется «судимость» – это особое правовое состояние, отражающееся на правовом и моральном статусе лица и являющееся отягчающим обстоятельством при повторном преступлении. Рассматривая все это вместе требует очень тщательного отбора законодателем тех видов правонарушений, которые действительно общественно опасны, для квалификации их как преступлений, запрещенных уголовным законом Российской Федерации.

От преступлений отличаются проступки – виновные противоправные деяния, влекущие применение взысканий.

Административная ответственность имеет своим основанием состав административного проступка. Основным источником норм административного права, рассмотрены в санкциях которые предусматривают меры государственного воздействия, которые применяются к лицам, виновным в совершении административных проступков, является Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях[35].

Видами административных наказаний являются: исправительные работы, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, предупреждение, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, штраф, административный арест, возмездное изъятие предмета.[36] Например, продавец магазина непродовольственных товаров сказал с уверенностью покупателю Петрокова В.А., что зонтик, который покупатель решил купить – является прочным и качественным, но он был с браком. Это означает, что продавец ввел в заблуждение Петрокова относительно потребительских свойств, качества товара и подлежит административной ответственности по ст. 14.7

Административного кодекса Российской Федерации «Обман потребителей».

При административном правонарушении сначала составляется протокол. В предусмотренных законом случаях к лицу, привлеченному к административной ответственности, могут применяться меры обеспечения производства по делу: личный досмотр, административное задержание лица, досмотр вещей и изъятие вещей и документов. Дела об административных правонарушениях рассматриваются судами, мировыми судьями, органами государственных инспекций, органами внутренних дел, и другими должностными лицами и государственными органами, уполномоченными на то законодательными актами. Дело рассматривается открыто, в присутствии лица, привлекаемого к административной ответственности. Привлеченный к ответственности вправе знакомиться с материалами дела, заявлять ходатайства, давать объяснения, обжаловать постановление по делу, представлять доказательства, пользоваться юридической помощью адвоката, имеет ряд других прав. Законодательством определены сроки привлечения к административной ответственности и исполнения наложенных взысканий.

Гражданско-правовая ответственность наступает за нарушения обязательств, вытекающих из договора, а также за причинение имущественного внедоговорного ущерба. Этот вид ответственности часто выражается в применении так называемых имущественных санкций, предусматривающих возмещение причиненного имущественного ущерба. Законом предусматривается и такая мера, как восстановление нарушенного права, а также возможность взыскания с виновного в нарушении договорных обязательств неустойки в виде штрафа или пени.

Дисциплинарная ответственность применяется за совершение дисциплинарного проступка - виновное и противоправное поведение лица, допустившего нарушение служебной, воинской, трудовой дисциплины. В отличие от административной ответственности она налагается должностным лицом. Мерами дисциплинарного взыскания являются замечание, выговор, строгий выговор, временный перевод на нижеоплачиваемую работу и увольнение по соответствующим основаниям. Ответственность за совершенные дисциплинарные проступки определяется нормами трудового права. Например, Иванова Г.П. согласно данным на протяжении пяти рабочих дней не появлялся на рабочем месте без уважительной причины. Так согласно ст. 192 Трудового кодекса Российской Федерации [\[37\]](#) работодатель Ивановой имеет право за совершение дисциплинарного проступка применить следующие дисциплинарные взыскания: замечание; выговор; увольнение по

соответствующим основаниям. Таким образом, следует сделать вывод, что, выделяя в теории права различные виды юридической ответственности, юристы-теоретики также соизмеряют эти виды ответственности с разнородными правонарушениями: преступлениями и проступками.

От карательной, штрафной ответственности отличается право восстановительная ответственность, которая заключается в восстановлении незаконно нарушенных прав, и в принудительном исполнении невыполненной обязанности. Особенность этого вида является ответственность в том, что в ряде случаев правонарушитель может сам, без вмешательства государственных органов, прекратить противоправное состояние, выполнить свои обязанности, восстановить нарушенные права. На этом основаны дополнительные санкции, применяемые к правонарушителю в процессе реализации этих отношений ответственности. Право восстановительная ответственность возникает с момента правонарушения и завершается восстановлением нарушенного правопорядка. Процессуальные нормы регулируют осуществление этого вида ответственности в случае спора или отказа правонарушителя восстановить нарушенный правопорядок (исполнительное производство).

На совершенствование право восстановительной ответственности направлены федеральные законы «Об исполнительном производстве» и «О судебных приставах». Совершенствование государственной системы исполнительного производства, требующее принятия ряда дополнительных законодательных мер и организационных, призвано создать, в конечном счете, систему объективизированного государственного принуждения, представляющего собой динамичный процесс, который не исчерпывается, а лишь завершается физическим или, точнее, фактическим принуждением. Именно неизбежностью развертывания этой нормативно определенной процедуры принуждения осуществляется давление на правонарушителя, понуждение его к выполнению специальных обязанностей.

В данное время оба вида, были озвучены в работе ответственности находятся в состоянии совершенствования, развития, перестройки. Самой серьезной проблемой ряда обществ, в том числе и нашего, являются декриминализация, под которыми понимаются отмена наказуемости некоторых деяний, общее сокращение количества правовых запретов, а также перевод менее опасных преступлений в разряд проступков.

2.3 Материальная, конституционная, федеративная, экологическая ответственность по российскому законодательству

Особым видом является материальная ответственность рабочих и служащих, которая применяется в случае, если они причинили ущерб предприятию, организации, учреждению при исполнении своих трудовых обязанностей. Не рассматривается в качестве дисциплинарного взыскания и может применяться наряду с ними возмещение ущерба. Материальная ответственность за ущерб, причиненный государству, наступает при наличии реального ущерба; непосредственной причинной связи между проступком и наступившими вредными последствиями; вина правонарушителя в причинении ущерба; если виновные действия не являются преступлением. Материальная ответственность наступает в административном порядке, либо по решению суда. Материальная ответственность наступает в случае нанесения ущерба во время работы организации. Согласно статье 277 Трудового кодекса Российской Федерации руководитель организации несет полную материальную ответственность за прямой действительный ущерб, причиненный организации. При этом убытки подлежат возмещению, исчисляясь гражданским законодательством. Под убытками понимаются расходы, лица, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено [38]. Например, служащий Иванченко П.П. когда исполнял свои служебные обязанности, по его причине был причинен учреждению ущерб. Материальная ответственность ограничилась определенной частью жалования служащего Иванченко П.П. и не превысила полного размера причиненного ущерба. Так же можно говорить и о других видах юридической ответственности. Конституционная ответственность – это самостоятельный вид юридической ответственности, когда наступление неблагоприятных последствий для субъектов конституционной ответственности, направлены, прежде всего, на защиту Конституции Российской Федерации. Санкции конституционной ответственности могут быть различными: отстранение от должности, отказ в регистрации общественных объединений, запрет занимать определенные должности, лишение активного и пассивного избирательного права, лишение государственных наград и почетных званий, иное ограничение прав. Н.М. Колосова разграничивает конституционную ответственность и политическую, заявляя, что политическая ответственность не

обладает чертами юридической ответственности[39]. Источником конституционной ответственности является Конституция РФ, и целая серия законов, составляющих массив конституционного законодательства. Так же она предлагает разработать и принять Федеральный конституционный закон «О конституционной ответственности», в котором будут определены юридические основания для наступления неблагоприятных последствий, и процедурные вопросы отрешения от должности высших должностных лиц.[40] Основанием наступления конституционной ответственности является нарушение Конституции РФ. Конституционная ответственность отличается от традиционных видов юридической ответственности не только субъектами ответственности, но еще и основанием ее наступления. Субъектами ответственности являются: государство, депутаты и физические лица, общественные объединения, органы государственной власти и местного самоуправления. Отличающими чертами конституционной ответственности от другой юридической ответственности, являются следующие положения:

все конституционное законодательство находится в поле конституционной ответственности и основное место в нем занимает Конституция; основанием наступления конституционной ответственности является нарушение норм Конституции; основное назначение конституционной ответственности; санкции конституционной ответственности должны быть закреплены в Конституции; многие субъекты ответственности являются, прежде всего, субъектами конституционной ответственности. Развитие в России федеративных отношений обусловленные проблемы этим процессом побуждают к разработке механизмов федеративной ответственности как самостоятельного явления[41]. Федеративная ответственность – это ответственность субъектов федерации, понимаемая в самом общем виде, предстает как принуждение к исполнению требований федерального права в правоотношениях, каждая из сторон которых обязана отвечать за свои поступки перед другой стороной. Федеративная ответственность обуславливается нахождением республики, края, области, административно-территориального образования иного вида в составе федерации. Субъектами данного вида ответственности выступают: Российская Федерация как федеративное государство, субъекты Федерации, федеральные органы государственной власти и управления, органы государственной власти и управления субъектов Федерации, общественные объединения, должностные лица. Ответственность субъекта Федерации за нарушение федеральной Конституции Российской Федерации и федерального законодательства можно определить как последствия нарушения федеративной дисциплины. Это – ответственность за ненадлежащее

осуществление публичной власти. Отличительной чертой мер федеративной ответственности является то, что она может применяться как за совершение конституционного правонарушения, так и в том случае, когда невыполнение субъектом Федерации, его органами и должностными лицами своих обязанностей обусловливается неспособностью обеспечить стабильность в субъекте Федерации, выполнить все федеральные предписания, реализовать политический курс на укрепление государственно-правового единства страны[42]. Федеративная ответственность сохраняет присущее юридической ответственности в целом выделение двух ее видов: позитивной и негативной. Если позитивная ответственность состоит в обязательстве субъекта осуществлять определенные действия, то негативная ответственность - мера наказания за неосуществление необходимых действий и за нарушение законодательства, прежде всего федеральной Конституции.

В настоящее время идет активная разработка принципов и признаков нового вида юридической ответственности – экологической[43]. Одним из оснований выделения экологической ответственности как вида юридической ответственности является экологическое правонарушение. Таким образом, в теоретическом плане по мерам воздействия различают и виды юридической ответственности: федеративная, дисциплинарная, административная, экологическая, конституционная, гражданско-правовая, уголовная. Следовательно, суммируя все вышесказанное, можно определить, что юридическая ответственность - это установленные законом меры воздействия на правонарушителя, содержащие для него неблагоприятные последствия, применяемые государственными органами в порядке, также установленном государством. Таким образом, с учетом отраслевого критерия и определения профилирующих отраслей права юридическую ответственность можно классифицировать на следующие виды: гражданско-правовая, федеративная, уголовная, административная, экологическая, дисциплинарная, конституционна

2.4. Обстоятельства, исключаящие юридическую ответственность

Любое противоправное деяние, как уже отмечалось ранее, может влечь за собой юридическую ответственность. Однако из этого общего правила присутствуют исключения, они связаны с особенностями криминогенных общественных отношений, это когда законодательством специально оговариваются такие

обстоятельства, при наступлении которых ответственность исключается.

Невменяемостью является обусловленная болезненным состоянием слабоумием или психики неспособность лица отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими в момент совершения преступления. Законодатель выделяет два критерия невменяемости: психологический, юридический и биологический.[\[44\]](#)

Биологический критерий представляет собой расстройства психической деятельности лица: иное болезненное состояние психики; временное расстройство деятельности; слабоумие хроническая душевная болезнь.

Психологический критерий понимается как расстройство психической деятельности человека, при котором он не способен руководить своими действиями либо теряет способность отдавать отчет в своих действиях. Интеллектуальный момент юридического критерия образует отсутствие способности отдавать отчет в своих действиях.

Не подлежит также наказанию лицо, совершившее преступление в состоянии невменяемости, но до вынесения судом приговора заболевшее душевной болезнью, лишаящей его возможности отдавать отчет в своих действиях или руководить ими.

Необходимая оборона она имеет место при защите гражданином своих законных интересов и прав, а также законных прав и интересов другого лица, общества, государства от преступного посягательства, независимо от возможности избежать его либо обратиться за помощью к другим лицам или органам власти.

Защита от нападения, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с угрозой применения такого насилия, является уже правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны.

Крайняя необходимость может являться видом противоправного деяния допустимого в случаях устранения опасности, угрожающей интересам государства, общественным интересам, личности или правам данного лица или других граждан, если эта опасность не могла быть устранена другими средствами, а причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный.[\[45\]](#)

Действие в состоянии крайней необходимости становится общественно полезным актом только при соблюдении ограничительных условий, относящихся к опасности и к мерам по ее устранению.

Одно из условий крайней необходимости является наличие опасности, угрожающей интересам государства, общественным интересам личности. Источниками опасности могут быть такие как стихийные силы природы, различного рода механизмы, животные, человек и другое.

Второе условие состоит из того, что в наличии опасности, которая уже начала превращаться в действительность в форме создания реальных условий или причинения вреда, при которых право охраняемым интересам грозит неминуемая опасность.

Причинение вреда можно считать оправданным только тогда, когда у человека не было другого выхода, и он мог спасти более ценное благо лишь путем причинения вреда право охраняемому интересу. Для подавляющего большинства граждан совершение действий в состоянии крайней необходимости это является субъективным правом.

Малозначительность правонарушения, не представляющего общественной опасности. Так вопрос о признании деяния малозначительным решается на основании совокупности фактических обстоятельств каждого конкретного дела. Здесь учитывается характер деяния, условия его совершения, незначительность причиненного ущерба, отсутствие существенных вредных последствий и т.д. Кроме того, бездействие или действие признается малозначительным только в том случае, если совершившее его лицо не только не причинило существенного вреда общественным отношениям, но и не намеревалось его причинить.

Казус в силу многообразия общественных отношений многие из них трудно заранее закрепить и предупредить законодательно, поэтому они не подпадают под действие права. Государство охватывает в правовые рамки лишь те которые на сегодняшний день являются наиболее актуальными и важными, то есть требуют правового разрешения.[\[46\]](#)

Заключение

В условиях гражданского общества и формирования правового государства большое значение имеет проблема взаимной ответственности личности и государства. В связи с развитием общественных отношений, экономики, научно-технического прогресса необходимо образование и развитие новых правовых институтов, в частности, новых видов юридической ответственности, а также

применение более строгих мер ответственности.

Во время написания курсовой работы мною были изучены исследования и публикации современных авторов, касающиеся вопроса темы моей работы. Для этого были изучены труды, относящиеся к понятию юридической ответственности. Изучение проблем юридической ответственности представляет определённую сложность, поскольку ни в учебной, ни в законодательстве, ни в научной юридической литературе, нет последовательной позиции относительно многих спорных вопросов. Дискуссионность, несовместимость взглядов на тот или иной вопрос по проблемам юридической ответственности требуют их дальнейшей разработки. Подводя итоги курсовой работы могу сказать с уверенностью, что цели и задачи, в целом были достигнуты. И из всего вышеуказанного я сделаю ряд выводов. Совершение правонарушения и последующая реализация юридической ответственности связаны с государственным и общественным осуждением. Государственное осуждение выражается в вынесении в отношении лица, совершившего правонарушение, соответствующего правоприменительного акта. В большинстве случаев наличие общественного осуждения также не вызывает возражений. Почти всегда лицо, нарушая норму права, нарушает и соответствующую норму морали, нравственное предписание. Поэтому наряду с юридической ответственностью перед государством лицо несет и нравственную ответственность перед обществом, которая выражается в общественном осуждении. Общая цель юридической ответственности – защитить права и свободы человека, обеспечить общественный порядок. В ходе проведенного исследования мною были рассмотрены функции юридической ответственности, к ним относятся: карательная, предупредительная, право восстановительная, сигнализационная, превентивная и регулятивная функция. Принципами юридической ответственности являются законность, обоснованность, индивидуализация наказания, неотвратимость, справедливость, ответственность только за вину, гуманизм, целесообразность. Юридическая ответственность, в отличие от других видов ответственности, применяется лишь к тем, кто совершил правонарушение, то есть нарушил норму права, закон. Говоря о принципах юридической ответственности, стоит упомянуть о видах юридической ответственности. Уголовная, гражданско-правовая, дисциплинарная, административная, материальная. Различают также конституционную и федеративную ответственность. Уголовная ответственность применяется за совершение преступлений, т.е. общественно опасных деяний, запрещенных нормами уголовного права, основным источником которых является Уголовный Кодекс Российской Федерации. Поэтому уголовная ответственность — наиболее суровый вид юридической ответственности. По закону преступление

влечет за собой уголовное наказание в виде штрафа, исправительных работ, лишения свободы и даже исключительную меру наказания — смертную казнь. Особенность гражданско-правовой ответственности: состоит в том, что носит имущественный характер, то есть нарушитель отвечает своим имуществом, а не личностью, ответственность нарушителя перед потерпевшим — санкции, налагаемые на нарушения, как правило, взыскиваются в пользу потерпевшего, основная цель гражданско-правовой ответственности: — восстановление имущественной сферы потерпевшей стороны. Данный вид ответственности обычно выражается в восстановлении нарушенного права, предоставлении компенсации (чаще всего денежной). Дисциплинарная ответственность — вид юридической ответственности, заключающийся в наложении дисциплинарного взыскания администрацией предприятия на работника, нарушившего трудовую дисциплину. Также дисциплинарная ответственность может быть особенной — она устанавливается специальным законодательством для некоторых категорий работников — госслужащие, судьи, прокуроры. Административная ответственность — это вид юридической ответственности граждан, должностных и юридических лиц за совершенное ими административное правонарушение.

Материальная ответственность — это вид юридической ответственности, заключающийся в обязанности работника возместить ущерб, причиненный предприятию. Так же в работе мною рассмотрены другие виды юридической ответственности — федеральный, экологический, конституционный. На основании вышесказанного могу сделать вывод что, под юридической ответственностью понимается применение к виновному лицу, допустившему противоправное деяние, применение мер государственного принуждения, выражающихся в нанесении правонарушителю лишения личного, имущественного или организационного характера. Таким образом, хотя в законодательстве термин «ответственность» и употребляется в разных аспектах, тем не менее, юридической ответственностью в специальном, правовом смысле можно считать только ответственность за совершенные противоправные деяния. Согласно действующему российскому законодательству, реализация юридической ответственности возможна лишь в рамках законов, определяющих составы правонарушений и санкции за их совершение.

Список использованных источников и литературы

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации // «Собрание законодательства РФ» 04.08.2014, N 43, ст. 4398

Уголовный кодекс Российской Федерации // «Собрание законодательства РФ» 17.06.1996, N25, ст. 2954

1. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ Российская газета № 256, 31.12.2001
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ, в редакции от 29.12.2017 N 459-ФЗ

Трудовой кодекс Российской Федерации // «Российская газета» N 256, 31.12.2001

Научная и учебная литература:

1. Агеева, Е.А. Юридическая ответственность в государственном управлении: (социально-правовой аспект)/ Е.А. Агеева.- Л.: ЛГУ, 1990- 141 с.
2. Теория государства и права: Учебник / Под ред. В.К. Бабаева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2006. С. 554.
3. Теория государства и права: Учебник / Под ред. В.К. Бабаева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2006. С. 546.
4. Базылев, Б.Т. Юридическая ответственность (теоретические вопросы) Б.Т. Базылев.- Красноярск: Красноярский Ун-т, 1985.- 120 с.
5. Базылев, Б.Т. Ответственность в советском праве / Б.Т. Базылев.- Красноярск: Красноярский Ун-т, 1977.- 8с.
6. Барциц, И.Н. Федеративная ответственность: понятие и виды/ И.Н. Барциц// Журнал российского права.- 1999.- № 12.- с.36-47.
7. Духно Н. А., Ивакин В. И. Понятие и виды юридической ответственности // Государство и право. 2000. № 6. С. 14 – 15.
8. Егоров, В.С. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности: учеб.-метод. пособие/ В.С. Егоров.- М.: Моск. психол.-соц. ин-т.- 2002.- 279 с.
9. Иванов, А.А. Цели юридической ответственности, ее функции и принципы/ А.А. Иванов// Государство и право.- 2003.- № 6.- с.66-69.
10. Основы государства и права: учебное пособие/ под. ред. О.Е. Кутафина.- М. : Юристъ, 2002.- 432 с.
11. Колосова, Н.М. Конституционная ответственность – самостоятельный вид юридической ответственности/ Н.М.Колосова// Государство и право.-1997.- № 2.- с.86-91.

12. Колосова, Н.М. Конституционная ответственность – самостоятельный вид юридической ответственности/ Н.М.Колосова// Государство и право.-1997.- № 2.- с.86-91.
13. Кудрявцев, В.Н. Закон, поступок, ответственность/ В.Н. Кудрявцев//- М.: Наука.- 1986.- 448 с.
14. Общая теория права и государства: Учебник / Под ред. В. В. Лазарева. – М.: Юрист, 1994. С. 207.
15. Общая теория права и государства: Учебник / Под ред. В.В. Лазарева. – М.: Юрист, 1994. С. 207 – 208.
16. Липинский Д. А. О некоторых проблемах системы юридической ответственности //Право и политика. 2004. № 12. С. 22 – 24.
17. Липинский, Д.А. О системе права и видах юридической ответственности/Д.А. Липинский//Правоведение.- 2003.- № 2.- с.27-37.
18. Липинский, Д.А. Об актах применения конституционной ответственности./Д.А. Липинский// Юридический мир.- 2006.- № 7.- 22-25.
19. Липинский, Д.А. О системе права и видах юридической ответственности/Д.А. Липинский//Правоведение.- 2003.- № 2.- с.27-37.
20. Липинский Д. А. О некоторых проблемах системы юридической ответственности //Право и политика. 2004. № 12. С. 22 – 24.
21. Липинский Д. А. Взаимосвязи функций и целей юридической ответственности // Закон и право. 2004. № 2. С. 17 – 20.
22. Малеин, Н.С. Современные проблемы юридической ответственности/ Н.С. Малеин// Государство и право.- 1994.- № 6.- с.23-32.
23. Малеин, Н.С. Правонарушение: Понятие, причины, ответственность/ Н.С. Малеин. - М. : Юрид. Лит, 1985 .- 192с.
24. Малеин, Н.С. Неотвратимость и индивидуализация ответственности/ Н.С. Малеин// Советское государство и право.- 1982.- № 11.- с.50-58.
25. Марченко М.Н. Теория государства и права: Учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. С. 633.
26. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2000. С. 599.
27. Теория государства и права: Курс лекций. /Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько.—Саратов,2013.С.451-452.
28. Черногор Н. Н. О теоретических проблемах юридической ответственности // Журнал российского права. 2006. № 5. С. 106.
29. Шкарупета, Т. Юридическая ответственность руководителя организации/Т. Шкарупета //Финансовая газета.- 2006.- № 36 (7 сентября). - С.13.

1. Общая теория права и государства: Учебник / Под ред. В. В. Лазарева. – М.: Юрист, 1994. С. 204. [↑](#)
2. Теория государства и права: Учебник / Под ред. В. К. Бабаева.– 2-е изд., перераб. и доп – М.: Юристъ, 2006. С. 545. [↑](#)
3. Марченко М.Н. Теория государства и права:Учебник.–2-е изд.,перераб. и доп.– М.:ТК Велби,Изд-во, 2004. [↑](#)
4. Черногор Н. Н. О теоретических проблемах юридической ответственности // Журнал российского права. 2006. № 5. С. 106. [↑](#)
5. Основы государства и права: учебное пособие/ под. ред. О.Е. Кутафина.- М. : Юристъ, 2002.- 432 с. [↑](#)
6. Малеин, Н.С.Правонарушение:Понятие, причины, ответственность/ Н.С.Малеин. - М.:Юрид.Лит,1985-130с. [↑](#)
7. Базылев, Б.Т. Ответственность в советском праве / Б.Т. Базылев.- Красноярск: Красноярский Ун-т,1977- 8с. [↑](#)
8. Кудрявцев, В.Н. Закон, поступок, ответственность/ В.Н. Кудрявцев//- М.: Наука.- 1986.- 297 с. [↑](#)
9. Липинский, Д.А. О системе права и видах юридической ответственности/Д.А. Липинский//Правоведение.- 2003.- № 2.- с.29 [↑](#)
10. Общая теория права и государства: Учебник / Под ред. В. В. Лазарева. – М.: Юрист, 1994. С. 207. [↑](#)
11. Галаган, И.А. Административная ответственность в СССР / И.А. Галаган. - Воронеж. 1970. С. 134-135: [↑](#)

12. Теория государства и права: Учебник / Под ред. В. К. Бабаева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2006. С. 553. [↑](#)
13. Липинский Д. А. Взаимосвязи функций и целей юридической ответственности // Закон и право. 2004. № 2. С. 17 – 20. [↑](#)
14. Базылев, Б.Т. Юридическая ответственность. Общетеоретический аспект / Б.Т. Базылев.- Красноярск, 1985. С. 50. [↑](#)
15. Лейст, О.Э. Санкции и ответственность по советскому праву/ О.Э. Лейст.- М., 1981. С. 139 [↑](#)
16. Иванов, А.А. Цели юридической ответственности, ее функции и принципы/ А.А. Иванов//Государство и право. № 6.- 2003.- с. 67 [↑](#)
17. Иванов А.А. Цели юридической ответственности, её функции и принципы //Государство и право. 2003. № 6. С. 67. [↑](#)
18. Общая теория права и государства: Учебник / Под ред. В.В. Лазарева. – М.: Юрист, 1994. С. 207 – 208. [↑](#)
19. Марченко М.Н. Теория государства и права: Учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. С. 633. [↑](#)
20. Теория государства и права: Учебник / Под ред. В.К. Бабаева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2006. С. 554. [↑](#)
21. Дубинин, Н.П. Генетика, поведение, ответственность./ Н.П. Дубинин. - М., 1989. С. 289. [↑](#)
22. Малеин, Н.С. Неотвратимость и индивидуализация ответственности/ Н.С. Малеин// Советское государство и право. 1982.-№ 11 (ноябрь).- С. 50 [↑](#)

23. Малеин, Н.С. Неотвратимость и индивидуализация ответственности / Н.С. Малеин// Советское государство и право. 1982. - № 11 (ноябрь).- С. 56 [↑](#)
24. Конституция Российской Федерации// Российская газета .- 1993 .- 25 декабря. - С. 9-10 [↑](#)
25. Гуляев, А.П. Социально-политический аспект презумпции невиновности/ А.П. Гуляев //Советское государство и право.- 1988.-№ 4. С. 29 [↑](#)
26. Конституция Российской Федерации // «Собрание законодательства РФ» 04.08.2014, N 43, ст. 4398 [↑](#)
27. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ Российская газета № 256, 31.12.2001 [↑](#)
28. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ Российская газета № 256, 31.12.2001 [↑](#)
29. Духно Н. А., Ивакин В. И. Понятие и виды юридической ответственности // Государство и право. 2000. № 6. С. 14 – 15; Липинский Д. А. О некоторых проблемах системы юридической ответственности //Право и политика. 2004. № 12. С. 22 – 24. [↑](#)
30. Уголовный кодекс Российской Федерации // «Собрание законодательства РФ» 17.06.1996, N25, ст. 2954 [↑](#)
31. Теория государства и права: Учебник / Под ред. В К. Бабаева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2006. С. 546. [↑](#)
32. Уголовный кодекс Российской Федерации // «Собрание законодательства РФ» 17.06.1996, N25, ст. 2954 [↑](#)
33. Уголовный кодекс Российской Федерации // «Собрание законодательства РФ» 17.06.1996, N25, ст. 2954 [↑](#)

34. Уголовный кодекс Российской Федерации // «Собрание законодательства РФ» 17.06.1996, N25, ст. 2954 [↑](#)
35. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ Российская газета № 256, 31.12.2001 [↑](#)
36. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ Российская газета № 256, 31.12.2001 [↑](#)
37. Трудовой кодекс Российской Федерации // «Российская газета» N 256, 31.12.2001 [↑](#)
38. Шкарупета, Т. Юридическая ответственность руководителя организации/Т. Шкарупета [↑](#)
39. Колосова, Н.М. Конституционная ответственность – самостоятельный вид юридической ответственности/ Н.М. Колосова //Государство и право.- 1997.- № 2.- С. 86 [↑](#)
40. Колосова, Н.М. Конституционная ответственность – самостоятельный вид юридической ответственности/ Н.М. Колосова //Государство и право.- 1997.- № 2.- С. 87 [↑](#)
41. Барциц, И.Н. Федеративная ответственность: понятие и виды / И.Н. Барциц// Журнал российского права.- 1999.- № 12. - С.36 [↑](#)
42. Барциц, И.Н. Федеративная ответственность: понятие и виды/ И.Н. Барциц // Журнал российского права.- 1999. - № 12 - С. 37 [↑](#)
43. Духно, Н.А. Понятие и виды юридической ответственности/ Н.А. Духно, В.И. Ивакин // Государство и право.- 2000.- № 6 - С. 14 [↑](#)
44. Теория государства и права: Курс лекций. /Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько.—Саратов,2013.С.451-452. [↑](#)

45. Теория государства и права: Курс лекций. /Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько.—Саратов,2013.С.451-452. [↑](#)

46. Теория государства и права: Курс лекций. /Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько.—Саратов,2013.С.451-452. [↑](#)