

Содержание:

Введение

Актуальность данной темы обусловлена тем, что в действующем Гражданском кодексе РФ впервые в истории российского права в основном кодификационном акте гражданского законодательства содержится подробно разработанная система норм о юридических лицах; этого не знали предыдущие кодификации как советского, так и дореволюционного периодов. ГК устанавливает основные принципиальные положения, на которых должно базироваться последующее законодательство об отдельных видах юридических лиц. При этом ГК вводит отсутствовавший в прежнем законодательстве чрезвычайно важный для устойчивости гражданского оборота принцип замкнутого перечня юридических лиц, согласно которому юридические лица могут создаваться и функционировать только в такой организационно-правовой форме, которая прямо предусмотрена законом.

Наряду с гражданами субъектами гражданского права являются также юридические лица — особые образования, обладающие рядом специфических признаков, образуемые и прекращающиеся в специальном порядке.

Жизнь современного общества немислима без объединения людей в группы, союзы разных видов, без соединения их личных усилий и капиталов для достижения тех или иных целей. Основной правовой формой такого коллективного участия лиц в гражданском обороте и является конструкция юридического лица.

Появление института юридического лица в самом общем виде обусловлено теми же причинами, что и возникновение и эволюция права: усложнением социальной организации общества, развитием экономических отношений и, как следствие, общественного сознания. На определенном этапе общественного развития правовое регулирование отношений с участием одних лишь физических лиц, как единственных субъектов частного права, оказалось недостаточным для развивающегося экономического оборота.

Степень научной разработанности проблемы. Изучением юридических лиц занимались такие авторы как Акимова Т.А., Бараненков В.В., Беляева О.А., Брагинский М.М., Витрянский В.В., Венедиктов А.В., Винницкий Д.В., Козлова Н.В.,

Кулагин М.И., Кумаритова А.А., Новицкий И.Б., Одинцов А.А., Опыхтина Е.Г., Петрыкин А.А., Подлесных В.И., Серова О.А., Сумской Д.А., Суханов Е.А., Степашин С.В., Степанян А.С., Толстой Ю.К., Усков О.Ю., Хлопотин Н.К., Черных О.В., Чиркин В.Е., Чухвичев Д.В., Шершеневич Г.Ф., Щербакова Ю.В. и многие другие авторы.

Цель работы – исследование института юридического лица при рассмотрении видов юридических лиц по российскому законодательству.

Задачи работы:

- дать определение понятия юридического лица и его признаки;
- дать общую характеристику классификации юридических лиц,
- раскрыть критерии классификации юридических лиц;

При подготовке работы были использованы нормативные акты, учебники и учебные пособия по гражданскому праву, исследования юридического лица в российском законодательстве.

Методы исследования. Проведенное исследование опирается на диалектический метод научного познания явлений окружающей действительности, отражающий взаимосвязь теории и практики. Обоснование положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в курсовой работе, осуществлено путем комплексного применения следующих методов социально-правового исследования: историко-правового, статистического и логико-юридического.

Глава 1. Общая характеристика и значение классификации юридических лиц

1.1 Современное понимание юридического лица

Существенные изменения, внесённые в главу 4 ГК РФ Федеральным законом от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ, требуют кардинального пересмотра теоретического обоснования фигуры юридического лица, интегративного взгляда на правовую сущность этого явления в социально-экономической жизни гражданского общества.

Известно, что юридическое лицо как явление правового измерения на протяжении уже более нескольких веков притягивает учёных-юристов к выяснению его природы. В своё время и автор настоящей статьи высказывался на тот счёт, что юридическое лицо - это такая историческая правовая форма, из которой возник и развился хозяйственный орган, конструкция, характерная для социалистического хозяйствования и управления^[1]. В условиях развивающегося рынка России фигура юридического лица в той или иной степени включает элементы управления деятельностью соответствующей организации и перестаёт быть только участником гражданского оборота. В уставе любого юридического лица должен быть установлен порядок управления его деятельностью (п. 4 ст. 52 ГК РФ), а в корпоративных организациях - и управления в них (ст. 65-3 ГК РФ).

Развитие законов, регулирующих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, показывает, что юридическое лицо выступает не только в качестве участника гражданского оборота. В нём все больше правового пространства занимают элементы управления деятельностью этого субъекта экономической деятельности, притом самими участниками юридического лица, что особенно характерно для коммерческих корпораций. Прежде всего в хозяйственных обществах, их участники владеют акциями и долями в имуществе юридического лица и самостоятельно как единолично, так и совместно с другими участниками могут их отчуждать или приобретать по определённой цене и при определённых обстоятельствах по корпоративному договору, определять структуру органов и их компетенцию, тем самым влияя на предпринимательскую деятельность в обществе.

Законодатель в ст. 48 ГК РФ даёт легальное определение юридического лица, где юридическим лицом признаётся организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Анализ ст. 48 ГК РФ позволяет выделить следующие признаки юридического лица.

- Юридическое лицо - это организация, т.е. определенное социально-правовое образование.

- Наличие у юридического лица обособленного имущества, которым оно отвечает по своим обязательствам. Наличие имущественной обособленности позволяет рассматривать юридическое лицо в качестве самостоятельного, независимого

субъекта гражданского оборота, который отвечает своим имуществом по своим обязательствам, способен приобретать от своего имени гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком. Под имуществом понимаются только вещи и имущественные права, ибо отвечать можно только активом (вещами и правами), но не пассивом (долгами, обязанностями).

-Самостоятельная имущественная ответственность юридического лица.

Юридические лица отвечают по своим долгам принадлежащим им имуществом. Есть исключения:

во-первых, это дополнительная субсидиарная ответственность собственника имущества казенного предприятия и учреждения по обязательствам последнего при недостаточном его имуществе, а также религиозной организации (п. 1 ст. 56 ГК РФ);

во-вторых, это субсидиарная ответственность участников полного товарищества своим имуществом по обязательствам товарищества (п.1 ст. 75 ГК РФ);

в-третьих, это субсидиарная ответственность членов производственного кооператива по обязательствам последнего (п.2 ст.106.1 ГК РФ).

- Выступление юридического лица в гражданском обороте от своего имени.

Законность образования юридического лица выражается в указании на то, что юридическое лицо, имеющее фирменное наименование, должно быть зарегистрировано. Причем юридическое лицо создается и, соответственно, регистрируется в одной из организационно-правовых форм, предусмотренных ГК РФ. Государственная регистрация осуществляется в установленном законом порядке.

- Способность юридического лица быть истцом и ответчиком в суде.

- Наличие учредительных документов у юридического лица.

- государственная регистрация юридического лица.

Однако при всем при этом, определение «юридическое лицо», данное в ГК РФ не в полной мере характеризует юридическое лицо. Можно указать и на другие признаки юридического лица, такие как:

-наличие индивидуализирующих признаков юридического лица, например, специфических учредительных документов, наименования, местонахождение,

товарного знака или знака обслуживания;

-способ образования юридического лица как субъекта права, смысл которого сводится не просто к особенностям регистрации, а к самому способу формирования и возникновения правоспособности юридического лица;

- специфика функций юридическое лицо и корпоративных отношений.

В экономике России складываются хозяйствующие субъекты, которые не укладываются в перечисленные в п. 2 и 3 ст. 50 ГК РФ организационно-правовые формы коммерческих и некоммерческих организаций. Так, в Федеральном законе от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» предусмотрена интегрированная структура оборонно-промышленного комплекса - объединение ведущих совместную деятельность юридических лиц, которое само не является юридическим лицом, но одно юридическое лицо имеет возможность определять решения, принимаемые остальными юридическими лицами. Важно отметить другое: одно юридическое лицо определяет решения остальных юридических лиц, входящих в эту структуру, и не является органом государственной власти. Все это позволяет утверждать, что юридическое лицо не только создано для участия в гражданском обороте, но и оно само организует предпринимательскую и иную экономическую деятельность, не запрещённую законом, и в определённых случаях управляет другими юридическими лицами как в силу преобладающего участия в уставном капитале хозяйственного общества, так и в силу иных обстоятельств.

В обстоятельной работе Н.В. Козлова изложила многочисленные научные концепции природы, сущности юридического лица. В частности, она выделила пять часто встречающихся теорий, существующих в зарубежной юридической литературе (теорию фикции (олицетворения); теорию юридического лица как «целевого» или «безсубъектного» имущества; теорию юридического лица как реального субъекта права; теории правоведов, не признающих самостоятельное значение юридического лица; агностические теории). Кроме того, автор рассмотрела юридическое лицо с точки зрения русской дореволюционной цивилистики и доктрины российских правоведов советского и постсоветского периода о сущности юридического лица^[2]. Надо особо отметить, что автор среди названных научных школ о понимании юридического лица выделил отдельные направления, например, в интерпретации теории фикции (государство при помощи фикции создаёт субъект права, юридическое лицо, не будучи человеком, признаётся субъектом права, юридическое лицо - приём юридической техники).

При существующем в ст. 48 ГК РФ определении понятия юридического лица можно сделать вывод, что законодатель интегративно описывает сущность юридического лица. Вначале по всем канонам теории фикции юридическое лицо признаётся организацией, имеющей обособленное имущество и отвечающее им по своим обязательствам. Этот искусственный в отличие от физического лица субъект от своего имени приобретает и осуществляет гражданские права и несёт

гражданские обязанности, выступает в суде истцом или ответчиком. Более того, ныне не имеет значения, на каком вещном праве юридическому лицу принадлежит обособленное имущество, есть ли у него бухгалтерский баланс или смета.

Если обратиться к юридическим лицам, на имущество которых их учредители имеют вещные права (унитарные предприятия, учреждения), то здесь, на мой взгляд, уместна теория «персонифицированного имущества», которую отстаивает Е.А. Суханов. Эта теория применима и к другим унитарным организациям - автономным некоммерческим организациям, фондам.

К корпоративным организациям, как коммерческим, так и некоммерческим, в основной мере применима теория реального субъекта права, живого социального организма, хотя и отличного от человека (Отто фон Гирке). В советской литературе «теорию социальной реальности» поддерживал Д.М. Генкин, который считал, что юридическое лицо есть социальная реальность, носитель самостоятельных гражданских прав и обязанностей, наделённый имуществом для осуществления возложенных на него задач[3]. В связи с этим следует напомнить слова О.А. Красавчикова, что сущность организации не в самой организации, а в тех связях и отношениях, в которых люди находятся друг с другом, объединяясь для достижения поставленных целей. Ведь организация - это не сумма индивидов, а формирование, отличающееся принципиально новыми качествами[4].

1.2 Значение классификации юридических лиц в свете реформ ГК РФ

Значение классификации юридических лиц для динамичного развития имущественных отношений достаточно велико, так как она создает условия для формирования стройной системы субъектов гражданского права. В юридических исследованиях в настоящее время стремительно возрастает интерес к изучению правовой сущности и значимости отдельных видов юридических лиц[5]. В целом же

можно отметить следующие концептуальные изменения в системе юридических лиц в российском гражданском праве. Это, во-первых, уменьшение организационно-правовых форм юридических лиц; во-вторых, сохранение только наиболее жизнеспособных с точки зрения экономики юридических лиц (так вполне обоснованно исчезает общество с дополнительной ответственностью, которое на практике не получило распространения); в-третьих, общая структурная оптимизация организационно-правовых форм некоммерческих организаций.

Классификацию юридических лиц на унитарные и корпоративные юридические лица следует отнести к основным новеллам Гражданского кодекса РФ. Как отмечается в литературе, в рыночной экономике профессиональными участниками предпринимательской деятельности (коммерческими организациями) являются преимущественно корпорации[6]. Поэтому сохранение унитарных предприятий не собственников не вполне согласуется с концепцией становления современной рыночной экономики. Напротив корпорации должны стать основными участниками современного гражданского оборота. В новой редакции ГК РФ корпоративные юридические лица не сводятся к хозяйственным обществам, но включают, по крайней мере, еще три разновидности таких корпоративных юридических лиц: хозяйственные товарищества, производственные кооперативы и хозяйственные партнерства.

Одновременно в настоящее время уже сформированы новые организационно-правовые формы юридических лиц, ранее не известные отечественному гражданскому законодательству, в частности публичная компания. Так следует поддержать А.А. Диденко в том, что «юридические лица публичного права и публично-правовая компания как некоммерческое юридическое лицо имеют существенные отличия»[7]. Представляется, что правовое регулирование данной категории во многом зависит от того, каким образом юридическое лицо публичного права будет представлено в Гражданском кодексе. ГК РФ в новой редакции также закрепляет, что публично-правовой компанией является некоммерческая организация, созданная в интересах государства и общества и наделяемая отдельными публично-правовыми полномочиями. Таким образом, мы говорим о еще одном виде некоммерческой организации, а не о юридическом лице публичного права, а значит, можем обсуждать лишь вопрос о переименовании государственной корпорации в публично-правовую компанию.

Также в литературе неоднозначно оценивают возможности участия публично-правовых образований в гражданском обороте посредством создания таких юридических лиц как учреждения[8]. В настоящее время государственные и

муниципальные учреждения выступают основными субъектами оказания государственных и муниципальных услуг. Поэтому одним из основных направлений реформирования законодательства о юридических лицах является совершенствование правового регулирования имущественной основы их деятельности и вопросы их самостоятельной гражданско-правовой ответственности.

Следует также отметить, что правовой статус отдельных организационно-правовых форм юридических лиц значительно трансформировался. Таким образом, вполне закономерным становится «поглощения» одной организационно-правовой формы другой. Например, включение некоммерческого партнерства в качестве вида в другую организационно-правовую форму - ассоциацию (союза).

Глава 2 Виды юридических лиц

2.1. Классификация юридических лиц на виды по критерию функциональности

Во все времена наука сталкивалась с трудностями при конструировании категории «юридическое лицо». Само же учение о юридических лицах как категории, созданной для конкретных юридико-технических целей, всегда базировалось на обобщениях и допущениях. К числу принятых сегодня допущений следует отнести как само определение юридического лица (в виде конструкции для описания поведения людей, характеризующихся организационноцелевой связанностью), так и критерии классификации юридических лиц на виды, позволяющие выстроить их систему по признаку функциональности или цели: коммерческие и некоммерческие.

Термин «некоммерческая организация» и его легальное определение появились с принятием Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик от 31 мая 1991 г.¹ С этим актом принято связывать системное развитие законодательства о некоммерческих юридических лицах, которые в отечественном гражданском законодательстве именовались неприбыльными². Подобная традиция была воспринята постсоветским законодателем, предусмотревшим в ст. 18 Основ 1991 года разделение организаций на коммерческие, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности, и некоммерческие, не

имеющие извлечение прибыли в качестве такой цели. Нормами ГК РФ и впоследствии Федеральным законом от 12 января 1996 г. «О некоммерческих организациях» указанный признак дополнен невозможностью распределения полученной прибыли между участниками³.

Получившее легальное закрепление деление юридических лиц на коммерческие и некоммерческие с точки зрения как последовательности его проведения, так и связанных с ним практических последствий изначально вызывало сомнения у отдельных представителей цивилистической науки⁴. Однако на сегодняшний день дальнейшего продвижения научной мысли в оправдание предпринятого деления или несогласия с ним не заметно. Научный потенциал в основном оказывается сосредоточенным на проблемах закрепления правоспособности юридического лица того или иного вида, в то время как механизм реализации прав и обязанностей в рамках установленной правоспособности (применительно к некоммерческим юридическим лицам - специальной) исследуется недостаточно.

Принято считать, что в правовом образе некоммерческого юридического лица доминирует административная, финансовая и иная, но не гражданская правосубъектность, имеющая приоритетное значение у коммерческих юридических лиц. В основе данного представления лежит тот факт, что сама фигура юридического лица исторически формировалась под воздействием товарно-денежных отношений и наиболее характерные его свойства отразили именно потребности обмена. А потому «в непроизводственных сферах юридическое лицо используется в основном в качестве пассивного правового средства, с помощью которого происходит главным образом закрепление известной имущественной обособленности организации для достижения непроизводственных целей»⁵.

Между тем процесс формирования рыночной экономики привел к смещению акцентов - некоммерческие юридические лица тоже оказываются производителями различного вида услуг. Активное вовлечение в сферу имущественных отношений юридических лиц некоммерческого вида как для осуществления основной деятельности, так и для других функций - реалии сегодняшнего имущественного быта. Фактическая жизнедеятельность этих видов юридических лиц все больше дает примеров того, что, несмотря на сдержки и противовесы в виде бюджетного, налогового и прокурорского администрирования, некоммерческие юридические лица все больше живут по закономерностям экономической логики, связанной с недостатком финансовых ресурсов для осуществления основной деятельности. Дефицит этих и иных ресурсов становится катализатором занятия (нередко вынужденно) дополнительными видами деятельности, в результате которой

производятся те или иные виды услуг.

Известно, что в экономическом смысле произведенная услуга способна получить форму товара на уровне того конкретного юридического лица, которое его произвело, — именно затраты данного юридического лица будут составлять стоимость услуг, обретаемых на рынке форму товара. Фактически это означает, что юридическое лицо как гражданско-правовая категория играет во многом основополагающую роль не только для юридических лиц коммерческого вида, но и для некоммерческих, выступая необходимым правовым средством, обслуживающим их уставную деятельность, в том числе дополнительную. Отсюда статус юридического лица для некоммерческой организации - это не только определение ее правовых границ, с помощью которых она отделяется от других социальных образований, либо ее внутренней структуры, закрепленной в учредительном документе; это еще и правовой механизм обеспечения основной и вспомогательных видов ее деятельности.

Таким образом, современная экономическая действительность постепенно вносит свои коррективы в тот идеальный подход к классификации юридических лиц на виды, который предложен законодателем с опорой на категорию цели или функциональности. Да и сам законодатель дает примеры смешения функций коммерческих и некоммерческих юридических лиц, уравнивая их в качестве участников рынка.

Часть правосубъектности юридического лица некоммерческого вида составляет право заниматься дополнительными видами деятельности. Законодательные параметры и ограничения для этого следующие.

1. Деятельность должна соответствовать уставным целям некоммерческой организации, т.е. укреплять ее материально-техническую базу, быть источником формирования имущества, используемого для целей организации, а также способствовать реализации прочих общественно-полезных целей организации.
2. Если по нормам ГК РФ установлено, что те или иные виды сделок могут совершать только коммерческие юридические лица, то некоммерческие не вправе их заключать даже для достижения целей.
3. Коммерческая деятельность не может быть основной, а потому прибыль не распределяется между участниками как у коммерческих юридических лиц.

Ограничительные нормы направлены на ограждение некоммерческих организаций от излишней коммерциализации, а также на то чтобы предпринимательская деятельность не стала препятствием для некоммерческих организаций в осуществлении ими уставной деятельности, направленной на удовлетворение общественно полезных целей, сформулированных в виде «социальных, духовных и иных потребностей».

Нельзя считать такие границы необоснованными, однако они должны быть не только узкими, но и четкими. Между тем ни в ГК РФ, ни в законах, изданных в развитие его норм, не указан удельный вес самостоятельной хозяйственной деятельности по отношению к основной. Отсюда вопрос о минимальных и максимальных масштабах допустимой коммерциализации или о границе, до которой деятельность некоммерческой организации не будет вызывать сомнений, что есть прибыль в деятельности такой организации и что такое деятельность, направленная не на извлечение прибыли.

Наглядно подобную «размытость» можно продемонстрировать на примере бюджетных образовательных учреждений. Если в дошкольном и школьном образовании некоммерческий и коммерческий сегменты как-то можно представить в качестве автономных, и при этом увидеть, что коммерческий «обслуживает» некоммерческий, то совсем иное положение в сфере профессионального образования.

Современная образовательная среда - это уже бизнес-среда. Учреждения среднего профессионального и высшего образования, реализующие образовательные услуги, в условиях рыночной экономики начинают жить по законам бизнеса: бюджетное недофинансирование, компенсируемое самофинансированием, становится традиционным, как и предоставление законодательной возможности получать дополнительные доходы или прибыль. Алгоритм в целом ясен: чем больше учреждения заработают, тем лучше будет их материально-техническая база для достижения целей основной деятельности и тем больше квалифицированных и известных преподавателей они смогут привлечь.

Законодательно предусмотренная возможность осуществления учреждениями дополнительной деятельности предусмотрена ГК РФ (п. 2 ст. 298) и рядом законодательных актов, регулирующих деятельность учреждений определенных отраслей социально-культурной сферы. Так, Законом РФ от 10 июля 1992 г. «Об образовании» к предпринимательской деятельности образовательных учреждений отнесены производство и реализация продукции, работ и услуг, предусмотренных

уставом учреждения, реализация и сдача в аренду основных фондов и имущества, ведение приносящих доход внебюджетных операций и др. Аналогичные виды деятельности установлены Основами законодательства РФ о культуре. Главное условие - предпринимательская деятельность бюджетного учреждения должна соответствовать его уставным целям.

Анализ норм, регламентирующих право заниматься дополнительной или предпринимательской деятельностью, дает возможность увидеть два различных вида деятельности, которыми занимаются учреждения в параллели к деятельности основной: «деятельность, приносящая доход» (п. 2 ст. 298 ГК РФ) и

«предпринимательская деятельность» (п. 3 ст. 50 ГК РФ). Долгое время этот факт различной лексической интерпретации со стороны законодателя оставался без внимания со стороны науки. Вероятно, в том числе и поэтому право учреждений заниматься внебюджетными видами деятельности, объемы этого права и последствия его реализации не имели и не имеют равнозначной оценки ни в юридической доктрине, ни в разнородной юридической практике. Сегодня идея разграничения коммерческой деятельности, ведущейся в целях восполнения недостающего финансирования и предпринимательской деятельности, направленной на извлечение прибыли, обладающей всей совокупностью признаков, поименованных в ст. 2 ГК РФ, начинает обсуждаться в литературе. Логика ученых здесь в целом понятна. И суть ее в том, что если государственные и муниципальные образовательные учреждения оказывают населению платные образовательные услуги, то такая их деятельность не может расцениваться как предпринимательская, если доходы впоследствии были реинвестированы непосредственно в данное образовательное учреждение, в том числе на заработную плату сотрудников. Законодатель тем самым дает понять, что положения ст. 2 ГК РФ не действуют в полной мере применительно к некоммерческим организациям, поскольку квалифицирующим признаком является цель получения дохода, а не прибыли, которые с точки зрения налогового законодательства имеют весьма четкие различия. В связи с этим логично поставить вопрос о том, можно ли считать деятельность, приносящую доход, вариантом основной. Ответ оказывается положительным в силу того, что занятие этой деятельностью производно от факта недостающего финансирования, в целях восполнения которого собственник имущества учреждения вправе предоставить учреждению право заниматься дополнительными видами деятельности, приносящей доход. Тем более что ни нормы ГК РФ, ни Федеральный закон «О некоммерческих организациях» не называют эту деятельность

предпринимательской.

Пока законодательные уточнения на этот счет отсутствуют, в то время как дополнительная деятельность юридических лиц, приносящая доход, может принять и более «причудливые» формы, с каким и наша история уже сталкивалась, и меры администрирования

могут оказаться здесь бессильными. Дело за постоянным развитием института юридического лица, его приспособлением к быстро меняющимся потребностям развивающегося имущественного оборота.

Коммерческими юридическими лицами являются организации, основной целью деятельности которых является извлечение прибыли. К указанным организациям относятся: 1) хозяйственные товарищества и общества; 2) государственные и муниципальные унитарные предприятия.

Хозяйственные товарищества и общества - это корпоративные коммерческие организации. Уставной (складочный) капитал в таких организациях разделен между учредителями (участниками) на доли (вклады), все имущество (вклады учредителей (участников), произведенное и приобретенное в процессе деятельности организации) принадлежит организации на праве собственности (ст. 66 ГК РФ). Хозяйственные товарищества и общества подразделяются на публичные и непубличные. Публичными являются акционерные общества (ОАО). Непубличными - общества с ограниченной ответственностью и акционерные общества, чьи акции и ценные бумаги не размещаются путем открытой подписки и публично не обращаются.

Государственные и муниципальные предприятия действуют в организационно-правовой форме унитарного предприятия, являющегося коммерческой организацией, не имеющей права собственности на имущество. На базе государственного или муниципального имущества может быть создано унитарное казенное предприятие (казенное предприятие). Унитарное предприятие по своим обязательствам несет ответственность всем имуществом, которое ему принадлежит, по обязательствам собственника его имущества не несет ответственности.

Некоммерческими являются организации, не преследующие цели извлечения прибыли от своей деятельности и не распределяющие ее. Некоммерческие юридические лица могут иметь одну из 11 организационно-правовых форм, перечисленных в ст. 123.2-123.28 ГК РФ.

2.2 Классификация юридических лиц в зависимости от наличия у учредителей юридического лица права участия (членства) в нем и формирования высшего органа (корпоративные и унитарные)

Актуальность исследования проблемы типологии юридических лиц в гражданском праве продиктована произошедшими в России экономическими изменениями, обусловившими появление новых организационно-правовых форм. Новеллы коснулись некоммерческих (некоммерческую организацию можно создать только в одной из тех организационно-правовых форм, которые указаны в Гражданском кодексе России), а также коммерческих организаций. Появилось разделение юридических лиц на **корпоративные и унитарные**, хозяйственных обществ - на публичные и непубличные.

Критерием деления на корпоративные и унитарные выступает наличие у учредителей юридического лица права участия (членства) в нем и формирования высшего органа. При наличии указанного права учредители участвуют в общем собрании (съезде, конференции, ином высшем органе управления), после этого юридическое лицо считается корпоративным. В случае отсутствия у учредителей прав членства в юридическом лице организация является унитарной.

К корпоративным юридическим лицам (корпорациям) относятся: хозяйственные общества; хозяйственные товарищества (полные и коммандитные); крестьянские (фермерские) хозяйства; хозяйственные партнерства; производственные и потребительские кооперативы; общественные организации; ассоциации (союзы); товарищества собственников недвижимости; казачьи общества, внесенные в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации; общины коренных малочисленных народов России.

Унитарными юридическими лицами считаются: государственные и муниципальные унитарные предприятия; фонды; учреждения; автономные некоммерческие организации; религиозные организации; публично-правовые компании.

Принимая во внимание, что в ГК РФ отсутствуют детальные нормы о такой правовой форме, как публично-правовая компания, мы и остановимся на ней подробнее. Публично-правовая компания - это унитарная некоммерческая организация, не преследующая цели извлечение прибыли. По мнению А.А. Диденко, публично-правовая компания - это компания, созданная в интересах государства и общества и наделяемая отдельными публичноправовыми полномочиями. Схожее по своему содержанию определение публично-правовой компании предлагают Е.Ю. Ливанова и Х.М. Юрьева, между тем добавляя ей признаки унитарной некоммерческой организации.

Основными целями деятельности данных компаний являются: осуществление государственной политики, оказание государственных услуг, управление государственным имуществом, обеспечение инновационного развития, реализация особо важных программ. Для достижения данных целей организации могут заниматься деятельностью, приносящей доходы. При этом все вышеназванные авторы предполагают, что деятельность публичноправовых компаний, в современных государственно-правовых условиях, непременно будет связана с их функционированием в виде государственных корпораций.

Подобная позиция видится нам оправданной. Действительно, между вышеуказанными формами юридического лица имеются элементы единства. К ним мы можем отнести, во-первых, механизм образования. Как известно, создаются они решением Правительства РФ либо путем издания федерального закона. Во-вторых, организационная и финансовая составляющие деятельности. Первая связана с долгосрочным периодом функционирования по целевым направлениям, а вторая - с имущественным взносом, который передается публично-правовой компании от Российской Федерации, уполномочивая ее владеть и распоряжаться имуществом.

Следует отметить, что в настоящее время действует Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях». Вместе с тем с августа 2011 г. на сайте Минэкономразвития РФ опубликован проект Федерального закона № 252441-6 «О публично-правовых компаниях Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». В паспорте проекта закона определено, что он включен в программу законопроектной работы Государственной Думы РФ на декабрь 2014 г. В соответствии с проектом, публично-правовая компания - это некоммерческая организация, осуществляющая свою деятельность в интересах государства и общества и наделяемая в соответствии с решением о ее создании отдельными государственными полномочиями. Однако до настоящего времени проект Федерального закона не принят.

Таким образом, имеющаяся законодательная и подкреплённая доктриной гражданского права типология юридических лиц является весьма динамичной и недостаточно завершённой. Сказанное свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования данной сферы общественных отношений, в т.ч. с точки зрения востребованности определения правового статуса нового вида юридического лица - публично-правовой компании.

2.3 Проблемы видовой классификации юридических лиц публичного права

Проблема выделения видов юридических лиц публичного права всегда вызывала в науке многочисленные дискуссии. Один из первых ученых, рассматривавший юридических лиц публичного права, Г. Ф. Шершеневич относил к ним только государство, суть которого сводил к казне [1, с. 122]. К. Д. Кавелин более широко подходил к данному вопросу и относил к ним: 1) государство;

1. ведомства и учреждения; 3) благотворительные заведения, университеты и академии, монастыри, пустыни, лавры, церкви, архиерейские дома; 4) сословные или местные общества, обязательные, с публичным характером (общества земские, губернские и уездные, городские, волостные и сельские, дворянские, купеческие, мещанские, ремесленные, общества биржевого купечества, лоцманов, вольных матросов и т. п.).

Современный российский исследователь юридических лиц публичного права В. Е. Чиркин выделяет пять видов: 1) государство и государственные образования (субъекты федераций и территориальные автономии); 2) территориальные публичные коллективы разного уровня; 3) органы публичной власти (государства, субъектов федераций и муниципальных образований, то есть местного самоуправления); 4) учреждения публичной власти (государственные, то есть федеральные, субъектов федераций и муниципальных образований); 5) некоммерческие организации общественного характера (слово «общественного» исключает религиозные организации). Внутри каждого из таких родов есть свои виды юридических лиц публичного права, например, среди органов публичной власти - органы государства и местного самоуправления, среди некоммерческих общественных организаций - политические (партии и др.) и неполитические (профсоюзы и др.) организации и т. д.

Очевидно, автор выделяет в качестве юридических лиц публичного права не только публично-правовые образования, сам народ, проживающий на территории субъекта РФ, но и отдельно органы государственной и муниципальной власти, созданные ими учреждения и некоммерческие организации общественного характера.

Таким образом, можно выделить две основные точки зрения. Первая, когда к юридическим лицам публичного права относят публично-правовые образования, органы государственной власти и государственные учреждения. Вторая - помимо публично-правовых образований, органов государственной власти и государственных учреждений к юридическим лицам публичного права относят общественные коллективы (народ) и иные общественные образования (партии, союзы и т. д.).

В зависимости от интересов, лежащих в основе создания юридического лица, предлагается выделять два вида юридических лиц: частные юридические лица и публичные юридические лица. Юридическими лицами могут быть организации, созданные организациями и гражданами в целях удовлетворения частных интересов (частные юридические лица), либо созданные Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями в целях удовлетворения общественных интересов (публичные юридические лица).

В зависимости от цели создания выделяются следующие публичные юридические лица:

1. Коммерческие юридические лица (имеют в качестве основной цели извлечение прибыли), которые делятся:
 - на государственные, муниципальные предприятия;
 - казенные предприятия;
1. Некоммерческие юридические лица (имеющие целью осуществление социальных, управленческих или иных общественно полезных функций) в форме:
 - государственных корпораций (агентства, Центральный банк, Внешэкономбанк, фонды, созданные Российской Федерацией);
 - государственных компаний;
 - государственных, муниципальных учреждений, в том числе автономных, которые могут быть как наделены властными полномочиями, так и не

наделены ими (медицинские, культурные, учебные).

По вещно-правовому признаку публичные юридические лица можно разделить на следующие:

1. Находящиеся в собственности:

- Российской Федерации;
- субъекта Российской Федерации;
- муниципальных образований.

1. Имеющие имущество:

- в оперативном управлении (например, автономные учреждения, казенные предприятия);
- на праве хозяйственного ведения (например, государственное или муниципальное унитарное предприятие);
- на праве собственности (государственные корпорации).

В зависимости от задач, поставленных перед публичными юридическими лицами при их создании, выделяются:

1. имеющие целью осуществление социальных функций (медицинские, культурные и т. д.);
2. имеющие целью осуществление управленческих функций (Фонд социального страхования Российской Федерации, Центральный банк Российской Федерации, Пенсионный фонд Российской Федерации и т. д.). Среди последних можно выделить юридические лица публичного права, осуществляющие:

- правоохранительные функции;
- функции обороны (военизированные организации);
- финансово-кредитные;
- другие;

1. имеющие целью осуществление иных общественно полезных функций (например, государственные и муниципальные учебные учреждения, благотворительные фонды и т. д.);

имеющие целью управление государственной, муниципальной собственностью (государственные, муниципальные предприятия, казенные предприятия).

Заключение

Институт юридического лица относится к числу основных в российском гражданском праве. Его можно определить как совокупность (подсистему) норм, устанавливающих правоспособность юридического лица и способы ее осуществления, порядок создания, реорганизации и ликвидации юридических лиц, а также особенности их организационно-правовых форм.

Общим принципом для всех юридических лиц остается специальная правоспособность. Универсальная правоспособность носит характер исключения из общего правила и действует лишь в отношении коммерческих негосударственных юридических лиц.

Существующая в российском правоведении система юридических лиц обусловлена переходным (от централизованно управляемого к рыночно-организационному) характером современной отечественной экономики. В ее составе сохраняются поэтому преобладание в плановом хозяйстве унитарные (государственные и муниципальные) производственные предприятия, а также многие другие (некоммерческие) организации — несобственники (учреждения), признание которых юридическими лицами не свойственно традиционному рыночному обороту. Наряду с ними развиваются, занимая господствующее место, обычная для рыночной экономики субъекты, акционерные и другие хозяйственные общества и товарищества.

В соответствии с ГК РФ к корпорациям относятся коммерческие и некоммерческие организации определенных организационно-правовых форм: хозяйственные товарищества (полные и на вере); общества с ограниченной ответственностью, акционерные общества (публичные и непубличные). «Исчезло» из ГК РФ общество с дополнительной ответственностью. К корпоративным коммерческим юридическим лицам относится крестьянское (фермерское) хозяйство, создаваемое в форме производственного кооператива или хозяйственного товарищества. Изменение правового статуса крестьянского (фермерского) хозяйства произошло еще в 2012 г. Федеральным законом № 302-ФЗ от 30.12.2012 ему было предоставлено право на базе своего имущества создавать юридическое лицо, зарегистрировавшись в соответствии с законодательством в установленном порядке.

Правовой институт корпоративных некоммерческих организаций в современном ГК РФ - это практически все новые правила. Некоторые статьи в ГК РФ имеют нумерацию с индексами 10, 14 и даже 7-1, например, 123⁷". В правоприменении, на наш взгляд, это создает определенные проблемы. Среди корпоративных некоммерческих организаций - потребительский кооператив, общественные организации, ассоциации и союзы. Известное товарищество собственников жилья является видом товарищества собственников недвижимости (ст.123¹² ГК РФ). Новые формы корпоративных некоммерческих организаций - казачьи общества, внесенные в госреестр казачьих обществ Российской Федерации, общины коренных малочисленных народов Российской Федерации, а также адвокатские палаты.

К унитарному типу юридических лиц относятся государственные и муниципальные унитарные предприятия. Имущество их не распределено по вкладам, паям, акциям. Среди них коммерческие предприятия на праве хозяйственного ведения и на праве оперативного управления (казенные предприятия).

К некоммерческим унитарным организациям относятся фонды, учреждения (государственные, муниципальные, частные), автономные некоммерческие организации, религиозные организации.

Выделение типов юридических лиц (корпоративные и унитарные) - наиболее существенная новелла. Представленная в ГК РФ типология постепенно входит в научную и правоприменительную практику. Положительно следует оценить закрепленный в ГК РФ перечень организационно-правовых форм некоммерческих организаций. В принципе, он носит исчерпывающий характер. Некоммерческие организации обладают специальной правоспособностью, т. е. они вправе заниматься деятельностью, приносящей доход, если она соответствует их основной цели, для которой такая организация создавалась. Эти виды деятельности указываются в уставах.

Выводы, которые можно сделать исходя из представленных суждений, следующие. Формируется современная теория юридического лица, в основе которой лежат имущественные отношения учредителей (участников) и самого юридического лица, как субъекта права.

Вопросы, связанные с классификацией юридических лиц, являются дискуссионными. Выделение типов, видов, организационно-правовых форм - это не единственно возможная классификация юридических лиц. С точки зрения правоприменения она помогает определить содержание правомочий, учитывая

тип, вид, форму юридического лица. Положительно оценивая происходящие процессы реформирования ГК РФ, следует обратить внимание на необходимость гармонизации законодательства о юридических лицах. Основным законом здесь должен быть ГК РФ. В огромном массиве специальных законов об отдельных формах юридических лиц достаточно определить особенности их создания, деятельности, содержание внутриорганизационных отношений⁴. Кроме того, необходимо отметить, что внутриорганизационные отношения присущи всем типам юридических лиц: корпоративным, унитарным. Подобные отношения известный ученый О. А. Красавчиков относил к организационно-правовым⁵. Возможно, есть смысл обратить внимание на сущность таких отношений, их правовую природу и включить их в предмет гражданско-правового регулирования.

Библиография

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016 г.) // // Собрание законодательства РФ. – 1994. - № 32. - Ст. 3301.
2. Васнецова А.С. Юридические лица с особыми уставными задачами: характеристика, классификация и проблемы правового регулирования их деятельности // Юрист. - М.: Юрист, 2013, № 13. - С. 9-13
3. Генкин Д.М. Значение применения института юридического лица во внутреннем и внешнем товарообороте СССР // Сб. научных работ МИНХ. Вып. 3. С. 89
4. Гражданское право. В 2х ч. Часть 1. Под ред. В. П. Мозолина. -М.: Юристъ, 2015. — 378 с.
5. Гражданское право. Учебник// Под ред. Е. А. Суханова. -М.: Волтерс Клувер, 2014.- 800с.
6. Диденко, А.А. Публичная компания как организационно-правовая форма юридического лица // Власть Закона. - 2014. - № 2 (18). - С. 68-74.
7. Козлова Н.В. Понятие и сущность юридического лица. Очерк истории и теории. -М.: Норма, 2013. С. 107-199.
8. Красавчиков О.А. Сущность юридического лица // Советское государство и право. 1976. № 1. С. 59
9. Лескова Ю.Г. К вопросу об изменении перечня законодательных критериев классификации юридических лиц // Право и политика. - М.: Nota Bene, 2013, № 1 (157). - С. 146-150

10. Лескова, Ю.Г. Некоторые проблемы правового положения учреждений по новому законодательству// Юрист. - 2007. - № 4. - С. 7
11. Руденко, Е.Ю. Некоторые правовые вопросы о единоличном исполнительном органе юридического лица в свете реформы гражданского законодательства// Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. - 2014. - № 101. - С. 2444-2457.
12. Савочкин Е.Н. К вопросу о классификации решений собраний юридических лиц // Вестник Саратовской государственной юридической академии. - Саратов: ФГБОУ ВПО "Сарат. гос. юр. акад.", 2013, № 3 (92). - С. 111-116
13. Седова, Н.А., Ткаченко, А.А. Отдельные вопросы правового положения акционерного общества в сфере сельскохозяйственного производства// Бухучет в сельском хозяйстве. - 2011. - № 12. С. 52-55.
14. Суханов Е.А. Сравнительное корпоративное право. -М.:Юрист, 2014.-415с.

1. См.: Суханов Е.А. Сравнительное корпоративное право. М., 2014. С. 15. [↑](#)
2. Козлова Н.В. Понятие и сущность юридического лица. Очерк истории и теории. М., 2013. С. 107 [↑](#)
3. : Генкин Д.М. Значение применения института юридического лица во внутреннем и внешнем товарообороте СССР // Сб. научных работ МИНХ. Вып. 3. С. 89 [↑](#)
4. Красавчиков О.А. Сущность юридического лица // Советское государство и право. 1976. № 1. С. 59 [↑](#)
5. Седова, Н.А., Ткаченко, А.А. Отдельные вопросы правового положения акционерного общества в сфере сельскохозяйственного производства [Текст] : / Н.А. Седова, А.А. Ткаченко // Бухучет в сельском хозяйстве. - 2011. - № 12. С. 52-55. [↑](#)
6. Руденко, Е.Ю. Некоторые правовые вопросы о единоличном исполнительном органе юридического лица в свете реформы гражданского законодательства [Текст] /Е.Ю. Руденко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. - 2014. - № 101. - С. 2444-2457. [↑](#)

7. Диденко, А.А. Публичная компания как организационно-правовая форма юридического лица // Власть Закона. - 2014. - № 2 (18). - С. 69 [↑](#)
8. Лескова, Ю.Г. Некоторые проблемы правового положения учреждений по новому законодательству// Юрист. - 2007. - № 4. - С. 7 [↑](#)