

Содержание:

Введение

Конституция 1993 г. провозгласила Российскую Федерацию демократическим федеративным правовым государством с республиканской формой правления (п. 1 ст. 1). Реформы, направленные на становление важнейших институтов правового государства, коснулись всех отраслей отечественного права. Поистине революционные перемены, связанные с укреплением отношений собственности, развитием договорного права, защитой исключительных и личных неимущественных прав, других институтов, произошли в области цивилистики.

В изменившихся социально-экономических условиях существенной трансформации подвергся институт юридического лица. Общественные отношения, возникающие в процессе создания и деятельности юридических лиц, в том числе корпоративные правоотношения, которые складываются между юридическим лицом, его учредителями (участниками) и субъектами, осуществляющими функции его органов, все более усложняются, появляются новые виды договоров, формируются принципы корпоративного поведения и вырабатываются критерии взаимной гражданско-правовой ответственности участников этих отношений.

Категория юридического лица стремительно развивается под влиянием достижений европейского континентального и англо-американского корпоративного права. В российском правопорядке построена новая система юридических лиц, которая продолжает стремительно эволюционировать. Кардинальные изменения претерпели основополагающие принципы регулирования правового механизма создания и функционирования юридических лиц.

Фундаментальные исследования в области юридических лиц проводились в разное время многими учеными, среди которых: С.С. Алексеев, С.И. Аскназий, М.И. Брагинский, С.Н. Братусь, А.В. Венедиктов, Д.М. Генкин, В.А. Грибанов, С.А. Зинченко, О.С. Иоффе, А.Ю. Кабалкин, Т.В. Кашанина, О.А. Красавчиков, Л.А. Лунц, В.В. Лаптев, С.Д. Могилевский, В.П. Мозолин, И.Б. Новицкий, В.Ф. Попондопуло, В.А. Рахмилович, О.Н. Садиков, Е.А. Суханов, Е.А. Флейшиц, Р.О. Халфина, В.А. Тархов, Ю.К. Толстой, З.И. Цыбуленко и ряд других.

Объектом исследования является юридическое лицо, имеющее конкретные организационно-правовые формы.

Предмет исследования составляют теоретические проблемы классификации юридических лиц в свете реформирования гражданского законодательства.

Цель и задачи исследования. Цель работы заключается в изучении видов юридического лица в свете последних изменений в законодательстве.

Достижение поставленной цели осуществляется решением следующих задач:

- рассмотреть подходы к классификации юридических лиц;
- проанализировать отдельные вопросы классификации юридических лиц в связи с реформированием гражданского законодательства.

Теоретической и методологической основой исследования являются работы отечественных ученых, связанные с вопросами классификации юридических лиц.

В процессе изучения проблемы были использованы следующие методы исследования: общенаучные, систематизации и обобщения.

Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

1 Современные подходы к классификации юридических лиц

В научных дискуссиях последних лет одними из наиболее сложных оказались вопросы понятийного содержания и классификации юридических лиц, а также принадлежности этой правовой категории как частному, так и публичному праву. В дискуссию вовлечен и Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. По этой теме опубликован большой цикл работ, проведены научные обсуждения.

Мнения ученых разделились. Представители публично-правовых дисциплин предлагают обозначить особую категорию юридических лиц публичного права, необходимую для отраслей этой группы, при этом настаивая на обязательном введении такого понятия в Гражданский кодекс РФ. Другие ученые, в основном цивилисты, столь же решительно эти идеи отвергают.

Полемика, развернувшаяся в Институте законодательства и сравнительного правоведения, подтолкнула к обсуждению проблем юридических лиц не только в научной среде, но и в предпринимательском сообществе, в государственных органах, в том числе в Федеральном Собрании РФ.

Подводя ее некоторые предварительные итоги, можно констатировать, что наступил определенный перелом в восприятии самой идеи юридических лиц публичного права. Министерством экономического развития РФ подготовлен проект федерального закона «О публично-правовых компаниях в Российской Федерации» [14]. В проект новой редакции Гражданского кодекса РФ включены нормы, касающиеся этой категории юридических лиц. Такие изменения в целом находятся в русле тенденций правового развития большей части развитых государств современного мира.

Вместе с тем дискуссия далека от завершения. Вызывает сомнения ограничение юридических лиц публичного права только категорией публично-правовых компаний. Оспоримо и само использование термина «публично-правовая компания». В заключении Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ по проекту федерального закона «О публично-правовых компаниях в Российской Федерации» отмечалась некорректность использования в названии организационно-правовой формы юридических лиц такого термина, как «публично-правовые». Все юридические лица являются «правовыми», поскольку они создаются в формах и в порядке, установленном правом. Высказывались сомнения и в отношении предложенных правовых форм организации и деятельности таких юридических лиц.

Открывается широкий пласт других нерешенных проблем, требующих не только теоретического осмысления, но и скорейшего правового решения. Так, в последние годы все более активно обсуждается возможность введения по примеру многих развитых стран уголовной ответственности юридических лиц. Но это предполагает не только пересмотр концептуальных основ уголовного права, но и введение в законодательство России деления юридических лиц на лица публичного и частного права [21, 12].

Так, В. Ф. Яковлев указывает, что юридические лица являются категорией частного права [28, с. 10]. Их межотраслевой характер отрицают Г. Е. Авилов и Е. А. Суханов [3, с. 15]. Утверждается также, что участие в гражданском обороте органов государства, других лиц, обладающих властными полномочиями, должны быть урегулированы средствами и методами гражданского права [4, с. 3-6].

Бесспорны заслуги немецкой цивилистики второй половины XIX в. В создании конструкции юридического лица — самого понятия и двух его видов — союзов и учреждений. Нет сомнений и в том, что российская цивилистика, разрабатывая эти вопросы, имеет успехи. Значимость достижений отечественной науки и практики гражданского права состоит прежде всего в том, что созданная для гражданского оборота цивилистическая конструкция оказалась пригодной и даже необходимой для многих публично-правовых отношений, а также для лиц (формирований, органов, учреждений и др.) публичного права [27, с. 10-11].

Справедливо будет заметить, что данное явление отражает не умозрительные представления ученых других отраслей науки, которые стремятся иначе истолковать цивилистические понятия, а общественные потребности. Поэтому законодательство все чаще называет юридическими лицами такие структуры, деятельность которых регулируется не гражданским правом или регулируется им лишь в малой степени, не относящейся к их основному назначению, а иными отраслями права.

Вспомним, что в самом Гражданском кодексе РФ есть гл. 5, в которой сказано об участии Российской Федерации (государства), субъектов РФ и муниципальных образований в отношениях, регулируемых гражданским законодательством. В этой главе они не названы юридическими лицами, но для того, чтобы участвовать в гражданско-правовых отношениях, они должны иметь качества юридического лица, по крайней мере в той конкретной ситуации, когда они принимают в них участие. Вместе с тем очевидно, что они по своей общественно-функциональной сущности не являются теми формированиями (образованиями), деятельность которых регулирует гражданское право.

Существует множество общественных объединений (партий, профсоюзов, национально-культурных автономий и др.), органов (от министерств до районных отделений полиции), учреждений, которые прямо названы в законах и подзаконных актах юридическими лицами. Но они значительно отличаются от юридических лиц, составляющих основной предмет регулирования гражданского права. Они имеют иное назначение в обществе, иные задачи и функции и иной порядок деятельности. Многие из них — административные органы, и в отношениях с другими участниками отношений они руководствуются, как правило, вовсе не диспозитивностью, а императивностью и субординацией. Главное сходство проявляется лишь в том, что и те, и другие названы и являются юридическими лицами.

Правда, одни с того момента, когда регистрируются в таком качестве в общем порядке, а другие регистрируются в соответствии с индивидуальными актами вышестоящих органов об их создании либо не подлежат регистрации.

Российской практике известны также переходные формы и временные состояния, когда частные, в основном коммерческие, организации по поручению органов публичной власти выполняют, хотя и редко и, как правило, в определенных пределах, некоторые публичные функции, а организации публичного характера, например бюджетные учреждения (к органам публичной власти это не относится), в ограниченной мере занимаются коммерческой деятельностью.

В связи с этим следует отметить, что взаимопроникновение частных и публичных отношений — одна из общих тенденций развития современного правового регулирования [22].

Практически во всех развитых странах в публичные сферы, в которых традиционно отсутствует равенство сторон, все чаще проникают элементы частного права, связанные с использованием договорных и согласительных процедур, что во многом вызвано объективными процессами демократизации и развития рыночных экономических отношений.

В российском праве наиболее полно такие процессы проявляются в социальном законодательстве, открывающем широкое поле для использования социальных контрактов. Они интенсивно развиваются и в экологическом праве в формате договоров природопользования. Указанные процессы затрагивают даже сферу уголовно-процессуального права России. В настоящее время в нем предусмотрена возможность досудебного соглашения о сотрудничестве с участниками уголовно-процессуальных дел.

Помимо типичных для цивилистики юридических лиц, в российском законодательстве юридическими лицами названо огромное количество органов публичной власти, включая органы РФ, субъектов РФ, муниципальных образований. Это новый элемент в понятии и классификациях юридических лиц. Будучи юридическими лицами в силу законов, актов Президента РФ, Правительства РФ и иных органов власти, они не подлежат регистрации в Едином государственном реестре юридических лиц, который, соответственно, не может быть единственным источником информации о юридических лицах.

По данным Федеральной налоговой службы России, число действующих в стране юридических лиц на 1 января 2014 г. составило 4,610 млн. Из них 3,935 млн —

коммерческие организации и 674,7 тыс. — некоммерческие. Среди коммерческих организаций, подпадающих под гражданско-правовое регулирование, в форме обществ с ограниченной ответственностью зарегистрированы 93,8% организаций.

Упомянутые некоммерческие организации, зарегистрированные в России как юридические лица, почти исключены из сферы внимания гражданского права. Их организация и деятельность регулируются и изучаются в основном в конституционном и административном праве, некоторых других отраслях публичного права, но не в качестве юридических лиц.

Помимо указанных сотен тысяч объединений, обобщенно названных некоммерческими, в соответствии с федеральными законами юридическими лицами являются: Счетная палата РФ; Центральная избирательная комиссия РФ; государственные корпорации; законодательные и исполнительные органы субъектов РФ; представительные и исполнительные органы местного самоуправления; образования, называемые территориальным общественным самоуправлением, и др.

Итак, существует множество юридических лиц, обладающих признаками, полностью либо частично выходящими за пределы цивилистических характеристик. И хотя по количеству им далеко до 3,935 млн «чисто коммерческих» юридических лиц, они также требуют изучения и регулирования именно как юридические лица.

Если признавать имеющиеся между такими категориями юридических лиц очевидные различия не только по организационно-правовым формам, следует пойти дальше и согласиться, что среди юридических лиц даже тогда, когда они участвуют в гражданско-правовых отношениях, есть лица, разные не только по функциональным качествам, но и по свойственной им правовой сути. Одни регулируются актами частного права, действуют преимущественно, а иногда и целиком в сфере частного права, но выполняют свое социальное назначение в обществе.

Другие регламентируются актами публичного права, действуют в публичных отношениях, но могут выступать и как лица частного права, если участвуют в пределах, разрешенных законом, в гражданско-правовых отношениях. Им свойственны свои формы создания, ликвидации, реорганизации. Имущество рассматриваемых юридических лиц имеет особый статус, часто оно находится лишь в пользовании и т. д. Иной становится и судьба такой собственности после ликвидации юридического лица публичного права; она, в частности, не подлежит

распределению между сотрудниками или членами общественного объединения. И, как выше указывалось, у них особый порядок регистрации.

В отличие от юридических лиц частного права юридические лица публичного права в основном обладают не общей, а специальной правоспособностью. Неодинаковы их организационные модели и субъектный состав. Так, имеет свои особенности штатный состав в органах и учреждениях публичной власти; отличается и организация общественных объединений, основанных на равноправии их членов, вне зависимости от внесенного ими капитала.

Таким образом, единый образ юридического лица, который лежит в основе концепции действующего Гражданского кодекса РФ, в современных условиях все больше размывается и остается существовать в абстракции. Вместе с тем сказанное не означает, что обобщенные понятия не нужно создавать, напротив, они необходимы как инструмент познания реальности. В анализируемой сфере она проявляется в наличии юридических лиц, действующих в сфере как частных, так и публичных отношений. Каждому из них присуще свое главное качество, которое остается неизменным. В смешанных формах тоже доминирует определенное качество. Например, когда юридические лица частного права по уполномочию публичной власти выполняют публичные функции или когда органы государства вступают в гражданско-правовые отношения, покупая, в частности, оборудование или канцелярские товары, сама сущность юридического лица не меняется. Оно по-прежнему остается частным или публичным.

Обращаясь к главным характеристикам юридических лиц в цивилистике, существующим классификациям и их применимости к «нетрадиционным» юридическим лицам, возможно выделить следующую триаду исходных положений:

- 1) юридическое лицо — это организация;
- 2) существуют государственные и негосударственные юридические лица;
- 3) юридические лица могут быть коммерческими и некоммерческими.

Не отвергая их значения для классификации юридических лиц, заметим, что они имеют недостатки, не позволяющие рассматривать их как базовые в юридической классификации. Так, понятие «организация» не охватывает все известные формы.

Среди юридических лиц, действующих в публично-правовых отношениях, присутствуют, как указывалось, органы, общественные учреждения, публично-правовые образования и др. К тому же с позиций публичного права организация —

это один из видов общественных объединений. Поэтому обобщающим понятием для юридических лиц может выступить понятие «формирование» или «образование».

Различие государственных и негосударственных юридических лиц изначально не очень удачно, поскольку определение через отрицание по канонам логики не является определением. Кроме того, признание и регистрация юридического лица всегда связаны с действием государства. Это государственные функции либо функции по уполномочию государства.

Наконец, указанное деление основывается на представлениях о существовании только центральной публичной государственной власти. Но есть и другие формы публичной власти: субъектов федерации, территориальных автономий, местного самоуправления [11].

Соответственно, основное различие сводится не к противопоставлению государственного и негосударственного, а к дихотомии публичного и частного, имея в виду цели и сущность юридических лиц, хотя это не означает, что частные формирования не могут выполнять общественно полезные функции, а публичные — участвовать в частноправовых отношениях.

Можно, конечно, спорить, насколько верно отнесение весьма широкого перечня органов публичной власти к категории юридических лиц, но это уже отражено в нашем законодательстве в массовом масштабе. Развивая концепцию юридических лиц в российском праве, разрабатывая поправки в Гражданский кодекс РФ, необходимо, как отмечает В. Е. Чиркин, либо учесть такое законодательство в общих понятиях и классификациях юридических лиц, либо признать, что все отмеченные выше положения законов, указов Президента РФ, постановлений Правительства РФ о юридических лицах, выполняющих властные функции, с позиций цивилистической науки неверны и отменить их, либо согласиться с тем, что нужны иные общие понятия и классификации юридических лиц, отражающие современные реалии, а не те, что были разработаны наукой в XIX в. [22].

Различие коммерческих и некоммерческих юридических лиц хотя и очевидное, но не правовое, а экономическое. К тому же, как отмечалось выше, некоммерческие организации зачастую тоже в какой-то мере занимаются хозяйственной деятельностью. В настоящее время предлагается выделять до 10 видов коммерческих юридических лиц и до 23 видов некоммерческих [17]. Подобные перечни неполны и крайне усложнены, в том числе потому, что экономический подход недостаточен для классификации юридических лиц.

Следует заметить, что цивилисты уже давно, с конца XIX в., используют понятие «публичное юридическое лицо». Более полутора столетий гражданские кодексы относят к отдельной категории юридических лиц публичного права.

В гражданских и торговых кодексах чаще всего содержится только упоминание юридических лиц публичного права; иногда — отсылочные статьи к другим статьям, регулирующим статус юридических лиц (Германия); в отдельных случаях — только признание этой категории юридических лиц и отказ от их регулирования (Нидерланды).

Последняя модель представляется предпочтительной, но недостаточной, поскольку требует уточнения, что гражданское право не занимается юридическими лицами публичного права до тех пор, пока они не участвуют в отношениях, регулируемых им. Кстати, такую форму размежевания можно было бы применить и в Гражданском кодексе РФ. В отдельных случаях в зарубежном праве имеются определения юридических лиц публичного права, но такие определения не имеют обобщающего характера либо ограничиваются перечислением тех формирований, которые относятся к таким юридическим лицам.

Обобщая накопленный опыт законодательства, цивилистические и публично-правовые научные исследования, допустимо предложить параметры общего понятия юридического лица, которое охватит то главное, что присуще и юридическим лицам частного права, и юридическим лицам публичного права, и на его основе сформулировать понятие юридического лица публичного права. При моделировании определений считаем возможным развить концепцию В. Е. Чиркина, изложенную в ряде его работ [24].

Юридическое лицо — это признанное государством в этом качестве правовое образование, имеющее различные организационно-правовые формы и структуры управления, участвующее в гражданско-правовых и (или) публично-правовых отношениях, обладающее имуществом на праве собственности, пользования или ином основании, имеющее права и обязанности и несущее ответственность за свои решения и действия.

На основе такого исходного определения можно сформулировать понятие юридического лица публичного права. Под ним понимается созданное либо признанное государством в этом качестве некоммерческое образование, имеющее различные организационно-правовые формы, участвующее в социально значимых целях в публично-правовых отношениях посредством применения властных полномочий и принимающее в установленных законом случаях участие в

гражданско-правовых отношениях, обладающее имуществом на праве собственности, пользования или ином основании, имеющее права и обязанности и несущее ответственность за свои акты и действия в особом и (или) дополнительном к гражданской ответственности порядке.

В завершение отметим целесообразность закрепления в Конституции РФ понятия юридических лиц публичного права, как это сделано в конституциях ряда стран, отметить общественно необходимую роль законно действующих юридических лиц частного права. Такие включения в Конституцию могли бы иметь не только ориентирующее значение для гармонизации законодательства и правоприменительной практики, но и позитивное воздействие на социально-экономическую жизнь страны.

2 Классификация юридических лиц в свете реформирования гражданского законодательства

Первые юридические лица были еще в праве Древнего Рима, но тогда они еще только начинали путь своего развития и имели только внешнее сходство с современным понятием организации: общее имущество, имущество организации и т.д. Но уже в то время была классификация юридических лиц. Так, например, было разделение по объему прав на государственные и частные, по форме собственности – на государственные и частные и т.п.

В соответствии с пунктом 1 статьи 48 Гражданского Кодекса Российской Федерации юридическое лицо это – организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде [1].

Сущность правовой конструкции «юридическое лицо» исследовалась учеными разных стран на протяжении всего существования данной формы организации предпринимательской деятельности. При этом разрабатывались и обосновывались теории сущности юридического лица, которые, как указывает В.Ф. Чигир, «различаются в зависимости от той исторической эпохи и соответствующей ей системы производственных отношений, в условиях которой предпринимались попытки выяснить сущность юридического лица».

Однако к единому мнению ученые так и не пришли, что свидетельствует о сложности указанной юридической категории как объекта научного познания, а с учетом ее роли в экономическом развитии государства – об актуальности и необходимости ее дальнейших теоретических исследований [23, с. 49].

Так, в российской дореволюционной цивилистике реальность юридического лица отстаивал Н.Л. Дювернуа и И.А. Покровский, назвавший его «живой клеточкой социального организма». Достоинством этого подхода стала возможность объяснения наличия собственной воли и интересов юридического лица, а тем самым самостоятельности его выступления в качестве субъекта гражданского оборота, хотя приравнивание юридического лица к физическому тоже признавалось искусственным. Теория «естественного лица» в начале XX века распространилась и в американском праве [19, с. 23].

Господствующей теорией в советской цивилистической доктрине стала теория коллектива, обоснованная в работах А.В. Венедиктова и С.Н. Братуся [7]. Согласно этой теории юридическое лицо является реально существующим социальным образованием, имеющим «людской субстрат» в виде коллектива его работников, за которым стоит всенародный коллектив трудящихся, организованный в государство (теория директора Ю.К. Толстого.). Другие ученые подчеркивали также роль администрации государственного юридического лица [20, с. 46].

Значение классификации юридических лиц для динамичного развития имущественных отношений достаточно велико, так как она создает условия для формирования стройной системы субъектов гражданского права. В юридических исследованиях в настоящее время стремительно возрастает интерес к изучению правовой сущности и значимости отдельных видов юридических лиц [16, с. 52].

Классификация юридических лиц имеет важное гражданско-правовое значение. Во-первых, она дает исчерпывающее представление обо всех их разновидностях. Будучи закрепленной законом, она исключает появление правосубъектных организаций, не входящих в какое-либо подразделение данной классификации, и тем самым препятствует появлению среди участников оборота непонятных, сомнительных образований (типа разного рода «фирм», «корпораций», «центров» и т.п.). Поэтому в интересах всех участников оборота закон устанавливает исчерпывающий, закрытый перечень видов юридических лиц, которые могут создаваться лишь в прямо предусмотренных им формах.

Во-вторых, такая классификация делает возможным четкое определение правового статуса той или иной организации и исключает смешение различных по

юридической природе организационно-правовых форм хозяйственной деятельности. Так, «малые предприятия», подобно средним и большим, в действительности могут существовать не только в форме унитарных предприятий, но и в виде хозяйственных обществ, товариществ и производственных кооперативов, а «совместные предприятия» лишь в форме хозяйственных обществ или товариществ. Сами же «малые» и «совместные» предприятия обоснованно не признаются законом самостоятельными разновидностями юридических лиц [8, с. 232].

В целом же можно отметить следующие концептуальные изменения в системе юридических лиц в российском гражданском праве. Это, во-первых, уменьшение организационно-правовых форм юридических лиц; во-вторых, сохранение только наиболее жизнеспособных с точки зрения экономики юридических лиц (так вполне обоснованно исчезает общество с дополнительной ответственностью, которое на практике не получило распространение); в-третьих, общая структурная оптимизация организационно-правовых форм некоммерческих организаций.

Классификацию юридических лиц на унитарные и корпоративные юридические лица следует отнести к основным новеллам Гражданского кодекса РФ. Как отмечается в литературе, в рыночной экономике профессиональными участниками предпринимательской деятельности (коммерческими организациями) являются преимущественно корпорации [15, с. 2444]. Поэтому сохранение унитарных предприятий не собственников не вполне согласуется с концепцией становления современной рыночной экономики. Напротив корпорации должны стать основными участниками современного гражданского оборота. В новой редакции ГК РФ корпоративные юридические лица не сводятся к хозяйственным обществам, но включают, по крайней мере, еще три разновидности таких корпоративных юридических лиц: хозяйственные товарищества, производственные кооперативы и хозяйственные партнерства.

Вступил новый ФЗ от 05.05.2014 года за номером № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу № 4 часть №1 Гражданского кодекса РФ о признании утратившую силу отдельные положения законодательные акты Российской Федерации», которые касаются деятельности юридических лиц. Изменения, которые внесены в закон, затронут само определение юридического лица, убраны положения, опираясь на которые юридические лица будут обязаны иметь самостоятельный баланс и смету. Отныне зарегистрировать юридическое лицо можно будет, только используя одну из форм, которые перечислены в законе: Это будет либо корпоративное юридическое лицо, либо унитарное (учредитель будет иметь вещное право на

имущество организации). Так же отметим, что большинство юридических лиц смогут действовать только на основании устава, и никакого иного документа [2].

Так, согласно статье 3(7) Закона № 99-ФЗ от 05.05.14 «Учредительные документы, а также наименования юридических лиц, созданных до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, подлежат приведению в соответствие с нормами главы 4 Гражданского кодекса Российской Федерации при первом изменении учредительных документов таких юридических лиц» [2]. Это означает, что срок внесения изменений в учредительные документы законодательно не ограничивается. Таким образом, для юридических лиц отсутствуют конкретные сроки изменения их учредительных документов. Даже для тех организаций, которые более не существуют (ЗАО, ОДО, ОАО) сроки изменения их учредительных документов законодательно не ограничиваются.

Между тем, гражданское право является самой динамической отраслью права, что затрагивают так же и юридические лица – изменяются классификации, добавляются и прекращают существования различные ее формы. С 1 сентября 2014 года российской законодательство встречает совершенно новый вид классификации юридических лиц (см. табл. 1 Приложение А):

Отныне новая редакция Гражданского кодекса исключит упоминание о закрытых и открытых акционерных обществах, они будут заменены на публичные и непубличные акционерные общества.

Отметим, что в число некоммерческой организации будет включен: потребительский кооператив, общественная организация, ассоциация (союз), товарищество собственников недвижимости, казачье общество, община коренного малочисленного народа России, фонды, учреждения (государственные, муниципальные и частные), автономная некоммерческая, религиозная организация и публично-правовая компания.

Одновременно в настоящее время уже сформированы новые организационно-правовые формы юридических лиц, ранее не известные отечественному гражданскому законодательству, в частности публичная компания. Так следует поддержать А.А. Диденко в том, что «юридические лица публичного права и публично-правовая компания как некоммерческое юридическое лицо имеют существенные отличия» [10, с. 69]. Представляется, что правовое регулирование данной категории во многом зависит от того, каким образом юридическое лицо публичного права будет представлено в Гражданском кодексе. ГК РФ в новой редакции также закрепляет, что публично-правовой компанией является

некоммерческая организация, созданная в интересах государства и общества и наделяемая отдельными публично-правовыми полномочиями. Таким образом, мы говорим о еще одном виде некоммерческой организации, а не о юридическом лице публичного права, а значит, можем обсуждать лишь вопрос о переименовании государственной корпорации в публично-правовую компанию.

Также в литературе неоднозначно оценивают возможности участия публично-правовых образований в гражданском обороте посредством создания таких юридических лиц как учреждения [3, с. 9]. В настоящее время государственные и муниципальные учреждения выступают основными субъектами оказания государственных и муниципальных услуг. Поэтому одним из основных направлений реформирования законодательства о юридических лицах является совершенствование правового регулирования имущественной основы их деятельности и вопросы их самостоятельной гражданско-правовой ответственности.

Так же отметим, что начнет действовать новые правила реорганизации и ликвидации юридических лиц. Например, при реорганизации при правопреемстве по всем обязательствам будет обязательно закреплено в передаточном акте, а если юридическое лицо будет ликвидироваться, то все долги обязаны будут быть полностью уплаченными (если недостаточно имущества организации при ликвидации, то возможно только в форме банкротства). Учредительные документы, а также наименования юридических лиц, созданных до 01.09.2014, подлежат приведению в соответствие с новыми правилами при первом изменении учредительных документов. Те документы, в которых использовалось старое наименование, своей силы не потеряют.

Публичными будут признаваться акционерные общества, которые открыто размещают или же обращают свои акции в пользование другим лицам. Непубличные наоборот: акции обращаются только между членами общества или только между учредителями. Остальные ООО (Общество с ограниченной ответственностью) и АО (акционерное общество) являются коммерческими корпоративными непубличными организациями (согласно параграфу 2 главы 4 ГК РФ, где описано, что ООО относится к коммерческим корпоративным организациям и статье 66.3 ГК, где закреплено, что данная организация является непубличным лицом).

Список изменений в классификации не заканчивается разделением хозяйственных обществ на публичные и непубличные. Так, все юридические лица были разделены

на совершенно новый для российского законодательства критерий: корпоративные и унитарные организации (статья 65.1 ГК РФ). К корпоративным относятся такие организации, учредители которого становятся его участниками, приобретают право членства и участвуют в жизни юридического лица. В остальных случаях (когда учредитель не приобретает права членства и не становится участником) юридическое лицо становится унитарным.

Заключение

В ходе проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

В научных дискуссиях последних лет одними из наиболее сложных оказались вопросы понятийного содержания и классификации юридических лиц, а также принадлежности этой правовой категории как частному, так и публичному праву.

Единый образ юридического лица, который лежит в основе концепции действующего Гражданского кодекса РФ, в современных условиях все больше размывается и остается существовать в абстракции. В анализируемой сфере она проявляется в наличии юридических лиц, действующих в сфере как частных, так и публичных отношений.

Обращаясь к главным характеристикам юридических лиц в цивилистике, существующим классификациям и их применимости к «нетрадиционным» юридическим лицам, возможно выделить следующую триаду исходных положений: юридическое лицо — это организация; существуют государственные и негосударственные юридические лица; юридические лица могут быть коммерческими и некоммерческими.

Основное различие коммерческих и некоммерческих юридических лиц сводится не к противопоставлению государственного и негосударственного, а к дихотомии публичного и частного, имея в виду цели и сущность юридических лиц, хотя это не означает, что частные формирования не могут выполнять общественно полезные функции, а публичные — участвовать в частноправовых отношениях.

Юридическое лицо — это признанное государством в этом качестве правовое образование, имеющее различные организационно-правовые формы и структуры управления, участвующее в гражданско-правовых и (или) публично-правовых отношениях, обладающее имуществом на праве собственности, пользования или

ином основании, имеющее права и обязанности и несущее ответственность за свои решения и действия.

На основе такого исходного определения можно сформулировать понятие юридического лица публичного права. Под ним понимается созданное либо признанное государством в этом качестве некоммерческое образование, имеющее различные организационно-правовые формы, участвующее в социально значимых целях в публично-правовых отношениях посредством применения властных полномочий и принимающее в установленных законом случаях участие в гражданско-правовых отношениях, обладающее имуществом на праве собственности, пользования или ином основании, имеющее права и обязанности и несущее ответственность за свои акты и действия в особом и (или) дополнительном к гражданской ответственности порядке.

С 1 сентября 2014 г. вступил в силу Федеральный закон от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации». Изменения затронули, в частности, само понятие юридического лица, состав его учредительных документов, ответственность органов управления, порядок реорганизации, введена новая классификация юридических лиц.

Традиционно юридические лица подразделялись на коммерческие и некоммерческие организации. К числу коммерческих относились хозяйственные товарищества и общества, производственные кооперативы, государственные и муниципальные унитарные предприятия. К числу некоммерческих организаций – потребительские кооперативы, общественные или религиозные организации, благотворительные и иные фонды, что соответствовало характеру российской экономики в переходный период.

Однако развитие рыночных отношений, международная экономическая интеграция, устаревшее законодательство и иные факторы стали толчком для кардинального изменения существующих видов юридических лиц. Как следствие, в гл. 4 Гражданского кодекса Российской Федерации появилась ст. 65.1, которая все юридические лица (как коммерческие, так и некоммерческие) делит на корпоративные и унитарные юридические лица.

К корпоративным относятся такие организации, учредители которого становятся его участниками, приобретают право членства и участвуют в жизни юридического лица. В остальных случаях (когда учредитель не приобретает права членства и не

становится участником) юридическое лицо становится унитарным.

Унитарными коммерческими юридическими лицами являются государственные и муниципальные унитарные предприятия, унитарными некоммерческими – фонды, учреждения, автономные некоммерческие организации, религиозные организации, публично-правовые компании.

Еще одной новеллой гражданского законодательства стало деление хозяйственных обществ на публичные и непубличные корпорации. К первым относятся акционерные общества, акции которых и конвертируемые в такие акции ценные бумаги публично размещаются (путем открытой подписки) или публично обращаются на условиях, установленных законами о ценных бумагах. К непубличным обществам относятся общества с ограниченной ответственностью и акционерные общества, которые не отвечают признакам публичного общества. Еще одним важным моментом в свете реформы является исключение обществ с дополнительной ответственностью, которые не получили распространения на практике.

Таким образом, анализ Закона о внесении изменений показал, что институт юридических лиц в части, касающейся их классификации, претерпел немалые изменения. Произошла попытка привести действующее законодательство в соответствие с реалиями экономической жизни. С момента вступления в законную силу Закона о внесении изменений прошло слишком мало времени для того, чтобы делать выводы, прижились ли новеллы в России или нет.

Библиография

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - N 32. - ст. 3301.
2. Федеральный закон от 05.05.2014 N 99-ФЗ (ред. от 28.11.2015) "О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 05.05.2014.
3. Авилов Г. Е., Суханов Е. А. Юридические лица в современном российском гражданском праве // Вестник гражданского права. - 2006. - № 1 (1). - Т. 6. - С. 15.

4. Бараненков В. В. Гражданско-правовая личность органов государственной власти: к вопросу о «юридических лицах публичного права» // Государственная власть и местное самоуправление. - 2007. - № 6. - С. 3-6.
5. Братусь С.Н. Субъекты гражданских прав. - М. : Госюриздат, 1950. - 367 с.
6. Братусь С.Н. Юридические лица в советском гражданском праве. - Москва: Юридическое издательство Министерства юстиции СССР, 1947. - 363 с.
7. Венедиктов А.В. Избранные труды по гражданскому праву. В 2-х томах. - М.: Статут, 2004. - 463 с.
8. Гражданское право. В 4 т. Т.1: Общая часть: учебник для студентов вузов / под ред. Е.А. Суханова - 3-е изд. - Москва: Моск. гос. ун-т.им. М.В. Ломоносова, 2008. - 736 с.
9. Грибанов В.П. Юридические лица. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1961. - 115 с.
10. Диденко А. А. Публичная компания как организационно-правовая форма юридического лица // Власть Закона. - 2014. - № 2 (18). - С. 68-74.
11. Концепции развития российского законодательства / под ред. Т. Я. Хабриевой, Ю. А. Тихомирова, Ю. П. Орловского. - М.: Городец, 2004. - 848 с.
12. Лафитский В. И., Семькина О. И. Уголовная ответственность юридических лиц в отечественном законодательстве: к истории вопроса «pro et contra» // Журнал российского права. - 2014. - № 2.
13. Лескова Ю. Г. Некоторые проблемы правового положения учреждений по новому законодательству // Юрист. - 2007. - № 4. - С. 7-10.
14. Проект Федерального закона N 252441-6 "О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", подписан Президентом РФ // СПС Консультант плюс.
15. Руденко Е. Ю. Некоторые правовые вопросы о единоличном исполнительном органе юридического лица в свете реформы гражданского законодательства // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. - 2014. - № 101. - С. 2444-2457.
16. Седова Н. А., Ткаченко, А.А. Отдельные вопросы правового положения акционерного общества в сфере сельскохозяйственного производства // Бухучет в сельском хозяйстве. - 2011. - № 12. - С. 52-55.
17. Серова О. А. Теоретико-методологические и практические проблемы классификации юридических лиц современного гражданского права России: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. - М., 2011. - 24 с.
18. Степанов Д. И. Новые положения Гражданского кодекса о юридических лицах // Закон. - 2014. - № 7. - С. 34.
19. Сыроедова О.Н. Акционерное право США и России. - М., 1996. - 456 с.

20. Толстой Ю.К. Содержание и гражданско-правовая защита права собственности в СССР. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1955. - 219 с.
21. Хабриева Т. Я. Конституционные основы, тенденции и проблемы развития российского законодательства: 20-летний опыт и современное состояние // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. - 2013. - № 4.
22. Хабриева Т. Я. Коррупция и право: доктринальные подходы к постановке проблемы // Журнал российского права. - 2012. - № 6.
23. Чигир В.Ф. Субъекты гражданского права: Комментарий к ГК Республики Беларусь // Промышленно-торговое право. - 1999. - N 1. - С. 49.
24. Чиркин В. Е. Заметки к дискуссии о юридическом лице публичного права // Государство и право. - 2010. - № 7. - С. 29-30.
25. Чиркин В. Е. О понятии и классификации юридических лиц публичного права // Журнал Российского права. - 2010. - № 6 (162). - С. 87-101.
26. Чиркин В. Е. Проблемы классификации юридических лиц: продолжение дискуссии // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. - 2011. - № 7.
27. Чиркин В. Е. Публичный и частный интересы юридических лиц, выполняющих публичные функции // Журнал российского права. - 2013. - № 1. - С. 10-11.
28. Яковлев В. Ф. Приветственное слово // Некоммерческие организации: теоретические и практические проблемы: матер. ежегодных научных чтений памяти профессора С. Н. Братуся. 29 октября 2009 г. - М., 2009. - С. 10.

Приложение А

Таблица 1

| | |
|---|--|
| Коммерческие юридические лица Корпорации | Унитарные |
| Хозяйственные товарищества | Государственные и муниципальные унитарные предприятия |
| Хозяйственные общества | |
| Хозяйственные партнерства | |

Крестьянские (фермерские)
хозяйства

Производственные кооперативы

Таблица 2

Некоммерческие юридические лица
Корпорации

Унитарные

Потребительские кооперативы

Фонды, в т.ч. общественные и
благотворительные фонды

Общественные организации, в т.ч.
Политические партии и профсоюзы

Учреждения, к которым относят
государственные, муниципальные и
частные

Ассоциации и союзы

Автономные некоммерческие организации

Товарищество собственников
недвижимости

Религиозные организации

Казачьи общества

Публично-правовые компании

Общины коренных малочисленных народов