

Содержание:

Введение

Актуальность. Большинство организаций ведущих деятельность на территории Российской Федерации по организационно-правовой форме являются юридическими лицами. Юридическим лицом, согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации, признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. Оно должно быть зарегистрировано в едином государственном реестре юридических лиц в одной из организационно-правовых форм.

До 1 сентября 2014 г. все компании делились на коммерческие и некоммерческие. Теперь же и те, и другие дополнительно подразделяются на корпорации и унитарные юридические лица. С 1 января 2015 г. изменения коснулись некоммерческих организаций, деятельность которых предусматривает деятельность, в результате которой организация получает прибыль. Эти организации должны иметь имущество оценочная стоимость имущества не менее 10 000 руб. Эти условия не предусмотрены для частных учреждений и казенных предприятий.

Целью работы является исследование сущности и видов юридических лиц.

Для достижения цели необходимо решить ряд **задач**:

- рассмотреть современные взгляды на юридические лица в гражданском праве;
- выявить типы, виды и формы юридических лиц;
- рассмотреть классификацию юридических лиц в свете реформирования гражданского законодательства.

Объект исследования - юридические лица в гражданском праве.

Научно-методическая основа работы - законодательные и нормативные акты, труды ученых-правоведов, учебная литература, публикации в периодических

изданиях.

Структура работы. Работа включает введение, две главы, заключение, список литературы.

Глава 1. Правовые основы юридических лиц в гражданском праве

1.1. Понятие юридических лиц

Первые юридические лица были еще в праве Древнего Рима, но тогда они еще только начинали путь своего развития и имели только внешнее сходство с современным понятием организации: общее имущество, имущество организации. Но уже в то время была классификация юридических лиц. Так, например, было разделение по объему прав на государственные и частные, по форме собственности – на государственные и частные[1].

В соответствии с пунктом 1 статьи 48 Гражданского Кодекса Российской Федерации юридическое лицо это – организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде[2].

Сущность правовой конструкции «юридическое лицо» исследовалась учеными разных стран на протяжении всего существования данной формы организации предпринимательской деятельности. При этом разрабатывались и обосновывались теории сущности юридического лица, которые, как указывает В. Ф. Чигир, «различаются в зависимости от той исторической эпохи и соответствующей ей системы производственных отношений, в условиях которой предпринимались попытки выяснить сущность юридического лица» [3]. Однако к единому мнению ученые так и не пришли, что свидетельствует о сложности указанной юридической категории как объекта научного познания, а с учетом ее роли в экономическом развитии государства – об актуальности и необходимости ее дальнейших теоретических исследований[4]. Так, в российской дореволюционной цивилистике реальность юридического лица отстаивал Н. Л. Дювернуа и И. А. Покровский, назвавший его «живой клеточкой социального организма». Достоинством этого

подхода стала возможность объяснения наличия собственной воли и интересов юридического лица, а тем самым самостоятельности его выступления в качестве субъекта гражданского оборота, хотя приравнивание юридического лица к физическому тоже признавалось искусственным. Теория «естественного лица» в начале XX века распространилась и в американском праве[5].

Господствующей теорией в советской цивилистической доктрине стала теория коллектива, обоснованная в работах С. Н. Братуся[6]. Согласно этой теории юридическое лицо является реально существующим социальным образованием, имеющим «людской субстрат» в виде коллектива его работников, за которым стоит всенародный коллектив трудящихся, организованный в государство (теория директора Ю. К. Толстого[7]). Другие ученые подчеркивали также роль администрации государственного юридического лица[8].

В современной науке предпринимаются попытки определения сущности юридического лица. При этом исследователи, по сути, остаются на тех же позициях, что и их предшественники: либо обосновывают фиктивность правовой категории «юридическое лицо», либо высказывают доводы в поддержку идеалистических построений. Несомненно, заслуживает внимания интегративный подход С. Архипова для анализа многоуровневой, многоаспектной сущности юридического лица[9]. Выделены три сущности юридического лица: общесоциальная (внешний взгляд на юридическое лицо), общеправовая (правовой взгляд) и институциональная (выражение особой идеи, внутренней логики конкретной правовой формы). Юридическое лицо реализует идею социализации человека, его участия в социально-правовой коммуникации, в широком смысле юридическое лицо — это оформившаяся, институционализируемая социальность человека, его общественная, коллективная природа, его социальные функции, интересы[10]. В принципе, С. И. Архипов не отмечает значение конструкции юридического лица для экономической сферы. Он лишь по-иному расставляет акценты, утверждая, что момент социализации, связанный с изобретением и использованием формы юридического лица, более важен для становления общества в целом[11]. Однако хотелось бы отметить использование слова «изобретение». Несмотря на активное отстранение от теории фикции, автор, тем не менее, использует те термины, которые подчеркивают искусственность процесса образования правового института юридического лица. Это подтверждается и при определении общеправовой сущности. Она состоит в том, что юридическое лицо есть правовая личность, созданная синтетическим путем: посредством выделения, обособления части правовых качеств, свойств, других

элементов правовой личности человека (не связанных с его частным, «физическим» существованием) и последующего их объединения в новой форме (в рамках новой правовой внешности) в целях наиболее полной реализации его социально-правовых интересов. На наш взгляд, это определение в большей степени характеризует первоначальные формы возникновения юридических лиц и мало связано с современными экономическими институтами. С. Н. Архипов не проводит четкое разграничение между участниками и самим юридическим лицом. В этом его воззрения близки сторонникам реалистических концепций[12]. «Юридическое лицо — это институционализированные, получившие обособленное существование, самостоятельную юридическую жизнь правовые свойства человека (одного или многих)» [13]. Однако обособление неких правовых свойств одного лица (человека) в правовую природу организации возможно исключительно по соображениям экономического порядка. И данный вывод не означает, что под юридическим лицом нами понимается некая экономическая или политическая реальность. Юридическое лицо всегда остается правовым институтом, так как данная конструкция может существовать лишь в рамках определенного правопорядка, признающего наличие подобных категорий[14]. В значительном количестве ситуаций законодатель создает абсолютно новую форму на основе, как прогнозных планов развития общества, так и определенного рода заблуждений (сознательных или случайных). Но, несмотря на различие источника возникновения той или иной формы, правопорядок легитимирует жизнедеятельность подобных образований. Здесь нельзя не поддержать позицию Л. В. Щенниковой, считающей, что конструкция юридического лица напрямую связана с общими показателями развития экономики, зависит от нее. При этом выявляемые изъяны в конструкции юридического лица и законодательного регулирования данного института вызывают негативные последствия в иных областях правового регулирования[15].

С. И. Архипов в определенном смысле отождествляет категорию юридического лица и лица физического: «В конечном счете, юридическое лицо есть производное от правовой личности человека» [16]. Но опять мы обнаруживаем определенные противоречия. С одной стороны, он пишет, что юридическое лицо «живет правосознанием, правовой деятельностью, решениями, волей человека». Но тут же отмечает — юридическое лицо может рассматриваться как «решающая правовая инстанция, как самостоятельная особая правовая воля[17]. Оно есть особая сфера правовой жизнедеятельности человека». Вместе с тем в правовой науке существует и иное воззрение на природу юридического лица, которое, на наш взгляд, наиболее четко определяет причины как широкого применения этой правовой категории в обороте, так и существующую практику использования

конструкции юридического лица для осуществления действий, классифицируемых как злоупотребление своими правами или же правонарушение. «Юридическое лицо — это сверхчеловеческая сущность, которая в отличие от индивидуума рождается богатой и теоретически компетентной в правовом смысле»[\[18\]](#).

Для теории права является характерным признание в качестве субъекта права людей и их коллективы. При этом зачастую сама категория юридического лица представляется несколько «сжатой» по своему содержанию. Предлагаемые категории зачастую применяются лишь к физическим лицам, при этом в самих исследованиях остается открытым вопрос относительно возможности использования вводных понятий к юридическим лицам. На наш взгляд, при проведении общеправовых теоретических исследований необходимо учитывать те последствия, которые они могут вызвать и в отраслевых науках[\[19\]](#).

Несомненно, что человек также является в рамках правовой действительности правовой реальностью. Именно право создает некую искусственную оболочку для функционирования человека как правового института. Однако абсолютизировать данный процесс бессмысленно. Юридическое лицо уже давно вышло за пределы логического понимания человека как субъекта права. Обращение к истории возникновения данной конструкции не всегда дает положительные результаты[\[20\]](#).

Основной методологической проблемой современного периода нам представляется значительная оторванность общетеоретических и отраслевых исследований природы юридического лица. С одной стороны, это не дает возможность обнаружения всей совокупности существующих недостатков традиционной конструкции и ее соответствия реальным потребностям оборота, с другой, не происходит абстрагирования от конкретики правоприменения и последующего перехода на более высокий уровень обобщения.

Е. А. Суханов определяет юридическое лицо как категорию гражданского права, созданную для удовлетворения определенных реальных потребностей имущественного (гражданского) оборота[\[21\]](#). Однако, юридическое лицо может также участвовать в гражданских, трудовых, административных, гражданско-процессуальных и иных правоотношениях. Отсюда в теории права возникает ещё одна проблема – проблема правосубъектности юридического лица.

Последователи фикционной теории, как правило, признают недееспособность юридического лица и решают вопрос участия его в правоотношении с помощью института представительства[\[22\]](#). Е. А. Суханов же считает, что юридическое лицо

является дееспособным.

В англо-саксонском правоведении не содержится четкой концепции юридического лица: одни авторы через признаки юридического лица разрешают проблему признания различных образований юридическими лицами. При этом понятия «юридическое лицо» и «корпорация» используются как синонимы; другие - исследуют вопросы о непосредственной природе юридического лица[23]. Отметим, что понятие корпорации в Соединенных Штатах Америке включает следующие виды организаций: публичные, включающие государственные и муниципальные органы; полупубличные, служащие общим нуждам населения; предпринимательские или частные; непредпринимательские[24].

Представляется, что правосубъектность юридического лица нельзя отрицать, она состоит из правоспособности и дееспособности, которые, как известно, возникают единомоментно - с момента государственной регистрации. Правосубъектность определяет возможность юридического лица быть участником правоотношений. Правоспособность юридического лица - это способность иметь права, соответствующие целям деятельности, предусмотренным в его учредительных документах, и нести связанные с этой целью обязанности (ст. 49 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ)[25]).

Теоретическое обоснование наличия дееспособности юридического лица призвано определить позицию относительно формирования воли и волеизъявления такого субъекта права и, следовательно, возможности привлечения его к юридической ответственности. Кроме того, с изучением теорий юридического лица тесно связана практическая проблематика природы органов юридического лица[26].

В ст. 54 Гражданского кодекса Швейцарии указывается, что юридические лица считаются дееспособными с момента образования органов, предусмотренных законом или уставом. Дееспособность юридических лиц отмечается в Републиках Украина и Молдова. А в Гражданских кодексах Белоруссии и Казахстана дееспособность юридических лиц отдельно не выделяется[27].

Согласно п. 1 ст. 53 ГК РФ юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительными документами. Таким образом, дееспособность юридического лица российским законодателем раскрывается через дееспособность его органов.

Э. Ю. Матвеева считает, что воля юридического лица не может существовать в действительности, и для ее возникновения необходимо действие реально существующего субъекта, каковым является лицо, выполняющее функции его органа. Этим субъектом является физическое лицо, которое самостоятельно действует в рамках предоставленных ему полномочий, проявляя в процессе своей деятельности собственную волю[28].

Исходя из данных рассуждений, следует вывод о том, что фактически воля органа юридического лица является волей самого юридического лица, так как направлена на удовлетворение его потребностей.

В связи с этим интересно Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица»[29], где судам разъясняется, что лицо, входящее в состав органов юридического лица, обязано действовать в интересах юридического лица добросовестно и разумно (п. 3 ст. 53 ГК РФ). В случае нарушения этой обязанности директор должен возместить убытки, причиненные юридическому лицу таким нарушением. В этом же Постановлении признаки неразумности действий (бездействия) директора, в частности, например, совершение директором сделки без соблюдения обычно требующихся или принятых в данном юридическом лице внутренних процедур для совершения аналогичных сделок[30]. Признание действий органа управления юридического лица по российскому законодательству виновными поставлено в зависимость от степени проявленной заботливости и осмотрительности[31].

Следует отметить, что указанные разъяснения в целом соответствует определению общей обязанности заботы в праве США[32]. Так, согласно § 8.31 Модельного закона о предпринимательских корпорациях США 1984 г. ответственность может быть возложена на директоров, если действия не были совершены «добросовестно». Элемент наличия деяния (бездействия) в американском корпоративном праве традиционно связан с нарушением обязанностей директоров. Общими обязанностями считаются duty of care (обязанность заботы) и duty of loyalty (обязанность лояльности). В данном случае представляет интерес duty of care, которая заключается в том, что «Директор выполняет свои обязанности (1) добросовестно; (2) с такой заботой, с какой бы действовал при аналогичных обстоятельствах; и (3) таким образом, что он разумно полагает, что действует в интересах корпорации». Общекорпоративный закон штата Делавэр («DGCL») однако разрешает корпорациям включать в свидетельство регистрации «оправдательную оговорку», ограничивающую или практически снимающую с

директора личную ответственность по выплате денежной компенсации за нарушение обязанности проявлять должную осмотрительность. Что не отменяет требования проявлять должную осмотрительность, а скорее защищает директоров от несения личной ответственности по возмещению материального ущерба.

1.2. Типы, виды и формы юридических лиц

С момента утверждения Концепции развития гражданского законодательства в 2008 г. определены новые подходы к традиционному институту юридического лица[33]. Концепция указала вектор реформирования в целом Гражданского кодекса Российской Федерации, и в том числе одного из важнейших институтов, каким является юридическое лицо[34]. Прежде всего, юридическое лицо — субъект гражданского права. Интерес к нему в современных социально-экономических условиях очевиден, причем со стороны ученых различных отраслевых наук, правоприменителей, предпринимательского сообщества[35].

Изменения, внесенные в четвертую главу ГК РФ Федеральным законом от 05.05.2014 № 99-ФЗ, существенны. Во-первых, в новой редакции ст.48 ГК РФ дано несколько новое определение понятия юридического лица. В прежнем определении четко указывалось, что юридическое лицо создается на праве собственности либо ином вещном праве. Сейчас критерии обособления имущества юридического лица исчезли из дефиниции, что позволяет расширительно толковать правовой статус юридического лица и содержание его правомочий. Во-вторых, новеллой является установленная ГК РФ классификация юридических лиц. Представляется целесообразным обратить внимание именно на классификацию, не ставя цели доктринально разобраться в сущностном значении новых правил.

В 2012 г. Федеральным законом от 30 декабря № 302-ФЗ внесен ряд изменений в ГК РФ, в частности в ст. 2 появилось понятие корпоративных отношений, то есть отношений, связанных с участием в корпоративных организациях или с управлением ими[36]. Теперь в предмет гражданского права включаются наряду с имущественными и личными неимущественными также и корпоративные отношения. По сути, корпоративные отношения - это вид имущественных отношений, имеющих особенности. Схожесть с административными отношениями вовсе не позволяет их отождествлять. Корпоративные отношения основаны на равенстве субъектов, например, акционеров, которые самостоятельно решают, как распределяются дивиденды,

вопросы управления акционерным обществом. Введение в предмет гражданского права корпоративных отношений является предпосылкой новой классификации юридических лиц в ГК РФ. Юридические лица подразделяют на корпоративные и унитарные. Обобщающий признак корпоративных отношений заключается в том, что они основаны на членстве в той или иной корпоративной организации, то есть это внутрикорпоративные отношения, они возникают с целью управления корпорацией[37].

Представляется, что в том виде, как это сформулировано в ст. 2 ГК РФ, юридическая природа корпоративных отношений остается неопределенной. Следует в совокупности рассматривать особенности корпоративных отношений лиц. В них объединены два признака - членство и управление[38].

В соответствии с ГК РФ к корпорациям относятся коммерческие и некоммерческие организации определенных организационно-правовых форм: хозяйственные товарищества (полные и на вере); общества с ограниченной ответственностью, акционерные общества (публичные и непубличные). «Исчезло» из ГК РФ общество с дополнительной ответственностью. К корпоративным коммерческим юридическим лицам относится крестьянское (фермерское) хозяйство, создаваемое в форме производственного кооператива или хозяйственного товарищества. Изменение правового статуса крестьянского (фермерского) хозяйства произошло еще в 2012 г. Федеральным законом № 302-ФЗ от 30.12.2012 ему было предоставлено право на базе своего имущества создавать юридическое лицо, зарегистрировавшись в соответствии с законодательством в установленном порядке[39].

Правовой институт корпоративных некоммерческих организаций в современном ГК РФ - это практически все новые правила. Некоторые статьи в ГК РФ имеют нумерацию с индексами 10, 14 и даже 7-1, например, 123. В правоприменении, на наш взгляд, это создаст определенные проблемы. Среди корпоративных некоммерческих организаций - потребительский кооператив, общественные организации, ассоциации и союзы. Известное товарищество собственников жилья является видом товарищества собственников недвижимости (ст.123 ГК РФ). Новые формы корпоративных некоммерческих организаций - казачьи общества, внесенные в госреестр казачьих обществ Российской Федерации, общины коренных малочисленных народов Российской Федерации, а также адвокатские палаты.

К унитарному типу юридических лиц относятся государственные и муниципальные унитарные предприятия. Имущество их не распределено по вкладам, паям, акциям. Среди них коммерческие предприятия на праве хозяйственного ведения и на праве

оперативного управления (казенные предприятия) [\[40\]](#).

К некоммерческим унитарным организациям относятся фонды, учреждения (государственные, муниципальные, частные), автономные некоммерческие организации, религиозные организации [\[41\]](#).

Выделение типов юридических лиц (корпоративные и унитарные) - наиболее существенная новелла. Представленная в ГК РФ типология постепенно входит в научную и правоприменительную практику. Положительно следует оценить закрепленный в ГК РФ перечень организационно-правовых форм некоммерческих организаций. В принципе, он носит исчерпывающий характер. Некоммерческие организации обладают специальной правоспособностью, то есть они вправе заниматься деятельностью, приносящей доход, если она соответствует их основной цели, для которой такая организация создавалась. Эти виды деятельности указываются в уставах [\[42\]](#).

Выводы, которые можно сделать исходя из представленных суждений, следующие. Формируется современная теория юридического лица, в основе которой лежат имущественные отношения учредителей (участников) и самого юридического лица, как субъекта права [\[43\]](#).

Вопросы, связанные с классификацией юридических лиц, являются дискуссионными. Выделение типов, видов, организационно-правовых форм - это не единственно возможная классификация юридических лиц. С точки зрения правоприменения она помогает определить содержание правомочий, учитывая тип, вид, форму юридического лица. Положительно оценивая происходящие процессы реформирования ГК РФ, следует обратить внимание на необходимость гармонизации законодательства о юридических лицах. Основным законом здесь должен быть ГК РФ. В огромном массиве специальных законов об отдельных формах юридических лиц достаточно определить особенности их создания, деятельности, содержание внутриорганизационных отношений [\[44\]](#). Кроме того, необходимо отметить, что внутриорганизационные отношения присущи всем типам юридических лиц корпоративным, унитарным. Подобные отношения известный ученый О. А. Красавчиков относил к организационно-правовым [\[45\]](#). Возможно, есть смысл обратить внимание на сущность таких отношений, их правовую природу и включить их в предмет гражданско-правового регулирования.

В современных социально-экономических условиях институт юридического лица востребован наукой и практикой. Его трансформация позволяет значительно

расширить возможности его применения в регулировании общественных отношений.

Выводы.

Юридическое лицо это – организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Юридическое лицо является категорией гражданского права, созданной для удовлетворения определенных реальных потребностей имущественного (гражданского) оборота. Юридическое лицо может также участвовать в гражданских, трудовых, административных, гражданско-процессуальных и иных правоотношениях, являясь как правоспособным, так и дееспособным.

Юридические лица подразделяют на корпоративные и унитарные. Обобщающий признак корпоративных отношений заключается в том, что они основаны на членстве в той или иной корпоративной организации, то есть это внутрикорпоративные отношения, они возникают с целью управления корпорацией.

В соответствии с ГК РФ к корпорациям относятся коммерческие и некоммерческие организации определенных организационно-правовых форм: хозяйственные товарищества (полные и на вере); общества с ограниченной ответственностью, акционерные общества (публичные и непубличные). «Исчезло» из ГК РФ общество с дополнительной ответственностью. К корпоративным коммерческим юридическим лицам относится крестьянское (фермерское) хозяйство, создаваемое в форме производственного кооператива или хозяйственного товарищества.

К некоммерческим унитарным организациям относятся фонды, учреждения (государственные, муниципальные, частные), автономные некоммерческие организации, религиозные организации.

Глава 2. Классификация юридических лиц в свете реформирования гражданского законодательства

Классификация юридических лиц имеет важное гражданско-правовое значение. Во-первых, она дает исчерпывающее представление обо всех их разновидностях. Будучи закрепленной законом, она исключает появление правосубъектных организаций, не входящих в какое-либо подразделение данной классификации, и тем самым препятствует появлению среди участников оборота непонятных, сомнительных образований (типа разного рода «фирм», «корпораций», «центров»). Поэтому в интересах всех участников оборота закон устанавливает исчерпывающий, закрытый перечень видов юридических лиц, которые могут создаваться лишь в прямо предусмотренных им формах[46].

Во-вторых, такая классификация делает возможным четкое определение правового статуса той или иной организации и исключает смешение различных по юридической природе организационно-правовых форм хозяйственной деятельности. Так, «малые предприятия», подобно средним и большим, в действительности могут существовать не только в форме унитарных предприятий, но и в виде хозяйственных обществ, товариществ и производственных кооперативов, а «совместные предприятия» лишь в форме хозяйственных обществ или товариществ[47]. Сами же «малые» и «совместные» предприятия обоснованно не признаются законом самостоятельными разновидностями юридических лиц[48].

С 1 сентября 2014 г. в силу вступает новый ФЗ от 05.05.2014 г. за номером № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу № 4 часть 1 Гражданского кодекса РФ о признании утратившую силу отдельные положения законодательные акты Российской Федерации», которые касаются деятельности юридических лиц. Изменения, которые вносятся в закон, затронули само определение юридического лица, будут убраны положения, опираясь на которые юридические лица будут обязаны иметь самостоятельный баланс и смету. Отныне зарегистрировать юридическое лицо можно будет, только используя одну из форм, которые перечислены в законе: это будет либо корпоративное юридическое лицо, либо унитарное (учредитель будет иметь вещное право на имущество организации). Так же отметим, что большинство юридических лиц смогут действовать только на основании устава, и никакого иного документа[49].

Так, согласно статье 3(7) Закона № 99-ФЗ от 05.05.14 «Учредительные документы, а также наименования юридических лиц, созданных до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, подлежат приведению в соответствие с нормами главы 4 Гражданского кодекса Российской Федерации при первом изменении учредительных документов таких юридических лиц»[50]. Это означает, что срок внесения изменений в учредительные документы законодательно не

ограничивается. Таким образом, для юридических лиц отсутствуют конкретные сроки изменения их учредительных документов. Даже для тех организаций, которые более не существуют (ЗАО, ОДО, ОАО) сроки изменения их учредительных документов законодательно не ограничиваются[51].

Между тем, гражданское право является самой динамической отраслью права, что затрагивают так же и юридические лица – изменяются классификации, добавляются и прекращают существования различные ее формы. С 1 сентября 2014 г. российской законодательство встречает совершенно новый вид классификации юридических лиц.

Таблица 1

Коммерческие юридические лица[52]

Корпорации

Унитарные

Хозяйственные товарищества

Государственные и муниципальные унитарные предприятия

Хозяйственные общества

Хозяйственные партнерства

Крестьянские (фермерские) хозяйства

Производственные кооперативы

Таблица 2

Некоммерческие юридические лица[53]

Корпорации

Унитарные

Потребительские кооперативы	Фонды, в том числе общественные и благотворительные фонды
Общественные организации, в том числе политические партии и профсоюзы	Учреждения, к которым относят государственные, муниципальные и частные
Ассоциации и союзы	Автономные некоммерческие организации
Товарищество собственников недвижимости	Религиозные организации
Казачьи общества	Публично-правовые компании
Общины коренных малочисленных народов	

Новая редакция Гражданского кодекса исключила упоминание о закрытых и открытых акционерных обществах, они заменены на публичные и непубличные акционерные общества. Отметим, что в число некоммерческой организации включен: потребительский кооператив, общественная организация, ассоциация (союз), товарищество собственников недвижимости, казачье общество, община коренного малочисленного народа России, фонды, учреждения (государственные, муниципальные и частные), автономная некоммерческая, религиозная организация и публично-правовая компания^[54].

В Гражданский кодекс введена новая статья № 50.1, посвященная решению об учреждениях юридического лица. Так же отметим, что действуют новые правила реорганизации и ликвидации юридических лиц. Например, при реорганизации при правопреемстве по всем обязательствам обязательно закреплено в передаточном акте, а если юридическое лицо будет ликвидироваться, то все долги обязаны будут быть полностью уплаченными (если недостаточно имущества организации при ликвидации, то возможно только в форме банкротства). Учредительные документы,

а также наименования юридических лиц, созданных до 01.09.2014, подлежат приведению в соответствие с новыми правилами при первом изменении учредительных документов. Те документы, в которых использовалось старое наименование, своей силы не потеряли[55].

Публичными признаются акционерные общества, которые открыто размещают или же обращают свои акции в пользование другим лицам. Непубличные наоборот: акции обращаются только между членами общества или только между учредителями. Остальные ООО (Общество с ограниченной ответственностью) и АО (акционерное общество) являются коммерческими корпоративными непубличными организациями (согласно параграфу 2 главы 4 ГК РФ, где описано, что ООО относится к коммерческим корпоративным организациям и статье 66.3 ГК, где закреплено, что данная организация является непубличным лицом) [56].

Список изменений в классификации не заканчивается разделением хозяйственных обществ на публичные и непубличные. Так, все юридические лица были разделены на совершенно новый для российского законодательства критерий: корпоративные и унитарные организации (статья 65.1 ГК РФ). К корпоративным относятся такие организации, учредители которого становятся его участниками, приобретают право членства и участвуют в жизни юридического лица. В остальных случаях (когда учредитель не приобретает права членства и не становится участником) юридическое лицо становится унитарным.

Выводы.

Согласно изменениям, внесенным в законодательство в 2014 г. зарегистрировать юридическое лицо можно, только используя одну из форм, которые перечислены в законе: это будет либо корпоративное юридическое лицо, либо унитарное (учредитель будет иметь вещное право на имущество организации). Так же отметим, что большинство юридических лиц могут действовать только на основании устава, и никакого иного документа.

Заключение

Юридическое лицо это – организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Юридическое лицо является категорией гражданского права, созданной для удовлетворения определенных реальных потребностей имущественного (гражданского) оборота. Юридическое лицо может также участвовать в гражданских, трудовых, административных, гражданско-процессуальных и иных правоотношениях, являясь как правоспособным, так и дееспособным.

Юридические лица подразделяют на корпоративные и унитарные. Обобщающий признак корпоративных отношений заключается в том, что они основаны на членстве в той или иной корпоративной организации, то есть это внутрикорпоративные отношения, они возникают с целью управления корпорацией.

В соответствии с ГК РФ к корпорациям относятся коммерческие и некоммерческие организации определенных организационно-правовых форм: хозяйственные товарищества (полные и на вере); общества с ограниченной ответственностью, акционерные общества (публичные и непубличные). «Исчезло» из ГК РФ общество с дополнительной ответственностью. К корпоративным коммерческим юридическим лицам относится крестьянское (фермерское) хозяйство, создаваемое в форме производственного кооператива или хозяйственного товарищества.

К некоммерческим унитарным организациям относятся фонды, учреждения (государственные, муниципальные, частные), автономные некоммерческие организации, религиозные организации.

Согласно изменениям, внесенным в законодательство в 2014 г. зарегистрировать юридическое лицо можно, только используя одну из форм, которые перечислены в законе: это будет либо корпоративное юридическое лицо, либо унитарное (учредитель будет иметь вещное право на имущество организации). Так же отметим, что большинство юридических лиц могут действовать только на основании устава, и никакого иного документа.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.07.2016).
3. Федеральный закон от 05.05. 2014 № 99-ФЗ «О вносимом изменении в главу № 4 часть №1 Гражданского кодекса РФ о признании утратившую силу отдельные положения законодательные акты Российской Федерации».
4. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации. Режим доступа: <http://pravo.hsc.ru>.
5. О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» (с изм. и доп.) : Указ президента РФ от 18 июля 2008 г. № 1108 Режим доступа: <http://basc.garant.ru>.
6. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица» // Солидарность. - № 31. - 28.08-04.09.2013.
7. Архипов С. П. Субъект права. Теоретическое исследование. - СПб., 2004.
8. Братусь С.Н. Юридические лица в советском гражданском праве. - М. 1947.
9. Гражданское право. В 4 т. Т.1: Общая часть: учебник для студентов вузов / под ред. Е.А. Суханова – 3-е изд. – Москва: Моск. гос. ун-т.им. М.В. Ломоносова 2008.
10. Грибанов В. П. Юридические лица. - М. 1961.
11. Гуцин В.В. Понятие и классификация юридических лиц //Современный юрист. 2015. № 3 (12). С. 20-28.
12. Дудченко А.Ю. К вопросу о классификации юридических лиц // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 6-7. С. 75-77.
13. Калачева Т.Л. Развитие института юридического лица: типы, виды, формы // Основные тенденции государственного и общественного развития России: история и современность. 2015. № 1. С. 171-174.
14. Красавчиков О. А. Организационные гражданско-правовые отношения // Антология уральской цивилистики: сб. ст. М., 2001.
15. Матвеева Э. Ю. Правовой статус органа юридического лица // Юрист. - 2013. - № 7. - С. 21-25.
16. Прошин С. Н. Дееспособность юридического лица - одна из составляющих его правоспособности // Нотариус. - 2012. - № 2. - С. 26 - 29.
17. Савиньи Ф. К. фон. Система современного римского права: В 8 т. Т. 2 / Пер. с нем. Г. Жигулина; Под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. - М.: Статут, 2012.
18. Сыроедова О. Н. Проблемы юридической личности в законодательстве США // Правоведение. - 1992. - № 4. - С. 51-52.
19. Сыроедова О. Н. Акционерное право США и России. - М., 1996.

20. Стремоухов А. А. Особенности специального субъекта права // Правоведение. 2004. № 3. С. 130.
 21. Суханов Е. А. Юридические лица как участники гражданских правоотношений // Гражданское право: Учебник / Отв. ред. Е. А. Суханов. Т. 1. - М., 1998.
 22. Толстой Ю. К. Содержание и гражданско-правовая защита права собственности в СССР. Л., 1955.
 23. Чантурия Л. Ответственность руководителей акционерных обществ // Корпоративный юрист. - 2007. - № 2. - С. 25-30.
 24. Чигир В. Ф. Субъекты гражданского права: Комментарий к ГК Республики Беларусь // Промышленно-торговое право. 1999. № 1. С. 49.
 25. Щенникова Л. В. О конструкции юридического лица в гражданском законодательстве и цивилистической доктрине // Законодательство. 2005. № 1.
 26. Ястребов О. А. Юридическое лицо публичного права: вопросы теории. - М.: Наука, 2010.
 27. Чантурия Л. Ответственность руководителей акционерных обществ // Корпоративный юрист. - 2007. - № 2. - С. 25-30.
-
1. Гуцин В. В. Понятие и классификация юридических лиц // Современный юрист. 2015. № 3 (12). С. 20-28. [↑](#)
 2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.07.2016). [↑](#)
 3. Чигир В. Ф. Субъекты гражданского права: Комментарий к ГК Республики Беларусь // Промышленно-торговое право. 1999. № 1. С. 49. [↑](#)
 4. Чигир В. Ф. Субъекты гражданского права: Комментарий к ГК Республики Беларусь // Промышленно-торговое право. 1999. № 1. С. 49. [↑](#)
 5. Сыроедова О. Н. Акционерное право США и России. - М., 1996. С. 23-24. [↑](#)
 6. Братусь С. Н. Юридические лица в советском гражданском праве. - М. 1947. [↑](#)

7. Толстой Ю. К. Содержание и гражданско-правовая защита права собственности в СССР. Л., 1955. [↑](#)
8. Грибанов В. П. Юридические лица. - М. 1961 С. 46-52. [↑](#)
9. Архипов С. П. Субъект права. Теоретическое исследование. - СПб., 2004. С. 78. [↑](#)
10. Калачева Т. Л. Развитие института юридического лица: типы, виды, формы // Основные тенденции государственного и общественного развития России: история и современность. 2015. № 1. С. 171-174. [↑](#)
11. Гущин В. В. Понятие и классификация юридических лиц // Современный юрист. 2015. № 3 (12). С. 20-28. [↑](#)
12. Архипов С. П. Субъект права. Теоретическое исследование. - СПб., 2004. С. 78. [↑](#)
13. Архипов С. П. Субъект права. Теоретическое исследование. - СПб., 2004. С. 78. [↑](#)
14. Калачева Т. Л. Развитие института юридического лица: типы, виды, формы // Основные тенденции государственного и общественного развития России: история и современность. 2015. № 1. С. 171-174. [↑](#)
15. Щенникова Л. В. О конструкции юридического лица в гражданском законодательстве и цивилистической доктрине // Законодательство. 2005. № 1. [↑](#)
16. Архипов С. П. Субъект права. Теоретическое исследование. - СПб., 2004. С. 78. [↑](#)
17. Дудченко А. Ю. К вопросу о классификации юридических лиц // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 6-7. С. 75-77. [↑](#)

18. Стремоухов А. А. Особенности специального субъекта права // Правоведение. 2004. № 3. С. 130. [↑](#)
19. Гуцин В. В. Понятие и классификация юридических лиц // Современный юрист. 2015. № 3 (12). С. 20-28. [↑](#)
20. Калачева Т. Л. Развитие института юридического лица: типы, виды, формы // Основные тенденции государственного и общественного развития России: история и современность. 2015. № 1. С. 171-174. [↑](#)
21. Суханов Е. А. Юридические лица как участники гражданских правоотношений // Гражданское право: Учебник / Отв. ред. Е. А. Суханов. Т. 1. - М., 1998. С. 171. [↑](#)
22. Савиньи Ф. К. фон. Система современного римского права: В 8 т. Т. 2 / Пер. с нем. Г. Жигулина; Под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. - М.: Статут, 2012. С. 132-133. [↑](#)
23. Сыроедова О. Н. Проблемы юридической личности в законодательстве США // Правоведение. - 1992. - № 4. - С. 51-52. [↑](#)
24. Ястребов О. А. Юридическое лицо публичного права: вопросы теории. - М.: Наука, 2010. - С. 29. [↑](#)
25. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ. // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32. - ст. 3301. [↑](#)
26. Калачева Т. Л. Развитие института юридического лица: типы, виды, формы // Основные тенденции государственного и общественного развития России: история и современность. 2015. № 1. С. 171-174. [↑](#)
27. Прошин С. Н. Дееспособность юридического лица - одна из составляющих его правоспособности // Нотариус. - 2012. - № 2. - С. 26 - 29. [↑](#)

28. Матвеева Э. Ю. Правовой статус органа юридического лица // Юрист. - 2013. - № 7. - С. 21-25. [↑](#)
29. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица» // Солидарность. - № 31. - 28.08-04.09.2013. [↑](#)
30. Гуцин В. В. Понятие и классификация юридических лиц // Современный юрист. 2015. № 3 (12). С. 20-28. [↑](#)
31. Калачева Т. Л. Развитие института юридического лица: типы, виды, формы // Основные тенденции государственного и общественного развития России: история и современность. 2015. № 1. С. 171-174. [↑](#)
32. Чантурия Л. Ответственность руководителей акционерных обществ // Корпоративный юрист. - 2007. - № 2. - С. 25-30. [↑](#)
33. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации. Ре-
жим доступа: <http://pravo.hsc.ru>. [↑](#)
34. О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» (с изм. и доп.) : Указ президента РФ от 18 июля 2008 г. № 1108 Режим доступа: <http://basc.garant.ru>. [↑](#)
35. Калачева Т.Л. Развитие института юридического лица: типы, виды, формы // Основные тенденции государственного и общественного развития России: история и современность. 2015. № 1. С. 171-174. [↑](#)
36. Дудченко А.Ю. К вопросу о классификации юридических лиц // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 6-7. С. 75-77. [↑](#)
37. Калачева Т.Л. Развитие института юридического лица: типы, виды, формы // Основные тенденции государственного и общественного развития России:

- история и современность. 2015. № 1. С. 171-174. [↑](#)
38. Гуцин В.В. Понятие и классификация юридических лиц //Современный юрист. 2015. № 3 (12). С. 20-28. [↑](#)
39. Калачева Т.Л. Развитие института юридического лица: типы, виды, формы // Основные тенденции государственного и общественного развития России: история и современность. 2015. № 1. С. 171-174. [↑](#)
40. Гуцин В.В. Понятие и классификация юридических лиц //Современный юрист. 2015. № 3 (12). С. 20-28. [↑](#)
41. Дудченко А.Ю. К вопросу о классификации юридических лиц // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 6-7. С. 75-77. [↑](#)
42. Калачева Т.Л. Развитие института юридического лица: типы, виды, формы // Основные тенденции государственного и общественного развития России: история и современность. 2015. № 1. С. 171-174. [↑](#)
43. Гуцин В.В. Понятие и классификация юридических лиц //Современный юрист. 2015. № 3 (12). С. 20-28. [↑](#)
44. Калачева Т. Л., Мещеряков И. С. Трансформация отдельных положений о юридических лицах в Гражданском кодексе Российской Федерации // Новое слово в науке и практике: гипотезы и пробация результатов исследований: сб. материалов международной научно-практической конференции. Новосибирск, 3 июня 2015 г.) / под ред. С. С. Чернова. Новосибирск, 2015. С. 264-268. [↑](#)
45. Красавчиков О. А. Организационные гражданско-правовые отношения // Антология уральской цивилистики: сб. ст. М., 2001. С.113. [↑](#)
46. Гуцин В.В. Понятие и классификация юридических лиц //Современный юрист. 2015. № 3 (12). С. 20-28. [↑](#)

47. Дудченко А.Ю. К вопросу о классификации юридических лиц // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 6-7. С. 75-77. [↑](#)
48. Гражданское право. В 4 т. Т.1: Общая часть: учебник для студентов вузов / под ред. Е.А. Суханова – 3-е изд. – Москва: Моск. гос. ун-т.им. М.В. Ломоносова 2008. – С. 232. [↑](#)
49. Гуцин В.В. Понятие и классификация юридических лиц //Современный юрист. 2015. № 3 (12). С. 20-28. [↑](#)
50. Федеральный закон от 05.05. 2014 № 99-ФЗ «О вносимом изменении в главу № 4 часть №1 Гражданского кодекса РФ о признании утратившую силу отдельные положения законодательные акты Российской Федерации». [↑](#)
51. Дудченко А.Ю. К вопросу о классификации юридических лиц // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 6-7. С. 75-77. [↑](#)
52. Гуцин В.В. Понятие и классификация юридических лиц //Современный юрист. 2015. № 3 (12). С. 20-28. [↑](#)
53. Гуцин В.В. Понятие и классификация юридических лиц //Современный юрист. 2015. № 3 (12). С. 20-28. [↑](#)
54. Дудченко А.Ю. К вопросу о классификации юридических лиц // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 6-7. С. 75-77. [↑](#)
55. Дудченко А.Ю. К вопросу о классификации юридических лиц // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 6-7. С. 75-77. [↑](#)
56. Гуцин В.В. Понятие и классификация юридических лиц //Современный юрист. 2015. № 3 (12). С. 20-28. [↑](#)