

Содержание:

Введение

Актуальность темы. В рыночном хозяйстве договор становится одним из основных способов регулирования экономических взаимосвязей, так как участники, будучи собственниками, по своему усмотрению определяют направления и порядок использования принадлежащего им имущества.

С помощью договоров экономические отношения подвергаются саморегулированию их участников — наиболее эффективному способу организации хозяйственной деятельности. Реализация сторонами договора их собственных, частных интересов (а не навязанных им «сверху» публичных, государственных интересов), как это во многих случаях имело место в прежнем правопорядке, становится основным стимулом его надлежащего исполнения и достижения при этом необходимых экономических результатов. Гражданско-правовой договор дает своим участникам возможность свободно согласовать свои интересы и цели и определить необходимые действия по их достижению.

В качестве товаропроизводителей собственники самостоятельно организуют производство и сбыт своей продукции (товаров, работ, услуг) путем заключения и исполнения договоров со своими контрагентами, тем самым, определяя характер и содержание отношений, составляющих экономический оборот. Условия договоров в большинстве случаев формируются самими сторонами и отражают баланс их частных интересов, учитывающий конкретную экономическую ситуацию.

Предусмотренные действующим Гражданским кодексом Российской Федерации общие положения о договоре^[1] (гл. 27 - 29) активно применяются в судебно-арбитражной практике вот уже более 12 лет. О количестве рассматриваемых дел, по которым применяются правила Гражданского кодекса Российской Федерации о договорных обязательствах, можно судить хотя бы по следующим статистическим показателям. В 2006 г. в Российской Федерации только арбитражными судами рассмотрено: 8657 дел, связанных с заключением, изменением или расторжением договоров; 17652 дела о признании договоров недействительными; 249935 дел о неисполнении или ненадлежащем исполнении договорных обязательств, в том числе по договорам поставки - 56971 дело; аренды - 37293 дела, энергоснабжения -

32304 дела; купли-продажи - 18899 дел; подряда - 26497 дел; перевозки - 6215 дел; кредита - 4516 дел.

Столь активное применение арбитражными судами норм ГК о договоре в течение довольно длительного времени, бесспорно, свидетельствует о том, что данные нормы в целом обеспечивают надлежащее правовое регулирование современного имущественного оборота.

Вместе с тем накопленный арбитражными судами значительный опыт в деле применения законоположений о гражданско-правовых договорах сегодня позволяет говорить и о пробелах в правовом регулировании договорных правоотношений, и о необходимых шагах по совершенствованию действующего законодательства о договорах.[\[2\]](#)

Данная тематика затрагивалась в трудах таких видных отечественных учёных, как: Витрянский В.В., Гатин А.М., Красавчиков О.А., Егоров Н.Д., Кабалкин А. Брагинский М.И. и т.д.

Я считаю, что данная тема претендует на то, чтобы стать в настоящее время **одной из актуальных**. Однако от этого она не превратилась в предельно раскрытую. Проблем достаточно, и они требуют дальнейших аналитических разработок. Поэтому среди предложенных тем к написанию курсовой работы я выбрала именно эту.

Объект исследования курсовой работы - Гражданский кодекс Российской Федерации, нормативно - правовые акты и законы, касающиеся видов договоров.

Предмет исследования курсовой работы - виды договоров в гражданском праве.

Цель курсовой работы - всестороннее и полное исследование источников специальной литературы, освещающих данную тематику, изучение теоретических основ понятий и видов, условий гражданско-правового договора.

Задачи курсовой работы:

- дать понятие, сущность и значение договора,
- определить виды договоров в гражданском праве,
- рассмотреть предмет, содержание, толкование и формы договоров.

В процессе выполнения работы были использованы следующие **методы исследования**:

- изучение научной литературы;
- анализ и обобщение отечественной практики.

Гипотеза - в ходе изучения данной курсовой работы предполагается уточнить виды гражданско - правовых договоров, применяемых на практике в настоящее время.

Практическая значимость - результаты данного исследования могут применяться в правовой и учебной практике.

В работе использована нормативная, научная, методическая и учебная литература.

В соответствии с поставленными задачами структура изложения настоящего исследования будет построена следующим образом:

первая глава характеризует понятие и значение гражданско - правового договора, а также классифицирует многообразие договоров на виды, предусмотренных гражданским законодательством Российской Федерации, вторая глава посвящена содержанию и толкованию договора, а третья глава раскрывает формы договора.

1. Основная часть

1.1 Понятие, значение и виды гражданско-правового договора Понятие и значение гражданско - правового договора

Гражданско-правовой договор является много понятийной гражданско-правовой категорией. В законодательстве и в науке гражданского права термин «договор» по мнению Витрянского В. В.[\[3\]](#) употребляется в трех различных смыслах:

- как основание возникновения правоотношения (договор-сделка);
- как само правоотношение, возникшее из этого основания (договор-правоотношение);

- как форма существования правоотношения (договор-документ).

Рассмотрим понятие договор в аспекте юридического факта, лежащего в основе обязательственного правоотношения. Гражданский кодекс дает следующее определение этого понятия: «Договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав или обязанностей».[4] Он возникает всегда в результате выражения воли двумя или несколькими лицами. Волеизъявление указанных лиц должно быть взаимно согласованным. Договором является не любое соглашение лиц, а только такое, которое имеет целью вызвать юридические последствия, а именно, возникновение, регулирование, изменение или прекращение прав и обязанностей.

А.М. Гатин даёт следующее определение договора. **Договор** – это юридический акт, порождающий, изменяющий или прекращающий гражданский права и обязанности. Но в отличие от других юридических фактов (например, событий, причинения вреда и т.д.), которые влекут только установление, изменение или прекращение гражданских правоотношений, договор, кроме того непосредственно и регулирует в соответствии с законом поведение сторон, определяет их права и обязанности.[5] Брагинский М.И. считает, что данное определение полностью соответствует нормам о двух- или многосторонних сделках ст. 153 и 154. Так как договор является двух- или многосторонней сделкой, «ибо всякая гражданско-правовая сделка либо устанавливает, либо изменяет, либо прекращает гражданские права и обязанности». (З, ст.420) И, вследствие этого к договорам применяются правила о двух- и многосторонних сделках, предусмотренные гл. 9 ГК. (2, ст. 420, п. 2)

Будучи порождением, необходимой формой товарообмена, цивилистическая категория договора и ее правовое оформление развивались и усложнялись по мере соответствующего развития самого оборота (обмена). Так, уже в классическом римском праве стали различаться «соглашение» (*conventio*) как согласованное волеизъявление сторон и «договор» (*contractus*) как основа возникающих между ними обязательственных отношений (от лат. *contrahere* — стягивать, вступать в обязательство путем соглашения). Поэтому и стороны договорных отношений обычно именуется контрагентами[6]. В современном гражданском праве само понятие договора стало многозначным.

Во-первых, договор рассматривается как совпадающее волеизъявление (соглашение) его участников (сторон), направленное на установление либо изменение или прекращение определенных прав и обязанностей. С этой точки

зрения он является сделкой — юридическим фактом, главным основанием возникновения обязательственных правоотношений (п. 2 ст. 307 ГК). Исходя из этого, всякая дву- или многосторонняя сделка считается договором (п. 1 ст. 154 ГК), а к самим договорам применяются соответствующие правила о сделках, в том числе об их форме (п. 2 ст. 420 ГК).

Во-вторых, понятие договора применяется к правоотношениям, возникшим в результате заключения договора (сделки), поскольку именно в них существуют и реализуются субъективные права и обязанности сторон договора. Когда, например, речь идет о договорных связях, об исполнении договора, ответственности за его неисполнение и т. п., имеются в виду договорные обязательства. На данные правоотношения распространяются поэтому общие положения об обязательствах (п. 3 ст. 420 ГК).

Наконец, в-третьих, договор часто рассматривается и как форма соглашения (сделки) — документ, фиксирующий права и обязанности сторон. Такое понимание договора является достаточно условным, ибо соглашение сторон может быть оформлено отнюдь не только в форме единого документа, подписанного всеми участниками (ср. ст. 158 и 434 ГК). Но в случае наличия такого документа он всегда именуется договором (а во внешнеэкономическом обороте — контрактом).

Понятие договора используется и за рамками гражданского права. К договорам в сфере семейного права (например, к брачному контракту) и природо-ресурсного права (об использовании различных природных объектов) обычно применяются нормы гражданского (договорного) права, ибо сами эти договоры по сути остаются и гражданско-правовыми (частноправовыми). Трудовые договоры и «контракты» имеют частноправовую основу, которая, видимо, будет укрепляться по мере усиления частноправовой природы трудового права. Публично-правовые договоры (на пример, международно-правовые) имеют свою, особую природу, обусловленную спецификой публично-правового регулирования.

Действующий закон признает договором соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей (п. 1 ст. 420 ГК).[\[7\]](#)

В данном смысле договор представляет собой разновидность сделки и характеризуется двумя основными чертами:

- во-первых, наличием согласованных действий участников, выражающих их взаимное волеизъявление;

- во-вторых, направленностью данных действий (волеизъявления) на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей сторон[8].

В этом и состоит основной юридический (гражданско-правовой) эффект договора, обеспечивающий связанность его контрагентов соответствующим обязательственным правоотношением. Вместе с тем необходимо различать договор как сделку и как возникшее в результате его заключения договорное обязательство. Права и обязанности контрагентов по договору суть их права и обязанности как сторон обязательства и составляют содержание последнего, тогда как сделка лишь определяет (называет) их и делает юридически действительными. Дальнейшее исполнение сторонами договорных условий есть не что иное, как исполнение обязательства.

Предметом договора могут быть вещи, ценные бумаги, недвижимость, имущественные и иные объекты гражданских прав.

Совокупность условий, определяющих права и обязанности сторон, составляет **содержание договора**. При этом условия договора определяют не только конечный результат (цель) и содержание согласованных действий сторон по исполнению, но во многих случаях, особенно в сфере предпринимательской деятельности, также и порядок их совершения. Здесь наиболее отчетливо проявляется регулирующая функция договора сделки, определяющей характер и содержание возникшего на ее основе обязательства, и как обязательства, определяющего конкретные действия сторон по его исполнению. При таком подходе договор как средство (инструмент) регулирования взаимоотношений его участников предстает в виде согласованной сторонами ставшей для них юридически обязательной программы их лестных действий по достижению определенного экономического (имущественного) результата.

Имущественный (гражданско-правовой) оборот как юридическое выражение товарно-денежных, рыночных экономических связей складывается из многочисленных конкретных актов отчуждения и присвоения имущества (товара), совершаемых собственниками или иными законными владельцами. В подавляющем большинстве случаев эти акты выражают согласованную волю товаровладельцев, оформленную и закрепленную в виде договора. Поскольку рыночный обмен есть обмен товарами, осуществляемый их собственниками, постольку он и не может строиться иначе как в виде отражающих взаимные интересы равноправных товаровладельцев актов их свободного и согласованного волеизъявления. Поэтому

гражданско-правовой договор представляет собой основную, важнейшую правовую форму экономических отношений обмена.

В рыночном хозяйстве договор становится одним из основных способов регулирования экономических взаимосвязей, так как и участники, будучи собственниками, по своему усмотрению определяют направления и порядок использования принадлежащего им имущества. В качестве товаропроизводителей собственники самостоятельно организуют производство и сбыт своей продукции (товаров, работ, услуг) путем заключения и исполнения договоров со своими контрагентами, тем самым определяя характер и содержание отношений, составляющих экономический оборот. Ведь условия договоров в большинстве случаев формируются самими сторонами и отражают баланс их частных интересов, учитывающий конкретную экономическую ситуацию.

Таким образом, с помощью договоров экономические отношения подвергаются саморегулированию их участников — наиболее эффективному способу организации хозяйственной деятельности. Реализация сторонами договора их собственных, частных интересов (а не навязанных им «сверху» публичных, государственных интересов, как это во многих случаях имело место в прежнем правопорядке) становится основным стимулом его надлежащего исполнения и достижения при этом необходимых экономических результатов. Гражданско-правовой договор дает своим участникам возможность свободно согласовать свои интересы и цели и определить необходимые действия по их достижению. Вместе с тем он придает результатам такого согласования общеобязательную для сторон юридическую силу, при необходимости обеспечивающую его принудительную реализацию. Не случайно ч. 1 ст. 1134 Французского гражданского кодекса говорит о том, что «законно заключенные соглашения занимают место закона для тех, кто их заключил». Следовательно, договор становится эффективным способом организации взаимоотношений его сторон, учитывающим их обоюдные интересы.

Конечно, договорное саморегулирование всегда опирается на силу допустившего его закона, т. е. на силу публичной власти (государства). Однако последняя, как свидетельствует весь исторический, и прежде всего отечественный, опыт не может произвольно допускать или исключать договор (и стоящий за ним товарно-денежный обмен) в экономике в целом и даже в ее отдельных сферах, не рискуя при этом получить крайне негативные экономические последствия. Последние, таким образом, предопределяют необходимость государственного вмешательства в хозяйственную жизнь общества. С этой точки зрения договор предстает как экономико-правовая категория, в которой экономическое содержание (акт

товарообмена) получает объективно необходимое юридическое (гражданско-правовое) оформление и закрепление.

1.2 Виды договоров в гражданском праве

С понятием договора тесным образом связана классификация договоров. Для того чтобы правильно ориентироваться во всей массе многочисленных и разнообразных договоров, и осуществляется их классификация. В литературе освещены различные точки зрения авторов на критерий классификации гражданско-правовых договоров.

Первую попытку проведения классификации договоров осуществил Красавчиков О.А.[\[9\]](#)

Егоров Н.Д. производит следующее деление в отношении договоров, исключая из их числа односторонние сделки:[\[10\]](#)

- в зависимости от юридической направленности:
 - основные договоры;
 - предварительные договоры;
- в зависимости от того, кто может требовать исполнения договора:
 - договоры в пользу участников договора (право требования исполнения принадлежит только участникам договора);
 - договоры в пользу лиц, не принимавших участия в заключении договора, но имеющих право требования исполнения договора;
- в зависимости от характера распределения прав и обязанностей между участниками:
 - взаимные договоры;
 - односторонние договоры;
- в зависимости от опосредуемого договором характера перемещения материальных благ:
 - возмездные договоры;
 - безвозмездные договоры;
- в зависимости от основания заключения договора:
 - свободные договоры;
 - обязательные договоры:
 - публичные договоры;

- в зависимости от способа заключения договора:
 - взаимосогласованные договоры;
 - договоры присоединения.

В юридической литературе существует и другая *классификация* договоров, которую Кабалкин А. считает наиболее приемлемой. Эта классификация построена на использовании критерия, включающего совокупность экономических и юридических признаков.

Договоры о возмездной передаче имущества в собственность:

- купля-продажа;
- мена;
- рента;
- пожизненное содержание с иждивением;

Договоры о передаче имущества в собственность с обязательством возврата равноценного имущества или без него:

- заем
- кредитный договор;
- финансирование под уступку денежного требования

Договоры о безвозмездной передаче имущества в собственность:

- дарение

Договоры о возмездной передаче имущества в пользование:

- аренда;
- наем жилого помещения

Договоры о безвозмездной передаче имущества в пользование:

- договоры о выполнении работ;
- подряд;
- выполнение научно-исследовательских работ;
- опытно-конструкторских работ;
- технологических работ;
- договоры о совместной деятельности;
- простое товарищество;

Договоры о совершении юридических или фактических действий:

- поручение;
- комиссия;
- экспедиция;
- агентирование;
- доверительное управление имуществом;
- коммерческая концессия;
- банковский вклад;
- банковский счет;
- договоры о доставке грузов багажа и пассажиров;
- перевозка

Договоры о производстве денежных выплат при наступлении определенного события:

- страхование

Договоры о создании произведений науки, литературы или искусства, передаче их для использования:

- авторские

Договоры о предоставлении прав на использование изобретений, на которые выдан патент:

- лицензионные

Договоры на передачу научно-технических достижений.[\[11\]](#)

В настоящее время аналогичная классификация договоров даётся М.И. Брагинским и В.В. Витрянским.[\[12\]](#)

В новейших современных учебниках, подготовленных с использованием нормативных актов по состоянию на 1 апреля 2005 года заведующий кафедрой гражданского права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова Е.А. Суханов и авторский коллектив Витрянский В.В., доктор юридических наук, профессор и Ем В.С., кандидат юридических наук, доцент дают нам следующую классификацию гражданско – правовых договоров[\[13\]](#).

Гражданско-правовые договоры классифицируются как соглашения (сделки) и как договорные обязательства.

В первом случае можно говорить об особенностях юридической природы реальных и консенсуальных, возмездных и безвозмездных, каузальных и абстрактных, а также фидуциарных договоров. Возмездные договоры (сделки) могут быть также подразделены на меновые и рисковые (алеаторные), к которым, в частности, относятся сделки по проведению игр и пари (ст. 1062, 1063 ГК).

Во втором случае проводится тщательная систематизация (типизация) соответствующих обязательств по типам, видам и подвидам. При этом традиционно, по существу со времен римского частного права, по направленности на определенный результат определяются такие типы договоров (договорных обязательств), как договоры, направленные на передачу имущества в собственность в иное вещное право) либо в пользование, на производство работ или на оказание услуг, которые затем подразделяются на отдельные виды и подвиды по различным юридическим критериями (например, по объему передаваемых контрагенту имущественных прав и др.). Данное деление договоров как обязательств составляет их основную, «базовую» классификацию, отраженную в законе.

Так, в системе второй части ГК, посвященной отдельным видам обязательств, четко просматривается традиционная четырехчленная типизация договорных обязательств на договоры по отчуждению имущества (гл. 30—33), по передаче его в пользование (гл. 34—36), по производству работ (гл. 37—38) и по оказанию услуг (гл. 39—53). На этой основе выделено 26 отдельных видов договоров, 6 из которых, разделены на подвиды (число которых достигает 30).

Она дополняется классификацией договорных обязательств по иным основаниям.

1.2.1 Односторонние и двусторонние договора

С этой точки зрения, прежде всего, выделяются тонеры односторонние и двусторонние. **В одностороннем договоре** у одной из сторон имеются только права, тогда как у другой — исключительно обязанности. Односторонний договор есть не что иное, как простое (одностороннее) обязательство, участник которого является либо кредитором, либо должником, тогда как в сложном двустороннем обязательстве каждый из участников одновременно выступает в роли и кредитора

и должника.

Примером такого договора явится договор займа, в котором у заимодавца есть только право, заемщика — только обязанность (п. 1 ст. 807 ГК). В соответствии с гражданским законодательством по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Приложение А.

Договор займа является разновидностью реального договора. В силу прямого указания п. 1 ст. 807 ГК РФ он считается заключенным с момента передачи денег или других вещей. Исходя из такого традиционного для российского права подхода к договору займа, в его рамках исключается признание какого-либо юридического значения за обещанием предоставить имущество взаймы. Условие о предоставлении займа, даже согласованное сторонами, не имеет юридической силы, и займодавец соответственно не может быть понужден к выдаче займа и не несет ответственности за не предоставление заемщику обещанных средств.

Договор займа считается незаключенным, если деньги или другие вещи в действительности не были получены заемщиком от займодавца. Во всех случаях он считается заключенным только на то количество денег или других вещей, которые в действительности были получены заемщиком от займодавца.

По общему правилу договор займа является возмездным. Законодателем установлено, что займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа, если иное не предусмотрено законом или самим договором. Проценты взыскиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.[\[14\]](#)

1.2.2 Договоры в пользу третьего лица

Кроме того, выделяются договоры в пользу третьего лица (ст. 430 ГК), которым противопоставляются все остальные договоры как «договоры в пользу контрагента» (кредитора), а также дополнительные, или акцессорные, договоры, обеспечивающие исполнение «основных» договоров (например, договор о залоге или о поручительстве). Как и в предыдущих случаях, речь здесь, по сути, идет о соответствующих разновидностях договорных обязательств. Существуют договоры, которые заключаются в пользу их участников, и право требовать

исполнения таких договоров принадлежит только их участникам. Вместе с тем встречаются также договоры в пользу лиц, не принимавших участия в заключение договора, но имеющих право требования исполнения договора. Договор в пользу третьего лица, который представляет собой особую конструкцию договорного обязательства, которая нашла широкое практическое применение в отношениях по страхованию (особенно по страхованию ответственности заёмщика за не возврат кредита), перевозке грузов и некоторых других.

По субъектному составу обособляются предпринимательские договоры и договоры с участием граждан-потребителей, которые имеют особый правовой режим. Однако такое различие не может быть проведено последовательно для всех гражданско-правовых договоров, ибо многие из них могут иметь различный субъектный состав и в зависимости от этого способны быть и предпринимательскими, и «потребительскими» (например, кредитные договоры и другие банковские сделки)[\[15\]](#).

1.2.3 Предусмотренные и не предусмотренные договора

Из принципа свободы договора вытекает возможность заключения договоров как предусмотренных, так и не предусмотренных законодательством. На этом основано деление договоров на **поименованные** (названные в ГК или в ином законе) и **непоименованные** (неизвестные закону, но не противоречащие общим началам и смыслу гражданского законодательства). Такие договоры иногда называют также договорами *suigeneris* («своего», т. е. особого, «рода») или **«нетипичными договорами»**.

К ним применяются нормы о наиболее сходном с конкретным договором виде или типе договоров (в чем, между прочим, проявляется практическое значение типизации договорных обязательств) и общие положения обязательственного (договорного) права, т. е. правило об аналогии закона, а при невозможности этого — аналогия права. Этим непоименованные (нетипичные) договоры отличаются от смешанных договоров, которые представляют собой определенный «набор» известных договорных обязательств, что в соответствии с п. 3 ст. 421 ГК влечет применение к ним в соответствующих частях конкретных правил об этих поименованных договорах и тем самым исключает всякую аналогию.

1.2.4 Организационные и имущественные договоры

Гражданско-правовые договоры подразделяются на: имущественные и организационные.

К **имущественным** относятся все договоры, непосредственно оформляющие акты товарообмена их участников и направленные на передачу или получение имущества (материальных и иных благ).

Организационные договоры направлены не на товарообмен, а на его организацию, т. е. на установление взаимосвязей участников будущего товарообмена. Таков, например, предварительный договор, в силу которого его стороны обязуются заключить в будущем основной (имущественный) договор на условиях, установленных предварительным договором (п. 1 ст. 429 ГК). Типичной разновидностью данного договора является традиционно известный русскому праву договор продажи, по которому стороны обязываются в определенный ими срок заключить договор купли-продажи (например, в отношении вещи, (которой пока нет у продавца или в отношении которой он не имеет права собственности либо оно обременено правами иных лиц).

Предварительный договор содержит условия, во-первых, относящиеся к его содержанию и, во-вторых, относящиеся к содержанию основного договора. Из числа первых следует, прежде всего, назвать срок, в течение которого стороны обязуются заключить основной договор (при его отсутствии в соответствии с правилом абз. 2 п. 4 ст. 429 ГК применяется годичный срок). Кроме того, предварительный договор необходимо должным образом оформить (как правило, письменно) под страхом его ничтожности. Ко второй группе относятся условия о предмете и другие существенные условия основного договора, отсутствие которых превращает предварительный договор в юридически необязательное соглашение о намерениях.

Предварительный договор отличается от договора, совершенного под условием (условной сделки), поскольку порождает безусловную обязанность в установленный срок заключить предусмотренный им основной договор под угрозой судебного принуждения его заключению. Последнее существенно отличает рассматриваемый договор от обычных договоров, заключаемых по свободному

усмотрению сторон.

По своей юридической природе к предварительным договорам весьма близки заключаемые в сфере предпринимательской деятельности, так называемые **генеральные договоры**, на основании и во исполнение которых стороны затем заключают целый ряд конкретных однотипных (локальных) договоров. Это, например, надавленные на организацию перевозок грузов годовые и аналогичные им договоры перевозчиков с грузоотправителями, служащие основанием для последующего заключения договоров перевозки конкретных грузов; двусторонние соглашения (договоры) участников межбанковских отношений об организации их взаимных расчетов по конкретным будущим сделкам купли-продажи валюты или ценных бумаг (типа «расчетных форвардных контрактов) и т. п. От предварительных договоров они отличаются не только особым субъектным составом и множественностью заключаемых на их основе «локальных» договоров, но прежде всего отсутствием принудительно осуществляемой обязанности заключения последних.

К числу организационных относятся также **многосторонние договоры** — учредительный договор о создании юридического лица и договор простого товарищества (о совместной деятельности), определяющие организацию взаимоотношений сторон в связи с их предстоящим участием в гражданском обороте. Предварительные, генеральные и многосторонние договоры можно рассматривать в качестве основных типов организационных договоров.

В свою очередь, имущественные договоры в литературе предложено разделять на **обязательственные и вещные**^[16]. К последним относят договоры, в силу которых передача вещи контрагенту и возникновение у него вещного права происходит «на стадии возникновения договора, а не его исполнения», например при дарении вещи. Получается, что такие договоры (сделки) об отчуждении вещей не порождают договорных обязательств. В действительности речь идет о ситуациях, когда момент заключения договора (сделки) совпадает с моментом исполнения договорного обязательства, состоящего исключительно в передаче вещи (порождающей в силу п. 1 ст. 223 ГК возникновение права собственности на вещь у приобретателя), что характерно для некоторых реальных сделок (например, в розничной купле-продаже). Но «вещные элементы» таких правоотношений исчерпываются переходом права собственности (абз. 1 п. 2 ст. 218 ГК), а «близкая» к виндикационному иску возможность истребования индивидуально-определенной вещи (ст. 398 ГК) характерна для «обязательственных», а не «вещных договоров». В связи с этим выделение последних представляется необоснованным.

1.2.5 Публичный договор и договор присоединения

С точки зрения порядка заключения и формирования содержания особыми разновидностями договоров являются публичный договор и договор присоединения. Правила об этих договорах, по сути, представляют собой ограничения принципа договорной свободы, и даже известные отступления от начал юридического равенства субъектов частного права, установленные с целью защиты интересов более слабой стороны.

Публичным признается договор, подлежащий заключению коммерческой организацией или индивидуальным предпринимателем в силу характера их деятельности с каждым, кто обратится за получением отчуждаемых ими товаров, производимых работ или оказываемых услуг (п. 1 ст. 426 ГК).

Следовательно, речь идет о договоре, в котором в качестве услугодателя выступает профессиональный предприниматель, занимающийся такими видами деятельности, которые должны им осуществляться в отношении любых обратившихся к нему лиц. В соответствии с этим к числу публичных относятся, в частности, договоры розничной купли-продажи, энергоснабжения, проката и бытового подряда, банковского вклада граждан и др.

Предприниматель (услугодатель) как сторона публичного договора, во-первых, обязан заключить сто с любым обратившимся к нему для этого лицом и не вправе оказывать кому-либо предпочтение (если только иное не предусмотрено законом или иными правовыми актами, например для ветеранов войны, инвалидов или других категорий граждан). Во-вторых, цена и иные условия таких договоров тоже должны быть одинаковыми для всех потребителей (за аналогичными исключениями). Более того, с целью соблюдения этих предписаний федеральному правительству предоставлено право издавать обязательные для сторон правила заключения исполнения публичных договоров (типовые договоры, положения и т. п.), т. е. определять их содержание независимо от воли сторон^[17].

Наконец, в соответствии с п. 3 ст. 426 ГК потребитель может через суд понудить предпринимателя к заключению такого договора или передать на рассмотрение суда разногласия по его отдельным условиям. Следовательно, в отношении выбора контрагента и условий договора для предпринимателя здесь исключается

действие принципа свободы договора. Такое законодательное решение призвано служить защите интересов массовых потребителей, прежде всего граждан, обычно находящихся по отношению к профессиональным предпринимателям в заведомо более слабом положении.

Указанным целям соответствуют также правила **о договоре присоединения**.

Договором присоединения признается договор, условия которого определены лишь одной из сторон, причем таким образом (в формуляре, типовом бланке или иной стандартной форме), что другая сторона лишена возможности участвовать в их формировании и может их принять лишь путем присоединения к договору в целом (п. 1 ст. 428 ГК). Очевидно, что при таком способе заключения договора интересы присоединяющейся стороны могут оказаться ущемленными и потому требуют специальной, дополнительной защиты.

Брагинский М.И. выделяет две характерные особенности, присущие договору присоединения:

- условия договора присоединения должны быть определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах. К числу таких стандартных форм и формуляров не могут быть отнесены растиражированные образцы текстов договоров, которые используются многими организациями. В этих случаях вторая сторона в праве заявить о разногласиях по отдельным пунктам или по всему тексту договора в целом и в конечном итоге условия договора будут определяться в обычном порядке, то есть по соглашению сторон.
- Условия договора, определённые в соответствующем формуляре или содержащиеся в стандартной форме, могут быть приняты другой стороной не иначе, как путём присоединения к этим условиям. Это требование исключает возможность сторон в договоре присоединения формулировать условия, отличающиеся от условий, выраженных в стандартной форме или формуляре, а для присоединившейся стороны – и саму возможность заявлять при заключении договора о разногласиях по его отдельным условиям.

Сам по себе способ заключения договора путем предварительного формулирования его условий в определенной стандартной форме может оказаться весьма полезным, упрощая и облегчая процедуру оформления договора. Такие ситуации встречаются, например, в массовых договорах в сфере бытового обслуживания населения, в отношениях различных клиентов с банками, страховыми и транспортными организациями, традиционно использующими типовые бланки

договорной документации (заявление об открытии банковского счета, страховые полисы, товарно-транспортные накладные и т. п.). От них следует отличать ситуации, когда предложение одной из сторон использовать заранее растиражированный образец текста договора отнюдь не исключает согласование и переформулирование изложенных в нем условий. Сторона, подписавшая предложенный ей контрагентом договор присоединения, вправе требовать его изменения или расторжения по особым основаниям, не допускаемым в отношении иных, обычных договорных обязательств. Такие основания не являются следствием незаконности условий договора — они становятся следствием появления у стороны, разрабатывавшей договор, односторонних льгот и преимуществ либо наличия чрезмерно обременительных для присоединившейся стороны условий. Тем самым они лишают одну из сторон возможности злоупотребить принципом договорной свободы, а для другой как бы восполняют отсутствие этой свободы в отношении формирования условий договора.

Поэтому присоединившаяся сторона получает право требовать изменения или расторжения такого договора даже при формальной законности его содержания в следующих случаях:

- если она при этом лишается прав, обычно предоставляемых по аналогичным договорам;
- если другая сторона исключает или ограничивает свою ответственность по договору;
- если в договоре содержатся иные, явно обременительные для присоединившейся стороны условия (п. 2 ст. 428 ГК).

Данные последствия, однако, практически не применяются в договорах между предпринимателями, поскольку профессиональный предприниматель в качестве присоединившейся стороны обычно осознает (или должен осознавать), на каких условиях он заключает договор (п. 3 ст. 428 ГК), и уже на этой стадии может прибегнуть к квалифицированной защите своих интересов. Будучи по сути особым способом заключения договоров, договор присоединения даже при его использовании в отношениях между предпринимателями и потребителями не сливается с понятием публичного договора. Ведь последний предполагает возможность его принудительного заключения по требованию потребителя, тогда как смысл договора присоединения, напротив, состоит в предоставлении потребителю более широкой, чем обычно, возможности добиваться его изменения или

расторжения.

2 Содержание и толкование договора

Условия, на которых достигнуто соглашение сторон, составляют содержание договора.

Егоров Н. Д. разделяет эти условия на три группы по своему юридическому значению:[\[18\]](#) существенные; обычные; случайные.

2.1 Существенные условия договора

Существенными считаются условия, которые являются необходимыми и достаточными при заключении договора. Для того чтобы определить принадлежность того или иного условия к числу существенных, необходимо руководствоваться статьей 432 п. 1 ГК РФ (2, ст. 432) , которая считает существенными такие условия, относительно которых по заявлению любой из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В связи с этим М. И. Брагинский полагает, что наличие классификации условий договора – весьма спорный вопрос: «Никаких других условий, кроме существенных, в договоре и быть не может. ... Одни условия становятся существенными в силу обязательной для сторон императивной нормы, другие – того факта, что не были оспорены правила диспозитивной нормы, третьи – самого характера соответствующей модели, а четвертые – достигнутого сторонами соглашения о необходимости их включения в договор»[\[19\]](#).

По мнению Егорова Н. Д. существенными условиями договора являются[\[20\]](#):

- условия о предмете договора;
- условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные;
- условия, которые необходимы для договоров данного вида;
- условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Вывод о том, что «существенными условиями договора могут быть признаны только такие его условия, отсутствие которых в тексте договора влечет признание его недействительным», Витрянский В. В. считает неверным, и предлагает среди всех существенных условий любого договора выделять те условия, которые составляют видообразующие признаки соответствующего договорного обязательства.[\[21\]](#)

Итак, содержание договора как соглашения (сделки) составляет совокупность согласованных его сторонами условий, в которых закрепляются права и обязанности контрагентов, составляющие содержание договорного обязательства. В письменных договорах условия излагаются в виде отдельных пунктов.

К основному тексту письменного договора могут, кроме того, ссылаются различные согласованные сторонами приложения и дополнения, также входящие в его содержание в качестве составных частей договора. Наличие приложений, конкретизирующих содержание договора, должно оговариваться в его основном тексте. Такие приложения становятся необходимыми частями, например, для большинства договоров поставки, строительного подряда, на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, банковского счета и др. Дополнения обычно в том или ином отношении меняют содержание отдельных условий договора.

Действующий ГК в результате неудачной редакторской правки текста абз. 2 п. 1 ст. 432 говорит о признании существенными лишь, тех условий договора, которые прямо названы «необходимыми» законом или иными правовыми актами. В действительности имелись в виду условия, необходимые для договоров данного вида, независимо от признания их таковым и по закону.[\[22\]](#)

Условия о предмете договора индивидуализируют предмет исполнения (например, наименование и количество поставляемых товаров), а нередко определяют и характер самого договора. Так, условие о возмездной передаче индивидуально-определенной вещи характеризует договор купли-продажи, а о ее изготовлении — договор подряда. При отсутствии четких указаний в договоре на его предмет исполнение по нему становится невозможным, а договор, по сути, теряет смысл и потому должен считаться незаключенным.

В ряде случаев закон сам называет те или иные условия договора в качестве существенных. Например, в ст. 942 ГК прямо указаны существенные условия договора страхования, а в ст. 1016 ГК перечислены существенные условия

договора доверительного управления имуществом. Иногда закон обязывает включить в договор то или иное условие, прямо не называя его существенным. Так, условие о размере вклада каждого из участников полного товарищества должно содержаться в учредительном договоре такого товарищества в силу п. 2 ст. 70 ГК, а в договоре простого товарищества оно необходимо в силу его природы, предполагающей соединение вкладов участников (п. 1 ст. 1041 ГК). В обоих случаях речь, несомненно, идет о существенном условии.

Участник будущего договора может заявить о своем желании включить в его содержание какое-либо условие, само по себе не являющееся необходимым для данного договора, например предложить облечь его в нотариальную форму и распределить между сторонами расходы по оплате пошлины, хотя по закону такая форма и не является обязательной для договоров данного вида. Данное условие также становится существенным, ибо при отсутствии соглашения по нему не получится совпадающего волеизъявления сторон и договор придется считать незаключенным. Из этого следует, что наличие у сторон договора разногласий по любому из его условий превращает последнее в существенное условие, а сам договор - незаключенный.

Существенные условия договора могут подразделяться на **предписываемые и инициативные**. Такое деление важно с точки зрения организации и техники заключения договоров, особенно в сфере предпринимательской деятельности. Условия, необходимые для заключения договоров данного вида, например условия о предмете договора, считаются **предписываемыми законом**. Условия, которые сами по себе не требуются для заключения договора, но включены в него исключительно по желанию сторон, рассматриваются в качестве **инициативных**.

Таковыми, в частности, могут быть условия, конкретизирующие срок исполнения договора (графики отгрузок товара, сдачи этапов работ и т. п.); условия, направленные на дополнительное улучшение качества предмета исполнения или повышение его сохранности (о таре или упаковке, порядке приемки товара или результата работ и т. п.); условия об особенностях ответственности за нарушение его условий и др. В инициативных условиях наиболее отчетливо проявляется регулирующая функция договора и учитываются особенности конкретной экономической ситуации, в которой находятся и которую своими действиями создают или изменяют его участники. Отсутствие в конкретном договоре таких условий обычно свидетельствует о формальном подходе сторон к его заключению, непонимании и неумении использовать его регулятивные возможности, что почти всегда неблагоприятно сказывается на интересах самих участников. Так, отсутствие

в договоре конкретных условий об ответственности за его нарушение либо нередко встречающаяся ссылка «ответственность, предусмотренную законодательством» оставит затем для потерпевшей стороны лишь возможность взыскания с правонарушителя доказанных ею убытков, что во многих, чаях является далеко не простым делом.

2.2 Случайные условия договора

В теоретической и учебной литературе условия, включенные в договор по желанию сторон, называют случайными, противопоставляя их условиям обычным, которые вообще не согласуются стонами, но входят в содержание их договорного обязательства. К последним традиционно относят условия, предусматриваемые диспозитивными нормами для большинства договоров (о сроке и месте исполнения, цене и т. п.). Нетрудно видеть, что случайные условия договора, будучи прямо предложенными одной из сторон, всегда поэтому являются существенными (абз. 2 п. 1 ст. 432 ГК), а обычные либо становятся таковыми (если стороны прямо выбирают соответствующий вариант поведения, предусмотренный диспозитивной нормой), либо не входят в содержание соглашения сторон. В связи с этим законодательство не использует понятия обычных и случайных условий.

2.3 Обычные условия договора

К числу «обычных» условий, не являющихся существенными, относятся, например, условия о сроке исполнения и цене договора. Согласно п. 2 ст. 314 ГК обязательство, не предусматривающее срока исполнения, при невозможности его точного определения должно исполняться в разумный срок, а в соответствии с п. 3 ст. 424 ГК при отсутствии в возмездном договоре цены и невозможности ее определения исполнение должно быть оплачено по цене, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные товары, работы или услуги. Следовательно, данные условия по общему правилу могут и не согласовываться сторонами, но войдут в содержание их договорного обязательства как условия, предусмотренные диспозитивной нормой закона. Однако для некоторых договоров такие условия являются существенными (и, следовательно, подлежащими согласованию) по указанию самого закона. Например, срок действия договора объявлен существенным для договоров личного и имущественного страхования (ст. 942 ГК), а цена — для договоров купли-продажи товара в кредит (п. 1 ст. 489 ГК).

Содержание договорного обязательства шире содержания лежащей в его основе сделки, ибо ряд его условий определяется не соглашением сторон, а законом и обычаями делового оборота. В связи с этим можно говорить и об иных условиях договора (обязательства), в частности предусмотренных диспозитивными нормами. В международной коммерческой практике это дает основание для различия прямых и подразумеваемых условий договора. К последним относятся условия, прямо не выраженные в договоре (и не согласованные его участниками), но вытекающие из его характера и цели либо практики взаимоотношений сторон («заведенного порядка»), а также из принципов добросовестности, разумности и честной деловой практики. Так, организация, продающая целую компьютерную сеть с обязательством ее установки, обязана передать покупателю и основную информацию о функционировании данной системы даже при отсутствии специального условия об этом в договоре, поскольку речь идет об отчуждении сверхсложных товаров, использование которых приобретателем без минимальной информации о них невозможно.

2.4 Толкование договора

Иногда отдельные условия (пункты) письменного договора по разным причинам формулируются сторонами неясно или неполно, что может повлечь возникновение разногласий и конфликтов между ними. В таких случаях приходится использовать специальные правила толкования договора. При этом обычно выявляется несоответствие между внутренней волей стороны договора, желавшей определенного результата, и внешней формой ее выражения (волеизъявлением), закрепленной текстом договора. Тогда возникает вопрос: чему же следует отдать предпочтение — действительной воле стороны или зафиксированному в договоре ее волеизъявлению?

По этому поводу как в литературе, так и в различных правопорядках обосновывались различные, нередко прямо противоположные подходы. Дело в том, что если предпочтение будет отдано воле стороны, то могут пострадать интересы контрагента и гражданского оборота в целом, ибо окажется, что волеизъявление, воспринятое контрагентом, может и не иметь юридического значения. С другой стороны, предпочтение, отданное волеизъявлению, означает переход на формальные позиции и может поставить в затруднительное положение более слабую (в частности, добросовестно заблуждающуюся) сторону.

Действующий ГК в принципе исходит из приоритета волеизъявления, защищая интересы имущественного оборота. Поэтому при толковании договора судом он должен прежде всего принимать во внимание буквальное значение содержащихся в тексте слов сражений (ч. 1 ст. 431 ГК). Устанавливая содержание конкретного условия при его неясности, суд сопоставляет его с содержанием других условий и общим смыслом договора. Разумеется, речь при этом идет о толковании действительного договора, не оспариваемого контрагентом по мотиву пороков воли, например заблуждения (ст. 178 ГК).

Если же такой подход не позволяет установить содержание договорного условия, суд должен выяснить действительную общую волю сторон (а не волю каждой из них), принимая во внимание не только текст договора, но и его цель, переписку контрагентов и их последующее поведение, практику их взаимоотношений («заведенный порядок»), обычаи делового оборота (ч. 2 ст. 431 ГК). При неясности содержания конкретного условия договора предпочтение должно быть отдано толкованию, представленному контрагентом стороны, ссылающейся на неясное условие или сформулировавшей его, ибо последняя несет риск возможной неясности избранной ею или согласованной с ней формулировки.

3 Формы договора

Понятие «форма договора» иногда рассматривается как вся совокупность средств и способов изображения, фиксации и передачи договорной информации а сам термин «форма договора» обобщенно характеризует совокупность действий, содержащих сообщение о намерениях сторон вступить в договорные отношения на определенных условиях. Сторонники такой позиции применительно к заключению договора в надлежащей форме различают форму оферты, форму акцепта оферты и формы действий, совершаемых с целью конкретизации содержания договора, внесения в него изменений, фиксации и урегулирования возникших между сторонами разногласий. Такой подход охватывает, по существу, все требования, предъявляемые законодательством к порядку заключения договора, включая способы достижения сторонами соглашения по условиям договора и стадии его заключения[23].

Правила в отношении формы договора изложены в ст. 434 ГК РФ и в ряде других норм. Договор может быть заключён в любой форме, предусмотренной для

совершения сделок, если законом для договора не установлена определённая форма. Если сторонами достигнуто соглашение об определенной форме договора, этот договор будет считаться заключенным лишь после совершения на тексте договора удостоверительной надписи нотариусом или другим должностным лицом, имеющим право совершать такое нотариальное действие.

Договор может иметь устную, простую письменную и нотариально удостоверенную формы.

3.1 Устная форма договора

Устная форма договора может иметь место, если законом либо соглашением сторон не установлена иная (простая письменная либо нотариальная) форма, а также при непосредственном совершении сделок, кроме тех, для которых законом установлена только нотариальная форма и когда несоблюдение простой формы влечёт недействительность сделок. Вместе с тем Гражданским кодексом предусматриваются дополнительные требования к устной форме договоров. Так у некоторых разновидностей договора купли-продажи необходима выдача покупателю кассового или товарного чека, квитанции или иного документа, служащего доказательством фактом покупки при предъявлении иска неисправному продавцу. Такая ситуация имеет место и в договоре хранения, в котором в соответствии с п.2 ст. 923 ГК РФ поклажедателю, в подтверждение принятия вещи на хранение в камеру хранения (за исключением автоматических камер), выдаётся квитанция или номерной жетон.

3.2 Простая письменная форма договора

Сущность простой письменной формы договора состоит в том, что стороны договора составляют и подписывают единый документ, обмениваются документами посредством почтовой, телеграфной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору. В связи с этим стороны вправе использовать факсимильное воспроизведение подписи с помощью средств механического или иного копирования, а также электронно-цифровую подпись. Наряду с этим в письменной форме должны совершаться договоры юридических лиц между собой и с гражданами, а также договоры непосредственно между гражданами на сумму свыше десяти минимальных

размеров заработной платы, например договор займа.

3.3 Нотариальная форма договора

Нотариальная форма договора обязательна в случаях, прямо указанных в законе, либо по соглашению сторон.

Что касается государственной регистрации договоров, то это, как правило, имеет место при реализации недвижимости.

Необходимо иметь в виду, что несоблюдение нотариальной формы и уклонение от государственной регистрации влечёт ничтожность договора.

Правила о способах заключения договора в простой письменной форме несколько отличаются от тех, которые предусмотрены в отношении сделок, совершаемых в письменной форме. Такие сделки должны быть совершены путем составления документа, выражающего содержание сделки и подписанного лицами, совершающими сделку, или уполномоченными ими лицами (п. 1 ст. 160 ГК).

Однако применительно к отдельным видам договоров ГК делает исключение, предписывая сторонам обязательное заключение договора в форме единого документа, подписываемого ими. Такие требования установлены, к примеру, в отношении формы договоров продажи недвижимости (ст. 550 ГК); продажи предприятия (ст. 560 ГК); доверительного управления недвижимым имуществом (ст. 1017 ГК).

В международной коммерческой практике преобладают более либеральные требования к форме договоров. Так, принципы международных коммерческих договоров специально указывают на отсутствие в них каких-либо положений о том, что договор должен быть заключен или подтвержден в письменной форме. Более того, существование договора может быть доказано любым способом, включая свидетельские показания (ст. 1.2). Венская конвенция «О договорах международной купли-продажи товаров» не требует, чтобы договор купли-продажи был заключен или подтвержден в письменной форме или подчинялся иному требованию в отношении формы. Его существование может доказываться любыми средствами, а значит, и свидетельскими показаниями (ст. 11). Аналогичное положение имеется в Венской конвенции относительно формы соглашения сторон об изменении или прекращении договора (п. 1 ст. 29). Устная форма оферты и

акцепта допускается ч. II Венской конвенции, посвященной заключению договора.

Правда, необходимо отметить, что при ее ратификации Советский Союз вместе с рядом других государств, сделал оговорку о неприменении отмеченных положений, если хотя бы одна из сторон имеет свое коммерческое предприятие в соответствующих государствах. В настоящее время указанная оговорка считается внесенной от имени Российской Федерации.

Заключение

На основании выше изложенного, необходимо сделать ряд значительных, по своему содержанию выводов.

Подробное и обстоятельное изучение понятия «договор» позволяет сделать вывод о многоаспектном характере данной правовой категории, который проявляется, прежде всего, в различных смысловых значениях, придаваемых понятию цивилистической доктрины и гражданско - правовым законодательством. Понятие договор используется и как форма сделки - документ. Фиксирующий права и обязанности участников гражданского оборота, и как юридический факт - основание возникновения правоотношения (договор - сделка), а так же как само правоотношение, возникшее в результате заключения сделки (договора).

Вместе с тем законодатель совершенно обоснованно даёт чёткое и лаконичное по своему характеру определение договора - соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей (п. 1 ст. 420 ГК РФ).

Вся сложность и многогранность исследованной категории наиболее чётко проявляется в многообразии видов договоров. Особого внимания, без сомнения, заслуживает классификация гражданско - правовых договоров как соглашений (сделок) и как договорных обязательств. При этом прослеживается непосредственная связь последнего классификационного основания с классификацией договоров, использованной законодателем в части второй Гражданского Кодекса Российской Федерации.

Раскрытие темы данного исследования было бы неполным без уяснения содержания договора, под которым понимаются условия, на которых достигнуто соглашение сторон. Цивилистическая наука разделяет эти условия на три группы

по своему юридическому значению: существенные, обычные, случайные. Существенными считаются условия, которые являются необходимыми и достаточными при заключении договора. Условия, включённые в договор по желанию сторон, называются случайными (при этом, будучи прямо предложенными одной из сторон, они всегда являются существенными). Обычными являются условия договора, которые могут и не согласовываться сторонами, но войдут в содержание их договорного обязательства как условия, предусмотренные диспозитивной нормой закона.

Весьма неоднозначным в юридической литературе, как было указано выше, является вопрос о концептуальных подходах к толкованию договоров. По данному вопросу мнения специалистов разделились и выражают диаметрально противоположные точки зрения: одни учёные настаивают на толковании договора посредством установления воли сторон, другие полагают необходимым отдавать приоритет волеизъявлению сторон. Именно второй подход и был закреплён в Гражданском кодексе Российской Федерации (ч. 1 ст. 431 ГК РФ).

Существование договорных отношений не возможно без их надлежащего оформления. Под «формой договора» понимают совокупность действий, содержащих сообщение о намерениях сторон вступить в договорные отношения на определённых условиях. Форма договора может быть устной, простой письменной, а также нотариальной.

Количество дискуссионных вопросов по данной тематике лишний раз доказывает значимость и актуальность темы данной курсовой работы. Вместе с тем круг освещённых проблем и их разрешение в данном исследовании свидетельствует о выполнении поставленных задач и достижении цели курсовой работы.

Глоссарий

№ п/п	Понятие	Определение
----------	---------	-------------

1	Возмездный договор	Платный договор, в котором одна сторона имеет право на получение встречного имущественного удовлетворения за оказанные услуги, выполненные работы либо передачу имущества.
2	Гражданско-правовой договор	Соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.
3	Двусторонне обязывающий договор	Договор, в котором каждая из сторон наделяется правами, и обязанностями, где права одной стороны являются одновременно обязанностью другой стороны, и наоборот.
4	Договор присоединения	признается договор, условия которого определены лишь одной из сторон, причем таким образом (в формуляре, типовом бланке или иной стандартной форме), что другая сторона лишена возможности участвовать в их формировании и может их принять лишь путем присоединения к договору в целом.
5	Консенсуальный договор	договор в котором права и обязанности возникают непосредственно после достижения сторонами соглашения (consensus) по всем существенным условиям договора.
6	Односторонне обязывающий договор	договор, по которому только одна из сторон обязана совершить определённые действия в пользу другой, а последняя имеет к ней лишь право требования.
7	Основной договор	договор, порождающий права и обязанности, связанные с оказанием услуг, выполнением работ, передачей имущества и т.д.

- 8** Предварительный договор договор, по которому стороны обязуются заключить в будущем основной договор на условиях, указанных предварительным договором.
- 9** Предмет договор вещи, ценные бумаги, недвижимость, имущественные и иные объекты гражданских прав.
- 10** Простая письменная форма договора состоит в том, что стороны договора составляют и подписывают единый документ, обмениваются документами посредством почтовой, телеграфной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору.
- 11** Публичный договор договор заключённый с коммерческой организацией и устанавливающей её обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратиться.
- 12** Существенные условия договора могут подразделяться **на предписываемые и инициативные**
- 13** Условия договора в зависимости от их значения делятся на три вида: существенные, обычные и случайные.
- 14** Устная форма договора может иметь место, если законом либо соглашением сторон не установлена иная (простая письменная либо нотариальная) форма, а также при непосредственном совершении сделок, кроме тех, для которых законом установлена только нотариальная форма и когда несоблюдение простой письменной формы влечёт недействительность сделок.

Список использованных источников

- 1 Гражданский кодекс РФ. М.,: 2013, ISBN: 978-5-370-00508-4
- 2 Комментарий к гражданскому кодексу РФ. В 3-х томах. Том 2. Юрайт-Издат, М.,:2010 г. ISBN: 5-94879-543-8
Комментарий к гражданскому кодексу РФ (постатейный). Под редакцией
- 3 Сергеева Н.П., Толстого А.В., Елисеева Н.В. ТК Велби, часть 3. М.,: 2002 г. ISBN: 5-94653-075-5
- 4 Комментарий к Закону Российской Федерации «О защите прав потребителей». М.,: 2014 г. ISBN: 5-7975-0829-Х
- 5 Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая. Общие положения. М.: Статут, 2005 г. ISBN:5-8354-0016-0
- 6 Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга вторая. Общие положения. М.: Статут, 2013 г. ISBN:5-8354-0024-1
- 7 Гражданское право. В 4-х томах. Том 4. Под редакцией Суханова Е.А.. Обязательственное право. Волтерс-Клувер, М.,: 2007 г. ISBN: 978-5-466-00184-8
- 8 Гражданское право современной России. М.: Юнити-Дана, 2009 г. ISBN:5-238-00917-8
- 9 Иоффе О.С. Избранные труды. В 4-х томах. Том 3. Обязательственное право. Юридический центр пресс. М., 2012 г. ISBN: 5-94201-303-9

¹⁰ Мейер Д.И. Русское гражданское право. В 2 частях. Часть 2. М., 2003 г. ISBN: 5-8354-0055-1

¹¹ Основы стандартизации, сертификации, метрологии. Под редакцией Крылова Г.Д. Юнити-Дана, М.:2009 г. ISBN: 5-238-00524-5

Приложение А

ДОГОВОР ЗАЙМА N ____

(с неустойкой)[24]

(место и дата заключения договора прописью)

Мы, гр. _____,

паспорт: серия _____, N _____, выдан _____,

проживающий(ая) по адресу: _____,

именуем__ в дальнейшем "Займодавец", и гр. _____,

паспорт: серия _____, N _____, выдан _____,

проживающий(ая) по адресу: _____,

именуем__ в дальнейшем "Заемщик", заключили настоящий договор о

нижеследующем:

1. Займодавец передает Заемщику в собственность _____

(сумма займа прописью)

на указанный в настоящем договоре срок, а Заемщик обязуется возвратить

такую же сумму денег в обусловленный настоящим договором срок.

2. Настоящий договор займа является беспроцентным.

3. В подтверждение получения от Займодавца денежных средств Заемщик предоставляет Займодавцу расписку в их получении.

4. Заемщик обязан вернуть всю сумму займа, указанную в п. 1 настоящего договора, не позднее "___" _____ г.

5. По желанию Заемщика сумма займа может быть возвращена досрочно либо возвращаться частями, но не позднее срока, указанного в п. 4 настоящего договора.

6. В случае нарушения Заемщиком срока возврата суммы займа, указанного в п. 4 настоящего договора, он обязан уплатить Займодавцу неустойку (пени) в размере ___% от невозвращенной суммы займа за каждый день просрочки. Неустойка начисляется до момента возврата всей суммы займа, но не может составлять более 100% суммы займа.

7. Настоящий договор считается заключенным с момента фактической передачи Займодавцем Заемщику суммы займа, что подтверждается Распиской.

8. Договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному экземпляру для каждой из сторон.

ПОДПИСИ СТОРОН:

Займодавец: _____

(подпись)

Заемщик: _____

(подпись)

Договор заключен в присутствии:

гр. _____, паспорт: серия _____, N _____, выдан _____, проживающий(ая)
по адресу: _____;

гр. _____, паспорт: серия _____, N _____, выдан _____, проживающий(ая)
по адресу: _____.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая и вторая. – М.: Издательская группа ИНФА – М - Норма, 2007г. с. 196-210. [↑](#)
2. Договор в Гражданском кодексе России и в практике его применения В.В. Витрянский, «Вестник гражданского права», 2007г. №2. [↑](#)
3. Витрянский В. В. Гражданский кодекс о договоре/ Вестник Высшего Арбитражного суда РФ, 1995 г., № 10. стр.4 [↑](#)
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая и вторая. – М.: Издательская группа ИНФА – М - Норма, 2007г. с. 196. [↑](#)
5. Гатин А.М. Гражданское право Учебное пособие/ Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2007г. с. 211 [↑](#)
6. Гражданское право: В 2 т. том. 2. Полутом 1: Учебник / Отв. Ред. Е.А. Суханов. М., 2004. С. 150 [↑](#)
7. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации: В 3 т. Т. 1. постатейный. Издание третье, переработанное и дополненное под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина // Юрайт-Издат, 2007г. [↑](#)
8. Гражданское право: В 2 т. том. 2. Полутом 1: Учебник / Отв. Ред. Е.А. Суханов. М., 2004. С. 154 [↑](#)
9. Красавчиков О.А. Вопросы системы Особенной части Гражданского кодекса РСФСР, Свердловск, 1957. С.127 [↑](#)
10. Гражданское право. Учебник. Ч.1. под. ред. Сергеева А.П., Толстого Ю.К., Москва 1998 г с.505 [↑](#)

11. Кабалкин А. Толкование и классификация договоров. / Российская юстиция № 7 1996 г. с.15 [↑](#)
12. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения. М., 1997. с.399 [↑](#)
13. Суханов Е.А. Гражданское право: В 4 т. Том 3 : Обязательное право: Учебник Издание третье, переработанное и дополненное // Волтер Клувер, 2008г. с.184 [↑](#)
14. А.А. Батяев, О.В. Бобкова, Н.В. Васильчикова и др. 1001 договор на все случаи бизнеса ООО «ИД Равновесие», 2008г. с.749. [↑](#)
15. Гражданское право: В 2 т. том. 2. Полутом 1: Учебник / Отв. Ред. Е.А. Суханов. М., 2004. С. 159 [↑](#)
16. Брагинский М.И. К вопросу о соотношении вешних и обязательственных правоотношений //Гражданский кодекс России. Проблемы. Теория. Практика. Сборник памяти С.Л. Хохлоиа/Отв. реп. А.Л. Маковский. М., 1998. С. I 17—121. [↑](#)
17. Гражданское право: В 2 т. том. 2. Полутом 1: Учебник / Отв. Ред. Е.А. Суханов. М., 2004. С. 161 [↑](#)
18. Гражданское право. Учебник. Ч. 1. под. ред. Сергеева А. П., Толстого Ю. К., Москва 1998 с. 499 [↑](#)
19. Брагинский М. И. «О нормативном регулировании договоров» / Журнал российского права №1 1997 г. [↑](#)
20. Гражданское право. Учебник. Ч. 1. под. ред. Сергеева А. П., Толстого Ю. К., Москва 1998 г с. 499-500 [↑](#)
21. Витрянский В. В. «Существенные условия договора» / «Хозяйство и право» № 7 1998 г. [↑](#)

22. Комментарий части первой Гражданского кодекса Российской Федерации для предпринимателей. С. 347 [↑](#)
23. Гражданское право: В 2 т. том. 2. Полутом 1: Учебник / Отв. Ред. Е.А. Суханов. М., 2004. С. 175 [↑](#)
24. Форма подготовлена с использование правовых актов по состоянию на 01.05.2016г. // Система Консультант плюс. [↑](#)