

Содержание:

Введение

Проблема памяти привлекала внимание людей во все времена. Ведь только благодаря памяти человек накапливает свой опыт, получает знания, умения и навыки. Память – это основа личности. Все, что человек непосредственно отражает с помощью процессов ощущения и восприятия, фиксируется и сохраняется в его мозгу, образуя индивидуальный опыт, и при необходимости используется в дальнейшей деятельности. Регулярное использование опыта в деятельности субъекта способствует его сохранению, а не использования – забыванию.

Чтобы подняться на более высокую ступень развития, ребенок должен усвоить знания об окружающем мире, овладеть нормами поведения, приобрести определенные навыки и умений. Все это связано с работой памяти. Если бы человек не запоминал то, что воспринимает, переживает, делает, его психическое развитие было бы невозможно. Успех развития памяти зависит от того, как обеспечивается руководство этим процессом. Важное значение для развития памяти учащихся имеет, прежде всего, знание условий продуктивности запоминания, воспроизведения и умение управлять ими как в воспитательной и учебной деятельности, так и вне них.

Память, как и другие психические процессы, является сложным образованием и, в том числе, она имеет виды и подвиды, каждый из которых является важным для развития ребенка и требует особых подходов и методик в его исследовании и дальнейшем развитии.

В целом, проблема памяти является одной из традиционных проблем классической и современной психологии. В различных психологических концепциях было раскрыто много общих психологических закономерностей памяти, изучаемых в различных аспектах. В классических отечественных и зарубежных исследованиях было установлено функции памяти, ее процессы, виды, связь с активностью субъекта, его познавательной деятельностью, условия организации которой обуславливают эффективность мнемических процессов. Изучение развития памяти детей школьного возраста были предметом исследования А. А. Смирнова, С. Т. Бархатовой, Т. В. Егоровой, П. И. Зинченко, М. Н. Шардакова, А. В. Скрипченко, В. И.

Самохвалова, Е. А. Фарапонова и др.

Однако, менее разработанной является проблема изучения различных видов памяти у детей дошкольного возраста, хотя именно этот возраст, согласно взглядам многих авторов (М. Монтессори, М. И. Лисина, А. А. Люблинская и др.) наиболее сензитивен и благоприятен для развития и формирования памяти. Именно из данного противоречия и выплывает необходимость и **актуальность** исследования различных видов памяти в дошкольном возрасте и методик их изучения.

Объект исследования – различные виды памяти.

Предмет исследования – методики изучения различных видов памяти в дошкольном возрасте.

Гипотеза при корреляции данных трех различных методик мы сможем выявить одну наиболее эффективную методику.

Цель работы заключается в исследовании зрительной, слуховой и образной памяти в дошкольном возрасте при помощи различных методик.

Для достижения указанной цели исследования необходимо выполнить ряд **заданий** исследования:

1. рассмотреть память как один из основных познавательных процессов человеческой психики;
2. определить виды памяти и их характеристики;
3. изучить особенности развития различных видов памяти в дошкольном возрасте;
4. провести эмпирическое исследование памяти в дошкольном возрасте и интерпретировать его результаты;

В ходе работы над курсовой работой были использованы такие **методы** исследования:

- теоретические (обработка научных работ известных отечественных и зарубежных психологов, публикаций в психолого-педагогической периодике);
- эмпирические (методика «10 слов»; методика Д. Векслера (1945) для исследования зрительной памяти; методика диагностики образной памяти детей дошкольного возраста).

- математические (определение среднего арифметического показателя, определение процентных соотношений, статистическая обработка данных);

Глава 1. Теоретические основы изучения памяти и ее видов

1.1 Память как один из основных познавательных процессов человеческой психики

Памятью издавна интересовались философы, психологи и физиологи, но изучение сложных и фундаментальных явлений памяти продолжается и на современном этапе развития психологической науки. Прежде чем исследовать особенности различных видов памяти, уточним определение памяти в психологической литературе. Более обобщенно память можно определить, как способность к воспроизведению прошлого опыта, одно из основных свойств нервной системы, выражающееся в возможности длительно хранить информацию о событиях внешнего мира и реакции организма и многократно вводить ее в сферу сознания и поведения.[\[1\]](#)

Известный психолог А. Р. Лурия утверждает, что каждое наше переживание, впечатление и движение оставляет определенный отпечаток, который сохраняется достаточно долгое время и при соответствующих условиях проявляется вновь и становится предметом сознания. Поэтому память, по мнению ученого, следует понимать как запись, хранение и воспроизведение отпечатков прошлого опыта, которое дает человеку возможность накопить информацию и иметь дело со следами прошлого опыта после того, как явления, породившие их, уже исчезли.[\[2\]](#)

Память – это когнитивный (познавательный) процесс сохранения информации для дальнейшего использования. Память свойственна и человеку, и животному. Однако пользоваться памятью может только человек, потому что только он умеет рассуждать. Итак, память – это образы в коре головного мозга.

Сам термин «память» происходит из греческого языка от имени богини Мнемозины. Именно поэтому употребляются словосочетания «мнемические действия», «мнемическая деятельность», «мнемическая техника» и др. В ходе мнемической деятельности мы запоминаем, сохраняем и восстанавливаем информацию с целью

совершенствования окружающей среды и самосовершенствования. Ю. В. Морозова указывает, что память можно определить как психофизиологический процесс, выполняющий функции запоминания, сохранения и воспроизведения материала.[\[3\]](#)

Л. С. Выготский и А. Р. Лурия, определяя память, как совокупность и последовательность запоминания, хранения и последующего воспроизведения индивидом его опыта выделяют в памяти такие ее основные процессы, как запоминание, хранение, воспроизведение и забывание.[\[4\]](#) Из материала, который содержится в вышеуказанных определениях, выделим наиболее существенное, а именно:

1. Явления памяти связаны с нервной системой, составляют одну из основных ее качеств, свойств.
2. Любое воздействие – события внешнего мира или внутренние реакции – оставляют отпечаток, информацию в сфере наших движений, эмоций или мыслей.
3. Память обеспечивает долгосрочное хранение полученной информации.
4. То, что стало достоянием памяти, при соответствующих условиях оживает, становится предметом сознания.
5. Процессы памяти – запоминание, хранение, воспроизведение и забывание (часто среди процессов памяти упоминают восприятие, запоминание, воспроизведение).

Память является одним из пяти познавательных процессов и мощным орудием интеллекта человека. Благодаря памяти расширяются познавательные возможности человека. Память как познавательный процесс обеспечивает целостность и развитие личности. Единицей работы памяти является представление – образы ранее воспринятых предметов, явлений, мыслей или фантазий человека. Именно через представление память имеет тесную связь с другими познавательными процессами (ощущениями, восприятием, мышлением и воображением), которые дают основу для запоминания и последующего воспроизведения информации.[\[5\]](#)

Значение памяти для человека трудно переоценить. Можно говорить о ряде базовых функций памяти, характерных для психики человека:

1. память – это основа для усвоения индивидуального опыта человека, его социализации;

2. механизм сохранения идентичности личности: память удерживает основную информацию человека о себе самом (именно поэтому примерам амнезии (потери памяти) сопутствует также психологическая удрученность, ощущение «потери себя»);
3. способ осуществления продуктивной деятельности – обучения, профессиональной деятельности (человек удерживает всю необходимую информацию именно в памяти);
4. в масштабах человечества память становится основой для сбережения, пополнения и передачи общественного опыта;
5. содержание памяти является основой для творчества, поскольку создание чего-то нового всегда опирается на прежний опыт, накопленный человеком.[\[6\]](#)

Из анализа функций, которые выполняет память в жизнедеятельности человека, понятными становятся слова известного психолога С. Л. Рубинштейна: «Не обладая памятью, мы были бы «калифом на час». Наше прошлое было бы мертвым для будущего». [\[7\]](#) Память – это ориентир в окружающем мире и она составляет одно из главных богатств человека. Память является основой для любого познания. Ни один из психических процессов не происходит без памяти. Чем богаче память, тем ярче личность человека. Благодаря памяти каждое поколение имеет возможность передавать свои знания и опыт следующим поколениям. Без знаний невозможна плодотворная деятельность, а потому каждый из нас накапливает память поколений.[\[8\]](#)

Кроме того, память – это сложный познавательный процесс, толкование механизмов работы которого в науке не имеет единогласия и сегодня. Существует ряд теорий функционирования памяти, которые по-разному объясняют работу этого познавательного процесса. Рассмотрим эти теории более детально в таблице 1.1.:

Таблица 1.1.

Классификация основных теорий памяти

Название теории

Трактовка памяти в рамках теории

Ассоциативная теория работы памяти (по Аристотелю)

Память понимается как набор ассоциативных связей, которые накапливаются и усложняются на протяжении жизни человека (ассоциации отличаются по схожести, контрасту и смежности).

Нейронная теория

Объясняет работу памяти с точки зрения физиологии: память работает в два этапа (запоминание информации и ее припоминание)

Биохимическая теория памяти

Рассматривает мозговые механизмы памяти: под влиянием возбуждения в коре больших полушарий головного мозга образуются белковые молекулы РНК, которые и удерживают информацию

Таким образом, память как один из уровней отражения окружающей действительности представляет собой совокупность процессов, способствующих организации и сохранению прошлого опыта. Память можно определить как психофизиологический процесс, который выполняет функции запоминания, сохранения и воспроизведения материала.

Кроме того, следует отметить, что память – это богатый в своих проявлениях познавательный процесс, поэтому наука насчитывает несколько классификаций видов памяти, осуществленных по различным признакам. Рассмотрим более детально вопрос об различных видах памяти и их особенностях в следующем параграфе курсовой работы.

1.2. Виды памяти и их характеристика

Память отдельного человека индивидуальна и зависит от многих факторов – физических и психологических. Поэтому говорят, что памятью столько же, сколько и добродетелей. Однако разнообразие видов нашей памяти все же можно классифицировать, что, конечно, упрощает, но в то же время и упорядочивает это явление. Классификация дает перспективную возможность изучать феномен памяти.[\[9\]](#)

В основу классификации памяти положены три признака, по которым ее распределяют:

1. по преобладанию форм психической активности – моторной, эмоциональной, образной или интеллектуальной;
2. по способу запоминания – произвольном или произвольном;
3. по продолжительности, сроку хранения информации.

Более упорядоченную структуру классификации видов памяти представим в таблице 1.2.:

Таблица 1.2.

Виды памяти

По ведущему анализатору:	По предмету, материалу деятельности:	По продолжительности протекания процесса	По форме психической активности
зрительная, слуховая, вкусовая, обонятельная, осязательная память.	образная, двигательная, эмоциональная, словесно- логическая память	кратковременная, долговременная, оперативная память	Непроизвольная и произвольная память

Объекты деятельности – движение, чувства, образ или слово – дали названия таким видам памяти, как моторная, эмоциональная, образная и словесно-логическая. Моторная память – это запоминание, хранение и воспроизведение движений («память тела», «память-привычка»). Она выражается в формировании привычек, лежит в основе всех практических и трудовых действий, часто незаметных для человека. Манера ходить, разговаривать, смеяться связана именно с моторными навыками.

Эмоциональная память адаптирует нас к тому, что происходит, отвлекая внимание от плохого и направляя к хорошему – она помогает в работе, творчестве. Сила эмоциональной памяти у людей неодинакова. Эмоционально бедные люди не могут воспроизвести пережитые чувства, большинство людей воспроизводят их в определенной степени, артистические же натуры (о них, к примеру, писал Станиславский) не только воспринимают остро свои чувства и чувства других, но и ярко запоминают пережитое.

Еще один вид памяти – образная, или наглядная память, она оперирует представлениями – образами предметов, сформированными в нашем опыте. В соответствии с модальностью – приобретением представлений из разных сенсорных сфер – образная память делится на зрительную, слуховую, тактильную, вкусовую. Наиболее распространенными у большинства людей являются зрительная, слуховая и тактильная память. К примеру, слуховая память – это хорошее запоминание и точное воспроизведение разнообразных звуков (речевых, музыкальных). Она необходима музыкантам, филологам, лингвистам. Словесно-логическая память характеризуется тем, что человек, обладающий ею, быстро и точно запоминает смысл событий, смысл читаемого текста и т. д. Данным типом памяти нередко обладают научные работники, преподаватели учебных заведений.

Еще одна классификация видов памяти опирается на признак длительности хранения информации и имеет следующие виды: кратковременная, долговременная, оперативная.

Кратковременная память удерживает информацию в течении очень незначительного промежутка времени (доли секунд), ее задача – дать возможность психике решить дальнейшую судьбу поступившей в мозг информации – забыть ненужное или же запомнить что-то на определенное время. Кратковременная память, а еще иногда ее называют также рабочей памятью – это память, в которой информация приобретает для нас суть и значение. Бесспорным является то, что кратковременная память ограничена. Объем ее зависит от характера деятельности, уровня владения навыками и является своеобразным показателем способности человека к обучению и деятельности.[\[10\]](#)

Долговременная память сохраняет информацию в течение значительных отрезков времени, а иногда даже и всей жизни человека. В долговременную память поступает материал из кратковременной памяти, однако он не находится там в неизменном виде, а непрерывно превращается: обобщается, классифицируется, объединяется в смысловые группы и т.д. При переходе из кратковременной в

долговременную память информация перекодируется на сигналы, доступные мозгу. Большое значение для этого перехода имеет мотивация. Имеющийся интерес, потребность стимулируют этот процесс. Мы ставим себе целью запомнить, группируем этот материал в осмысленные для нас структуры, связываем его с имеющимся опытом. Одной из особенностей памяти является ее точность. Учитывая это, выделяют эйдетическую и фотографическую память. Эти понятия не являются тождественными. Фотографическая память – это способность с одного взгляда охватить многие детали сложной картины (ситуации с большим количеством информации) и позже воспроизвести их с высокой точностью. Эйдетическая память обеспечивает стопроцентную, абсолютную точность запоминания и воспроизведения информации. Такая память случается довольно редко, только как врожденная особенность. Даже благодаря наиболее упорным тренировкам достичь эйдетического запоминания невозможно. Зато фотографическая память – менее редкая. С помощью тренировок и благоприятных обстоятельств каждый человек может достичь фотографического запоминания.

Таким образом, существует огромное количество видов памяти и подходов к ее изучению, а в настоящее время разработано также немало разнообразных систем и методов влияния на память человек с целью ее улучшения. Однако как при изучении и диагностике памяти человека, так и при ее развитии с помощью специальных методик и мнемотехник, обязательно учитывается возрастной фактор, ведь в ходе онтогенеза человека память приобретает новые свойства, а значит, методы изучения и развития памяти обязательно должны соответствовать возрасту, что обеспечит эффективность применения таких методов.

1.3. Особенности развития различных видов памяти в дошкольном возрасте

Память проявляется у человека еще в новорожденном возрасте, когда она выступает в своей элементарной форме – запоминание и дальнейшее распознавание жизненно важных для ребенка влияний. Младенец запоминает звуки, цвета, у него очень развита тактильная память. Однако по мере взросления ребенка и его активного познания окружающего мира память динамично развивается. На ранних этапах своего развития память включена в процесс восприятия и имеет произвольный характер. Именно поэтому младенец еще не умеет ставить перед собой цель запомнить, запоминание происходит без его непосредственного волевого контроля.[\[11\]](#)

Однако, кардинальные изменения происходят в свойствах памяти человека уже начиная с дошкольного возраста. Именно в период дошкольного возраста происходит постепенный переход от непроизвольной памяти к произвольной. Сначала ребенок осознает цель – вспомнить, а затем и – запомнить, а также учится усваивать мнемические средства и приемы (например, прием логического группирования материала)

Ю. В. Морозова утверждает, что именно дошкольный возраст является одним из наиболее благоприятных периодов для развития памяти, ведь именно в этом возрасте способность ребенка к запоминанию и воспроизведению выражена сильнее всего. [12] Об этом свидетельствует как то, что воспоминания дошкольного возраста обычно на многие годы прочно откладываются в памяти людей, так и то, что дошкольники очень подвержены имитации – они активно наследуют примерам других детей и взрослых, могут запоминать и воспроизводить фразы и действия. При этом дошкольник уже умеет контролировать этот процесс, хотя его память все еще находится на границе между непроизвольным и произвольным запоминанием. Чаще всего ребенок до 5-7 летнего возраста не ставит перед собой четких и сознательных целей что-либо запомнить. Запоминание происходит в ходе деятельности ребенка, очень зависит от характера этой деятельности.

Обычно ребенок очень хорошо запоминает то, на что было обращено внимание в деятельности, что произвело на него впечатление, что было ему особенно интересно. Качество непроизвольного запоминания дошкольником предметов, картинок, слов зависит также и от активности действий ребенка с ними. Именно это определяет, в какой мере происходит восприятие, обдумывание и группировка запоминающихся понятий и образов в ходе деятельности или игры. Педагогами давно замечено, что ребенок запоминает намного хуже, если он просто будет рассматривать картинку, однако если ему предложить выполнить с картинками определенные действия (например, разложить их по своим местам, распределить по группам и т.д.), то запоминание происходит гораздо быстрее и эффективнее. Непроизвольное запоминание дошкольника, таким образом, является косвенным, дополнительным результатом выполняемых ребенком действий восприятия и мышления.

Кроме того, можно проследить особенности развития памяти ребенка по возрастным категориям, входящим в понятие дошкольного возраста. Так, младшие дошкольники накапливают значительный опыт: телесный, эмоциональный, социальный, бытовой и т. п. Этот опыт взаимодействия с миром обеспечивается именно благодаря непроизвольной памяти. Уже на третьем году жизни дети, как

правило, имеют довольно большой объем и продолжительность памяти, чтобы рассказать свой сон, пересказать прослушанную сказку, изучать небольшие стихи и песенки. В норме ребенок этого возраста может по фото или вживую распознавать места и людей, которых уже видел раньше, узнавать по маршруту конечный пункт (детский сад, дом бабушки и т.д.). В возрасте трех лет ребенок помнит около тысячи слов и пользуется ими. Еще больше слов и выражений может понимать, но пока не воспроизводит их (это пассивный словарь ребенка).[\[13\]](#)

Ближе к концу дошкольного возраста – на 6-7 году жизни – у ребенка начинает формироваться произвольная память. В начале своего формирования она значительно отличается от той, которой становится позже. Сначала произвольная память нужна ребенку для решения определенной задачи здесь и сейчас. Скажем, во время конкретной деятельности ребенок испытывает потребность вспомнить определенные инструкции взрослого: как взрослый учил запускать воздушного змея, заводить любимую игрушку и т.д. Обычно уже во время школьного обучения или в последний год подготовки к школе, у ребенка возникает желание целенаправленно запомнить и выучить что-то по той причине, что позже эти знания могут ему пригодиться. То есть ребенок начинает использовать произвольную память, чтобы упростить решение задач в будущем.

Главным видом памяти в дошкольном возрасте является образная память, что связано с важнейшей ролью восприятия в жизни дошкольника – он активно и с интересом изучает, воспринимает окружающий его мир. При этом, ребенок преимущественно выделяет наиболее яркие признаки предмета, не замечая другие нередко более важные. Следствием этого является ситуация, когда представления, которые составляют основное содержание памяти дошкольника, не редко отрывочны. Запоминание и воспроизведение при этом происходят быстро и бессистемно. Малыш словно «перескакивает» с одного признака или компонента ситуации на другой. В памяти он часто удерживает второстепенное, а существенное забывает. Рассмотрим факторы, влияющие на качество запоминания ребенком дошкольного возраста:

- значение предмета запоминания для ребенка;
- соответствие его возрасту ребенка;
- логичность содержания;
- эмоциональная окрашенность информации;
- отношение ребенка к взрослому, который знакомит ее с материалом;
- наличие или отсутствие стресса, который заметно снижает способность к запоминанию и концентрации на материале.[\[14\]](#)

Таким образом, память у детей дошкольного возраста не может быть плохой или хорошей. Ее эффективность зависит как от индивидуальных особенностей, так и от развивающих воздействий взрослых. Именно дошкольный период является наиболее благоприятным для того, чтобы грамотно развивать память ребенка. Поэтому задача взрослых – учитывая индивидуальные особенности ребенка, его возраст, уровень развития, интересы, подбирать задачи и мнемотехники, которые наилучшим образом будут способствовать тренировке памяти и повышению мотивации к запоминанию новой полезной информации.

Глава 2. Методики исследования видов памяти в дошкольном возрасте

2.1. Методическая база эмпирического исследования памяти в дошкольном возрасте

Учитывая указанные в предыдущем разделе теоретические предпосылки исследования памяти в дошкольном возрасте, в рамках данной курсовой работы было проведено исследование.

Цель исследования заключается в диагностике слуховой, зрительной и образной памяти детей дошкольного возраста.

Задачи исследования – определить уровень развития каждого из исследуемых видов памяти у детей дошкольного возраста.

Объектом исследования выступают дети дошкольного возраста (28 человек).

Методы исследования:

1. Методика «10 слов»;
2. Методика Д. Векслера (1945) для исследования зрительной памяти;
3. Методика диагностики образной памяти детей дошкольного возраста.

Оборудование: листы с инструкциями и вопросами методик, чистые листы бумаги, ручки и карандаши, ключи для интерпретации результатов методик.

Рассмотрим более детально методическое обеспечение нашего эмпирического исследования. Для диагностики слуховой памяти детей дошкольного возраста в исследовании используется методика «10 слов», в рамках выполнения которой ребенку зачитываются 10 слов, которые он впоследствии должен воспроизвести (приложение 1). Показателем хорошего уровня слуховой механикой памяти считается воспроизведение 5-6 слов. С целью диагностики зрительной памяти детей дошкольного возраста в исследовании используется методика Д. Векслера (1945), в ходе которой ребенку предлагается 4 рисунка, на которые он смотрит по 10 секунд и затем воспроизводит их на чистом листе бумаги (приложение 2). Диагностика образной памяти детей дошкольного возраста осуществляется в работе с помощью методики диагностики образной памяти, которая заключается в том, чтобы нарисовать или описать словесно 12 образов, которые предлагаются для восприятия в виде таблицы в течение 30 секунд (приложение 3).

С помощью этих методик было проведено исследование среди дошкольников. В исследовании приняли участие 28 детей в возрасте 5-6 лет. Из них 14 мальчиков и 14 девочек. Перед началом проведения исследования с участниками исследования была проведена инструкция. Исследование проводилось в дневное время в спокойной дружественной обстановке.

2.2. Результаты проведенного исследования и их интерпретация

Рассмотрим результаты проведенного исследования памяти в дошкольном возрасте. Прежде всего, рассмотрим результаты исследования уровня развития зрительной памяти у детей, которое осуществлялось по методике Д. Векслера. В исследовании использовались 4 рисунка, которые дети должны были запомнить и максимально точно воспроизвести по памяти. Результаты ответов детей представлены в таблице 2.1.:

Таблица 2.1.

Результаты исследования зрительной памяти детей дошкольного возраста (методика Д. Векслера)

Имя	Возраст	Результаты	Общий
------------	----------------	-------------------	--------------

Рис. А	Рис. Б	Рис. В	Рис. Г			
Игорь	7 лет	0	5	3	3	11
Даша	5 лет	0	5	3	3	12
Даша	5 лет	1	4	3	1	9
Милана	6 лет	3	5	3	3	14
Ира	7 лет	1	5	3	2	11
Карина	6 лет	1	5	3	1	10
Андрей	5 лет	1	3	0	2	6
Максим	5 лет	1	0	3	2	6
Артем	6 лет	2	4	3	2	11
Марта	5 лет	0	5	3	3	11
Лилит	6 лет	3	4	3	2	12
Иван	5 лет	3	5	3	3	14
Савелий	5 лет	1	3	3	2	9
Макар	4 года	3	5	2	3	13

Ван	5 лет	2	3	3	3	11
Анна	6 лет	3	3	3	0	9
Александр	6 лет	3	4	0	0	7
Матвей	6 лет	1	3	2	0	6
Лиза	5 лет	1	5	3	3	12
Василиса	5 лет	3	5	3	3	14
Илион	6 лет	1	5	3	2	11
Лиза Б	5 лет	1	2	2	3	8
Андрей К	5 лет	1	5	3	3	12
Ксения	6 лет	1	3	3	3	10
Амина	5 лет	2	4	3	2	11
Анфиса	6 лет	3	5	2	3	13
Макар З	5 лет	2	5	3	2	12
Василиса В.	5 лет	3	4	3	1	11

«Сырые» баллы проведенного исследования, приведенные в таблице 2.1. необходимо стандартизировать, то есть провести их к единым нормативным

оценкам теста для того, чтобы достигнуть сравнимости полученных результатов обследования и увидеть общую картину уровня зрительной памяти в группе испытуемых. Для этого сырой результат теста необходимо перевести в стэны, то есть определить стандартизированное значение со средним 5,5 и стандартным отклонением 2.

Таблица 2.2.

Таблица перевода в стэны результатов исследования зрительной памяти детей дошкольного возраста (методика Д. Векслера)

Сырой балл Стэн

1-5	1
6-7	2
8	3
9	4
10	5
11	6
12	7
13-14	8

В соответствии с данной таблицей баллы, полученные детьми при выполнении методики Д. Векслера, были переведены в стэны, на основании которых был определен уровень развития зрительной памяти детей дошкольного возраста. Результаты исследования представлены на рис. 2.1.:

Рис. 2.1. Уровень развития зрительной памяти детей дошкольного возраста

Были получены следующие результаты: 5 детей набрали 1-3 балла, 13 детей набрали 4-6 баллов, 10 детей набрали высокий балл (7-8). Результаты свидетельствуют о том, что большая часть детей имеет средний уровень развития зрительной памяти, однако показатель высокого уровня развития зрительной памяти также высокий.

Также было проведено исследование уровня развития образной памяти детей дошкольного возраста, в ходе которой дети должны были нарисовать или описать словесно 12 образов, которые предлагаются для восприятия в виде таблицы в течение 30 секунд. Оценка результатов данного тестирования проводится по количеству правильно воспроизведенных образов. Нормой считается 6-10 правильных ответов и больше. Результаты тестирования детей представлены в таблице 2.3.

Таблица 2.3.

Результаты исследования образной памяти детей дошкольного возраста

Имя	Пол	Возраст	Баллы
------------	------------	----------------	--------------

Даша	ж	5 лет	9
------	---	-------	---

Лиза Б	ж	5 лет	5
--------	---	-------	---

Лиза К	ж	6 лет	9
--------	---	-------	---

Ксения	ж	6 лет	9
--------	---	-------	---

Василиса	ж	6 лет	6
----------	---	-------	---

Макар	м	5 лет	8
-------	---	-------	---

Илион	м	6 лет	8
Макар Ш.	м	5 лет	9
Андрей	м	5 лет	6
Матвей	м	6 лет	8
Андрей В.	м	5 лет	7
Ван	м	5 лет	9
Даша	ж	5 лет	8
Максим	м	5 лет	6
Милана	ж	6 лет	9
Артем	м	6 лет	7
Карина	ж	6 лет	5
Иван	м	5 лет	4
Марта	ж	5 лет	8
Анфиса	ж	6 лет	9
Амина	ж	5 лет	5

Саша	м	6 лет	6
Андрей	м	5 лет	7
Ира	ж	5 лет	4
Лилит	ж	6 лет	6
Макар З.	м	6 лет	4
Василиса	ж	5 лет	9

Как можно сделать выводы, никто из детей не набрал показатель 10-12 баллов, а потому можно утверждать, что по результатам методики среди детей не выявлен высокий уровень образной памяти, тогда как большинство детей имеет средний удовлетворительный уровень. Наиболее низкий показатель в группе опрошенных детей – это 4 образа, что может расцениваться как низкий показатель развития образной памяти у дошкольника.

Результаты данной методики также нуждаются в стандартизации, а потому для перевода «сырых» результатов данной методики была разработана таблица перевода в стэны результатов исследования образной памяти детей дошкольного возраста, представленная ниже:

Таблица 2.4.

Таблица перевода в стэны результатов исследования образной памяти детей дошкольного возраста

Сырой бал Стэн

1-3 1

4	2
5	3
6	4
7	5
8	7
9	8

В соответствии со стандартизованными результатами исследования, рассмотрим распределение уровней развития образной памяти у детей дошкольного возраста, принимавших участие в исследовании. Показатели этого распределения представлены на рисунке 2.2., представленном ниже:

Рис. 2.2. Уровень развития образной памяти детей дошкольного возраста

Также была проведена методика «10 слов», направленная на диагностику слуховой памяти детей. Проанализируем результаты данной методики, в частности – показатели слуховой памяти после первого прочтения 10 слов. Как свидетельствует инструкция, воспроизведение 5 – 6 слов после первого прочтения свидетельствует о хорошем уровне слуховой памяти у ребенка.

Установлено, что у детей дошкольного возраста, имеющих нормальное развитие слуховой памяти, показатели запоминания в данной методике носят примерно такой характер: 5, 7, 9, или 6, 8, 9 или 5, 7, 10 и т.д. Как правило, к третьему повторению испытуемый воспроизводит 9 или 10 слов и при последующих повторениях удерживается на числах 9 или 10.

Мы сравнили показатели запоминания детей при первом прочтении и спустя час после начала эксперимента и результаты данного анализа представлены в таблице 2.5.

Таблица 2.5.

Андрей	5 лет	6	4
Ира	5 лет	6	8
Василиса	5 лет	4	2
Анна	6 лет	8	6
Тимофей	3 года	7	7
Полина	3 года	6	9
Варя	4 года	5	10
Даня	5 лет	2	5
Руслан	3 года	10	10
Макс	2 года	8	8
Миша	3 года	10	7

Для того, чтобы стандартизировать сырые баллы, полученные детьми в исследовании, необходимо перевести их в стэны, для чего будем использовать следующую таблицу перевода баллов детей при первом и при последнем прочтении в стэны:

Таблица 2.6.

Таблица перевода в стэны результатов исследования слуховой памяти детей дошкольного возраста

Сырой бал Стэн

1	0
2	1
3	2
4	3
5	4
6	5
7	6
8	7
9	8
10	9

В соответствии с данной таблицей мы можем увидеть соотношение между результатами детей при первом прочтении и при последнем прочтении слов, которое отобразим в виде следующих диаграмм:

Рис. 2.3. Уровень развития слуховой памяти у детей дошкольного возраста

Результаты показали, что количество детей, набравших низкий, средний и высокий уровни практически не изменилось при последнем прочтении, однако следует учитывать также и тот факт, что многие дети, которые набрали высокий балл при первом прочтении, продемонстрировали низкий результат при последнем

прочтении. Это обуславливает необходимость вычисления разницы в обоих исследуемых результатах по каждому отдельному ребенку. Результаты такого анализа представим в виде таблицы:

Таблица 2.7

Разница в результатах исследования слуховой памяти при первом и последнем прочтении

Имя	Возраст	Разница в баллах
------------	----------------	-------------------------

Игорь	7 лет	4
-------	-------	---

Даша	5 лет	1
------	-------	---

Лиза Б	5 лет	1
--------	-------	---

Лиза К	6 лет	1
--------	-------	---

Ксения	6 лет	2
--------	-------	---

Илион	6 лет	0
-------	-------	---

Макар Ш.	5 лет	8
----------	-------	---

Матвей	6 лет	3
--------	-------	---

Максим	5 лет	2
--------	-------	---

Милана	6 лет	1
--------	-------	---

Карина	6 лет	1
--------	-------	---

Анфиса	6 лет	2
Амина	5 лет	1
Андрей	5 лет	2
Ира	5 лет	2
Василиса	5 лет	2
Анна	6 лет	2
Тимофей	3 года	0
Полина	3 года	3
Варя	4 года	5
Даня	5 лет	3
Руслан	3 года	0
Макс	2 года	0
Миша	3 года	3

Чтобы наглядно увидеть разницу в баллах, полученных при первом и последнем прочтении, представим полученные результаты в виде следующей диаграммы:

Рис. 2.4. Соотношение разницы в результатах исследования слуховой памяти при первом и последнем прочтении

Результаты данного исследования показали, что более высокие показатели дети имели при первом прочтении, тогда как спустя час работы над методикой по причине истощаемости внимания детей баллы снизились. Это объясняется возрастными особенностями, ведь дошкольниками сложно долго концентрировать свое внимание на чем-то одном, они теряют интерес к занятию, которое повторяется несколько раз. Потому внимание значительно падает, что сказывается на баллах. Также важную роль в данной методике играют личностные характеристики, индивидуальные особенности ребенка, например, гиперактивность ребенка или же наоборот спокойный характер и усидчивость, которые также имели свое влияние на результаты методики.

В целом, исследование показало, что большинство детей обладает средними показателями зрительной и образной памяти, а также средними показателями слуховой памяти, однако дошкольники не могут долго удерживать свое внимание на одном предмете, что влияет на истощаемость внимание и снижение уровня запоминания.

Только после перевода «сырых баллов» в стэны мы можем производить корреляцию Спирмена на данной выборке из 28-ичеловек.

Таблица 1. Расчет корреляции между методиками на основе ранговой корреляции Спирмена (r_s).

зрительная слуховая образная

зрительная	-0,43	0,167
слуховая		-0.181
образная		

$r_s \geq 0,38$ ($p \leq 0,05$)*; $r_s \geq 0,48$ ($p \leq 0,01$)**

Мы можем увидеть, что все три методики не являются взаимозаменяемыми, т.к. нет значимых значений. При исследовании памяти, стоит брать каждую методику отдельно, на каждый вид памяти, т.к. при замене методики, данные будут недостоверны.

Заключение

В ходе исследования были рассмотрены теоретические предпосылки исследования различных видов памяти у детей дошкольного возраста, а также проведено и интерпретировано эмпирическое исследование зрительной, слуховой и образной памяти дошкольников, даны методические рекомендации по развитию памяти у ребенка-дошкольника.

В первом разделе исследования было уточнено понятие памяти как познавательного процесса. Выяснено, что память – это когнитивный (познавательный) процесс сохранения информации для дальнейшего использования. Большинство исследователей определяют память как психофизиологический процесс, выполняющий функции запоминания, сохранения и воспроизведения материала. В разделе также были рассмотрены функции памяти, ее значение в жизни человека.

Анализ классификаций видов памяти показал, что имеется несколько параметров, по которым принято различать виды памяти. Так, по ведущему анализатору выделяют память зрительную, слуховую, вкусовую, осязательную, по предмету деятельности память может быть образная, двигательная, эмоциональная и т.д. Также различают виды памяти по продолжительности протекания процесса (кратковременная, долговременная и оперативная память) и по форме психической активности (непроизвольная и произвольная память).

Также в первом разделе исследования были рассмотрены особенности памяти дошкольника. Выяснено, что многие ученые считают именно возраст дошкольника наиболее благоприятным для развития памяти, ведь в этот период ребенок активно познает окружающий мир, что предполагает запоминание им довольно больших объемов важной и нужной информации. Однако при этом память ребенка все еще остается непроизвольной, как правило, дошкольники еще не могут полностью контролировать процесс запоминания. Они запоминают в первую очередь то, что вызвало их интерес, при этом более развита у детей дошкольного возраста образная память, что необходимо учитывать при работе с детьми.

Во втором разделе исследования были интерпретированы результаты трех методик для изучения образной, слуховой и зрительной памяти детей. Анализ результатов этих методик показал, что большая часть детей имеет средние показатели памяти, при этом исследование слуховой памяти позволило выяснить,

что при длительном процессе запоминания и воспроизведения информации происходит истощение внимания, ребенок теряет интерес, и показатели запоминания значительно ухудшаются по сравнению с теми, которые ребенок может продемонстрировать вначале исследования.

Список использованной литературы

1. Выготский Л. С., Лурия А. Р. Память примитивного человека. Культурное развитие специальных функций: память // Психология памяти. Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер и В. Я. Романова. – М., 1998. – С. 406–419.
2. Выготский Л. С. Память и ее развитие в детском возрасте / Л. С. Выготский. – М., 1979. – 305 с.
3. Возрастные и индивидуальные различия памяти / З. М. Истомина, С. Г. Бархатова, В. И. Самохвалова; под ред. А. А. Смирнова. – М., 1967. – 300 с.
4. Волокитина Т. В. Особенности когнитивного развития детей дошкольного возраста / Т. В. Волокитина, Е. В. Попова // Экология человека, 2008. – №4. – С. 19–22.
5. Детская психология: Учебное пособие / Я. Л. Коломенский, Е. А. Панько, А. Н. Белоус и др. – Минск: Университетское изд., 2005. – 399 с.
6. Жуйков С. Ф. Психология усвоения грамматики в начальных классах / С. Ф. Жуйков. – Акад. пед. наук РСФСР, Ин-т психологии. – М.: Просвещение, 1964. – 300 с.
7. Как сохранить и улучшить память. Практические рекомендации и упражнения. – М: Евразия, 2000. – 320 с.
8. Морозова Ю. В. Особенности развития образной памяти у детей дошкольного возраста / Ю. В. Морозова // Молодой ученый. – 2016. – №23.2. – С. 85-89.
9. Поддьяков Н. Н. Психическое развитие и саморазвитие ребенка-дошкольника. Ближние и дальние горизонты / Н. Н. Поддьяков. – М.: Обруч, 2013. – 192 с.
10. Психология памяти: Хрестоматия / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова; МГУ им. М. В. Ломоносова. Факультет психологии. – М.: АСТ: Астрель, 2008. – 656 с.
11. Психология человека от рождения до смерти / В. А. Аверин, Ж. К. Дандарова, И. А. Зимняя, В. П. Зинченко; подред. А. А. Реана. – СПб.: пройм-ЕВРОЗНАК, 2001. – 656 с.
12. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб: Питер, 2002. – 720 с.

13. Рубинштейн С. Л. Память / С. Л. Рубинштейн // Психология памяти / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер и В. Я. Романова. – М: ЧеР, 1998. – 816 с.
14. Смирнова Е. О. Детская психология: учебник / Е. О. Смирнова. – М.: КНОРУС, 2013. – 280 с.
15. Солодилова О. П. Возрастная психология в вопросах и ответах: учеб. пособие / О. П. Солодилова. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. – 288 с.
16. Тихомирова Л. Ф. Развитие познавательных способностей детей. Популярное пособие для родителей и педагогов / Л. Ф. Тихомирова. – Ярославль: Академия развития, 1996. – 192 с.
17. Шаповаленко И. В. Возрастная психология. (Психология развития и возрастная психология) / И. В. Шаповаленко. – М.: Гардарики, 2005. – 349 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Методика «10 слов» (А. Р. Лурия)

Цель: диагностика слуховой памяти детей дошкольного возраста.

Инструкция: Ребенку зачитываются 10 слов: *лес, хлеб, окно, стул, вода, брат, конь, гриб, игла, мед*. Воспроизведение 5 – 6 слов после первого прочтения свидетельствует о хорошем уровне слуховой памяти.

Первое объяснение. «Сейчас я прочту 10 слов. Слушать надо внимательно. Когда окончу читать, сразу же повторите столько, сколько запомните. Повторять можно в любом порядке, порядок роли не играет. Понятно?»

Экспериментатор читает слова медленно, четко. Когда испытуемый повторяет слова, экспериментатор в своем протоколе ставит крестики под этими словами. Затем он продолжает инструкцию (второй этап).

Продолжение инструкции. «Сейчас я снова прочту вам те же самые слова, и вы опять должны повторить их – и те, которые вы уже назвали, и те, которые в первый раз пропустили, – все вместе, в любом порядке».

Экспериментатор снова ставит крестики под словами, которые повторил испытуемый. Затем опыт снова повторяется, 3,4 и 5 раз, но уже без каких-либо инструкций. Экспериментатор просто говорит: «Еще раз».

В случае, если исследуемый называет какие-либо лишние слова, экспериментатор обязательно записывает их рядом с крестиками, а если слова эти повторяют, – ставит и под ними крестики.

В случае, если исследуемый пытается вставлять в процессе опыта какие-либо реплики, экспериментатор останавливает его; никаких разговоров во время этого опыта допускать нельзя.

После пятикратного повторения слов экспериментатор переходит к другим экспериментам, а в конце исследования, спустя 50-60 минут, снова спрашивает у исследуемого эти слова (без напоминания). В результате протокол опыта принимает следующий вид:

Лес Хлеб Окно Стул Вода Брат Конь Гриб Игла Мед

1

2

3

4

5

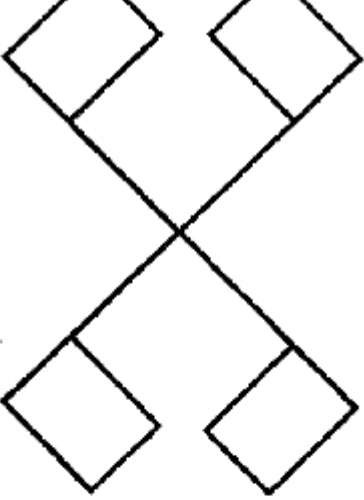
Спустя час

По этому протоколу может быть составлена «кривая запоминания». Для этого по горизонтальной оси откладываются номера повторения, а по вертикальной – число правильно воспроизведенных слов.

Приложение 2

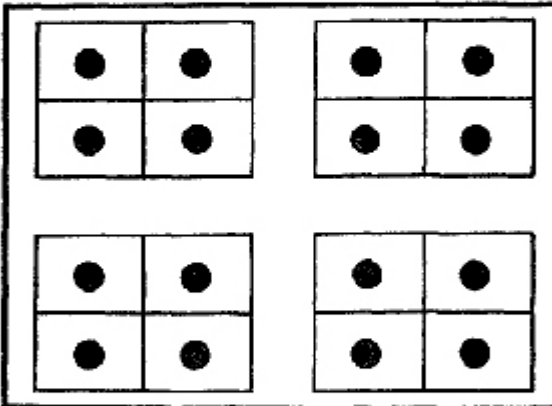
Методика Д. Векслера (1945) для исследования зрительной памяти

Цель: диагностика зрительной памяти детей дошкольного возраста.

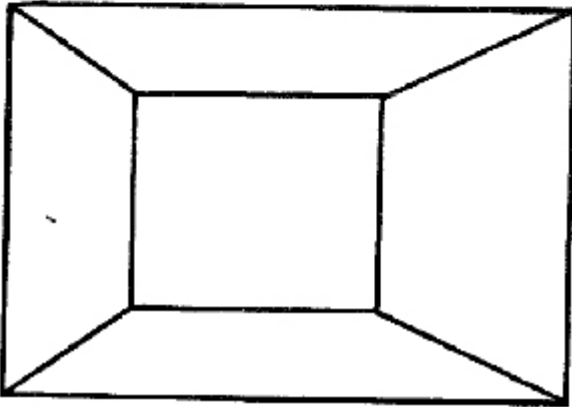


г 4 рисунка. За каждую из картинок ребенку
д. Затем он их должен воспроизвести на чистом

б



в



Результаты диагностики:

А) Две перекрещенные линии и два флажка - 1 балл, правильно расположенные флажки - 1 балл, правильный угол пересечения линий - 1 балл. Максимальная оценка этого задания - 3 балла.

Б) Большой квадрат с двумя диаметрами – 1 балл, четыре маленьких квадрата в большом – 1 балл, два диаметра со всеми мелкими квадратами – 1 балл, четыре точки в квадратах – 1 балл, точность в пропорциях – 1 балл. Максимальная оценка – 5 баллов.

Открытый прямоугольник с правильным углом на каждом краю – 1 балл, центр и левая или правая сторона воспроизведены правильно – 1 балл, фигура правильная, за исключением одного неправильно воспроизведенного угла, – 1 балл, фигура правильно воспроизведена – 3 балла. Максимальная оценка – 3 балла.

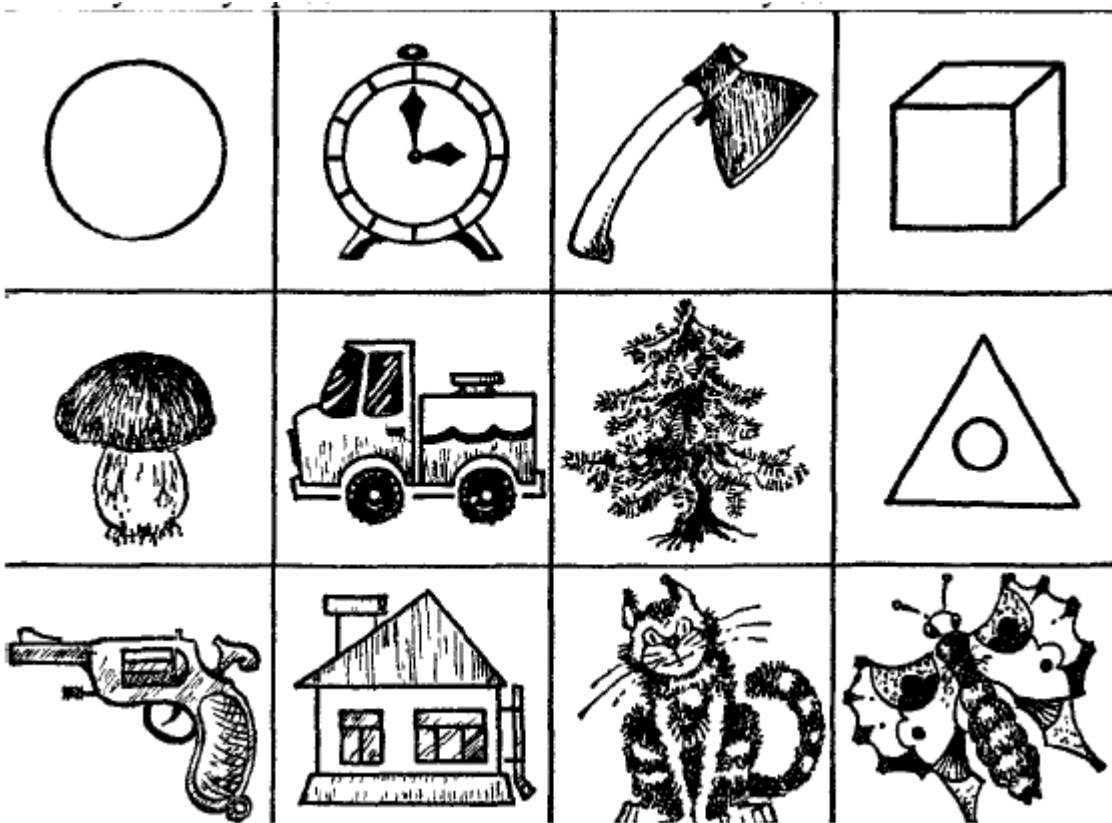
В) Большой прямоугольник с маленьким в нем 1 балл, все вершины внутреннего прямоугольника соединены с вершинами внешнего прямоугольника – 1 балл, маленькие прямоугольники точно размещены в большом – 1 балл. Максимальная оценка – 3 балла. Максимальный результат – 14 баллов.

Приложение 3

Методика диагностики образной памяти детей дошкольного возраста

Цель: диагностика образной памяти детей дошкольного возраста.

Инструкция: Сущность методики заключается в том, что испытуемому предлагается в течение 30 секунд запомнить 12 образов, которые предлагаются в виде таблицы.



Задача испытуемого после того, как убрали таблицу, – нарисовать или выразить словесно те образы, вторые он запомнил. Оценка результатов тестирования проводится по количеству правильно воспроизведенных образов. Норма 10 – 6 правильных ответов и больше. Методику можно использовать как при индивидуальной работе, так и в группе.

1. Психология памяти: Хрестоматия / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова; МГУ им. М. В. Ломоносова. Факультет психологии. – М.: АСТ: Астрель, 2008. – 21 с. [↑](#)
2. Выготский Л. С., Лурия А. Р. Память примитивного человека. Культурное развитие специальных функций: память // Психология памяти. Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер и В. Я. Романова. – М., 1998. – 406 с. [↑](#)
3. Морозова Ю. В. Особенности развития образной памяти у детей дошкольного возраста / Ю. В. Морозова // Молодой ученый. – 2016. – №23.2. – 86 с. [↑](#)
4. [↑](#)

5. Возрастные и индивидуальные различия памяти / З. М. Истомина, С. Г. Бархатова, В. И. Самохвалова; под ред. А. А. Смирнова. – М., 1967. – 11 с. [↑](#)
6. Психология памяти: Хрестоматия / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова; МГУ им. М. В. Ломоносова. Факультет психологии. – М.: АСТ: Астрель, 2008. – 25-26 с. [↑](#)
7. Рубинштейн С. Л. Память / С. Л. Рубинштейн // Психология памяти / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер и В. Я. Романова. – М: ЧеР, 1998. – 120 с. [↑](#)
8. Морозова Ю. В. Особенности развития образной памяти у детей дошкольного возраста / Ю. В. Морозова // Молодой ученый. – 2016. – №23.2. – С. 86. [↑](#)
9. Как сохранить и улучшить память. Практические рекомендации и упражнения. – М: Евразия, 2000. – 43 с. [↑](#)
10. Возрастные и индивидуальные различия памяти / З. М. Истомина, С. Г. Бархатова, В. И. Самохвалова; под ред. А. А. Смирнова. – М., 1967. – 101 с. [↑](#)
11. Жуйков С. Ф. Психология усвоения грамматики в начальных классах / С. Ф. Жуйков. – Акад. пед. наук РСФСР, Ин-т психологии. – М.: Просвещение, 1964. – 34 с [↑](#)
12. Морозова Ю. В. Особенности развития образной памяти у детей дошкольного возраста / Ю. В. Морозова // Молодой ученый. – 2016. – №23.2. – С. 87. [↑](#)
13. Тихомирова Л. Ф. Развитие познавательных способностей детей. Популярное пособие для родителей и педагогов / Л. Ф. Тихомирова. – Ярославль: Академия развития, 1996. – 22 с. [↑](#)
14. Морозова Ю. В. Особенности развития образной памяти у детей дошкольного возраста / Ю. В. Морозова // Молодой ученый. – 2016. – №23.2. – с. 88. [↑](#)